

**ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ФОРМИРОВАНИИ
СТРАТЕГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЛИТИКИ БУДУЩЕГО****А. Ю. Домбровская,  А. С. Огнев **Финансовый университет при Правительстве РФ,
125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2Поступила
в редакцию
21.11.2024Поступила
после
рецензирования
16.01.2025Принята
к публикации
17.02.2025

Аннотация. *Цель* статьи – представить эмпирически подтвержденные возможности эксперимента с применением проективных техник по корректировке стратегии планирования горизонта будущего россиянами в контексте новой геополитической реальности и возрастания внешнего деструктивного информационного воздействия. Для реализации диагностического этапа эксперимента было применено мультимодальное моделирование, включающее создание участниками эксперимента модели будущего России средствами ассоциативных метафорических карт и песочного игрового моделирования. Верификация результатов проективной диагностики осуществлялась с применением окулометрии и полиграфологии. Результатом диагностической стадии эксперимента стало выявление проблемных зон в представлениях о будущем развитии страны в условиях внешних вызовов. Продуктом формирующей части эксперимента стало подтверждение эффективности возможностей мультимодального моделирования в корректировке образа будущего РФ. Целью корректировки являются преодоление низкого уровня субъектности, социальной ответственности в формировании представлений российских граждан о желаемом будущем, а также повышение согласованности установок на персональное будущее с целями социального развития российского государства.

Результаты исследования позволили обосновать меры по содержательному наполнению информационных потоков, нацеленных на формирование конструктивной и активно-позитивной стратегии планирования будущего российскими пользователями новых медиа.

Ключевые слова: образ будущего РФ, коррекция установок на будущее, субъектность стратегии восприятия будущего, социальная ответственность стратегии реализации будущего, проективный эксперимент, мультимодальное моделирование, политика будущего, информационная политика.

Информация о финансировании: Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных в рамках проекта «Формирование и корректировка позитивного образа будущего России», номер государственной регистрации 124101700560-3.



Для цитирования: Домбровская А.Ю., Огнев А.С. Возможности проективного эксперимента в формировании стратегии информационного сопровождения политики будущего// Среднерусский вестник общественных наук. – 2025. – Том 20. – №1. – С. 108-123. DOI: 10.22394/ 2071-2367-2025-20-1-108-123. EDN DABRGZ

Original article

POSSIBILITIES OF A PROJECTIVE EXPERIMENT IN CHANGING THE STRATEGY OF INFORMATION SUPPORT FOR THE POLICY OF THE FUTURE

A. Y. Dombrovskaya , A.S. Ognev Financial University under the Government of the Russian Federation,
49/2; Leningradsky Prospekt, Moscow, 125167, RussiaReceived
21.11.2024Revised
26.01.2025Accepted
20.02.2025

Abstract. *The purpose of the article is to present empirically proven experimental possibilities using projective techniques for adjusting Russians' future horizon of planning strategy in the context of a new geopolitical reality and increasing destructive information impact. To implement the diagnostic stage of the experiment, multimodal modeling was applied, it included the creation of a model of the future of Russia by the participants of the experiment using associative metaphorical maps and sand game modeling. The results of projective diagnostics were verified using oculometry and polygraphology. The result of the diagnostic stage of the experiment was the identification of problem areas in the ideas about the future development of the country in the face of external challenges. The product of the formative part of the experiment was the confirmation of the effectiveness of multimodal modeling capabilities in correcting the image of the future of the Russian Federation. The purpose of the adjustment is to overcome the low level of subjectivity and social responsibility in shaping Russian citizens' ideas about the desired future, as well as to increase the consistency of attitudes towards the personal future with the goals of the social development of the Russian state.*

The results of the study made it possible to substantiate measures for the meaningful content of information flows aimed at forming a constructive and strong positive strategy for future planning by Russian users of new media.

Keywords: *the image of the future of the Russian Federation, correction of the attitudes for the future, subjectivity of the strategy of perception of the future, social responsibility of the strategy for the implementation of the future, projective experiment, multimodal modeling, future policy, information policy.*

Funding information: *The article is based on the results of the research carried out within the framework of the project "Formation and correction of a positive image of the future of Russia", state registration number 124101700560-3.*



For citations: Dombrovskaya, A. Yu., Ognev, A. S. (2025) Possibilities of a projective experiment in changing the strategy of information support for the policy of the future. Central Russian Journal of Social Sciences, Vol.20, no. 1, P. 108-123. DOI: 10.22394/2071-2367-2025-20-1-108-123. EDN DABRGZ

ВВЕДЕНИЕ

Давление на российский сегмент глобальной сети в условиях фундаментального противостояния РФ и стран коллективного Запада всё обостряется. Целевой аудиторией этих деструктивных информационных потоков становятся российские интернет-пользователи, испытывающие социальные страхи, депривацию, неуверенность в завтрашнем дне в ситуации неопределенности и общественной турбулентности. Иностраные деструктивные потоки ориентированы на деконсолидацию российского общества, подрыв доверия россиян к текущему курсу власти, на негативизацию их национально-государственной идентичности, исторического самосознания и образа будущего.

Противостоять этому отрицательному влиянию призван целый ряд областей и направлений внутренней политики: информационная, символическая, политика памяти и т. д. Особое место в этой палитре инструментов занимает так называемая политика будущего. Как отдельное направление этот тип политики фактически не встречается в специальной литературе, вместе политика будущего есть неотъемлемая часть информационной и символической политики государства. Политика будущего направлена на формирование условий для развития в представлениях граждан позитивных установок на планирование будущего, активной и социально ответственной стратегии моделирования будущего в сознании россиян.

Содержательное наполнение данного направления политики должно основываться на эмпирических результатах, отражающих проблемное поле консолидированности российского общества, его солидарности, установок на будущее развитие социума.

Цель заявленного исследования – апробировать технологию мультимодального моделирования, направленного на преодоление негативных, пессимистических установок россиян в отношении горизонта планирования будущего, повышения согласованности этой стратегии с субъектностью, социальной ответственностью и целями развития России в процессе реализации этой стратегии. Продуктом такого эксперимента станет обоснование проблемного поля политики будущего и мер по обеспечению информационного сопровождения формирования конструктивной и активно-позитивной стратегии планирования будущего россиянами.

Обзор смежных исследований. Особое значение в исследовании смысловых элементов образа будущего страны в представлениях отдельных социальных групп, в частности молодежи, имеют труды Ю. А. Зубок и Н. А. Селиверстовой (Зубок, 2022). Базовыми результатами их замеров служит выявление у российской молодежи доминирования прагматических компонентов желаемого образа будущего: важности доступного квалифицированного здравоохранения, комфортности и безопасности жизненного пространства, доступности желаемой работы как залога материального благополучия. Отметим, что проведенный в 2022 году всероссийский опрос показал исходя из этого, что доминантой образа желаемого будущего не являются такие уровневые компоненты, которые связаны с восприятием России в системе геополитического пространства, вписыванием российского общества в систему координат глобальной значимости, учетом научных,

культурных, технологических достижений РФ. Социально-политические ценности молодежи в структуре образа будущего страны изучали Н. М. Великая и О. П. Новоженина (Великая, 2021). Период проведения исследования (2021 год) во многом обуславливает полученные результаты. Так, проявление установок на ценности либерализма были существенно переосмыслены заметной частью молодежи после событий 2022 года, показавших серьезное намерение западных «демократий», провозглашающих свободу воли, свободу слова, заблокировать возможность выражения Россией своей позиции, по сути, отменить страну, идущую вразрез их однополярной картине мира. Феномен культуры отмены, двойные стандарты заставили россиян (и в первую очередь молодежь, воспитанную в условиях цифрового доминирования западных дискурсов) переосмыслить декларируемые ценности либерализма. На изучение образа будущего РФ в представлениях россиян нацелено и исследование И. С. Палитай (Палитай, 2022). Общим для многих исследований данного направления служит выявление в сознании молодежи такой характеристики образа будущего, как когнитивная простота. Автор увязывает это обстоятельство с размытым представлением молодого поколения о будущем страны.

В одном ряду с исследованиями этого предметного поля стоит работа Р. Б. Шайхисламова (Шайхисламов, 2023). Особым фокусом исследователя служит контекст, или «социальный фон», формирования общероссийской идентичности молодежи в условиях новых социальных вызовов и возможностей. Данный контекст, с точки зрения автора, предопределяет представления об образе будущего РФ. Для настоящего исследования проведенный анализ значим как труд, осуществленный на основе семантического и фоно-семантического изучения образа будущего, его восприятия в представлениях молодого поколения. Также значимым представляется включение социальной субъектности юных россиян в условиях новых социальных вызовов для российского общества как отдельного критерия эмпирического анализа. З. Р. Усманова (Усманова, 2023) исследует образ будущего в контексте образов прошлого, влияющих на компонент «форсайта» в сознании россиян. В статье сделаны выводы о том, что образ будущего России приобретает в представлениях россиян более четкие контуры по сравнению с результатами, полученными в предыдущих исследованиях, но также у некоторой части респондентов сохраняется ощущение неопределенности. Обнаруживаются два сценария развития страны – позитивный и негативный, каждый из которых обусловлен в представлениях респондентов событиями прошлого, с которыми их сознание проводит логические аналогии. Актуальной представляется и работа команды соавторов под руководством Д. К. Щегловой (Щеглова, 2024). В труде показано наличие взаимообусловленности представлений населения об образе будущего России и гражданской идентификации. Согласно исследованию, россияне с низким уровнем гражданской идентификации будущее России через 50 лет представляют через негативный контент, а именно как вымирание и массовый отток населения в более развитые страны, превращение России в сырьевой придаток, укрепление внутренних позиций государства через силовую диктатуру власти. Лица с выраженным чувством гражданской общности демонстрируют оптимизм: произойдет укрепление государства на мировой арене, укрепление

внутренних позиций государства через расширение заботы о гражданах, возвращение к традициям, моральным ценностям россиян, проверенным временем. «Несодержательные» черты образа будущего страны, в частности такое его свойство, как устойчивость, изучал Н. В. Мерзликин. Основным результатом его исследования служил вывод об отсутствии устойчивости данного образа в сознании российских граждан (Мерзликин, 2019). Такое заключение исключительно значимо для нашего исследования, поскольку предполагает то обстоятельство, что россияне открыты для активного изменения этого образа, что, с одной стороны, дает возможность коррекции в необходимости социального развития и национальных интересов, с другой – обуславливает риски, связанные с интенсивностью внешнего информационного деструктивного воздействия на сознание граждан РФ. Важным итогом анализа современных работ отечественных авторов, изучающих образ будущего страны, является их исключительно диагностическая направленность. Экспериментальных исследований, показывающих возможности коррекции образа будущего, фактически нет.

Среди зарубежных авторов, исследовавших восприятие образа нации и страны, следует назвать Н. Элкока, Э. Ньюкомба (Alcock, 1970), Б. Бузана (Buzan, 1991), Р. Коена (Cohen, 2022). Ключевую значимость для настоящего исследования имеет следующий блок публикаций зарубежных авторов, благодаря которому проблематика формирования образа будущего России помещается в контекст этого образа как производного от воздействия информационно-когнитивной войны Запада против РФ, всё интенсифицирующейся в настоящее время. В частности, А. Йермекбаев, Д. Акимбек и Н. Менг анализируют проблему формирования образа будущего России с позиций культурно-символического противостояния. Авторы отмечают, что российское общество нацелено на укрепление позитивной исторической памяти, основанной на общественной гордости научными, спортивными, культурными достижениями прошлого, победе над нацизмом, освобождении Европы и мира от фашистской идеологии. При этом коллективный Запад пытается разрушить это символическое пространство, препятствовать возможности использовать его составляющие как консолидирующий фактор. В этой связи в глобальной онлайн-сетевой, информационной среде продвигаются дискурсы, изменяющие представления людей о роли СССР в победе во Второй мировой войне, политическую элиту европейских государств втягивают в борьбу против памятников советским воинам и прочих символов идейного могущества и воинской славы Советского Союза, российские спортсмены подвергаются дискриминации на международных площадках (Йермекбаев, 2021). Для настоящего исследования положения, представленные в публикации А. Йермекбаева и соавторов, выступают важной теоретической основой. Планируемый полевой эксперимент покажет, в какой степени внешние деструктивные потоки, направленные на обесценивание и переоценку великого прошлого России, оказали влияние на представления россиян о будущем развитии страны.

Особым компонентом в образе будущего россиян остается их отношение к внешнему восприятию страны. Существует ряд зарубежных публикаций, суммирующих эмпирические свидетельства негативизации образа России в глобальных информационных потоках и, как следствие, в представлениях граждан зарубеж-

ных государств, например, таких авторов, как А. Федоров (Fedorov, 2017), Дж. Джил (Gill, 2021) и др.

Ключевой методологией настоящего исследования служит проективная и инструментальная когнитивистика.

Отметим, что среди самых заметных исследований образа будущего россиян стоит назвать работы А. А. Токарева (Токарев, 2024). Наиболее распространенной техникой проективной когнитивистики служит метафорическое ассоциативное моделирование. Вместе с тем его чаще всего используют для диагностических целей, при этом корректирующая составляющая данной проективной методики явно недооценена. Среди авторов, показавших роль метафорических карт в психосоциальной диагностике, – Н. Б. Дугарова (Дугарова, 2022), Л. А. Булгакова (Булгакова, 2016), М. А. Мартынова (Мартынова, 2017).

Вместе с довольно интенсивным интересом практикующих психологов к метафорическим картам такая методика проективной когнитивистики, как песочное игровое моделирование, довольно редко применяется в диагностике и коррекции социального поведения индивидов.

В релевантном пуле научных работ, находящихся в большом дефиците, – труды В. В. Балколиной и ее соавторов (Батколиной, 2021), В. А. Зернова и его соавторов (Zernov, 2022), А. С. Огнева и его соавторов (Ognev, 2019), Е. В. Бродовской и ее соавторов (Бродовская, 2021).

По сути, указанные авторы составляют относительно небольшую междисциплинарную общность ученых, активно взаимодействующих в ходе применения песочного игрового моделирования для решения задач психосоциальной диагностики, формирования гражданских установок и коррекции социального поведения молодежи.

Важными исходными положениями этой методики служит тот факт, что игровое моделирование позволяет наглядно продемонстрировать влияние на образ будущего актуальных для индивида в данный момент мотивов, жизненный опыт и связывающие их установки, т. е. готовность действовать именно сейчас вполне определенным образом. Песочное моделирование помогает сформировать и укрепить установку на коллективное целеполагание. Это значимо в контексте основной задачи настоящего исследования – разработать технологию коррекции образа будущего развития страны в сознании молодежи. Песочное моделирование и последующее обсуждение выстроенной модели будущего позволяют актуализировать компонент субъектности и несения ответственности за построение этого желаемого будущего представителями молодого поколения.

Подводя итоги теоретического обзора исследований, связанных с возможностями проективной и инструментальной диагностики в корректировании образа будущего в представлениях молодежи, отметим некоторые заключения. Во-первых, наиболее распространенным способом изучения, формируемого в сознании молодежи образа будущего развития страны, служат опросные методики. Это предопределяет серьезные трудности в связи с невысоким качеством получаемой информации: ее низкой надежности, сложности получить релевантную эмпирическую информацию в условиях когнитивной простоты, нерасположенности молодежи к искренней беседе о будущем из-за серьезной распространенности соци-

альных фобий в условиях современных глобальных вызовов. Во-вторых, абсолютное большинство работ в анализируемом предметном поле касаются диагностики образа будущего молодежи, и довольно редко исследователи ставят задачу коррекции образа будущего развития государства и общества. В-третьих, такая наиболее эвристичная и обладающая формирующим потенциалом проективная методика, как песочное игровое моделирование, является достаточно слабо проработанной в литературе гуманитарной технологией коррекции образа будущего. В-четвертых, буквально единичные случаи исследований включают сочетание проективных и инструментальных техник в процессе формирования образа будущего в представлениях молодежи. В-пятых, потребности формирования и коррекции иллюзорной, безответственной стратегии восприятия образа будущего, его когнитивного примитивизма в сознании молодежи могут быть решены исключительно в симбиозе всех перечисленных гуманитарных технологий. В этой связи настоящий проект предполагает разработку и апробацию технологии воздействия на формирование образа будущего страны в представлениях российской молодежи с использованием метафорического ассоциативного и песочного моделирования, айтрекинговых и полиграфологических методик.

Методы сбора и анализа эмпирической информации. Выборочная совокупность исследования составила 250 граждан России (применен целевой метод формирования выборки, в совокупности участников серии экспериментов репрезентированы все возрастные группы российского общества, все гендерные общности, представители всех федеральных округов РФ). Авторская модель аккумуляции данных изначально предполагала комбинирование эмпирической информации, собранной путем использования следующих техник и методик:

- специальным образом составленных семантических дифференциалов в сочетании с методом парных сравнений и Q-сортировкой;
- репертуарных решеток Келли и их модификаций в виде цветовых психосемантических кругов (ЦПСК);
- проективных техник (глубинные интервью с испытуемыми с использованием метафорических ассоциативных карт, песочного игрового моделирования);
- экспертного и морфологического мультимодального игрового моделирования;
- инструментальной когнитивистики в виде семантических радикалов, включавших наборы прошедших проверку указанными выше методами визуальных стимулов с применением для регистрации реакции на них полиграфов, кардиографов и айтрекеров.

Для повышения валидности использовавшихся проективных методик создания участниками эксперимента модели образа будущего РФ в исследованиях применялись такие приемы окулومتрии и полиграфологии, как сопоставление данных о восприятии изучаемых объектов (стимулов) с реакциями на определенные эталонные объекты (стимулы), реакция на которые заведомо известна и предсказуема. С этой же целью – реверсивные режимы работы с одними и теми же наборами объектов (стимулов). Визуальные стимулы представляли собой надписи:

- «для меня важнее» и варианты: «суверенитет страны», «условия для самораз-

вития», «согласие в стране», «многодетная крепкая семья»;

- «в России вырастут» и опции: «суверенитет, независимость», «согласие, сплоченность», «рождаемость, многодетность», «условия для саморазвития»;

- «России важнее» и альтернативы: «суверенитет», «согласие», «рост населения», «развитие граждан»;

- «стране важнее» и варианты: «традиции», «инновации», «лидерство», «стабильность»;

- «мы создадим» и опции: «суверенитет страны», «согласие в стране», «многодетные крепкие семьи», «условия для саморазвития»;

- «для меня важнее» и ответы: «карьерный успех», «крепкое здоровье», «семейное благополучие», «возможность путешествовать».

При разработке описанной группы стимульного материала и проведении фокусированных интервью использовались данные о наиболее часто упоминаемых гражданами Российской Федерации составляющих желаемого будущего, а также результаты предварительно проведенного нашими респондентами мультимедального игрового моделирования той России, в которой им больше всего хотелось бы жить. Основу указанных стимулов составили перечни традиционных ценностей России как страны цивилизации, содержащиеся в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809.

Моделирование образа желаемого, отторгаемого и ожидаемого будущего с помощью метафорических ассоциативных карт производилось в виде иллюстрации с их помощью того, что в каждом из указанных случаев должна собой представлять наша страна. Также каждым респондентом составлялась модель наиболее значимых целей, достижение которых должно было символизировать реализацию того, чем в идеале должна стать Россия в будущем. Затем к каждому такому изображению подбиралось изображение-антипод, символизирующее для респондента нечто противоположное указанной цели и связанным с ней ценностям. Далее полученные подобным путем пары ранжировались по степени их значимости. После этого из них формировались комплекты стимулов для семантических радикалов, в состав которых входили полиграф и компьютерный кардиометр. Порядок чередования пар предполагал предъявление наиболее значимых стимулов в середине тестирования. Регистрируемые с помощью кардиометра сигналы обрабатывались с использованием индекса напряженности Баевского. Запись электродермальной активности, вызванной теми же стимулами, использовалась для подсчета силы электрического тока по площади под линией графика зафиксированной полиграфом кожно-гальванической реакции на каждый стимул.

Инструменты исследования: полиграфы «Крис» и «Барьер-14», компьютерные кардиометры «Кардиокод», айтрекеры серии GP-3 с рабочей частотой 60 и 150 Гц, батарея стимульных материалов (метафорические ассоциативные карты, серия наиболее показательных визуальных символов РФ и образов будущего России); пакеты для статистической обработки данных IBM SPSS Statistics и STADIA 8.0 в виде большой версии с возможностью размещения 64 000 чисел в матрице данных (свидетельство о госрегистрации № 0115-97.1.0.RUS).

Результаты исследования

Применение психосемантических методик для анализа данных, содержащих

описание участниками мультимодального игрового моделирования образа будущего развития России, позволило идентифицировать основные проблемные зоны стратегии горизонта планирования будущего испытуемыми.

Первая проблема связана с соотношением в представлениях участников эксперимента значимости независимости, суверенитета страны и ценностей привычной жизни, которые подверглись необходимости смещения в ходе обострения противостояния России и стран Запада. Для части испытуемых (в первую очередь для молодежи, жителей столичных и крупных городов) характерны социальные фобии, связанные с фрустрированным состоянием в результате невозможности продолжать привычную потребительскую стратегию, включая доступность западных товаров и туристических дестинаций. Имеет место недостаточный уровень осознания заметной долей участников эксперимента приоритетности ценности суверенитета государства в соотношении с ценностями консьюмеризма в построении будущего России. Еще один аспект названной проблемы – стереотип недостаточности ресурсов страны для удовлетворения всех потребностей граждан. Именно это заблуждение приводит к восприятию соотношения между суверенитетом страны и привычным потреблением как противоречия, хотя при конструктивном подходе эти ценности не взаимоисключаемы.

Вторая проблема, выявленная в ходе анализа дескриптивов моделей будущего, построенных участниками эксперимента, – убежденность в разрыве между интересами разных слоев российского общества, что может представлять барьер для построения благополучного и желаемого будущего страны. В условиях внешнего деструктивного информационного воздействия стереотип о несовместимости интересов элиты общества и граждан может представлять серьезный вызов консолидированности и социальной солидарности российского общества.

Третья проблема связана с установлением фиксированности участников эксперимента на персональном, индивидуальном уровне в стратегии планирования будущего. Как правило, испытуемые вне зависимости от социального статуса, возраста или пола сосредотачиваются на символах и образах, имеющих личностную значимость, несмотря на полученное задание смоделировать будущее общества. Составной частью этой установки служит рассогласование между индивидуальными потребностями, ценностями и общественными интересами, целями. В частности, такая общегосударственная задача, как улучшение демографической ситуации, не осознается как лично значимая ценность. Так, представители молодого поколения, участвующие в эксперименте, ориентированы на создание семьи как союза людей, объединяющихся для совместной жизни и не обязательно для продолжения рода. Развитие внутреннего туризма как важной составной части экономического развития также не входит в число персональных приоритетов и предпочтений значительной части испытуемых.

Четвертая проблема связана с отсутствием субъектной стратегии реализации желаемого будущего российского общества. Подавляющая доля испытуемых моделирует образ будущего России с позиций отстраненности от участия в его достижении.

Пятая проблема комплексная и включает отчасти все обозначенные проблемные зоны. Речь идет о низкой степени социальной ответственности в по-

строении модели будущего российского общества.

Выявленное семантическое ядро горизонта планирования будущего россиянами важно использовать при создании медиаматериалов о будущем страны, а также в ходе организации форсайт-сессий в учебных учреждениях, целью которых служит актуализация в межличностной коммуникации потенциала субъектности в построении сценариев будущего страны и своего будущего. Это семантическое ядро ориентирует российских граждан на стратегию конструктивного преобразования своей жизни:

- представления о России как о самостоятельном, независимом, суверенном государстве;
- будущую Россию как такую страну, в которой есть всё необходимое как для персонального, так и для семейного благополучия;
- обеспечение согласия между теми, кто Россию населяет;
- создание в будущей России условий для самореализации, персонального развития и самосовершенствования ее граждан;
- стимулирование осознания россиянами детей как главной основы будущего России;
- возможности для знакомства с культурой и достижениями других стран путем путешествий за счет развитого туризма, а также участия в различных совместных проектах и программах обмена;
- Россию как одного из мировых лидеров в области науки, культуры, передовых видов производства товаров и услуг, развития социальной сферы, здравоохранения, спорта и экологии;
- будущую Россию как страну, глубоко осознающую сущность проверенных временем традиционных ценностей, хранительницу наиболее значимых составляющих многовекового опыта населяющих ее народов;
- будущую Россию, в которой стремятся бережно относиться к своей истории, где уделяется большое внимание изучению и популяризации всего того, что происходило на ее территории в прошлом;
- такую важную для будущей России как развитого и обладающего высокой динамической устойчивостью государства особенность, как стремление в своих отношениях с другими странами исходить из принципов взаимоуважения и равноправия, а при возникновении противоречий искать взаимовыгодные решения.

С учетом описанных составляющих персональные особенности такого семантического ядра отдельных россиян, отражающие специфику репрезентации в их межличностной коммуникации потенциала субъектности в построении сценариев будущего страны и своего будущего в качестве полноправных и ориентированных на конструктивное преобразование своей жизни граждан РФ, можно уточнить с помощью следующих процедур:

- 1) выявления персональных конструктов с помощью представленных в приложении 2 репертуарных решеток Келли, элементами которых служат перечисленные выше составляющие обобщенного семантического ядра будущего России;
- 2) определения путем Q-сортировки персональной иерархии в индивидуальном семантическом пространстве для выявления индивидуальных особенностей мотивационно-смысловой сферы каждого респондента как основы для осмысле-

ния своих предпочтений и принятия осознанных решений в отношении своего участия в построении будущего России;

3) ранжирования методом парных сравнений ключевых показателей успеха в построении будущей России как главных координат в персональной картине мира;

4) создания с помощью различных видов мультимодального игрового моделирования метафорических описаний будущего России;

5) аттестации и оптимизации полученных моделей будущего России с опорой на персональные конструкты, отражающие индивидуальные представления о своем благополучии, а также о благополучии своих близких, собственной семьи;

6) согласования таких оптимизированных моделей с аналогичными моделями других участников форсайт-сессий, направленных на позитивную корректировку представлений о желаемом будущем России и на выработку программы деятельного участия в достижении этих замыслов.

Применение этих материалов возможно в процессе разработки медиаконтента, нацеленного на моделирование у россиян ответственного и осмысленного позитивного образа будущего России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя общие итоги выполненного исследования, прежде всего, следует отметить наличие в персональных картах планирования горизонтов индивидуального и государственного развития будущего России таких характерных для граждан РФ составляющих, как ориентация на персональное саморазвитие, благополучие и процветание своих семей, стабильность и согласие в обществе, возможности для личной мобильности.

Также было обнаружено, что к числу преобладающих типологических синдромов восприятия россиянами разных социально-демографических общностей будущего развития российского общества можно отнести сочетание повышенной значимости того, что ими обозначается как возможности для персонального саморазвития, высокой степени озабоченности судьбой собственной семьи и экстернального локуса контроля в отношении решения стоящих перед страной социально-политических и демографических проблем.

Установлена зависимость восприятия гражданами РФ сценариев будущего страны, своего будущего в РФ с такими их ценностями, как уровень благополучия семьи, характер взаимоотношений с близкими, а также степень их включенности в определенные виды социальных сетей и формирующихся в них информационных капсул, ограничивающих и структурирующих задаваемые модераторами таких сетей смысловые конструкции. Влияние подобных информационных капсул отражается в шаблонном и зачастую некритичном применении навязанных извне символов, чужих мнений и внушенных убеждений в отношении и существующего положения дел в России, и того, что ее ожидает в будущем. При этом оказалась маловероятной позитивная самокорректировка подобных взглядов большинством молодых людей без их целенаправленного внешнего побуждения. Самостоятельному критическому осмыслению подобных навязанных извне негативных стереотипов в отношении как того, что в России происходит в данный момент, так и того, что из себя представляет ее будущее, явно мешает своего рода

заикленность молодежи на определенных цифровых источниках информации. Позитивную осмысленную корректировку в подобных случаях тормозят или даже практически полностью блокируют массивные потоки повторяющейся информации с использованием различных форм ее подачи, а также создающие видимость объективности обсуждения и одобрения ограниченного набора вариантов описания настоящего и будущего России в среде виртуальных единомышленников. Преодолению подобной блокировки способствует создаваемый в ходе специальным образом организованных форсайт-сессий контент, который сами их участники генерируют согласно специальным образом подобранным заданиям.

Отобранные с учетом заявленных теоретико-методологических основ проведенного исследования и проверенные в его эмпирической части задания помогают стимулировать у участников подобных форсайт-сессий личную инициативу и персональную ответственность за решение стоящих перед страной проблем. Эти задания помогают участникам подобных сессий выделить значимые для них и наполненные особым смыслом составляющие картины будущего такой России, в которой им хотелось бы жить, воспитывать своих детей, формировать условия для достижения семейного благополучия и персонального саморазвития.

Благодаря использованным в проведенном исследовании диагностическим процедурам указанные ориентиры были выделены в качестве значимых модельных оснований семантического ядра самосознания россиян, которые отражают специфику их представлений о позитивном будущем страны и своем будущем как успешного и процветающего гражданина РФ.

Полученные в ходе проведенного исследования данные показали продуктивность использования при оценке успешности корректировки позитивного образа будущего страны в сознании граждан РФ тех критериев, показателей и индикаторов, которые применяются для аналогичных целей в различных видах мультимодального игрового моделирования. Оказалось, что достаточно надежную основу для такой оценки задаёт определение знака и степени конгруэнтности телесных ощущений, переживаемых эмоций, суждений, умозаключений и порождаемых ими поведенческих установок. Результаты проведенного исследования свидетельствуют еще и том, что эффективными вспомогательными средствами подобной оценки могут быть семантические радикалы, в которых из всего комплекса психофизиологических реакций достаточно регистрации электродермальной активности и удельной длительности фокусировки взгляда на элементах визуальных стимулов. В качестве таких стимулов с успехом могут использоваться цифровые фотографии созданных самими респондентами композиций, символически отображающих на интуитивно понятном для них уровне метафорические модели будущего России.

Исходя из результатов выполненных исследований, государственным организациям, образовательным учреждениям, учреждениям дополнительного образования, медиа и объединениям общественного сектора, имеющим отношение к формированию у россиян позитивного будущего России, прежде всего, следует рекомендовать фокусировку внимания наших граждан на нерасторжимую связь благополучия и процветания их семей, возможностей для их персонального саморазвития и самореализации с тем, что происходит и будет происходить в

стране в целом, и с тем, какой именно вклад в ее потенциал внесет каждый из нас. Формирование позитивного образа будущего России и его практическое воплощение можно осуществить путем стимулирования проявления россиянами инициативы и ответственности за разрешение проблем нашего государства, без укрепления и развития которого невозможно создать надежную основу их личного и семейного благополучия.

Особое место в организации этой работы следует отводить целенаправленным информационным кампаниям в социальных сетях, подходящие цифровые маркеры для которых можно с успехом выявлять и проверять с помощью различных видов мультимодального игрового моделирования.

Список литературы:

1. Батколина В.В., Зернов В.А., Лихачева Э.В., Лобанова Е.В., Николаева Л.П., Огнев А.С. Использование кардиометрических и окулометрических методов в подготовке специалистов психолого-педагогического профиля (на примере песочного моделирования) // Высшее образование сегодня. - 2021. - № 5. - С. 71-80.
2. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Лихачева Э.В., Николаева Л.П., Огнев А.С., Пырма Р.В. Специфика использования айттрекеров в сочетании с фокусированным интервью при аттестации сетевого контента // Человеческий капитал. - 2021. - №1 (145). - С. 73-82.
3. Булгакова Л.А. Методика использования метафорических ассоциативных карт во внеурочной деятельности. В сборнике: Непрерывная предметная подготовка в контексте педагогических инноваций. сборник научных трудов: в 2-х частях. 2016. С. 72-76.
4. Великая Н.М., Новоженина О.П. Социально-политические ценности в образе будущего российских граждан как основание политической и экономической модернизации страны // Вопросы политологии. - 2021. - Т. 11. - № 3 (67). - С. 596-605.
5. Дугарова Н.Б. Карты. От игральных карт до метафорических ассоциативных // Человеческий фактор: Социальный психолог. - 2022. - № 2 (44). - С. 51-61.
6. Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. Смысловые компоненты образа будущего страны в представлениях молодёжи // Наука. Культура. Общество. - 2022. - Т. 28. - № 4. - С. 56-74.
7. Мартынова М.А. Метафорические карты и возможности их применения в работе практического психолога. В сборнике: Современная психология. Материалы V Международной научной конференции. Казань, 2017. С. 65-78.
8. Мерзликин Н.В. Социальная реальность России - отсутствие устойчивого образа будущего страны // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. - 2019. - Т.19. - №4. - С. 442-447.
9. Палитай И. С. Образ настоящего и будущего России в сознании студенческой молодежи Москвы // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). - 2022. - № 2(20). - С. 12-18.
10. Токарев А.А. Массовое сознание российской молодежи: образ будущего // Полис. Политические исследования. - 2024. - № 6. - С. 154-169.

11. Усманова З.Р., Смулькина Н.В. Актуализация образов прошлого в представлениях граждан о будущем России // Политическая наука. - 2023. - № 2. - С. 254-272.
12. Шайхисламов Р.Б., Асадуллина Г.Р., Садретдинова Э.В. Образ России настоящего и будущего в представлениях юношества: смысловые в условиях новых вызовов и возможностей // Society and Security Insights. - 2023. - Т.6. - №1. - С. 13-31.
13. Щеглова К.Д., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Великжанина К.А. Образ будущего России с позиций гражданской идентификации населения приграничных регионов // Виртуальная коммуникация и социальные сети. 2024. Т.3, № 2(10). С. 169-183. – DOI 10.21603/2782-4799-2024-3-2-169-183.
14. Alcock N.Z., Newcombe A.G. (1970) The Perception of National Power // The Journal of Conflict Resolution. Vol. 14(3). Pp. 335-343.
15. Buzan B. People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-ColdWar Era. Boulder: Lynne Rienner Publishers, Inc., 1991. 393 p.
16. Cohen R. Threat Perception in International Crisis. Madison: The University of Wisconsin social sciences and contemporary world. - 2022. - № 6. - P. 45-61.
17. Fedorov A. Reflections: West about Russia . Russia about West. Film images of people and countries. Moscow: ICO Information for All, 2017. 280 p.
18. Gill G. Images of Russia in Western scholarship. *Australian Journal of International Affairs*. 2021. № 75(6). P. 637-649.
19. Ognev A.S. Cardio-oculometric (cardio-oculographic) detection of functional states in a human individual. *Cardiometry*. 2019. no. 14. P. 104-105.
20. Jervis R. Perception and Misperception in International Politics. Princeton: Princeton University, 1976. 544 p.
21. Yermekbayev A., Akimbek D., Meng N. Issues of the International Image of Russia in the Modern World (June 23, 2021 Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4321849>).
22. Zernov V.A., Lobanova E.V., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Ognev A.S., Ogneva N.A., Rudenko M.Yu. The use of cardiometry in development self-control skills by means of game sand modeling. *Cardiometry*. 2022. № 22. P. 95-99.

References:

1. Batkolina, V.V., Zernov, V.A., Likhacheva, E.V., Lobanova, E.V., Nikolaeva, L.P. and Ognev, A.S. (2021) Ispol'zovanie kardiometricheskikh i okulometricheskikh metodov v pod-gotovke spetsialistov psikhologo-pedagogicheskogo profilia (na primere pesoch-nogo modelirovaniia). *Vysshee obrazovanie segodnia*. no. 5. p. 71-80. (In Russ.)
2. Brodovskaia, E.V., Dombrovskaiia, A.Iu., Likhacheva, E.V., Nikolaeva, L.P., Ognev, A.S. (2021) Pyrma R.V. Spetsifika ispol'zovaniia aitrekerov v sochetanii s fokusirovan-nym interv'iu pri attestatsii setevogo kontenta. *Chelovecheskii kapital*. no.1 (145), p. 73-82. (In Russ.)
3. Bulgakova, L.A. (2016) *Metodika ispol'zovaniia metaforicheskikh assotsiativnykh kart vo vneurochnoi deiatel'nosti*. V sbornike: Nepreryvnaia predmetnaia podgo-tovka v

kontekste pedagogicheskikh innovatsii. sbornik nauchnykh trudov: v 2-kh chastiakh. p. 72-76. (In Russ.)

4. Velikaia, N.M. and Novozhenina, O.P. (2021) Sotsial'no-politicheskie tsennosti v obra-ze budushchego rossiiskikh grazhdan kak osnovanie politicheskoi i ekonomicheskoi modernizatsii strany. *Voprosy politologii*. T. 11, no. 3 (67), p. 596-605. (In Russ.)

5. Dugarova, N.B. (2022) Karty. Ot igral'nykh kart do metaforicheskikh assotsiativnykh. *Chelovecheskii faktor: Sotsial'nyi psikholog*. no.2 (44). p. 51-61. (In Russ.)

6. Zubok, Iu.A. and Seliverstova, N.A. (2022) Smyslovye komponenty obraza budushchego strany v predstavleniiakh molodezhi. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo*. T. 28. no. 4, p. 56-74. (In Russ.)

7. Martynova, M.A. (2017) Metaforicheskie karty i vozmozhnosti ikh primeneniia v rabote prakticheskogo psikhologa. V sbornike: *Sovremennaiia psikhologiya. Materi-aly V Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kazan', p. 65-78. (In Russ.)

8. Merzlikin, N.V. (2019) Sotsial'naia real'nost' Rossii - otsutstvie ustoichivogo obraza budushchego strany. *Izvestiia Saratovskogo universiteta. Novaia seriia. Seriia: Filosofiiia. Psikhologiya. Pedagogika*. T.19. no.4, p. 442-447. (In Russ.)

9. Palitai, I. S. (2022) Obraz nastoiashchego i budushchego Rossii v soznanii studenche-skoi molodezhi Moskvy // Abyss (Voprosy filosofii, politologii i sotsial'-noi antropologii). no.2(20). p. 12-18. (In Russ.)

10. Tokarev, A.A. (2024) Massovoe soznanie rossiiskoi molodezhi: obraz budushchego. *Polis. Politicheskie issledovaniia*. no.6. p. 154-169. (In Russ.)

11. Usmanova, Z.R. and Smul'kina, N.V. (2023) Aktualizatsiia obrazov proshlogo v predstavleniiakh grazhdan o budushchem Rossii. *Politicheskaiia nauka*. no. 2. p. 254-272. (In Russ.)

12. Shaikhislamov, R.B., Asadullina, G.R., and Sadretdinova, E.V. (2023) Obraz Rossii nastoiashchego i budushchego v predstavleniiakh iunoshestva: smyslogemy v usloviakh novykh vyzovov i vozmozhnostei. *Society and Security Insights*. T.6. no.1. p. 13-31. (In Russ.)

13. Shcheglova, K.D., Maksimova S.G., Noianzina O.E. and Velikzhanina K.A. (2024) Obraz budushchego Rossii s pozitsii grazhdanskoi identifikatsii naseleniia prigranichnykh regionov. *Virtual'naia kommunikatsiia i sotsial'nye seti*. T.3, no. 2(10). p. 169-183. – DOI 10.21603/2782-4799-2024-3-2-169-183. (In Russ.)

14. Alcock, N.Z. and Newcombe A.G. (1970) The Perception of National Power. *The Journal of Conflict Resolution*. Vol. 14(3). Pp. 335-343.

15. Buzan, B. (1991) People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-ColdWar Era. Bolder: Lynne Rienner Publishers, Inc., 393 p. (In Russ.)

16. Cohen, R. (2022) Threat Perception in International Crisis. Madison: The University of Wisconsin social sciences and contemporary world. no. 6, P. 45-61.

17. Fedorov, A. (2017) Reflections: West about Russia. Russia about West. Film images of people and countries. Moscow: ICO Information for All, 280 p.

18. Gill, G. (2021) Images of Russia in Western scholarship. *Australian Journal of International Affairs*. no. 75(6), P. 637-649.

19. Ognev, A.S. (2019) Cardio-oculometric (cardio-oculographic) detection of functional states in a human individual. *Cardiometry*. no. 14. P. 104-105.

20. Jervis R. (1976) Perception and Misperception in International Politics. Princeton: Princeton University, 544 p.

21. Yermekbayev, A., Akimbek, D. and Meng, N. (2021) Issues of the International Image of Russia in the Modern World (June 23, 2021) Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4321849>.

22. Zernov, V.A., Lobanova, E.V., Likhacheva, E.V., Nikolaeva, L.P., Ognev, A.S., Ogneva, N.A. and Rudenko, M.Yu. (2022) The use of cardiometry in development self-control skills by means of game sand modeling. *Cardiometry*. no. 22. P. 95-99.

Сведения об авторах:

Домбровская Анна Юрьевна, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Центра политических исследований Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, Финансовый университет при Правительстве РФ, адрес: 125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2, e-mail: an-doc@yandex.ru SPIN-код: 7644-3624, AuthorID: 768923, <https://orcid.org/0000-0002-2015-2349>.

Огнев Александр Сергеевич, доктор психологических наук, Финансовый университет при Правительстве РФ, главный научный сотрудник Центра политических исследований Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, адрес: 125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49/2, e-mail: SPIN-код: 3937-0255, AuthorID: 399275; e-mail: ASOgnyov@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2944-6615>

About the Authors:

Anna Y. Dombrovskaya, Doctor of Sociological Sciences, Chief Researcher of the Center for Political Studies, Institute for Humanitarian Technologies and Social Engineering, Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: an-doc@yandex.ru SPIN-код: 7644-3624, AuthorID: 768923, <https://orcid.org/0000-0002-2015-2349>

Aleksandr S. Ognev, Doctor of Psychology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Chief Researcher at the Center for Political Research of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, e-mail: ASOgnyov@fa.ru, SPIN-code: 3937-0255, AuthorID: 399275; <https://orcid.org/0000-0003-2944-6615>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы внесли существенный вклад в проведение исследования и написание статьи, Все авторы – утвердили окончательный вариант статьи, несут ответственность за целостность всех частей статьи.

The authors declare no conflict of interest.

Authors' contribution: all authors made an equal contribution to the research and writing of the article. All authors - approval of the final version of the article, responsibility for the integrity of all parts of the article.