

Рудакова О. В., Орлова Н. Н., Коваленко Ю. Н.

ДОВЕРИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Рудакова Ольга Викторовна

доктор экономических наук, профессор
Тверской филиал РАНХиГС
г. Тверь, Россия
e-mail: rudakova71@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6447-4518

Olga V. Rudakova

Doctor of Economic Sciences, Professor
Tver Branch of RANEPa
Tver, Russia
e-mail: rudakova71@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6447-4518

Орлова Нелли Николаевна

кандидат экономических наук, доцент
Тверской филиал РАНХиГС
г. Тверь, Россия
e-mail: orlova-nn@ranepa.ru
ORCID: 0000-0002-3478-2827

Nelli N. Orlova

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Tver Branch of RANEPa
Tver, Russia
e-mail: orlova-nn@ranepa.ru
ORCID: 0000-0002-3478-2827

Коваленко Юлия Николаевна

кандидат химических наук, доцент
Тверской филиал РАНХиГС
г. Тверь, Россия
e-mail: kovalenko-yn@ranepa.ru
ORCID: 0009-0002-0624-9280

Yulia N. Kovalenko

Candidate of Chemical Sciences, Associated Professor
Tver Branch of RANEPa
Tver, Russia
e-mail: kovalenko-yn@ranepa.ru
ORCID: 0009-0002-0624-9280

Важность роли доверия в общественной жизни заключается в возможности повышения эффективности всех общественных явлений и процессов. Кроме того, доверие выступает как ведущий элемент механизма интеграции общества в единую систему. Цель исследования заключается в анализе роли доверия в трансляции культуры, представляющей собой социальный опыт, накопленный в процессе совместной деятельности людей. Доверие представляет собой неотъемлемую часть жизни общества и проявляется во всех её сферах, в том числе и в экономике. В исследовании использованы теоретические и эмпирические методы, в частности: обзор литературы, логический и системный анализ, методы сбора эмпирических данных, описания, прогноза и обработки результатов исследования. В процессе исследования установлено, что специалисты по общественным наукам почти единодушны: только культура обуславливает различия между человеческими обществами. Альтруизм, кооперация, взаимное доверие как модели социального поведения определяются воспитанием и общественными морально-нравственными ценностями. Сегодня очевидным является тот факт, что доверие во многом определяет эффективность взаимодействия между социальными группами, функционирования общественных институтов. С экономической точки зрения доверие связывают с экономическим ростом и развитием, с повышением эффективности функционирования экономической системы. Необходимость контроля, обусловленная преобладанием в обществе недоверия, равнозначна введению дополнительного налога на все виды экономической деятельности. В заключении констатируется рост уровня недоверия в мире, вызывающий серьёзные опасения, т. к. доверие является фундаментом социума. Кризис доверия – это не просто социальное явление, а важ-

The important role of confidence in public life consists in possibility of the effectiveness increase of all social phenomena and processes. In addition, confidence acts as a leading element of the mechanism of society integration into a single system. The purpose of the study is to analyze the role of confidence in culture transmission, which is a social experience accumulated in the process of people's joint activities. Confidence is an integral part of society's life and manifests itself in all its spheres, including economy. The research uses theoretical and empirical methods, in particular: literature review, logical and systematic analysis, methods of collecting empirical data, description, prediction and processing of the research results. In the course of the research, it was found that social scientists are almost unanimous: only culture determines the differences between human societies. Altruism, cooperation, and mutual trust, as models of social behavior, are determined by upbringing and social moral values. Today, it is obvious that confidence largely determines the effectiveness of interaction between social groups and functioning of public institutions. From the economic point of view, confidence is associated with economic growth and development, with efficiency increase of economic system functioning. The need for control, due to the predominance of distrust in the society is equivalent to introduction of additional tax on all types of economic activity. In conclusion, increase in the level of distrust in the world is stated, which causes serious concerns, because confidence is the foundation of society. The confidence crisis is not just a social phenomenon, but an important factor that determines many economic processes. Therefore, if governments intend to accelerate economic

нейший фактор, который определяет и многие экономические процессы. Поэтому если правительства намерены ускорять экономический рост, то им нужно проводить политику, направленную на усиление доверия во всём обществе.

Ключевые слова: бизнес, доверие, кризис, культура, макроэкономика, организация, недоверие, некоммерческие организации.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Рудакова О. В., Орлова Н. Н., Коваленко Ю. Н. Доверие как социокультурное и экономическое явление // Экономическая среда. – 2023. – № 4 (46). – С. 19-27. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2023-4-46/19-27>.

growth, they need to pursue policies aimed at strengthening confidence in the society.

Keywords: business, confidence, crisis, culture, macroeconomics, organization, distrust, non-profit organizations.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Rudakova O. V., Orlova N. N., Kovalenko Yu. N. Confidence as Sociocultural and Economic Phenomenon. *Economic environment*. 2023; 4 (46): 19-27. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2023-4-46/19-27>.

Введение

Долгое время доверие рассматривалось философами и теологами наряду с другими социальными и индивидуальными добродетелями и изучалось преимущественно как характеристика межличностных отношений. Осознание факта, что доверие лежит в основе устойчивости всех общественных отношений, всех социальных связей, привело к тому, что в конце XX века данная категория стала предметом внимания существенно более широкого круга научных дисциплин. Сегодня доверие как сложный общественный феномен изучается философией, психологией, культурологией, социологией, экономикой, политологией и целым рядом других наук.

Несмотря на большое количество исследований, всё ещё не оформилось ясное понимание феномена доверия и его роли в развитии общества. С одной стороны, доверие является предметом исследования широкого спектра дисциплин. При этом у представителей различных наук взгляд на природу понятия «доверие» существенно отличается. Например, в психологии доверие рассматривается в контексте проблемы самораскрытия, межличностного взаимодействия; у социологов доверие часто понимается как ожидание взаимности в осуществлении каких-либо действий. С другой стороны, отсутствие общепризнанной трактовки категории доверия объясняется неоднородностью самого явления и порождаемых им проблем.

При трактовке доверия как категории концептуальными вопросами становятся определение его мотивов (эгоистических или альтруистических), границ (какие аспекты связаны с ним, а какие находятся в сфере других механизмов) и оснований (расчёт или обычай). Большинство исследователей определяет доверие как оптимистичные ожидания относительно поведения другого человека. В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой доверие трактуется как «уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь и основанное на этом отношение к кому- или чему-нибудь» [8]. И в словаре Д. И. Ушакова под доверием понимается «убеждённость в чьей-нибудь честности, порядочности; вера в искренность и добросовестность кого-нибудь» [13]. Ф. Фукуяма определяет доверие как «возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами» [14]. Эксперты российской аудиторско-консалтинговой компании «ФБК» трактуют доверие как «количественную динамическую характеристику взаимоотношений различных экономических субъектов, которые основаны на выгодности экономических результатов взаимодействия и на уверенности в добросовестности (лояльности, искренности и пр.) друг друга» [3].

При любом понимании доверия и независимо от области исследования учёные отмечают, что оно играет важную роль в системе общественных отношений и выполняет значительный спектр функций. Во всех сферах жизнедеятельности как общества, так и социальных групп и индивидуумов доверие/недоверие выполняет широкий спектр как позитивных, так и негативных функций. Роль позитивных функций заключается в том, что доверие/недоверие

способствует гармонизации отношений человека с самим собой, социальными группами, обществом в целом; участвует в регулировании межличностных, внутри- и межгрупповых отношений. Негативные функции реализуются в случае, когда высокий уровень доверия снижает безопасность субъекта, а высокий уровень недоверия обуславливает падение объёма коммуникации субъекта и, как следствие, замедляет его развитие [2]. Важность роли доверия в общественной жизни заключается в возможности повышения эффективности всех общественных явлений и процессов. Кроме того, доверие выступает как ведущий элемент механизма интеграции общества в единую систему.

Доверие как социокультурное явление

Очевидным является факт органической взаимосвязи природы, общества, культуры и человека. Природа, общество, культура – составляющие бытия человека, взаимоотношение которых в каждую историческую эпоху определяет её фундаментальные проблемы. Природа, существующая миллиарды лет, является естественной средой обитания человека. Человек представляет собой существо не только биологическое, но и социальное. В широком смысле общество представляет собой совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей. Природный мир заложил основы для появления человека и всегда влиял на жизнь общества, замедляя или ускоряя его развитие. Однако ни общество, ни человек не могут существовать вне культуры, роль которой всегда была и остается фундаментальной. С одной стороны, общественные отношения следует рассматривать как критерий уровня культуры общества и человека. С другой стороны, содержание культуры определяется развитием общества и человека как субъекта деятельности. С одной стороны, человек становится культурным только в обществе. С другой стороны, именно человек является творцом культуры.

Традиционно культуру использовали для обозначения того, что сделано человеком, всего искусственного, противостоящего природному [7]. Только в XX-XXI вв. под культурой стали понимать систему ценностей и идей, ставшую следствием развития общества. Культура сегодня – это, с одной стороны, накопленные обществом материальные и духовные ценности, а с другой – человеческая деятельность, опирающаяся на социальный опыт предыдущих поколений, формирующая и передающая этот опыт поколениям последующим. Одной из функций культуры является необходимость поддержания определённых сбалансированных отношений человека и окружающей среды (природной и социальной).

Культура – это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех её основных проявлениях [12]. Программы деятельности, поведения и общения, представленные принципами и нормами поведения, традициями, обычаями и ритуалами, моральными предписаниями и ценностными ориентациями, образуют исторически накапливаемый социальный опыт. Социальный опыт накапливается в процессе совместной деятельности людей, в ходе которой отбраковываются формы действия, поступков, коммуникаций, признанные вредными или потенциально опасными для коллектива. Формы же, показывающие себя приемлемыми или даже желательными для коллектива, отбираются в качестве рекомендуемых. Полученный социальный опыт отражается в культуре.

Культура в широком смысле слова представляет собой социальный опыт, формы его хранения и передачи. Различают четыре формы трансляции культуры: демонстративные, императивные, ценностно-селективные и рационально-теоретические [5]. Следует отметить, что развёрнутого и общепризнанного содержания этих форм трансляции культуры на сегодняшний день нет. Демонстративные формы передачи культуры являются формами показа опыта, полученного одним человеком, другому человеку или другим. Трансляция культуры посредством императивной формы опирается на побуждения, внушение, приказы. Ценностно-селективная форма передачи культурного опыта осуществляется посредством системы нравственных ценностей и свободы выбора. В основе рационально-теоретической формы трансляции культуры лежит идея разума [10].

Названные формы трансляции культуры присутствуют у каждого народа и каждой страны, связывая между собой различные виды деятельности, традиции, ценности, исторические периоды. В повседневном мире демонстративные формы трансляции культуры имеют место в образовании, литературе и искусстве; императивные – в религии, политике, рекламе; ценностно-селективные – в традиционной этике и многих прикладных этиках (например, корпоративной); рационально-теоретические – в первую очередь в науке. Однако в разные периоды можно говорить о доминировании одной из форм трансляции культуры. В первобытном обществе преобладают демонстративные формы передачи культуры, в средневековом – императивные, на заре зарождения капитализма – ценностно-селективные, в дальнейшем – рационально-теоретические.

Доверие и недоверие, выражающие определённое отношение к культуре, представляют собой один из важнейших механизмов функционирования и развития всех четырёх форм трансляции культуры. В культурном аспекте доверие представляет собой ориентацию, выражающуюся в положительном отношении человека к культуре. Такое отношение «субъективно проявляется в ожидании безопасности и защищённости с помощью культуры, а объективно – в уверенных действиях, обеспечивающих способы передачи культурного опыта» [9]. Недоверие в культурном аспекте следует рассматривать как отрицательное отношение к культуре, субъективно проявляемое как духовное отчуждение от нее, а объективно – в действиях, не обеспечивающих трансляции культурного опыта. Доверие/недоверие играет значимую роль в процессе социализации человека, усвоении норм и традиций этноса/народа, формировании социальных оснований представителей этноса к проявлению доверия/недоверия в тех или иных ситуациях.

Демонстративные формы трансляции культуры опираются на демонстрацию опыта, полученного одним человеком другому человеку или группе людей. При такой форме передачи культуры недоверие ведёт к отказу от традиций и обычаев, принятых в обществе, сокращая таким образом возможности воспроизводства транслируемых форм культуры. Доверие, напротив, способствует сохранению этих форм. Императивные формы трансляции культуры базируются на побуждениях и требованиях. Доверие является обязательным условием их реализации. Недоверие препятствует воздействию императивов на поведение человека. Нравственные (моральные) ценности, представляющие собой высшие принципы общества, его этические идеалы лежат в основе ценностно-селективной формы трансляции культуры. Здесь доверие определяет стремление людей поддерживать систему нравственных ценностей общества. Недоверие же способствует разрушению этических идеалов. Идея разума лежит в основе рационально-теоретических форм трансляции культуры. Доверие всегда предполагает принятие риска, связанного с возможными негативными последствиями поступков доверенных лиц и институтов. Разум помогает реально оценить, когда стоит доверять, а когда – нет. Как справедливо отмечал профессор психологии Дэвид Дестено: «Наш разум развивался не в социальном вакууме. Люди эволюционировали, живя в социальных группах, и это означает, что умы наших предков были сформированы проблемами, связанными с жизнью с другими людьми, от которых они зависели. Главной из этих проблем была необходимость правильного решения дилемм доверия» [16].

Специалисты по общественным наукам почти единодушны: только культура обуславливает различия между человеческими обществами. Альтруизм, кооперация, взаимное доверие как модели социального поведения, несомненно, определяются воспитанием и общественными морально-нравственными ценностями. Сегодня очевидным является тот факт, что доверие во многом определяет эффективность взаимодействия между социальными группами, функционирования общественных институтов.

Доверие как экономическое явление

Доверие представляет собой неотъемлемую часть жизни общества и проявляется во всех её сферах, в том числе и в экономике. Следует отметить значительно больший объём исследований, посвящённых социальной компоненте доверия, в отличие от экономической. Доверие рассматривается, прежде всего, как эмоционально-психологическая категория. Однако

доверие одновременно выступает и как категория экономическая. С середины 80-х годов XX века фиксируется повышение интереса к роли доверия в экономике как на макро-, так и на микроуровне. На микроуровне исследовались роли доверия в системе внутриорганизационных отношений, а также в системе отношений между организациями. На макроуровне доверие рассматривалось как фактор экономического развития на региональном и страновом уровне. Результатом исследований становится понимание того факта, что доверие является крайне важным фактором развития экономики, фундаментальной экономической категорией.

С экономической точки зрения доверие связывают с экономическим ростом и развитием, с повышением эффективности функционирования экономической системы. По мнению научного сотрудника Института Адама Смита Т. Уорстолла, связь между доверием и экономическим ростом выглядит следующим образом: «Чем больше люди доверяют, тем чуть меньше они сэкономят, чуть больше потратят, чуть больше рискнут, в общем, примут чуть больше участия в экономической деятельности. Это приведет к общей экономической активности, а это, в свою очередь, – к экономическому росту» [19]. Недоверие стоит очень дорого. Его следствием становится увеличение числа надзорных инстанций, предписаний и ограничений, охранников и контролёров и пр. Иными словами, необходимость контроля, обусловленная преобладанием в обществе недоверия, равнозначна введению дополнительного налога на все виды экономической деятельности. Высокий уровень доверия в обществе, напротив, ведёт к сокращению транзакционных издержек, связанных с заключением и обеспечением контрактов.

Доверие на макроэкономическом уровне

В экономике доверие предстает как многофакторная модель. Иными словами, в экономике принципиальное значение имеет доверие между всеми субъектами рыночных отношений, а не только между некоторыми из них. Предприниматели, заключающие сделку, должны доверять друг другу, а также тем государственным институтам, которые эту сделку опосредуют. В свою очередь, и предпринимателям, и государственным институтам должны доверять как покупатели, так и общество в целом. Таким образом, с макроэкономической точки зрения в системе доверительных отношений можно выделить три категории экономических субъектов: население, бизнес, власть. И при анализе влияния доверия на темпы экономического развития необходимо учитывать весь спектр отношений между названными субъектами.

Экономисты связывают уровень доверия с динамикой экономического роста. Ученые Я. Алган и П. Каук известны своими исследованиями динамики валового продукта на душу населения с различными факторами. В 2010 году в своём труде *Inherited Trust and Growth* они проанализировали влияние уровня взаимного доверия в обществе на рост экономики. По их мнению, самым высоким уровнем доверия между людьми из рассматриваемых ими стран обладает Швеция, крайне бедная страна в XIX веке и процветающая в начале XXI века. Повышение в ряде стран уровня доверия до того же знания, что и в Швеции, позволило бы увеличить уровень ВВП в странах Африки в 5 раз, в Югославии прогнозируемый рост ВВП на душу населения составляет 51 %, в Мексике – 61 %, в России – 64 % [15]. Согласно исследованиям ВШЭ, при повышении уровня доверия на 10 пп., при прочих равных условиях, средний уровень ВВП на душу населения оказывается выше на 21 % [1].

Доверие на межфирменном уровне

В основе функционирования рыночной экономики лежат частные контракты, определяющие условия сделки между продавцом и покупателем. Согласно контракту, продавец должен поставить благо, а покупатель заплатить за него оговоренную цену. В рамках теории контрактов экономические агенты определяют параметры контрактов в условиях асимметрии информации, т. е. информации, распределённой несимметрично между двумя сторонами взаимодействия. Даже в самом детальном контракте невозможно прописать все нюансы совершения сделки. Кроме того, реализация контракта предусматривается в будущем, которое сложно предугадать. В этой связи «помимо наличия контракта между покупателем и продавцом, тре-

буется ещё их честное поведение. Именно здесь и необходимо доверие. Чем честнее стороны, тем глубже доверие между ними и ниже транзакционные издержки» [6].

На роль доверия в системе межфирменных контрактов существуют две точки зрения. Первая заключается в том, что отсутствие доверия в деловых отношениях ведёт к значительному росту издержек контроля и мониторинга транзакций. Особенно это актуально в современной глобализированной экономике. Например, отсутствие доверия при заключении контракта вынудит организацию к тщательному исследованию бизнес-показателей потенциального партнера, оплате услуг за сбор дополнительной информации о нём и пр. При наличии доверительных отношений контракт можно было бы подписать оперативно. Недоверие мешает скорости безопасности ведения бизнеса. Вторая точка зрения заключается в том, что доверие не оказывает никакого влияния на динамику транзакционных издержек или даже ведёт к росту последних. Например, избыток доверия между контрагентами может привести к росту транзакционных издержек в ситуации, когда в контракте не отражены правила распределения и защиты правомочий на объекты при неопределённости будущих событий. Однако анализ роли доверительных отношений на межфирменном уровне показывает, что доверие способствует росту коммуникаций и облегчает разрешение конфликтных ситуаций в бизнесе [4].

Доверие на внутриорганизационном уровне

Процессы, происходящие в мировой экономике, свидетельствуют о том, что в начале XXI века человеческий капитал превратился в основной производственный ресурс. Человеческий капитал выступает сегодня в качестве основы социально-экономического развития как государств, так и компаний. В этой связи теория и практика менеджмента полагают, что в новой модели управления доверие к персоналу заменит контроль над ним.

Вертикальные и горизонтальные каналы коммуникации присутствуют в любой организации. По вертикальным каналам передаётся управленческая информация и осуществляется обратная связь. По горизонтальным каналам реализуются коммуникации между работниками и структурными подразделениями одного уровня. Проблема вертикальных коммуникаций заключается в неспособности руководства донести управленческую информацию до подчинённых и получить от них обратную связь. Каждый следующий уровень менеджеров выступает как фильтр. Свободное перемещение информации требует доверия, открытости и приоритета корпоративных интересов.

Отличительной чертой модели управления, основанной на доверии, является обратная связь, позволяющая управляющему с высокой степенью достоверности оценить качество передаваемой информации и уровень её восприятия работниками [11, с. 46]. Организационная культура выступает в качестве основного средства создания атмосферы доверия. Её следует рассматривать как важнейший инструмент управления, лежащий в основе любой экономической модели деятельности.

Отсутствие доверительных отношений между руководителем организации и её персоналом выступает как один из факторов, способствующих падению эффективности её функционирования. Например, недоверие руководителей к сотрудникам может выражаться в требовании к подчинённым высылать ему копию электронного письма при отправке. Это, с одной стороны, отвлекает внимание самого руководителя на решение текущих, часто незначительных вопросов. А с другой стороны, фрустрирует работника, который понимает, что руководитель испытывает серьёзные сомнения в его способности качественно выполнять свою работу.

Проблема доверия в современном мире

Оценка уровня доверия сегодня проводится на основе информации, получаемой из опросов населения. Сравнить уровень доверия по странам и народам позволяет международное социологическое исследование «Edelman Trust Barometer» («Барометр доверия Эдельмана»). Edelman представляет собой одно из крупнейших международных PR-агентств, основанных в 1952 году [18]. Исследование доверительных отношений является одним из важней-

ших направлений деятельности агентства.

Основной целью проекта «Барометр доверия» является определение уровня доверия к различным общественным институтам (государство, бизнес, СМИ, некоммерческие организации). Исследование проводится с 2001 года. В 2007 году в данное исследование была включена и Россия. «Барометр доверия Эдельмана 2022» охватывает 28 стран мира, в том числе США, ведущие государства ЕС, а также Японию, Бразилию, Китай, Россию и другие.

По данным агентства Edelman, в 2022 году в сравнении с 2020 году доверие к государству по странам, представленным в исследовании, сократилось с 65 % до 52 % (рис. 1), а в сравнении с 2021 годом был потерян 1 %. Если в 2020 году бизнесу доверяло 62 % респондентов, то в 2022 году – 61 % (так же, как и в 2021 году). Снижился уровень доверия в 2022 году в сравнении с 2020 годом и к НКО с 62 % до 59 %. Медиа существенно потеряли в уровне доверия: с 56 % в 2020 году до 50 % в 2022 году. Следует отметить, что согласно методологии Edelman, результат опроса до 49 % аналитики характеризуют как недоверие, от 50 % до 59 % называют нейтральным, от 60 % – доверием. Можно сказать, что человечество попало в порочный круг недоверия, подпитывающийся усиливающимся недоверием к СМИ и правительствам.

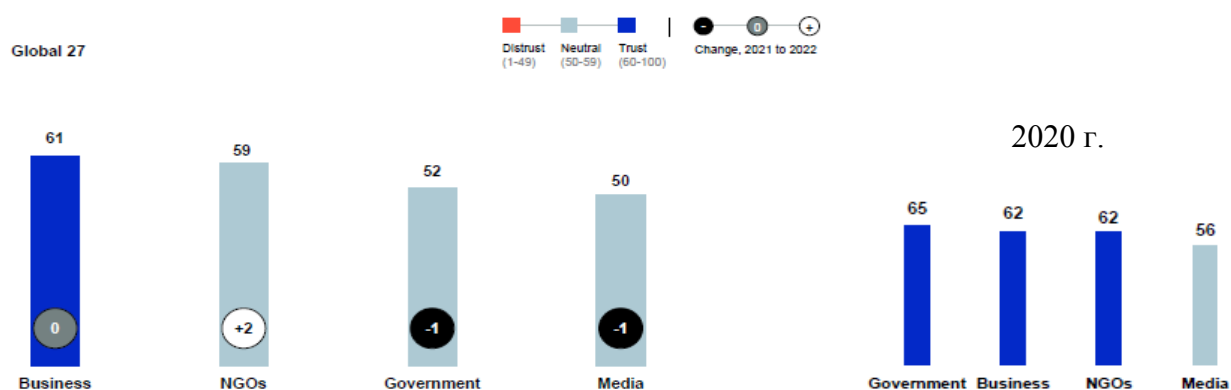


Рисунок 1 – Уровень доверия по Edelman Trust Barometer 2022 [17]

В современном обществе важную роль играет деятельность НКО (некоммерческих организаций) или НГО (негосударственных организаций). Культура доверия и информационной открытости входит в число основных ценностей, которыми руководствуются в своей деятельности некоммерческие организации. Многие формы и виды деятельности НКО можно отнести к благотворительности. Доверие выступает как основа филантропической деятельности и развития благотворительного сектора. Можно утверждать, что это классическая иллюстрация роли культуры в развитии общества.

Как следует из результатов проекта «Барометр доверия», в 2022 году зафиксирован нейтральный результат в уровне доверия общества к НКО. Среди 27 стран, исследованных в рамках проекта, только 14 могут похвастаться относительно высоким уровнем доверия к некоммерческим организациям. Лидером здесь выступают: Индия (78 %), Китай (77 %) и Кения (73 %). Нейтральный уровень доверия к НКО в 7 странах, ещё 7 стран НКО не доверяют.

Низким остаётся индекс доверия к некоммерческим организациям в нашей стране. Хотя за последние годы он несколько вырос с 25 % в 2021 году до 28 % в 2022 году (рис. 2). Некоммерческий сектор России характеризуется сегодня весьма скромными ресурсами и опирается на добрую волю волонтеров. Следствием низкого уровня финансовой, кадровой и инфраструктурной обеспеченности НКО является ограничение сфер их деятельности. Однако численность НКО в России растёт. Крайне медленно, но доверие россиян к НКО всё же укрепляется.

Предприниматель является центральной фигурой рыночной экономики. Предприниматель берёт на себя инициативу соединения ресурсов земли, капитала и труда в единый процесс производства. Именно предпринимателю общество обязано обилием и многообразием товаров и услуг, поскольку именно предприниматель соединяет и в различных пропорциях комбинирует

различные ресурсы, производя необходимые блага. Без предпринимательства рыночная экономика ни функционировать, ни развиваться не в состоянии. Значительную роль в развитии предпринимательства играет его социальная среда, в том числе доверие общества к бизнесу.

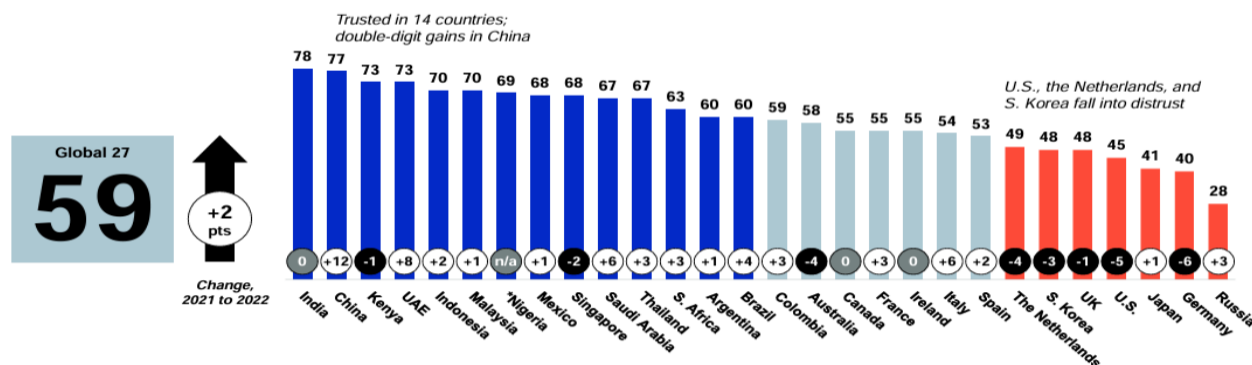


Рисунок 2 – Индекс доверия к некоммерческим организациям по странам мира в 2022 году [17]

Итоги проекта «Барометр доверия» демонстрируют снижение уровня доверия общества к бизнесу в 2022 году в сравнении с 2020 годом. Однако бизнесу в 2022 году доверяли существенно больше, чем правительству, СМИ и НКО. Высокий уровень доверия к бизнесу продемонстрирован в 15 странах из 27. Лидерами в этой области являются Китай (84 %), Индонезия (81 %) и Индия (79 %). При этом в 7 странах нейтральный уровень доверия к бизнесу, а в 6 странах бизнесу не доверяют (рис. 3).

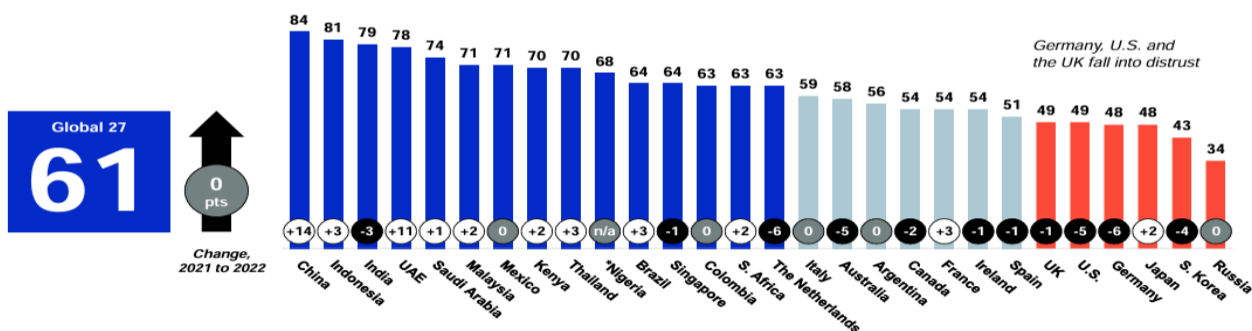


Рисунок 3 – Индекс доверия к бизнесу по странам мира в 2022 году [17]

Следует заметить, что среди стран, представленных в исследовании Edelman в 2022 году, в России отмечается один из низких уровней доверия к бизнесу – 34 %. Население страны признаёт практическую значимость бизнеса, но не доверяет ему в полной мере. Россиян раздражает корыстное и безответственное поведение частного бизнеса. Массовое сознание всё ещё традиционно благоволит административно-командной экономике и отторгает рыночную экономику. Недоверие россиян к частному бизнесу подрывает предпринимательскую активность, ведёт к нарастанию социальной напряжённости. Попытки российских предпринимателей решать общественные проблемы, в том числе социально-значимые, немалой частью сограждан игнорируются. Проблемы развития частного бизнеса и повышения его социальной роли в современном обществе неслучайно выдвигаются на первый план и являются основой для формирования устойчивой российской экономики.

Заключение

Следует констатировать рост уровня недоверия в мире. Растёт недоверие политиков к бизнесменам, бизнесменов к политикам, общества и к тем и к другим. Данные тенденции вызывают очень серьёзные опасения, т. к. доверие является фундаментом социума. Кризис доверия – это не просто социальное явление, а важнейший фактор, который определяет и многие

экономические процессы. Поэтому если правительства хотят ускорять экономический рост, то им нужно проводить политику, которая усилит доверие во всём обществе. Среди перспективных управленческих решений следует назвать рост открытости министерств и ведомств, прозрачность бюджетных процессов. Ещё одним ключом к восстановлению доверия, на наш взгляд, является продолжение синхронизации стратегии бизнеса с решением глобальных задач человечества. Положительную роль в интенсификации уровня доверия в обществе должно сыграть повышение информированности населения об НКО.

Список источников:

1. Авдеева, Д. Доверие и недоверие в России // ФИНАМ. – URL: <https://www.finam.ru/publications/item/doverie-i-nedoverie-v-rossii-2021-11-04-10-02/>.
2. Гусева, Т. С. Социально-психологические функции доверия / Т. С. Гусева // Вестник интегративной психологии. – 2010. – № 8. – С. 164-165. – URL: <http://zi-kozlov.ru/collections/vestnik1-2010.pdf>.
3. Николаев, И. А. Доверие в экономике: количественная оценка : Аналитический доклад / И. А. Николаев, С. В. Ефимов, Е. В. Марушкина // ФБК. – URL: <https://www.fbk.ru/upload/images/doverie1.pdf>.
4. Жилина, И. Ю. Доверие в экономике / И. Ю. Жилина // Экономические и социальные проблемы России. – 2008. – № 1. – С. 85-121. – EDN IOUFEX.
5. Конев, В. А. Социальная философия. – Самара : Изд-во Самар. гос. ун-та, 2006. – 287 с.
6. Корнаи, Я. Честность и доверие в переходной экономике / Я. Корнаи // Вопросы экономики. – 2003. – № 9. – С. 4-17. – EDN PJOAUV.
7. Магомедов, М. Г. Социокультурные факторы формирования доверительных отношений в обществе / М. Г. Магомедов // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 11. – С. 12-20. – EDN TOCZHR.
8. Ожегов, С. И. Доверие / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова // Толковый словарь русского языка. – URL: <http://ozhegov.info/slovar/?ex=Y&q=%D0%94%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%95>.
9. Попков, С. М. Доверие и недоверие как типы ориентаций в формах трансляции культуры : дис. ... канд. фил. наук : 09.00.13. – Волгоград, 2013. – 156 с.
10. Попков, С. М. Роль доверия и недоверия в императивных формах трансляции культуры / С. М. Попков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2013. – № 1(19). – С. 141-146. – EDN RBYAII.
11. Рудакова, О. В. Корпоративная культура: сущность, признаки, управление, специфика в организациях системы высшего образования : Монография / О. В. Рудакова, Н. Н. Орлова, В. Г. Аннаев ; Тверской филиал РАНХиГС. – Тверь : ООО "Издательство "Триада", 2020. – 100 с. – ISBN 978-5-94789-960-3. – EDN COKUKG.
12. Стёпин, В. С. Культура / В. С. Стёпин, Л. Г. Ионин // Центр гуманитарных технологий. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6859>.
13. Ушаков, Д. Н. Доверие // Толковый словарь Ушакова онлайн. – URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=12890>.
14. Фукуяма, Ф. Доверие: Социал. добродетели и путь к процветанию. – М.: АСТ: Ермак, 2004. – 733 с.
15. Algan, Y. & Cahuc, P. (2010). Inherited Trust and Growth. *American Economic Review*. 100. 2060-92. 10.1257/aer.100.5.2060.
16. DeSteno, D. The Truth About Trust: How It Determines Success in Life, Love, Learning, and More // David DeSteno. – URL: <https://davedesteno.com/books/the-truth-about-trust>.
17. Edelman Trust Barometer 2022 // Daniel J. Edelman Holdings, Inc. – URL: <https://www.edelman.com/trust/2022-trust-barometer>.
18. Earning Trust Through Communications// Daniel J. Edelman Holdings, Inc. – URL: <https://www.edelman.com/>.
19. Worstall, T. US Consumer Confidence Rises - And Confidence Is The Bedrock Of Economic Growth // Forbes. – URL: <https://www.forbes.com/sites/timworstall/2016/09/27/us-consumer-confidence-rises-and-confidence-is-the-bedrock-of-economic-growth/?sh=571dbc58466a>.

Статья поступила в редакцию / Received: 01.12.2023

Принята к публикации / Accepted: 18.12.2023

Дата выхода в свет / Date of publication: 29.12.2023