

ДЕНЕЖНЫЕ РЕФОРМЫ В ПОСЛЕВОЕННОЙ ГЕРМАНИИ (1948): ПОДГОТОВКА, ПРОВЕДЕНИЕ, ИТОГИ

Роман БОЛДЫРЕВ

кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории,
Северный (Арктический) федеральный
университет имени М. В. Ломоносова
(163002, Архангельск, Набережная
Северной Двины, д. 17).
E-mail: boldyrev_ry@mail.ru

Сергей НЕВСКИЙ

кандидат экономических наук,
доцент кафедры истории народного хозяйства
и экономических учений экономического
факультета Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова
(119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46).
E-mail: nevskij@econ.msu.ru

Аннотация

В статье рассматривается история подготовки и проведения денежных реформ 1948 года в Западной и Восточной Германии. Авторы анализируют экономическую предысторию, причины реформ и различные варианты их проведения, ход денежной реформы в Западной, Восточной Германии и Берлине, социально-экономические и политические последствия реформ для дальнейшего развития ФРГ и ГДР. **Ключевые слова:** послевоенная Германия, зоны оккупации Германии, денежная реформа, экономическая политика, оккупационная политика в Германии, международная политика, инфляция, институциональные изменения.

Авторы разделов: введение, части 1, 2, 3 — Р. Болдырев; части 4, 5, 6 — С. Невский.

Оικονομία • Πολιτικά

OIKONOMIA • POLITIKA

И С Т О Р И Я

В 2014 году исполняется 65 лет расколу Германии и образованию двух немецких государств — ФРГ и ГДР. Дипломатическая и политическая история этих событий уже получила достаточное освещение как в отечественной, так и в зарубежной историографии¹. В то же время экономическая история разделения Германии до сих пор изучена крайне неравномерно: если по истории экономики западных оккупационных зон, денежной реформе 1948 года на территории будущей ФРГ написано немало работ², то экономика советской оккупационной зоны Германии, и особенно *alter ego* денежной реформы Л. Эрхарда — денежная реформа 1948 года в Восточной Германии, — осталась незаслуженно забытой как отечественными, так и зарубежными исследователями³.

¹ Из современной историографии данной темы хотелось бы выделить следующие работы: [Филитов, 1993; Семиряга, 1995; Loth, 1994; Mai, 1995; Naimark, 1995; Erobort oder befreit, 1998; Sowjetisierung und Eigenständigkeit in der SBZ/DDR, 1999; Das letzte Jahr der SBZ, 2000; Sowjetisierung oder Neutralität, 2006; Die Vier Mächte in Berlin, 2007; Jeschonnek, Riedel, Durie, 2007; Loth, 2007; Сталин и немцы, 2009; 1948 год в германской истории, 2009; Филитов, 2009; Советская политика..., 2011].

² Назовем лишь самые значимые публикации последних лет: [Abelshausen, 2004; Социальное рыночное хозяйство в Германии, 2001; Невский, 2006b; 2008].

³ Можно отметить следующие обобщающие работы: [Sowjetische Demontagen, 2002; Steiner, 2004; Болдырев, 2004].

Особый интерес в этой связи представляет сравнительный анализ обеих денежных реформ, которые имели общую предысторию планирования, проходили параллельно по времени, на территории одной и той же страны, в сходных социально-экономических условиях, хотя и привели во многом к противоположным результатам. Такая постановка вопроса является абсолютно новой и для отечественной, и для зарубежной историографии.

1. Подготовка денежной реформы в советской оккупационной зоне

К моменту окончания Второй мировой войны финансовая система Германии была полностью разрушена. В военное время главной проблемой германского бюджета были чрезмерные военные расходы, которые постоянно росли и в 1944 году составили уже 77,3% расходной статьи бюджета (132,2 млрд марок). Для покрытия всевозрастающих расходов бюджета правительство Третьего рейха прибегало к традиционным мерам: значительно повысило налоги (41,8% доходов бюджета), разместило новые долгосрочные займы (23,4% доходов), а также увеличило денежную массу в обращении. Немецкие банки и страховые общества были обязаны держать до 90% своих капиталов в облигациях и других ценных бумагах гитлеровского правительства. Несмотря на все это, ежегодный дефицит бюджета составлял порядка 81,6 млрд марок, или 47,7%. За годы войны общий дефицит бюджета составил 240,3 млрд марок, государственный долг вырос до 368,4 млрд марок, инфляция достигла 500%. Финансовое хозяйство было настолько разрушено, что в последние годы войны — 1944 и 1945 — общегерманский бюджет вообще не составлялся⁴.

В первые послевоенные годы немецкие финансы по-прежнему находились в кризисном состоянии: ценные бумаги Третьего рейха потеряли какую-либо ценность, за этим последовало фактическое банкротство всей банковской и страховой системы страны. Пожалуй, самой серьезной экономической проблемой оставалась инфляция. По окончании Второй мировой войны как западные оккупационные державы в своих зонах оккупации, так и Советский Союз на территории советской оккупационной зоны Германии (СОЗ)⁵ ввели

⁴ Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. 7317. Оп. 28. Д. 1. Л. 1.

⁵ На основании «Берлинской декларации» от 5 июня 1945 года послевоенная Германия была поделена на зоны оккупации: советскую (включавшую восточные земли: Мекленбург—Переднюю Померанию, Бранденбург, Саксонию—Анхальт, Саксонию и Тюрингию), американскую (охватывавшую Гессен, Баварию, часть территории современного Баден-Вюртемберга, а также города-анклавы Бремен и Бремерхафен), британскую (объединившую нынешние Шлезвиг-Гольштейн, Гамбург, Нижнюю Саксонию и Северный Рейн-Вестфалию) и французскую (под управлением которой оказался Саар, а также Рейнланд-Пфальц, Южный Баден и Вюртемберг-Гогенцоллерн). Большой Берлин был также разделен на сектора — американский, британский, французский и советский, которые впоследствии составили части Западной и Восточной Германии. 1 января 1947 года на территории британской и американской оккупационных зон была образована Объединенная экономическая область — Бизония, к которой затем (8 апреля 1949 года) присоединилась и французская зона, образовав Тризонию (прим. С. Невского).

в обращение свои оккупационные деньги — военные марки. Хотя формально эти деньги эмитировались от лица всех четырех держав-победительниц, фактически их эмиссия осуществлялась параллельно Москвой и Вашингтоном. Однако, в отличие от западных союзников, советские власти использовали их не только на оккупационные цели, но и на финансирование репарационных поставок в СССР. За период с мая 1945 по апрель 1946 года советские оккупационные расходы составили 13,7 млрд марок, из них 8,5 млрд (то есть 62%) были покрыты за счет эмиссии военных марок. В отсутствие единой межсоюзной системы контроля советские власти подошли к эмиссии масштабно: в общей сложности было напечатано и распределено между различными советскими организациями на территории Германии 17,5 млрд военных марок [СССР и германский вопрос, 2000. С. 40]. Если бы все эти деньги были выпущены в обращение, это могло бы привести к полному и окончательному краху денежную систему всей Германии.

Однако к июню 1946 года в финансовых делах Советской военной администрации в Германии (СВАГ) удалось навести порядок: с первой половины 1946 года бюджеты провинций и земель СОЗ стали сводиться с большим профицитом (около 2 млрд марок), что позволило полностью отнестись довольствие и денежное содержание Группы советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ) на счет немецкого бюджета и прекратить дальнейшую эмиссию военных марок⁶. Основываясь на разработках своего финансового управления, 3 марта 1946 года главноначальствующий СВАГ Г. К. Жуков направил министру финансов СССР А. Г. Звереву телеграмму с предложением провести денежную реформу в Германии, чтобы сократить количество денег в обращении, ликвидировать приток денег из-за границы. В основу проекта реформы он предлагал положить: (1) выпуск новых денег единого образца и их обмен на старые по курсу 1:10, при этом обмену подлежали суммы не больше 100 тыс. старых марок; (2) обесценивание в 10 раз всех долговых обязательств, включая облигации внутреннего государственного долга, при сохранении цен и зарплат на существующем уровне; (3) организацию эмиссионных банков провинций и земель, деятельность которых должна была регулироваться центральным бюро эмиссионных банков, находящимся под четырехсторонним союзным контролем. А. Г. Зверев критически отнесся к этому предложению, так как не было ясно, кто из союзников будет осуществлять эмиссию и как будет обеспечена независимость СОЗ в покрытии оккупационных и репарационных расходов. Главноначальствующему СВАГ предлагалось в закрытом порядке начать переговоры о денежной реформе с западными союзниками⁷.

⁶ В. С. Семенов — А. Я. Вышинскому, 8 июня 1946 г. [СССР и германский вопрос, 2000. С. 594—596].

⁷ А. Г. Зверев — В. М. Молотову, 21 марта 1946 г. [Там же. С. 426—428].

2 мая 1946 года американская военная администрация в Германии⁸ внесла на рассмотрение финансового директората Союзного контрольного совета (СКС) свой проект денежной реформы. Американские эксперты предлагали изъять из обращения и старые рейхсмарки, и союзные военные марки и заменить их немецкой маркой нового образца по коэффициенту 10:1. Для выпуска новых денежных знаков предлагалось создать Центральный германский эмиссионный банк, действующий по директивам СКС. Общая сумма эмиссии, а также ее размер по зонам должны были определяться СКС. Целями денежной реформы провозглашались сокращение денежной массы, а также сокращение оккупационных и репарационных расходов⁹.

17 мая 1946 года сменивший Г. К. Жукова на посту главноначальствующего СВАГ В. Д. Соколовский направил письмо министру иностранных дел СССР В. М. Молотову, в котором обосновывал необходимость реформы. Общий объем денежной массы в Германии на 9 мая 1945 года он оценил в 65 млрд марок, в том числе 12—15 млрд марок — в СОЗ. К 1 мая 1946 года западные союзники выпустили 4 млрд военных марок, а СССР — 8,5 млрд военных марок. Таким образом, в СОЗ в обращении находилось около 20—23 млрд марок вместо 1,5—2 млрд марок, если взять за основу денежное обращение и товарооборот по состоянию на 1937 год. Денежную реформу глава советской зоны обосновывал необходимостью привести в соответствие денежную массу и товарооборот, обезценить денежные накопления в банках и сберкассах (200 млрд марок) и задолженность по государственному долгу (400 млрд марок), а также воспрепятствовать притоку старых немецких денег из-за границы. В. Д. Соколовский дополнил условия, предложенные Г. К. Жуковым 3 марта, новыми положениями: конвертированные сверх лимита в 100 тыс. марок деньги зачислять на блокированные счета, обменять текущую кассу торговых и промышленных предприятий в размере их семидневного оборота, двухнедельный заработок рабочих, служащих и пенсионеров, а также месячную зарплату служащих СВАГ и советских военнослужащих по льготному курсу 1:1¹⁰. В. Д. Соколовский запросил санкции на проведение денежной реформы в январе 1947 года, используя оставшееся время на подготовительные мероприятия.

В ответ пришло письмо за подписями заведующего экономическим отделом МИД В. С. Геращенко и заведующего третьим европейским (курирующим Германию) департаментом МИД А. А. Смирнова, адресованное заместителю министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинскому. В этом письме идея проведения реформы была в целом одобрена, но также содержалось предписание, что не следует вводить новую валюту до создания единого германского правительства. Оба

⁸ Официальное название: Управление военной администрации США (*OMGUS — Office of Military Government, United States*).

⁹ А. А. Смирнов — А. Я. Вышинскому, 7 июня 1946 г. [СССР и германский вопрос, 2000. С. 571—574].

¹⁰ В. Д. Соколовский — В. М. Молотову, 17 мая 1946 г. [Там же. С. 505—509].

чиновника также категорически высказались против американского предложения о едином эмиссионном центре, поскольку это «...может привести к ограничению наших оккупационных расходов или к частичному переложению их на плечи советского государства». Вместо предложенной В. Д. Соколовским полноценной денежной реформы они считали достаточным ограничиться изъятием из обращения рейхсмарок и заменой их союзными военными марками, которые по окончании режима оккупации должны были быть безвозмездно выкуплены германским правительством¹¹. Это, с одной стороны, позволяло продолжить использование денежной эмиссии для покрытия репарационных и оккупационных расходов, но, с другой стороны, обесценивало сам смысл денежной реформы. Высказал свое мнение и министр финансов СССР А. Г. Зверев. В своем письме В. М. Молотову от 24 мая 1946 года он выступил против общегерманской денежной реформы как преждевременной. При этом он сослался на необходимость покрытия оккупационных расходов СССР, которые были значительно выше аналогичных расходов западных держав [СССР и германский вопрос, 2000. С. 799].

В начале июня 1946 года в Москве состоялось совещание с участием представителей министерства финансов, Госбанка, МИД и финансового управления СВАГ. Прямое отклонение американского проекта реформы было сочтено нецелесообразным, однако каких-либо конкретных инструкций для СВАГ так и не было выработано. 22 июля состоялось новое совещание в МИД с участием министра внешней торговли А. И. Микояна, министра финансов А. Г. Зверева, заместителя министра обороны Н. А. Булганина и президента Госбанка Я. И. Голева. На нем обсуждались не столько предложения СВАГ, сколько американский проект, так как не исключалось, что американцы могут сепаратно провести реформу на территории Западной Германии [СССР и германский вопрос, 2000. С. 42—43]. По итогам совещания 26 июля было составлено письмо И. В. Сталину, подписанное министром иностранных дел В. М. Молотовым и министром внешней торговли А. И. Микояном. В нем они информировали вождя о проблемах денежного обращения в Германии, американском проекте реформы и своих возражениях к нему. В качестве альтернативного и компромиссного варианта в письме было предложено согласиться на проведение централизованной денежной реформы в Германии в 1947 году и создание единого эмиссионного центра при обязательном условии, что западные союзники примут план репарационных поставок Германии СССР на сумму 10 млрд долл. и обеспечат все расходы советского командования в Германии в новых денежных знаках¹².

С осени 1946 года не получившая поддержки Кремля инициатива СВАГ по проведению денежной реформы стала угасать. Этим восполь-

¹¹ В. С. Герашенко и А. А. Смирнов — А. Я. Вышинскому, 22 мая 1946 г. [СССР и германский вопрос, 2000. С. 511—513].

¹² В. М. Молотов и А. И. Микоян — И. В. Сталину, 26 июля 1946 г. [Там же. С. 647—649].

зовались американцы, которые 28 августа 1946 года при поддержке англичан официально внесли на рассмотрение Координационного комитета проект закона о финансовой реформе, в соответствии с которым взамен рейхсмарки и союзной военной марки вводилась немецкая марка по курсу 10:1, все денежные обязательства обесценивались в десять раз, а имперский долг полностью аннулировался (при этом государственные облигации, размещенные в банках и страховых компаниях, заменялись новыми по курсу 10:1). Одновременно с проведением денежной реформы вводилась принудительная ипотека¹³ для владельцев недвижимого имущества в размере 50%. Вырученные от ипотеки средства поступали в специальный фонд, из которого должно было производиться возмещение убытков лицам, пострадавшим от денежной реформы и военных действий (до 30% от фактического убытка). Через два года должен был быть введен сроком на 10 лет прогрессивный поимущественный налог, полностью поступающий в распоряжение фонда выравнивания потерь. Советский представитель в Координационном комитете уклонился от выражения своего мнения по поводу реформы, поскольку не имел соответствующих инструкций из Москвы. Главнотруководящий СВАГ В. Д. Соколовский выступал за проведение только денежной части финансовой реформы (за исключением создания единого эмиссионного банка) и введение единовременного поимущественного налога (с зачислением средств не в фонд выравнивания потерь, а в бюджеты немецких земель). Однако министр финансов СССР А. Г. Зверев был категорически против такого варианта реформы (даже в редакции В. Д. Соколовского), так как это ставило под угрозу репарационные платежи и возмещение оккупационных расходов СССР. Он предлагал внести в Координационный комитет советский контрпроект, предусматривавший только обмен денежных знаков на новые марки по зонам с блокированием излишков денег и остатков на текущих счетах, а также мораторий по государственным займам на неопределенное время¹⁴. В итоге было решено продолжить совместную с союзниками работу над реформой в специально созданном комитете экспертов.

В 1946 году по разным каналам в СССР стала приходить информация о подготовке американской стороной собственной денежной реформы в Германии. В начале декабря 1946 года руководители британской и американской военных администраций договорились начать подготовку сепаратной денежной реформы на территории Бизонии¹⁵, на

¹³ Так это именовалось в советских документах — фактически под этим подразумевался чрезвычайный единовременный налог.

¹⁴ А. Г. Зверев — В. М. Молотову, 24 сентября 1946 г. [СССР и германский вопрос, 2000. С. 708—710].

¹⁵ «План ликвидации военного финансирования и финансовой реабилитации Германии», обычно называемый в честь его авторов Герхарда Колма, Джозефа М. Доджа и Раймонда В. Голдсмита планом Колма—Голдсмита—Доджа, был разработан весной 1946 года по требованию главы американской военной администрации в Германии Люциуса Д. Клея и служил главным ориентиром для правительства Соединенных Штатов в ходе подготовки к денежной реформе в западных зонах оккупации Германии. Подробнее см.: [Gottlieb, 1956/57. S. 398ff.].

случай если достичь четырехстороннего соглашения по этому вопросу не удастся [СССР и германский вопрос, 2003. С. 53]. СВАГ всерьез опасалась, что союзники могут признать военные марки недействительными, что приведет к полной экономической изоляции СОЗ и поставит ее в тяжелейшее положение. Однако все попытки В. Д. Соколовского убедить советское руководство в необходимости провести совместную реформу с западными союзниками закончились безрезультатно. Чем больше заходили в тупик переговоры о реформе в рамках СКС, тем больше опасалась Москва ее сепаратного проведения в западных зонах.

Получив в конце января 1947 года официальные инструкции из Москвы, представители СВАГ на переговорах в СКС настаивали на том, чтобы новые денежные знаки печатались в Берлине, а для СОЗ отдельно в Лейпциге и чтобы контроль четырех держав осуществлялся только за количеством знаков. Представители же американской зоны настаивали, что эмиссия должна осуществляться из единого центра в Берлине, под контролем Союзного банковского совета и Комиссии провинциальных немецких банков¹⁶. Это свидетельствовало о том, что в Москве не собирались идти ни на какие уступки американцам, не желая установления контроля за своими репарационными и оккупационными расходами. Между союзниками не было единства мнения по вопросу о том, кто должен нести бремя оплаты оккупационных расходов; и кроме того, существовала разница в методике отнесения тех или иных конкретных трат к оккупационным¹⁷. Покрытие оккупационных расходов и репарационных поставок с помощью денежной эмиссии не предусматривалось Ялтинскими и Потсдамскими соглашениями, поэтому СССР тщательно скрывал истинные данные об этом от западных союзников: на 1 января 1947 года расходы составили 19,4 млрд марок, из которых 15,4 млрд марок (79,4%) было покрыто за счет эмиссии, союзникам же сообщили о выпуске лишь 8,8 млрд военных марок (то есть в 1,75 раза меньше)¹⁸.

В сложившейся ситуации, опасаясь оказаться перед фактом проведения сепаратной реформы в Западной Германии, СВАГ поставила вопрос о необходимости подготовки собственной денежной контрреформы в СОЗ¹⁹. В сентябре 1947 года была проведена экспертиза воз-

¹⁶ А. Г. Зверев и П. А. Малетин — В. М. Молотову [СССР и германский вопрос, 2003. С. 226—228, 707].

¹⁷ СССР предпочитал относить материальное и продовольственное снабжение своей воинской группировки в Германии к оплачиваемым за счет бюджетов немецких земель внутренним оккупационным расходам, а не к поставкам в счет репараций, так как в соответствии с Потсдамскими соглашениями Советский Союз мог получить с Германии не более 10 млрд долл. Соединенные Штаты, в свою очередь, либо сами оплачивали необходимые им товары, либо просто конфисковали их у немецких собственников без какой-либо компенсации.

¹⁸ В. М. Молотов — И. В. Сталину, 7 марта 1947 г. [СССР и германский вопрос, 2003. С. 285—289].

¹⁹ В сентябре 1947 года будущие банкноты для Западной Германии — 5,7 млрд немецких марок в 23 тыс. деревянных ящиках — были отпечатаны в Вашингтоне и Нью-Йорке, а в феврале-апреле 1948 года тайно доставлены в немецкий порт Бремерхафен (операция *Bird Dog*). Затем восемь караванами на 800 грузовиках их переправили в бывшее здание Рейхсбанка во Франкфурте-на-Майне, откуда уже осуществлялось распределение денег во все пункты выдачи продуктовых карточек непосредственно перед реформой [Stiller, 2008. S. 21].

возможностей изготовления денежных знаков в Лейпциге: выяснилось, что необходимые для реформы 4 млрд новых марок можно было бы отпечатать в течение полугода, но при этом в СВАГ опасались утечки информации на Запад. В свою очередь, министерство финансов СССР указывало на перегруженность Гознака другими заказами и настаивало на печати денег на территории самой СОЗ²⁰. В. Д. Соколовский был готов предоставить Гознаку из СОЗ специальную бумагу (в обмен на встречные поставки хлопка, необходимого для ее изготовления), краски, штемпеля и нумераторы, но печатать деньги требовал все-таки в Советском Союзе — в срок до 1 июля 1948 года²¹.

В конце ноября — декабре 1947 года работа над альтернативной денежной реформой была форсирована по требованию И. В. Сталина. 10 декабря 1947 года Совет министров СССР принял решение поручить Гознаку напечатать новые денежные знаки для СОЗ [СССР и германский вопрос, 2003. С. 776]. 23 декабря 1947 года В. Д. Соколовский передал в МИД проекты постановления Совета министров и положения о денежной реформе. В сопроводительном письме он отмечал, что «денежное обращение в советской зоне оккупации будет дезорганизовано в связи с притоком аннулированных денежных знаков из западных зон и полной потерей доверия населения к старым денежным знакам», и указал на то, что денежную реформу в СОЗ нужно начать сразу же, как только будет объявлено о проведении сепаратной денежной реформы в западных зонах. Предполагая, что Гознак может не успеть напечатать новые денежные знаки для СОЗ, он предлагал провести реформу путем наклейки специальных купонов на старые денежные знаки, одновременно изъяв излишние рейхсмарки и военные марки из обращения. Главнотрудовой СВАГ при этом сообщал, что купоны для наклейки уже изготовлены, а также создан фонд рейхсмарок, необходимых для обмена. По завершении изготовления Гознаком новых купюр предполагалось провести вторую денежную реформу, в ходе которой заменить старые рейхсмарки с купонами на купюры нового образца.

В соответствии с проектом постановления Совета министров, внесенным В. Д. Соколовским, для проведения реформы предполагалось создать в Потсдаме Эмиссионный банк СОЗ (51% акций банка должен был принадлежать Немецкой экономической комиссии (НЭК), а оставшиеся 49% — эмиссионным банкам провинций и земель); его устав и состав правления должны были утверждаться СВАГ. Все наличные средства предполагалось обменять по курсу 10:1, а по 35 рейхсмарок на человека — по льготному курсу 1:1. Остатки банковских вкладов, внесенные после капитуляции Германии, планировалось обменять в следующей пропорции: первые 100 марок — 1:1, от 100 до

²⁰ А. Г. Зверев — В. М. Молотову, 27 сентября 1947 г. [СССР и германский вопрос, 2003. С. 500—501].

²¹ В. Д. Соколовский и В. С. Семенов — В. М. Молотову, 16 ноября 1947 г. [Там же, 2003. С. 543—544].

500 марок — 3:1, от 500 до 3000 марок — 5:1, свыше 3000 марок — 10:1. Остатки средств юридических лиц обменивались бы в соотношении 10:1. Каждое предприятие и учреждение имело возможность обменять семидневный фонд заработной платы и задолженности по зарплате по курсу 1:1. Остатки вкладов и текущих счетов, образовавшиеся до капитуляции Германии, обменивались по курсу 10:1 и замораживались (формально это оформлялось как заем на 10 лет под 2% годовых). Заработная плата, уровень цен на все виды товаров и услуг оставались без изменения. Все внутригерманские долговые обязательства, возникшие до проведения реформы, погашались по курсу 1:1. Вопрос о внешнем и внутреннем государственном долге, а также о международных обязательствах Германии оставался открытым. Для борьбы с бывшими активными нацистами, спекулянтами и частными предпринимателями при проведении денежной реформы предусматривался целый ряд ограничений: (1) проверка перед обменом налоговыми органами всех денежных средств и вкладов, превышающих 10 тыс. рейхсмарок; (2) «активным нацистам» и «военным преступникам» разрешалось обменивать только по 1000 рейхсмарок на человека, остальные наличные деньги и вклады аннулировались; (3) аннулирование доходов, полученных «от спекуляции во время войны и от операций на черном рынке». За нарушение условий обмена, предоставление ложных сведений виновные подвергались денежному штрафу от 5 до 50 тыс. марок в новой валюте и тюремному заключению.

Для советских граждан и учреждений в Германии устанавливался особый порядок обмена. Средства советских акционерных обществ (САО) подлежали обмену на общих основаниях с немецкими юридическими лицами; правда, еще до реформы предполагалось принять меры по снижению остатков на их текущих счетах и увеличению кредиторской задолженности. Средства советских организаций и учреждений, которые было невозможно заранее потратить на покупку ценностей в Германии, обменивались в соотношении 1:1. Средства, полученные от реализации советских товаров и услуг в Германии, предполагалось оформить как экспортную задолженность. Денежные средства генералов и офицеров ГСОВГ, сотрудников СВАГ в размере двухнедельной зарплаты (а для рядовых и сержантов — месячной зарплаты) обменивались по курсу 1:1. Деньги, зарезервированные в бюджетах земель для оплаты оккупационных расходов и репарационных платежей, — в размере 2 млрд марок — обменивались по курсу 1:1.

В Большом Берлине, включавшем как советский, так и западные сектора оккупации, СВАГ намеревалась ввести марки советского образца. В. Д. Соколовский заранее предвидел связанные с этим трудности. Он полагал, что западные союзники попытаются ввести марку западного образца в своих секторах Берлина одновременно с Западной Германией. Чтобы предотвратить это, планировался целый комплекс ограничительных мероприятий: таможенные ограничения на ввоз валюты из западных оккупационных зон, прием всех таможенных

пошлин, расчетов за железнодорожное сообщение, почтовую связь, электроэнергию и коммунальные услуги, поставляемые в Западный Берлин из СОЗ, только в марках советской оккупационной зоны. Хотя, как предвидел главноначальствующий СВАГ, «все эти мероприятия могут оказаться недостаточными для того, чтобы полностью обеспечить введение в Берлине валюты советской зоны оккупации»²².

Предложенные в письме В. Д. Соколовского проекты постановления Совета министров и положения о денежной реформе в СОЗ прошли длительную проработку в различных ведомствах СССР, прежде чем были направлены И. В. Сталину. Специально созданная комиссия Совета министров 9 февраля 1948 года высказала следующие замечания по обоим документам: (1) проведение денежной реформы в условиях острого дефицита товаров в СОЗ не устранил разрыва между нормированными ценами и ценами вольного рынка; (2) следует предусмотреть возможность полного изъятия и запрета военных марок в западных зонах — для этого необходимо будет изъять их и в советской зоне путем обязательного перевода на блокированные счета; (3) необходимо разработать отдельную инструкцию по проведению проверки законности крупных денежных сумм и снизить их с 10 до 5 тыс. марок; (4) денежные средства «фашистов» и «военных преступников» предлагалось аннулировать; (5) при переоценке текущих счетов предприятий разрешить президенту немецкого Финансового управления НЭК в отдельных случаях применить льготные условия к переоценке средств в размере не недельного, а двухнедельного оборота, если это вызывается необходимостью нормальной работы предприятия²³.

2. Проведение денежной реформы в Восточной Германии и Берлине

17 апреля СВАГ внесла уточненный с учетом высказанных замечаний проект постановления Совета министров о денежной реформе. В нем были учтены все замечания комиссии Совета министров, кроме одного: минимальная сумма средств, подлежащих проверке налоговыми органами перед обменом, была, напротив, даже увеличена — с 10 до 20 тыс. марок. Кроме того, добавился пункт об ужесточении ответственности за предоставление недостоверных сведений при проведении реформы — с денежного штрафа до тюремного заключения сроком до 5 лет²⁴. 24 апреля 1948 года была образована новая комиссия под председательством В. М. Молотова, состоявшая из представителей МИД, Министерства финансов, Госбанка и СВАГ, которая должна была рассматривать внесенный СВАГ проект. 1 мая СВАГ представила уточненные проекты постановления Совета министров и положения

²² Российский государственный архив социально-политической истории (далее — РГАСПИ). Ф. 84. Оп. 1. Д. 25. Л. 1—18.

²³ Там же. Л. 19—23.

²⁴ Там же. Л. 41—48.

о денежной реформе: теперь 50 марок на каждого члена семьи разрешалось обменять по курсу 1:1, а проверка законности денежных средств начиналась с суммы в 5 тыс. марок²⁵. 14 мая В. М. Молотов как председатель комиссии направил Сталину на утверждение окончательный вариант: первый документ стал основой для приказа СВАГ № 111 от 23 июня 1948 года, а второй — для распоряжения НЭК от 21 июня 1948 года о денежной реформе в СОЗ.

В постановлении Совета министров СВАГ обязывалась немедленно провести денежную реформу в СОЗ в одном из двух вариантов: если Гознак успеет напечатать в достаточном количестве новые деньги, то в обращение должны быть введены они; если их изготовление будет задерживаться, то в оборот будут введены старые рейхсмарки с наклеенными на них купонами (с последующей заменой на новые купюры). Обмен денег должен был производиться через вновь создаваемый немецкий Расчетно-эмиссионный банк СОЗ.

Заработная плата рабочих и служащих, цены на все виды товаров и услуг, ставки налогов и сборов оставались без изменения. Все внутригерманские долговые обязательства, возникшие до проведения реформы, погашались в соотношении 1:1. Внутренний и внешний долг Германии реформой не затрагивался (этот вопрос предполагалось рассмотреть отдельно). Денежные суммы и вклады иностранных граждан и учреждений (за исключением советских) обменивались на общих основаниях. Денежные средства, принадлежавшие генералам и офицерам ГСОВГ, сотрудникам СВАГ и других советских организаций в Германии, обменивались по курсу 1:1 в размерах двухнедельной, а рядовым и сержантам — в пределах месячной зарплаты, выплачиваемой в немецкой валюте; денежные суммы сверх установленных пределов обменивались по курсу 10:1 без каких-либо ограничений. Денежные средства в немецкой валюте, принадлежавшие Госбанку СССР, переоценивались по курсу 1:1, средства Министерства финансов СССР — 10:1, денежные средства на счетах САО и других советских хозяйственных организаций в Германии — 1:1. Военные марки, напечатанные, но не выпущенные в обращение СВАГ (в объеме 9 млрд марок), к обмену на новые денежные знаки не принимались и подлежали уничтожению по завершении реформы. Остатки немецких бюджетных средств переводились на счет НЭК и обменивались в соотношении 1:1.

Кроме того, данным постановлением Совета министров СВАГ обязывалась обеспечить хождение в районе Большого Берлина только денежных знаков СОЗ. Для этого ей предоставлялись права: ввести запрет на провоз через межзональную границу и границу Большого Берлина западногерманской валюты; ввести лицензирование на перевозку товаров между западными зонами, с одной стороны, и СОЗ и Берлином, с другой стороны (за исключением снабжения западных

²⁵ РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 1. Д. 25. Л. 72—79.

оккупационных войск в Берлине)²⁶. И СВАГ, и западные союзники хорошо представляли себе, что проведение сепаратной денежной реформы и ответных мероприятий без учета мнения другой стороны чревато серьезным конфликтом, однако предпринять какие-либо шаги для сглаживания противоречий так и не удалось.

18 июня 1948 года в западных зонах было объявлено о проведении денежной реформы, западные военные губернаторы официальными письмами уведомили об этом и главноначальствующего СВАГ В. Д. Соколовского. В своих идентичных по тексту письмах они ссылались на провал попыток достижения четырехстороннего соглашения о денежной реформе в Германии и утверждали, что проводимая ими реформа не распространяется на Западный Берлин [СССР и германский вопрос, 2012. С. 604]. Срочной телефонограммой В. Д. Соколовский проинформировал об этом Москву, отметив при этом, что несмотря на заверения союзников, «новая валюта для западных зон оккупации Германии будет введена в западных секторах Берлина после объявления о введении нами денежных знаков советской зоны для всего Берлина»²⁷. В тот же день СВАГ начала процесс подготовки к собственной денежной реформе в СОЗ, включая весь Берлин. 20 июня в своем ответном послании западным военным губернаторам В. Д. Соколовский предупреждал, что «...введение двух валют в Берлине подрывало бы экономику и денежное обращение не только в районе Большого Берлина, находившегося в советской зоне оккупации и экономически являвшегося его частью, но оно подрывало бы также экономику советской зоны, чего не могут допустить советские оккупационные власти» [Советский Союз и берлинский вопрос, 1948. С. 34]. 21 июня американский военный губернатор Л. Клей ответил на это, что каждая из оккупационных держав имеет в Берлине равные права и город не подлежит исключительной юрисдикции СВАГ, а потому предложил созвать совещание экспертов по урегулированию вопроса о денежном обращении в Берлине [СССР и германский вопрос, 2012. С. 606].

Переговоры финансовых экспертов проходили 22 июня в здании Контрольного совета и окончились безрезультатно, поскольку позиции сторон были взаимоисключающими: западные союзники настаивали на введении в Берлине особой валюты, что с экономической точки зрения фактически отрезало бы весь город от СОЗ, представители СВАГ требовали распространения на весь Берлин валюты СОЗ. Тем временем в СВАГ спешно редактировался текст будущего приказа о денежной реформе для советской зоны. По указанию из Москвы, присланному в тот же день, льготному обмену по курсу 1:1 подлежало уже 70 марок, а не 50, как ранее. Это делалось для того, чтобы достичь пропагандистского эффекта, ведь жители западных зон первоначаль-

²⁶ В. М. Молотов — И. В. Сталину, 14 мая 1948 г. [СССР и германский вопрос, 2003. С. 677—680].

²⁷ В. Д. Соколовский и В. С. Семенов — В. М. Молотову, 18 июня 1948 г. [Там же, 2012. С. 144].

но могли обменять по аналогичному льготному курсу лишь 40 марок наличными²⁸. Сразу после окончания переговоров главнотначальствующий СВАГ переслал западным военным губернаторам свой приказ № 111 о проведении денежной реформы в СОЗ и Большом Берлине, который должен был быть обнародован на следующий день. Стоит отметить, что данный приказ ущемлял права западных союзников (денежное обращение в Западном Берлине фактически выводилось из-под их контроля), а потому способствовал дальнейшей эскалации конфликта вокруг Берлина в целом и денежной реформы в частности; отныне союзники получили формальный повод действовать, и их ответная реакция не заставила себя ждать.

23 июня западные союзники объявили приказ В. Д. Соколовского недействительным в Западном Берлине и официально распространили свою денежную реформу на эту часть города: там в обращение была введена особая, так называемая Б-марка (внешне она выглядела как западногерманская, но с надпечатанной на лицевой стороне специальным штемпелем латинской литерой *B*), приравненная по курсу к западногерманской марке. Фактически это был слегка закамуфлированный ввод в обращение западногерманской валюты в западной части города. Справедливости ради отметим, что западная сторона заблаговременно подготовилась к такому развитию событий, поскольку американские транспортные самолеты с Б-марками приземлились в берлинском аэропорту Темпельхоф еще до начала реформы в Западной Германии (информация об этом была напечатана в восточногерманской газете *Tägliche Rundschau* еще 20 июня 1949 года) [Orlow, 1949].

В ответ, как и предполагалось в постановлении Совета министров СССР, СВАГ ввела целый ряд ограничительных мер в отношении Западного Берлина: с 24 июня было блокировано все транспортное сообщение между Западным Берлином и Западной Германией (свободное сообщение между западной и восточной частями города при этом сохранялось), поставщикам товаров, транспортных и коммунальных услуг из СОЗ было запрещено обслуживание жителей западной части города в западных марках, что спровоцировало серьезный коммунальный и продовольственный кризис (восточных марок у жителей Западного Берлина практически не было, так как они обменивались только физическим лицам и в ограниченных размерах). Это еще более усугубило начавшийся берлинский кризис в отношениях между западными союзниками и СССР, между Западной и Восточной Германией. В последующем в Западном Берлине *de facto* было легализовано параллельное хождение обеих валют (и Б-марки, и восточной марки) и открыты многочисленные обменные конторы, осуществлявшие обмен западных денег на восточные по очень выгодному курсу 1:5, а то

²⁸ В. М. Молотов — В. Д. Соколовскому и В. С. Семенову, 22 июня 1948 г. [СССР и германский вопрос, 2012. С. 155]. См. также: [Невский, 2008. С. 69—71].

и 1:10, что позволило снизить остроту продовольственной проблемы для рядовых западноберлинцев. Однако все еще продолжала оставаться актуальной проблема поставок электроэнергии и коммунальных услуг, ведь здесь речь шла о взаиморасчетах юридических, а не физических лиц [Филитов, 2012. С. 22—24]. Во всех учреждениях и организациях СОЗ и Восточного Берлина принималась только собственная валюта, хождение западногерманской марки было запрещено (западноберлинским и западногерманским юридическим лицам предлагали либо бартерный обмен товарами, либо оплату марками, но по крайне невыгодному для них курсу 1:1)²⁹. Тем самым фактически был закреплен полный разрыв экономических связей между будущими ФРГ и ГДР.

В ответ на сепаратную денежную реформу в Западной Германии и Западном Берлине 24—27 июня 1948 года была проведена денежная реформа в СОЗ. В приказ № 111 Главногоначальствующего СВАГ от 24 июня 1948 года было внесено два изменения по сравнению с постановлением Совета министров СССР: (1) сумма наличных денег, обменивавшихся по курсу 1:1, была увеличена с 50 до 70 марок; (2) проверка законности средств, предъявляемых к обмену, начиналась не с 5, а с 3 тыс. марок³⁰. В связи с недостатком у Гознака времени для изготовления новых денежных купюр для СОЗ³¹ решено было воспользоваться резервным вариантом проведения реформы и на первом этапе временно применить особые купоны-наклейки на деньги старого образца, чтобы их можно было отличить от изымаемых из обращения в Западной и Восточной Германии денежных средств³². Первый эшелон новых денежных знаков, отпечатанных Гознаком, прибыл в СОЗ только 11 июля, поэтому ко второму этапу денежной реформы (обмен рейхсмарок с наклеенными купонами на новую валюту) приступили только 25—28 июля 1948 года³³. Серьезным просчетом руководства СВАГ при проведении реформы можно считать то, что оно не сумело создать необходимые запасы продовольствия для бесперебойного снабжения населения Берлина в пореформенное время (в Западной Германии, где заблаговременно были накоплены на складах дефицитные товары и сразу после проведения денежной реформы их выпустили в свободную продажу, многие вспоминают о «чуде наполненных витрин»), из-за чего пришлось в экстренном порядке завозить продовольствие из других земель СОЗ, из Советского Союза и даже закупать за рубежом³⁴.

²⁹ ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 4. Д. 97. Л. 263—273.

³⁰ Правда. 1948. 24 июня.

³¹ Совет министров СССР постановлением от 7 мая обязал его напечатать новые деньги на сумму 5 млрд марок к 25 августа, поэтому к фактической дате начала реформы было готово новых денежных знаков лишь на сумму 1,1 млрд марок. См.: А. Н. Косыгин — В. М. Молотову, 25 июня 1948 г. [СССР и германский вопрос, 2012. С. 161].

³² РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 1. Д. 25. Л. 1—6.

³³ В. М. Молотов — И. В. Сталину, 4 июля 1948 г. [СССР и германский вопрос, 2012. С. 172—173].

³⁴ ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 4. Д. 97. Л. 263—273; Там же. Оп. 7. Д. 66. Л. 153—154; А. И. Микоян — И. В. Сталину, 21 июля 1948 г. [СССР и германский вопрос, 2012. С. 179—180]; А. И. Микоян — Совету министров СССР, 3 сентября 1948 г. [Там же. С. 240—242].

3. Итоги денежной реформы в советской оккупационной зоне

Итоги денежной реформы в советской оккупационной зоне Германии выглядят весьма двойственно.

С одной стороны, она оказала позитивное воздействие на денежную систему СОЗ — была введена в обращение достаточно устойчивая валюта — немецкая марка (на Западе ее обычно называют «восточной маркой», чтобы не путать с западногерманской денежной единицей). При несомненном конфискационном характере реформы ее условия для населения восточной зоны были более гуманными, чем в Западной Германии: жители СОЗ и Восточного Берлина смогли обменять по льготному курсу 1:1 70 марок, в то время как жители Тризонии и Западного Берлина только 40 марок.

Реформа оказала существенное воздействие на кредитно-финансовую систему СОЗ. В результате денежная масса здесь сократилась в 15,45 раза и была адаптирована к производственному потенциалу СОЗ, что создало условия для осуществления общего хозяйственного плана³⁵. 65,1% конвертированных средств было зачислено на счета в кредитных учреждениях. Во втором полугодии 1948 года была завершена переоценка сберегательных вкладов и текущих счетов в кредитных учреждениях, при этом обменный курс дифференцировался в соответствии с политическими и экономическими целями реформы: денежные вклады до 100 марок обменивались по курсу 1:1, от 100 до 1000 марок в соотношении 2,7:1, от 1000 до 5000 марок — 5,4:1, более 5000 тыс. — 12,8:1. В результате сохранили свои сбережения лишь 1,58 млн вкладчиков, у остальных посредством переоценки было изъято 3,6 млрд марок. Не обошли вниманием текущие счета предприятий и организаций: по льготному курсу переоценивались счета органов власти, государственных предприятий, партийных и профсоюзных организаций, советских учреждений и страховых организаций (коэффициент от 1,3:1 до 2,3:1), наиболее пострадали счета частных фирм и индивидуальных предпринимателей (от 5:1 до 9,9:1).

С другой стороны, в результате реформы изменилось глобальное соотношение объемов капитала в частном и государственном секторах: доля капитала государственных и партийных органов выросла в 1,4—1,5 раза; доля народных предприятий и САО практически не изменилась; в то же время доля частных фирм и индивидуальных предпринимателей снизилась в 2,6—5,1 раза. Был нанесен непоправимый удар по частному сектору экономики, который практически лишили оборотных средств (были заблокированы счета 33,2 тыс. человек на сумму в 9,5 млн марок)³⁶. Компенсировать эти убытки за счет банковских займов они не могли, так как вся кредитная система находилась под государственным контролем.

³⁵ РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 1. Д. 25. Л. 19—23.

³⁶ Там же. Л. 73—78.

Кроме того, после реформы провели мероприятия по изысканию средств для реализации двухлетнего плана: в Берлине был создан зональный Инвестиционный банк для долгосрочного кредитования; предусмотрен выпуск займов от имени правительств земель и Инвестиционного банка; директивой НЭК установлены квартальные лимиты на краткосрочные кредиты, блокировано 90% остатков бюджетных средств и 60% остатков средств народных предприятий и учреждений социального страхования, имевшихся в банках на начало переоценки (это дало почти 1,4 млрд марок); установлена обязательная сдача в банк наличной выручки; для привлечения новых сберегательных вкладов они были освобождены от налогов; с 1 июня 1949 года установлен новый порядок краткосрочного кредитования — отныне выдавался только целевой, срочный и возвратный кредит³⁷.

Если в Западной Германии при проведении реформы главными задачами выступали нормализация денежного обращения, оздоровление финансовой системы для развития рыночной экономики, то в СОЗ — создание монетарных предпосылок для централизованного планирования народнохозяйственных процессов и изменение формы собственности. Созданный в ходе реформы Немецкий эмиссионный банк не только получил право денежной эмиссии, но и стал выполнять функции банка государства и банка банков. Постепенно он получил все монетарные компетенции и был непосредственно подчинен высшим политическим инстанциям. Он осуществлял все краткосрочные кредитные операции и являлся не только единственным коммерческим банком, но и центром финансирования и расчетных операций всего народного хозяйства, а также высшей контрольной инстанцией централизованно планируемых монетарных и реальных экономических процессов [Тиме, 2003. С. 623].

Нормализация торговли и снабжения, исчезновение «черного» и «серого» рынков — одно из самых заметных достижений реформы в Западной Германии — в советской зоне было менее выражено. После реформы в СОЗ продолжал существовать избыток денежной массы. Процесс роста реальной экономики после денежной реформы в СОЗ/ГДР протекал медленно, поэтому инфляционный потенциал рос. Руководство СОЗ знало об этом, но предпочитало лечить симптомы, поддерживая карточную систему снабжения основными товарами по фиксированным ценам и ведя борьбу с «черным рынком» преимущественно административными методами.

Дефицит продуктов питания и товаров широкого потребления сохранился³⁸, а потому конкуренция государства (в лице так называ-

³⁷ ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 28. Д. 1. Л. 77—78.

³⁸ На одного жителя СОЗ в год приходилось 1,1 м ткани, 329 г моющих средств, 130 г табачных изделий, 12,2 коробков спичек, самая напряженная ситуация была с обувью (2 пары эрзац-обуви на 5 человек, 1 пара кожаной обуви на 24 человека), с трикотажем (1 изделие на 5 человек) и с чулочно-носочными изделиями (2 пары на трех человек). ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 44. Д. 1. Л. 209.

емой коммерческой торговли³⁹) и частников в торговле принимала всё более ожесточенные формы. Наибольшим спросом у населения пользовались хлебобулочные и кондитерские изделия, мясо, рыба, жиры и молоко, а также ткани, обувь, трикотажные и швейные изделия, мыло, топливо и стройматериалы. Цены были завышены сначала в 10—12, затем в 4—8 раз, разница между себестоимостью и продажной ценой шла на финансирование двухлетнего экономического плана. Была достигнута и другая цель: с помощью игры на снижение цен разорялись частники и спекулянты, торгующие на «черном рынке»⁴⁰. Главным инструментом этой борьбы выступали цены: они неуклонно снижались сначала в коммерческих магазинах, а затем и на черном рынке. В течение 1949 года продукты подешевели в среднем на 50%, промтовары — на 25%, но при этом цены все еще были в 5—9 раз выше нормальных. Успех коммерческой торговли был связан с тремя факторами: со скудным ассортиментом и ограниченным количеством товаров, продаваемых по карточкам; с более низкими по сравнению с черным рынком ценами; с грамотной рекламой. Оборот коммерческой торговли постоянно возрастал, особенно быстро по продовольствию (годовой оборот 1,3 млрд марок), темпы роста торговли промтоварами существенно отставали (годовой оборот 892,8 млн марок). Замедление роста по промтоварам объяснялось неудовлетворительной работой легкой промышленности, поэтому для удовлетворения спроса населения пришлось закупать в Западной Германии обувь, ткани, кожгалантерею, мыло, часы, будильники и другие товары⁴¹. Произошел существенный сдвиг в структуре собственности в торговле. Государственная и кооперативная торговля увеличили свою долю в общем товарообороте с 21,18% (в 1948 году) до 41,47%, заняв лидирующие позиции в продаже текстиля, трикотажа, одежды, галантереи и обуви и практически сравнявшись с частниками в реализации продуктов питания. Доходы от коммерческой торговли в 1949 году составили 1,7 млрд марок (11,02% всех доходов бюджета), что позволило избежать назревавшего дефицита⁴².

Увеличение рабочей недели и производительности труда после реформы стимулировалось двумя способами. Приказом главноначальствующего СВАГ № 234 от 9 октября 1947 года на предприятиях СОЗ стала внедряться сдельно-премиальная система оплаты труда⁴³. При этом нормы выработки были заведомо завышены, что заставляло лю-

³⁹ Для осуществления коммерческой торговли было создано народное предприятие «Торговая организация» (*Handelsorganisation — HO*), имевшее свою сеть универмагов, магазинов, киосков, ресторанов, кафе и закусочных. В течение 1948—1949 годов было открыто 1140 магазинов, 203 ресторана и кафе, 428 мелких торговых точек.

⁴⁰ ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 44. Д. 1. Л. 220—221; Д. 2. Л. 54, 97—98, 109—114.

⁴¹ Там же. Д. 2. Л. 109, 113—114.

⁴² Там же. Оп. 28. Д. 2. Л. 54.

⁴³ Оценка руководящих указаний об установлении заработной платы на предприятиях СОЗ, 16.09.1948. Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv (далее — SAPMO — BArch.), NY4182/951, Bl. 276.

дей трудиться интенсивнее за прежнюю заработную плату. Заработная плата на государственных предприятиях была установлена выше, чем у частных (в среднем по СОЗ рабочий получал на государственном предприятии 206,12 марок, а на частном — 162,89 марок), что наряду с остановкой производства из-за нехватки сырья и топлива, с отсутствием у частных средств для выплаты зарплаты способствовало перетоку рабочих в государственный сектор экономики. Чтобы стимулировать приток рабочей силы в приоритетные отрасли промышленности — горнодобывающую и энергетику, там были установлены более высокие зарплаты (в горнодобывающей промышленности 241,56 марок для рабочих и 373,58 марок для служащих, в энергетике — 236,66 марок и 346,74 марок соответственно⁴⁴. Использовались и внеэкономические средства повышения производительности труда: на всех государственных предприятиях было развернуто движение активистов-хеннековцев (аналог советского стахановского движения), усилена борьба с «саботажем, диверсиями и спекуляцией»⁴⁵.

В результате денежной реформы поступление налогов в СОЗ во втором полугодии 1948 года резко сократилось: по сравнению с первым полугодием налоговые поступления сократились на 20,85%, в том числе от прямых налогов — на 18,31%, от косвенных налогов — на 22,87%. Особенно неблагоприятно обстояло дело с акцизами на спирт. Поступления от них уменьшились на 34,84% и составляли теперь 27,35% всех налоговых поступлений. Поэтому во второй половине 1948 года были разработаны мероприятия по изысканию доходов от повышения цен на сигареты и пиво и от организации коммерческой торговли, что позволило избежать назревавшего дефицита бюджета СОЗ.

Реформа практически не сказалась на производственном потенциале Восточной Германии. В связи с прекращением взимания репараций в Западной Германии вся тяжесть уплаты репараций легла на промышленность и население СОЗ. Из советской зоны в первую очередь демонтировалось и вывозилось оборудование военных заводов, металлургических, судостроительных, авиационных, химических, электротехнических, оптических предприятий⁴⁶. 213 крупнейших немецких заводов превратили в советские акционерные общества, вся производимая продукция шла на нужды СССР⁴⁷. В собственность СССР были переданы в первую очередь предприятия стратегического назначения: военные заводы, судоверфи, прокатные, сталелитейные, машиностроительные и химические заводы, электроиндустрия⁴⁸. Эти предприятия включались в план производства промышленной продукции СССР, полностью зависели от советской администрации и напрямую подчинялись профильным министерствам СССР. Кроме того, на

⁴⁴ Докладная записка Х. Ферляйя — Г. Пау, 17.02.1949. SAPMO — BArch., NY4062/80, Bl. 59.

⁴⁵ ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 19. Д. 1. Л. 122—123.

⁴⁶ Там же. Оп. 2. Д. 4. Л. 247.

⁴⁷ Там же. Оп. 50. Д. 17. Л. 2—3.

⁴⁸ Там же.

многих частных предприятиях СОЗ были размещены репарационные заказы по производству машин и оборудования, цветных металлов, химикатов, синтетического каучука и резины, товаров народного потребления, стройматериалов, спирта, крахмала и сахара⁴⁹. Оплата этих заказов возлагалась на бюджеты земель СОЗ, то есть фактически — на население Германии. Главной статьёй расходов бюджета была оплата репараций и оккупационных расходов; всего в 1945—1949 годах на эти цели было истрачено свыше 1,9 млрд долл. Расходы на восстановление экономики за тот же период составили всего 154 млн долл.

Не могла похвастаться Восточная Германия и обеспеченностью сырьем. Значительная часть заготовленного немецкими предприятиями в годы войны сырья в 1945 году была объявлена трофеем Красной Армии и в последующем вывезена в Советский Союз. Оставшиеся запасы сырья распределялись централизованно и шли в первую очередь на выполнение репарационных заказов. С объявлением Западной Германией «встречной блокады» предприятий СОЗ⁵⁰ экономика Восточной Германии стала испытывать серьезную нехватку топлива, сырья, комплектующих и полуфабрикатов, что привело к срыву плана производства на 1948 и 1949 год по многим параметрам⁵¹.

Серьезную тревогу вызывало и обеспечение рабочей силой. После войны Восточная Германия, как и Западная, столкнулась с массовым притоком немецких беженцев и переселенцев из стран Центральной и Восточной Европы: на советскую зону пришлось 24,2% (4,3 млн чел.) от их общего числа — это самый высокий показатель в сравнении с западными оккупационными зонами. Но имелось два существенных отличия от западных зон оккупации: (1) из общего числа переселенцев на востоке Германии лишь 41,5% были работоспособны; (2) 43,8% беженцев и переселенцев были заняты в сельском хозяйстве и только 22% — в промышленности⁵². Кроме того, самая лучшая рабочая сила (частные предприниматели, ученые, преподаватели вузов, инженеры, врачи, высококвалифицированные рабочие) уходила на Запад через межзональную границу и особенно через Западный Берлин, где существовало множество центров по набору персонала, специализирующихся на восточных немцах, которым выдавался хороший продовольственный паек, оплачивался проезд и перевозка багажа при получении согласия на работу в Западной Германии⁵³.

В итоге к концу 1948 года промышленное производство превысило уровень 1936 года только в горнодобывающей промышленности (110%) и энергетике (113%). Во всех остальных важнейших отря-

⁴⁹ ГАРФ. Ф. 7317. Оп. 2. Д. 3. Л. 220; Д. 6. Л. 405—408.

⁵⁰ Это был ответ западных союзников на организованную СССР в июне 1948 — мае 1949 года блокаду Западного Берлина.

⁵¹ Справка СВАГ об экономике СОЗ, 14.09.1949. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1164. Л. 148.

⁵² Статистический отчет о беженцах и переселенцах, ноябрь 1947 года: SAPMO — ВArch., NY4036/744, Вл. 10—113.

⁵³ Памятная записка О. Гротеволу, 22.09.1947. SAPMO — ВArch., NY4090/561, Вл. 29.

слях производства данный показатель колебался на уровне 50—65% [Karlsch, 1993. S. 285].

Окончание следует

Литература

1. 1948 год в германской истории: Материалы конференции российских и немецких историков 19—20 июня 2008 г., Москва / Под ред. Б. Бонвеча, А. Ю. Ватлина, Л. П. Шмидта. М., 2009.
2. *Болдырев Р. Ю.* Советская оккупационная политика в Восточной Германии, 1945—1949: Экономический аспект. Дисс. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2004.
3. *Буххайм К.* Создание Банка немецких земель и денежная реформа в Западной Германии // Пятьдесят лет немецкой марки: Эмиссионный банк и денежное обращение в Германии с 1948 года. М., 2003. С. 67—120.
4. *Клесманн К.* Раздел и объединение Германии (1945—1990 гг.) // Краткая история Германии. СПб., 2008. С. 396—478.
5. *Кретицин С. В.* 1948 год в истории немецких беженцев и изгнанных // 1948 год в германской истории: Материалы конференции российских и немецких историков 19—20 июня 2008 г., Москва / Под ред. Б. Бонвеча, А. Ю. Ватлина, Л. П. Шмидта. М., 2009. С. 228—236.
6. *Невский С. И.* Концептуальные основы послевоенного экономического строя ФРГ // Экономический журнал. 2006а. № 12. С. 180—211.
7. *Невский С. И.* Экономика послевоенной Западной Германии: на пути к «экономическому чуду». М., 2006б.
8. *Невский С. И.* Денежная и хозяйственная реформы в послевоенной Западной Германии // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2007а. № 5. С. 23—42.
9. *Невский С. И.* История создания Основного закона ФРГ и социальное рыночное хозяйство // Социальное рыночное хозяйство: концепции, практический опыт и перспективы применения в России / Под ред. Р. М. Нуреева. М., 2007б. С. 176—189.
10. *Невский С. И.* Социально-экономические реформы в послевоенной Западной Германии: 1945—1949. М., 2008.
11. *Невский С. И.* Витринный эффект. Западногерманская денежная реформа 1948 года и ее последствия // Родина. 2009. № 3. С. 26—28.
12. *Рейман М.* Решения 1945—1956. М., 1975.
13. *Семиряга М. И.* Как мы управляли Германией. М., 1995.
14. Советская политика в отношении Германии, 1944—1954. Документы / Сост., отв. ред. Я. Фойтцик. М., 2011.
15. Советский Союз и берлинский вопрос. Документы. Вып. 1. М., 1948.
16. Сообщение о Берлинской конференции трех держав 2 августа 1945 года // Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг.: Сборник документов. Т. 6. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 года). М., 1980. С. 447—466.
17. Социальное рыночное хозяйство в Германии: Истоки, концепция, практика / Под общ. ред. А. Ю. Чепуренко. М., 2001.
18. СССР и германский вопрос. 1941—1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации.
 - Т. 2: 9 мая 1945 года — 3 октября 1946 года / Сост. Г. П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2000.
 - Т. 3: 6 октября 1946 года — 15 июня 1948 года / Сост. Г. П. Кынин, Й. Лауфер. М., 2003.
 - Т. 4: 18 июня 1948 года — 5 ноября 1949 года. М., 2012.
19. Сталин и немцы: Новые исследования / Под ред. Ю. Царуски. М., 2009.

20. *Тиме Х. Й.* Эмиссионный банк и валюта в ГДР // Пятьдесят лет немецкой марки: Эмиссионный банк и денежное обращение в Германии с 1948 года. М., 2003. С. 617—665.
21. *Шмидт У.* Людские и территориальные потери, бегство и изгнание — последствия Второй мировой войны для немецкого народа // Послевоенная история Германии: российский-немецкий опыт и перспективы. Материалы конференции российских и немецких историков. М., 2007. С. 35—44.
22. *Филитов А. М.* Германский вопрос: От раскола к объединению. Новое прочтение. М., 1993.
23. *Филитов А. М.* Германия в советском внешнеполитическом планировании. 1941—1949. М., 2009.
24. *Филитов А. М.* Советская политика и планирование в германском вопросе в период от берлинского кризиса до образования ГДР (1948—1949 гг.) // СССР и германский вопрос. 1941—1949: Документы из российских архивов. Т. 4: 18 июня 1948 года — 5 ноября 1949 года. М., 2012. С. 22—24.
25. *Эрхард Л.* Полвека размышлений: Речи и статьи. М., 1993.
26. *Эрхард Л.* Благосостояние для всех. М., 2001.
27. *Abelshauser W.* Deutsche Wirtschaftsgeschichte seit 1945. München, 2004.
28. *Abelshauser W.* Wirtschaft in Westdeutschland, 1945—1948. Rekonstruktion und Wachstumsbedingungen in der amerikanischen und britischen Zone. Stuttgart, 1975.
29. *Abelshauser W.* Wirtschaftsgeschichte der Bundesrepublik Deutschland: (1945—1980). Frankfurt a.M., 1983.
30. *Ambrosius G.* Die Durchsetzung der Sozialen Marktwirtschaft in Westdeutschland, 1945—1949. Stuttgart, 1977.
31. Anordnung über Preisbildung und Preisüberwachung nach der Währungsreform vom 25. Juni 1948 / Wirtschaftsgesetzblatt (WiGBl.). 1948.
32. *Backer J. H.* Winds of History: The German Years of Lucius Dubignon Clay. New York, 1983 [на немецком языке: *Becker J.H.* Die deutschen Jahre des General Clay. Der Weg zur Bundesrepublik: 1945—1949. München, 1983].
33. *Beier G.* Der Demonstrations- und Generalstreik vom 12. November 1948. Im Zusammenhang mit der parlamentarischen Entwicklung Westdeutschlands. Frankfurt a.M. u.a., 1975.
34. *Berndt A., Goldschmidt N.* “Wettbewerb als Aufgabe” — Leonhard Mikschs Beitrag zur Ordnungstheorie und -politik // ORDO. 2000. Bd. 51. S. 33—74.
35. *Borchardt K., Buchheim Ch.* Die Wirkung der Marshallplan-Hilfe in Schlüsselbranchen der deutschen Wirtschaft // Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. 1987. Jg. 35.
36. *Boss A.* Incentives and Wirtschaftswachstum — Zur Steuerpolitik der frühen Nachkriegszeit // Institut für Weltwirtschaft. Kieler Arbeitspapier Nr. 295. Kiel, 1987. S. 4ff.
37. *Brackmann M.* Vom totalen Krieg zum Wirtschaftswunder: die Vorgeschichte der westdeutschen Währungsreform 1948. Essen, 1993.
38. *Buchheim Ch.* Die Errichtung der Bank deutscher Länder und die Währungsreform in Westdeutschland // Deutsche Bundesbank (Hg.). Fünfzig Jahre Deutsche Mark. Notenbank und Währung in Deutschland seit 1948. München, 1998.
39. *Buchheim Ch.* Die Währungsreform 1948 in Westdeutschland // Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. 1988. Jg. 36. S. 223.
40. *Buchheim Ch.* Die Wiedereingliederung Westdeutschlands in die Weltwirtschaft 1945—1958. München, 1990.
41. *Buchheim Ch.* Währungsreform in Westdeutschland im Jahre 1948. Einige ökonomische Aspekte // Fischer W. (Hg.). Währungsreform und Soziale Marktwirtschaft: Erfahrungen und Perspektiven nach 40 Jahren. Berlin, 1989.
42. *Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung, Bundesarchiv* (Hg.). Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland seit 1945. Bd. 2/1: Die Zeit der Besatzungszonen 1945—1949. Sozialpolitik zwischen Kriegsende und der Gründung zweier deutscher Staaten. Bandverantwortlicher: Udo Wengst. Baden-Baden, 2001.

43. Das letzte Jahr der SBZ: Politische Weichenstellungen und Kontinuitäten im Prozeß der Gründung der DDR / Hoffmann D., Wentker H. (Hg.). München, 2000.
44. Der Wissenschaftliche Beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft. Sammelband der Gutachten von 1948 bis 1972 / Hrsg. vom Bundesministerium für Wirtschaft. Göttingen, 1973.
45. Die Preisspiegel // Wirtschaftsverwaltung. 1948. Oktober. Heft 10.
46. Die Vier Mächte in Berlin: Beiträge zur Politik der Alliierten in der besetzten Stadt / Bienert M., Schaper U., Theissen A. (Hg.). Berlin, 2007.
47. *Dreißig W.* Zur Entwicklung der öffentlichen Finanzwirtschaft seit dem Jahre 1950 // Deutsche Bundesbank (Hg.). Währung und Wirtschaft in Deutschland 1846—1975. Frankfurt a.M., 1976.
48. *Eichengreen B., Ritschl A.* Understanding West German economic growth in the 1950s // *Cliometrica*. 2009. Vol. 3. No 3. P. 191—219.
49. Erobert oder befreit?: Deutschland im internationalen Kräftefeld und die Sowjetische Besatzungszone (1945/46) / Mehringer H. (Hg.). München, 1998.
50. *Eschenburg T.* Jahre der Besatzung: 1945—1949. Stuttgart u.a., 1983.
51. Germany, 1947—1949: The Story in Documents. U.S. Government Print Office: Washington, DC, 1950.
52. *Goldschmidt N., Hesse J.-O.* Ludwig Erhard hatte Helfer // *Süddeutsche Zeitung*. 2008. 14/15.06.
53. *Görtemaker M.* Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: von der Gründung bis zur Gegenwart. München, 1999.
54. Gesetz gegen Preistreiberei vom 7.10.1948 / *WiGBl*. 1948.
55. Gesetz zur Vereinfachung des Wirtschaftsrechts vom 26.07.1949 / *WiGBl*. 1949.
56. *Gottlieb M.* Failure of Quadripartite Monetary Reform 1945—1947 // *Finanzarchiv*. Neue Folge. 1956/57. Bd. 17.
57. *Grundlach E.* Währungsreform und wirtschaftliche Entwicklung: Westdeutschland 1948 // Institut für Weltwirtschaft, Kieler Arbeitspapier Nr. 286. Kiel, 1987.
58. *Hardach K.* Wirtschaftsgeschichte Deutschlands im 20. Jahrhundert (1914—1970). Göttingen, 1993.
59. *Henke K.-D.* Die Amerikanische Besetzung Deutschlands. München, 1996.
60. *Hentschel V.* Ludwig Erhard: ein Politikerleben. München u.a., 1996.
61. Jedermann-Programm // *Wirtschaftsverwaltung*. 1949. Januar. Heft 2.
62. *Jeschonnek F., Riedel D., Durie W.* Alliierte in Berlin; 1945—1994: Ein Handbuch zur Geschichte der militärischen Präsenz der Westmächte. Berlin, 2007.
63. *Karlsch R.* Allein bezahlt? Die Reparationsleistungen der SBZ/DDR 1945—1953. Berlin, 1993.
64. *Klump R.* Die Währungsreform von 1948. Ihre Bedeutung aus wirtschaftstheoretischer und ordnungspolitischer Sicht // Fischer W. (Hg.). Währungsreform und Soziale Marktwirtschaft: Erfahrungen und Perspektiven nach 40 Jahren. Berlin, 1989.
65. *Koerfer D.* Kampf ums Kanzleramt: Erhard und Adenauer. Berlin, 1998.
66. *Lessing V. P.* Die Preistreiberei als Problem des Wirtschaftsstrafrechts. Diss. Göttingen, 1973.
67. *Loth W.* Die Sowjetunion und die deutsche Frage: Studien zur sowjetischen Deutschlandpolitik. Göttingen, 2007.
68. *Loth W.* Stalins ungeliebtes Kind: Warum Moskau die DDR nicht wollte. Berlin, 1994.
69. *Mai G.* Der Alliierte Kontrollrat in Deutschland 1945—1948: Alliierte Einheit — deutsche Teilung? München, 1995.
70. *Miksch L.* Die Preisentwicklung // *Wirtschaftsverwaltung*. 1948. September. Heft 7.
71. *Möller H.* Die Westdeutsche Währungsreform von 1948 // Deutsche Bundesbank (Hg.). Währung und Wirtschaft in Deutschland 1846—1975. Frankfurt a.M., 1976. S. 462f.
72. Zur Vorgeschichte der Deutschen Mark. Die Währungsreformpläne 1945—1948 / Möller H. (Hg.). Basel, 1961. S. 225.

73. *Muscheid Ju.* Die Steuerpolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949—1982. Berlin (West), 1986.
74. *Naimark N.* The Russians in Germany: A History of the Soviet Zone of Occupation, 1945—1949. Harvard, 1995.
75. Jahrbuch der öffentlichen Meinung 1947—1955 / Noelle E., Neumann E. P. (Hg.). Allensbach, 1956.
76. *Orlow N.* Die Zerstückelung Deutschlands wurde Tatsache // Tägliche Rundschau. 1949. 20. Juni.
77. *Plumpe W.* Vom Plan zum Markt: Wirtschaftsverwaltung und Unternehmensverbände in der britischen Zone. Düsseldorf, 1987.
78. *Prollius M. von.* Deutsche Wirtschaftsgeschichte nach 1945. Göttingen, 2006.
79. *Rittmann H.* Deutsche Geldgeschichte seit 1914. München, 1986.
80. *Rubarth W.* Die Preisfreigabe-Anordnung // Miksch L. u.a. Die Preisfreigabe. Wirtschaftspolitik und Recht. Frankfurt a.M., 1948.
81. *Schillinger R.* Der Entscheidungsprozess beim Lastenausgleich 1945—1952. St. Katharinen, 1985.
82. *Schmölders G.* Die Zigarettenwährung // Sozialökonomische Verhaltensforschung. Ausgewählte Aufsätze von Günter Schmolders / Brinkmann G., Strümpel B., Zimmermann H. (Hg.). Berlin, 1973.
83. *Seidel K.-D.* Die Deutsche Geldgesetzgebung seit 1871. München, 1973.
84. Sowjetische Demontagen in Deutschland 1944—1949: Hintergründe, Ziele und Wirkungen / Karlsch R., Laufer J. (Hg.). Berlin, 2002.
85. Sowjetisierung oder Neutralität? Optionen sowjetischer Besatzungspolitik in Deutschland und Österreich 1945—1955 / Hilger A., Schmeitzner M., Vollnhals C. (Hg.). Göttingen, 2006.
86. Sowjetisierung und Eigenständigkeit in der SBZ/DDR (1945—1953) / Lemke M. (Hg.). Köln u.a., 1999.
87. *Sprenger B.* Das Geld der Deutschen: Geldgeschichte Deutschlands von den Anfängern bis zur Gegenwart. Paderborn u.a., 1991.
88. *Steiner A.* Von Plan zu Plan. Eine Wirtschaftsgeschichte der DDR. München, 2004.
89. *Stiller G.* Vor 60 Jahren: Als die D-Mark nach Deutschland kam // Hamburger Abendblatt. 2008. 13. Juni. S. 21.
90. *Tribe K.* The 1948 Currency Reform: Structure and Purpose // 50 Years of the German Mark: Essays in Honor of Stephen F. Frowen. New York, 2001.
91. *Uffelman U.* Der Weg zur Bundesrepublik. Wirtschaftliche, gesellschaftliche und staatliche Weichenstellungen 1945—1949. Düsseldorf, 1988.
92. *Vogel W.* Westdeutschland 1945—1950. Der Aufbau von Verfassungs- und Verwaltungseinrichtungen über den Ländern der drei westlichen Besatzungszonen. Teil 2. Einzelne Verwaltungszweige: Wirtschaft, Marschallplan, Statistik. Boppard a.R., 1989.
93. Währungsgesetze. Vorschriften zur Neuordnung des Geldwesens in der Bundesrepublik und in Berlin (West) / Textsammlung von Rudolf Harmening. München; Berlin, 1955.
94. *Wallich H.C.* Triebkräfte des deutschen Wiederaufstieges. Frankfurt a.M., 1955.
95. *Wandel E.* Die Entstehung der Bank deutscher Länder und die deutsche Währungsreform 1948. Die Rekonstruktion des westdeutschen Geld- und Währungssystems 1945—1949 unter Berücksichtigung der amerikanischen Besatzungspolitik. Frankfurt a.M., 1980.
96. *Weimer W.* Deutsche Wirtschaftsgeschichte: von der Währungsreform bis zum Euro. Hamburg, 1998. S. 48.
97. *Wiegand L.* Der Lastenausgleich in der Bundesrepublik Deutschland 1949 bis 1985. Frankfurt a.M., 1992.
98. *Wolff M.* Die Währungsreform in Berlin: 1948/49. Berlin u.a., 1990.
99. *Woller H.* Gesellschaft und Politik in der amerikanischen Besatzungszone. München, 1986.
100. *Zündorf I.* Der Preis der Marktwirtschaft. Staatliche Preispolitik und Lebensstandard in Westdeutschland 1948 bis 1963. Stuttgart, 2006.

Roman BOLDYREV, Cand. Sci. (History), associate professor, Department of world history, Lomonosov Northern (Arctic) Federal University (17, Nab. Severnoj Dviny, Archangelsk, 163002, Russian Federation). E-mail: boldyrev_ry@mail.ru.

Sergey NEVSKY, Cand. Sci. (Econ.), associate professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University (1/46, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation). E-mail: nevskij@econ.msu.ru.

Monetary Reforms in Post-War Germany (1948): Preparation, Conduct, Results

Abstract

This paper deals with the history of the preparation and conduct of monetary reform in 1948 in West and East Germany. The authors analyze the economic background, the reasons for reform and the various options for their conduct, the course of monetary reform in West and East Germany as well as in Berlin, and, last but not least, the socio-economic and political consequences of the reforms for the further development of the FRG and the GDR.

Key words: postwar Germany, occupation zones in Germany, monetary reform, economic policy, occupation policy in Germany, international politics, inflation, institutional changes.

References

1. Bonwetsch B., Vatlin A., Schmidt L.-P. (eds.). *1948 god v germanskoi istorii: Materiali konferentsii rossijskikh i nemezkikh istorikov 19-20 iunia 2008 goda, Moskva* [The Year 1948 in German History: Materials of the conference of Russian and German historians 19-20 June, 2008, Moscow]. Moscow, 2009.
2. Boldyrev R. Yu. *Sovetskaia okkupatsionnaia politika v Vostochnoi Germanii, 1945-1949: Ekonomicheskii aspekt* [The soviet occupation policy in Eastern Germany, 1945-1949: the economic aspect]. Dissertation Cand. Sci. (History). Archangelsk, 2004.
3. Buchheim K. Sozdanie Banka nemetskikh zemel' i denezhnaia reforma v Zapadnoi Germanii [Creating the Bank of German lands and currency reform in West Germany]. In: *Piat' desiat let nemetskoj marki: Emissionnyi bank i denezhnoe obrashchenie v Germanii s 1948 goda* [Fifty years of the Deutsche Mark: The Bank of Issue and the monetary circulation in Germany since 1948]. Moscow, 2003, pp. 67-120.
4. Klessmann Ch. Razdel i ob'edinenie Germanii (1945-1990 gg.) [Section and the unification of Germany, 1945-1990]. In: *Kratkaia istoriia Germanii* [A Brief History of Germany]. Saint-Petersburg, 2008, pp. 396-478.
5. Kretinin S. V. 1948 god v istorii nemetskikh bezhentsev i izgnannykh [1948 in the history of German refugees and expellees]. In: Bonwetsch B., Vatlin A., Schmidt L.-P. (eds.). *1948 god v germanskoi istorii: Materialy konferentsii rossijskikh i nemetskikh istorikov 19-20 iunia 2008 goda, Moskva* [1948 in German history: Proceedings of the conference of Russian and German historians, June 19-20, 2008, Moscow]. Moscow, 2009, pp. 228-236.
6. Nevskiy S. I. Kontseptual'nye osnovy poslevoennogo ekonomicheskogo stroia FRG [Conceptual foundations of the postwar economic system of Germany]. *Ekonomicheskii zhurnal*, 2006a, no. 12, pp. 180-211.
7. Nevskiy S. I. *Ekonomika poslevoennoi Zapadnoi Germanii: na puti k "ekonomicheskomu chudu"* [Economy of postwar West Germany: towards the "economic miracle"]. Moscow, 2006b.
8. Nevskiy S. I. Denezhnaia i khoziaistvennaia reformy v poslevoennoi Zapadnoi Germanii [Monetary and economic reforms in post-war West Germany]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Series 6 Economy*. 2007a, no. 5, pp. 23-42.
9. Nevskiy S. I. Istoriia sozdaniia Osnovnogo zakona FRG i sotsial'noe rynochnoe khoziaistvo [History of the creation of the Basic Law of Germany and the social market economy]. In: Nureyev R. M. (ed.). *Sotsial'noe rynochnoe khoziaistvo: kontseptsii, prakticheskii opyt i perspektivy primeneniia v Rossii* [Social market economy: concepts, practical experience and implementation prospects in Russia]. Moscow, 2007b, pp. 176-189.

10. Nevskiy S. I. *Sotsial'no-ekonomicheskie reformy v poslevoennoi Zapadnoi Germanii: 1945-1949* [Socio-economic reforms in the post-war West Germany: 1945-1949]. Moscow, 2008.
11. Nevskiy S. I. Vitrinnyi effekt. Zapadnogermanskaia denezhnaia reforma 1948 goda i ee posledstviia [Showcase effect. West German currency reform of 1948 and its consequences]. *Rodina*, 2009, no. 3, pp. 26-28.
12. Reimann M. *Resheniia, 1945-1956* [Solutions, 1945-1956]. Moscow, 1975.
13. Semiriaga M. I. *Kak my upravliali Germaniei* [As we managed Germany]. Moscow, 1995.
14. Foitzik J. (ed.). *Sovetskaia politika v otnoshenii Germanii, 1944-1954. Dokumenty* [Soviet policy towards Germany, 1944-1954. Documents]. Moscow, 2011.
15. *Sovetskii Soiuz i berlinskii vopros. Dokumenty*. [The Soviet Union and the Berlin question. Documents]. Issue 1. Moscow, 1948.
16. Soobshchenie o Berlinskoii konferentsii trekh derzhav 2 avgusta 1945 goda [Report on the Berlin conference of the three powers August 2, 1945]. In: *Sovetskii Soiuz na mezhdunarodnykh konferentsiakh perioda Velikoi Otechestvennoi voiny, 1941-1945 gg.: Sbornik dokumentov* [Soviet Union at international conferences during the Great Patriotic War, 1941-1945: collection of documents]. Vol. 6. Berlinskaia (Potsdamskaia) konferentsia rukovoditelei trekh soiuznykh derzhav — SSSR, SShA i Velikobritanii (17 iulia — 2 avg. 1945 g.) [Berlin (Potsdam) conference of the leaders of the three Allied powers — the USSR, the USA and the UK (July 17 — August 2, 1945)]. Moscow, 1980, pp. 447-466.
17. Chepurenko A. Yu. (ed.). *Sotsial'noe rynochnoe khoziaistvo v Germanii: Istoki, kontseptsii, praktika* [The social market economy in Germany: Origins, concept, practice]. Moscow, 2001.
18. *SSSR i germanskii vopros. 1941-1949: Dokumenty iz Arkhiva vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii* [The USSR and the German question. 1941-1949: Documents from the Archives of the Foreign Policy of the Russian Federation].
 - T. 2: 9 maia 1945 — 3 oktiabria 1946 g. [Vol. 2: May 9, 1945 — October 3, 1946]. Kynin G. P., Laufer J. (eds.). Moscow, 2000.
 - T. 3: 6 oktiabria 1946 g. — 15 iunია 1948 g. [Vol. 3: October 6, 1946 — June 15, 1948]. Kynin G. P., Laufer J. (eds.). Moscow, 2003.
 - T. 4: 18 iunია 1948 g. — 5 noiabria 1949 g. [Vol. 4: June 18, 1948 — November 5, 1949]. Moscow, 2012.
19. Zarusky J. (ed.). *Stalin i nemtsy: Novye issledovaniia* [Stalin and the Germans: New research]. Moscow, 2009.
20. Time H. J. Emissionnyi bank i valiuta v GDR [Central bank and currency in the GDR]. In: *Piat' desiat let nemetskoii marki: Emissionnyi bank i denezhnoe obrashchenie v Germanii s 1948 goda* [Fifty years of the Deutsche Mark: The Bank of Issue and the monetary circulation in Germany since 1948]. Moscow, 2003, pp. 617-665.
21. Schmidt U. Liudskie i territorial'nye poteri, begstvo i izgnanie — posledstviia Vtoroi mirovoi voiny dlia nemetskogo naroda [Human and territorial losses, flight and exile — the consequences of the Second World War for the German people]. In: *Poslevoennaia istoriia Germanii: rossiisko-nemetskii opyt i perspektivy. Materialy konferentsii rossiiskikh i nemetskikh istorikov* [Post-war German history: the Russian-German experience and perspectives. Proceedings of the conference of Russian and German historians]. Moscow, 2007, pp. 35-44.
22. Filitov A. M. *Germanskii vopros: Ot raskola k ob'edineniiu. Novoe prochtenie* [The German Question: From the split to union. New reading]. Moscow, 1993.
23. Filitov A. M. *Germaniia v sovetskom vneshnepoliticheskom planirovanii. 1941-1949* [Germany in Soviet foreign policy planning. 1941-1949]. Moscow, 2009.
24. Filitov A. M. Sovetskaia politika i planirovanie v germanskom voprose v period ot berlinskogo krizisa do obrazovaniia GDR (1948-1949 gg.) [Soviet policy and planning in the German question during the period from the Berlin crisis to the formation of the German Democratic Republic (1948-1949)]. In: *SSSR i germanskii vopros. 1941-1949: Dokumenty iz rossiiskikh arkhivov. T. 4: 18 iunია 1948 g. — 5 noiabria 1949 g.* [The USSR and the German question. 1941-1949: Documents from the Russian archives. Vol. 4: June 18, 1948 — November 5, 1949]. Moscow, 2012, pp. 22-24.

25. Erhard L. *Polveka razmyshlenii: Rechi i stat'i* [Half a century of thinking: Speeches and Articles]. Moscow, 1993.
26. Erhard L. *Blagosostoianie dlia vsekh* [Welfare for all]. Moscow, 2001.
27. Abelshauser W. *Deutsche Wirtschaftsgeschichte seit 1945*. München, 2004.
28. Abelshauser W. *Wirtschaft in Westdeutschland, 1945-1948. Rekonstruktion und Wachstumsbedingungen in der amerikanischen und britischen Zone*. Stuttgart, 1975.
29. Abelshauser W. *Wirtschaftsgeschichte der Bundesrepublik Deutschland: (1945-1980)*. Frankfurt a.M., 1983.
30. Ambrosius G. *Die Durchsetzung der Sozialen Marktwirtschaft in Westdeutschland, 1945-1949*. Stuttgart, 1977.
31. Wirtschaftsgesetzblatt (WiGBl.) *Anordnung über Preisbildung und Preisüberwachung nach der Währungsreform vom 25. Juni 1948*. 1948.
32. Backer J. H. *Winds of History: The German Years of Lucius Dubignon Clay*. New York, 1983 [In german: Becker J. H. Die deutschen Jahre des General Clay. Der Weg zur Bundesrepublik: 1945-1949. München, 1983].
33. Beier G. *Der Demonstrations- und Generalstreik vom 12. November 1948. Im Zusammenhang mit der parlamentarischen Entwicklung Westdeutschlands*. Frankfurt a.M. u.a., 1975.
34. Berndt A., Goldschmidt N. "Wettbewerb als Aufgabe" — Leonhard Mikschs Beitrag zur Ordnungstheorie und -politik. *ORDO*, 2000, Bd. 51, S. 33-74.
35. Borchardt K., Buchheim Ch. Die Wirkung der Marshallplan-Hilfe in Schlüsselbranchen der deutschen Wirtschaft. *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte*, 1987. Jg. 35.
36. Boss A. Incentives and Wirtschaftswachstum — Zur Steuerpolitik der frühen Nachkriegszeit. Institut für Weltwirtschaft. *Kieler Arbeitspapier* Nr. 295. Kiel, 1987. S. 4ff.
37. Brackmann M. *Vom totalen Krieg zum Wirtschaftswunder: die Vorgeschichte der westdeutschen Währungsreform 1948*. Essen, 1993.
38. Buchheim Ch. Die Errichtung der Bank deutscher Länder und die Währungsreform in Westdeutschland. In: Deutsche Bundesbank (Hg.). *Fünfzig Jahre Deutsche Mark. Notenbank und Währung in Deutschland seit 1948*. München, 1998.
39. Buchheim Ch. Die Währungsreform 1948 in Westdeutschland. *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte*, 1988, Jg. 36, S. 223.
40. Buchheim Ch. *Die Wiedereingliederung Westdeutschlands in die Weltwirtschaft 1945-1958*. München, 1990.
41. Buchheim Ch. Währungsreform in Westdeutschland im Jahre 1948. Einige ökonomische Aspekte. In: Fischer W. (Hg.). *Währungsreform und Soziale Marktwirtschaft: Erfahrungen und Perspektiven nach 40 Jahren*. Berlin, 1989.
42. Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung, Bundesarchiv (Hg.). *Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland seit 1945. Bd. 2/1: Die Zeit der Besatzungszonen 1945-1949. Sozialpolitik zwischen Kriegsende und der Gründung zweier deutscher Staaten*. Bandverantwortlicher: Udo Wengst. Baden-Baden, 2001.
43. Hoffmann D., Wentker H. (Hg.). *Das letzte Jahr der SBZ: Politische Weichenstellungen und Kontinuitäten im Prozeß der Gründung der DDR*. München, 2000.
44. Hrsg. vom Bundesministerium für Wirtschaft. *Der Wissenschaftliche Beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft. Sammelband der Gutachten von 1948 bis 1972*. Göttingen, 1973.
45. Die Preisspiegel. *Wirtschaftsverwaltung*, 1948, Oktober, Heft 10.
46. Bienert M., Schaper U., Theissen A. (Hg.). *Die Vier Mächte in Berlin: Beiträge zur Politik der Alliierten in der besetzten Stadt*. Berlin, 2007.
47. Dreißig W. Zur Entwicklung der öffentlichen Finanzwirtschaft seit dem Jahre 1950. In: Deutsche Bundesbank (Hg.). *Währung und Wirtschaft in Deutschland 1846-1975*. Frankfurt a.M., 1976.
48. Eichengreen B., Ritschl A. Understanding West German economic growth in the 1950s. *Cliometrica*, 2009, vol. 3, no. 3, pp. 191-219.
49. Mehringer H. (Hg.). *Erobert oder befreit?: Deutschland im internationalen Kräftefeld und die Sowjetische Besatzungszone (1945/46)*. München, 1998.

50. Eschenburg T. *Jahre der Besatzung: 1945-1949*. Stuttgart u.a., 1983.
51. *Germany, 1947-1949: The Story in Documents*. U.S. Government Print Office: Washington, DC, 1950.
52. Goldschmidt N., Hesse J.-O. Ludwig Erhard hatte Helfer. *Süddeutsche Zeitung*, 2008, 14/15.06.
53. Görtemaker M. *Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: von der Gründung bis zur Gegenwart*. München, 1999.
54. WiGBI. *Gesetz gegen Preistreiberei vom 7.10.1948*. 1948.
55. WiGBI. *Gesetz zur Vereinfachung des Wirtschaftsrechts vom 26.07.1949*. 1949.
56. Gottlieb M. Failure of Quadripartite Monetary Reform 1945-1947. *Finanzarchiv. Neue Folge*. 1956/57. Bd. 17.
57. Grundlach E. Währungsreform und wirtschaftliche Entwicklung: Westdeutschland 1948. Institut für Weltwirtschaft, *Kieler Arbeitspapier* Nr. 286. Kiel, 1987.
58. Hardach K. *Wirtschaftsgeschichte Deutschlands im 20. Jahrhundert (1914-1970)*. Göttingen, 1993.
59. Henke K.-D. *Die Amerikanische Besetzung Deutschlands*. München, 1996.
60. Hentschel V. *Ludwig Erhard: ein Politikerleben*. München u.a., 1996.
61. Jedermann-Programm. *Wirtschaftsverwaltung*, 1949, Januar, Heft 2.
62. Jeschonnek F., Riedel D., Durie W. *Alliierte in Berlin; 1945-1994: Ein Handbuch zur Geschichte der militärischen Präsenz der Westmächte*. Berlin, 2007.
63. Karlsch R. *Allein bezahlt? Die Reparationsleistungen der SBZ/DDR 1945-1953*. Berlin, 1993.
64. Klump R. Die Währungsreform von 1948. Ihre Bedeutung aus wirtschaftstheoretischer und ordnungspolitischer Sicht. In: Fischer W. (Hg.). *Währungsreform und Soziale Marktwirtschaft: Erfahrungen und Perspektiven nach 40 Jahren*. Berlin, 1989.
65. Koerfer D. *Kampf ums Kanzleramt: Erhard und Adenauer*. Berlin, 1998.
66. Lessing V. P. *Die Preistreiberei als Problem des Wirtschaftsstrafrechts*. Diss. Göttingen, 1973.
67. Loth W. *Die Sowjetunion und die deutsche Frage: Studien zur sowjetischen Deutschlandpolitik*. Göttingen, 2007.
68. Loth W. *Stalins ungeliebtes Kind: Warum Moskau die DDR nicht wollte*. Berlin, 1994.
69. Mai G. *Der Alliierte Kontrollrat in Deutschland 1945-1948: Alliierte Einheit — deutsche Teilung?* München, 1995.
70. Miksch L. Die Preisentwicklung. *Wirtschaftsverwaltung*. 1948. September. Heft 7.
71. Möller H. Die Westdeutsche Währungsreform von 1948. In: Deutsche Bundesbank (Hg.). *Währung und Wirtschaft in Deutschland 1846-1975*. Frankfurt a.M., 1976. S. 462f.
72. Möller H. (Hg.). *Zur Vorgeschichte der Deutschen Mark. Die Währungsreformpläne 1945-1948*. Basel, 1961. S. 225.
73. Muscheid Ju. *Die Steuerpolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1982*. Berlin (West), 1986.
74. Naimark N. *The Russians in Germany: A History of the Soviet Zone of Occupation, 1945-1949*. Harvard, 1995.
75. Noelle E., Neumann E. P. (Hg.). *Jahrbuch der öffentlichen Meinung 1947-1955*. Allensbach, 1956.
76. Orlow N. Die Zerstückelung Deutschlands wurde Tatsache. *Tägliche Rundschau*, 1949, 20. Juni.
77. Plumpe W. *Vom Plan zum Markt: Wirtschaftsverwaltung und Unternehmensverbände in der britischen Zone*. Düsseldorf, 1987.
78. Prollius M. von. *Deutsche Wirtschaftsgeschichte nach 1945*. Göttingen, 2006.
79. Rittmann H. *Deutsche Geldgeschichte seit 1914*. München, 1986.
80. Rubarth W. Die Preisfreigabe-Anordnung. In: Miksch L. u.a. *Die Preisfreigabe. Wirtschaftspolitik und Recht*. Frankfurt a.M., 1948.
81. Schillinger R. *Der Entscheidungsprozess beim Lastenausgleich 1945-1952*. St. Katharinen, 1985.

82. Schmolders G. Die Zigarettenwährung. In: Brinkmann G., Strümpel B., Zimmermann H. (Hg.). *Sozialökonomische Verhaltensforschung. Ausgewählte Aufsätze von Günter Schmolders*. Berlin, 1973.
83. Seidel K.-D. *Die Deutsche Geldgesetzgebung seit 1871*. München, 1973.
84. Karlsch R., Laufer J. (Hg.). *Sowjetische Demontagen in Deutschland 1944-1949: Hintergründe, Ziele und Wirkungen*. Berlin, 2002.
85. Hilger A., Schmeitzner M., Vollnhals C. (Hg.). *Sowjetisierung oder Neutralität? Optionen sowjetischer Besatzungspolitik in Deutschland und Österreich 1945-1955*. Göttingen, 2006.
86. Lemke M. (Hg.). *Sowjetisierung und Eigenständigkeit in der SBZ/DDR (1945-1953)*. Köln u.a., 1999.
87. Sprenger B. *Das Geld der Deutschen: Geldgeschichte Deutschlands von den Anfängern bis zur Gegenwart*. Paderborn u.a., 1991.
88. Steiner A. *Von Plan zu Plan. Eine Wirtschaftsgeschichte der DDR*. München, 2004.
89. Stiller G. Vor 60 Jahren: Als die D-Mark nach Deutschland kam. *Hamburger Abendblatt*, 2008, 13. Juni, S. 21.
90. Tribe K. The 1948 Currency Reform: Structure and Purpose. In: *50 Years of the German Mark: Essays in Honor of Stephen F. Frowen*. New York, 2001.
91. Uffelmann U. *Der Weg zur Bundesrepublik. Wirtschaftliche, gesellschaftliche und staatliche Weichenstellungen 1945-1949*. Düsseldorf, 1988.
92. Vogel W. *Westdeutschland 1945-1950. Der Aufbau von Verfassungs- und Verwaltungseinrichtungen über den Ländern der drei westlichen Besatzungszonen. Teil 2. Einzelne Verwaltungszweige: Wirtschaft, Marschallplan, Statistik*. Boppard a.R., 1989.
93. *Währungsgesetze. Vorschriften zur Neuordnung des Geldwesens in der Bundesrepublik und in Berlin (West)*. Textsammlung von Rudolf Harmening. München; Berlin, 1955.
94. Wallich H. C. *Triebkräfte des deutschen Wiederaufstieges*. Frankfurt a.M., 1955.
95. Wandel E. *Die Entstehung der Bank deutscher Länder und die deutsche Währungsreform 1948. Die Rekonstruktion des westdeutschen Geld- und Währungssystems 1945-1949 unter Berücksichtigung der amerikanischen Besatzungspolitik*. Frankfurt a.M., 1980.
96. Weimer W. *Deutsche Wirtschaftsgeschichte: von der Währungsreform bis zum Euro*. Hamburg, 1998. S. 48.
97. Wiegand L. *Der Lastenausgleich in der Bundesrepublik Deutschland 1949 bis 1985*. Frankfurt a.M., 1992.
98. Wolff M. *Die Währungsreform in Berlin: 1948/49*. Berlin u.a., 1990.
99. Woller H. *Gesellschaft und Politik in der amerikanischen Besatzungszone*. München, 1986.
100. Zündorf I. *Der Preis der Marktwirtschaft. Staatliche Preispolitik und Lebensstandard in Westdeutschland 1948 bis 1963*. Stuttgart, 2006.