

## Экономика футбола

## «А ПОБЕЖДАЮТ ВСЕГДА...»

Эконометрические подходы к предсказанию результатов выступления национальных сборных по футболу на крупных международных турнирах

Вячеслав ДАНИЛОВ<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философской антропологии, философский факультет, МГУ имени М. В. Ломоносова (119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4).  
E-mail: ivangog@mail.ru

#### Аннотация

В статье предпринята ревизия эконометрических подходов предсказания результатов выступления футбольных сборных на чемпионатах мира. Предлагается включить в такие модели, помимо экономических, демографических, социокультурных и спортивных параметров, факторы, учитывающие эффект публичной политики, в частности наличие в стране комплексной программы подготовки молодых футболистов и готовность футбольной федерации натурализовать игроков. Также предлагается учитывать повышенные вероятности победы на чемпионате мира команды, которая уже его однажды выигрывала, и фактор командной династии, который состоит в том, что сборная, выигравшая крупный международный турнир, с высокой долей вероятности побеждает и на следующем. Обсуждается взаимовлияние традиционно учитываемых и новых предлагаемых факторов, а также рост или падение их значения в зависимости от статуса международного футбольного турнира. Дается оценка шансов сборной России по футболу на выигрыш крупного международного турнира на основе старого и нового набора параметров.

**Ключевые слова:** футбол, прогнозирование, эконометрика.

**JEL:** Z21.

Ойкономіа • Політика

OIKONOMIA • POLITIKA

«Футбол — простая игра, двадцать два мужика девяносто минут носятся за мячом, а выигрывают всегда немцы» — эти ставшие крылатыми слова легендарный форвард сборной Англии Гари Линекер произнес в 1990 году, после обидного поражения по пенальти от сборной Германии в полуфинале проходившего в Италии чемпионата мира. На тот момент, когда эти слова были сказаны, Линекер, хоть слегка и преувеличивал, был, по сути, прав. Германия (ФРГ) уже трижды становилась чемпионом мира, дважды доходила до финала и трижды — до полуфинала. Англия к тому моменту (и по сей день) взяла Кубок мира лишь однажды — победив в финале тех же немцев за счет, как считают злые языки, домашнего судейства и гола-фантома имени советского линейного арбитра Тофика Бахрамова.

#### Язык и вера

Впрочем, прав Линекер был лишь отчасти. К 1990 году по три титула чемпионов мира уже собрали сборные Бразилии и Италии. Позднее Бразилия станет «пентакampeоном», а Италия и Германия добавят в список своих побед на чемпионатах мира еще по одной (а Англия так ничего и не выигрывает).

Т а б л и ц а 1

## Полуфиналисты и хозяева чемпионатов мира, 1930–2014 годы

Год	Хозяева	Чемпион	2-е место	3-е место	4-е место
1930	Уругвай	Уругвай	Аргентина	США <sup>a</sup>	Югославия <sup>a</sup>
1934	Италия	Италия	Чехословакия	Германия	Австрия
1938	Франция	Италия	Венгрия	Бразилия	Швеция
1950	Бразилия	Уругвай	Бразилия	Швеция	Испания
1954	Швейцария	ФРГ	Венгрия	Австрия	Уругвай
1954	Швеция	Бразилия	Швеция	Франция	ФРГ
1962	Чили	Бразилия	Чехословакия	Чили	Югославия
1966	Англия	Англия	ФРГ	Португалия	СССР
1970	Мексика	Бразилия	Италия	ФРГ	Уругвай
1974	ФРГ	ФРГ	Нидерланды	Польша	Бразилия
1978	Аргентина	Аргентина	Нидерланды	Бразилия	Италия
1982	Испания	Италия	ФРГ	Польша	Франция
1986	Мексика	Аргентина	ФРГ	Франция	Бельгия
1990	Италия	ФРГ	Аргентина	Италия	Англия
1994	США	Бразилия	Италия	Швеция	Болгария
1998	Франция	Франция	Бразилия	Хорватия	Нидерланды
2002	Южная Корея, Япония	Бразилия	Германия	Турция	Южная Корея
2006	Германия	Италия	Франция	Германия	Португалия
2010	ЮАР	Испания	Нидерланды	Германия	Уругвай
2014	Бразилия	Германия	Аргентина	Нидерланды	Бразилия

<sup>a</sup> Матч за бронзу на чемпионате мира не проводился.

Источник: [www.fifa.com](http://www.fifa.com).

Впрочем, британские ученые не поддержали обиду британского футболиста на немцев. Если кратко охарактеризовать суть одного из параметров, которые они заложили в формулу расчета потенциальной победы национальной сборной на чемпионате мира, футбол — это самая популярная игра, в которую играют все народы, а выигрывают всегда представители латинского мира. Проанализировав данные сводного рейтинга национальных сборных ФИФА и результаты чемпионатов мира (табл. 1), ученые из университета Ноттингема пришли к выводу, что у большинства лидеров рейтинга и у победителей крупных турниров есть ряд общих свойств [Hoffmann et al., 2002]. Прежде всего, это страны, традиционно считающиеся католическими. И даже если взять исключения, такие как Великобритания и Германия, окажется, что в них проживает заметное католическое меньшинство. Большинство стран, обладающих сборными из топ-списка, говорят на романских языках (португальский, испанский, французский, итальянский и т. д.). Среди победителей чемпионата мира опять же только Германия и Англия не являются «романоговорящими»<sup>1</sup>. Авторы делают вывод, согласно которому эти данные отражают общность социокультурных факторов, позволяющих показывать лучшие результаты в коллективной игре под названием «футбол».

<sup>1</sup> С момента написания триумvirатом авторов статьи в 2002 году на свет появился всего один новый чемпион мира, и он тоже оказался романоговорящим и католическим, — Испания.

Каковы именно эти факторы и в чем именно состоит их влияние — разговор отдельный<sup>2</sup>. Тем не менее сбрасывать их со счетов не стоит: почему в одних странах футбол популярнее остальных видов спорта, а в других — нет? Влияет ли популярность футбола в стране на показатели национальной сборной и если влияет, то как именно? Зависят ли показатели сборной в рейтинге ФИФА, на чемпионатах мира и континентальных чемпионатах от футбольных традиций страны<sup>3</sup>? По мнению некоторых эконометристов, учет именно этих факторов позволяет объяснять и предсказывать неожиданные результаты на крупных турнирах: провал фаворитов или резкий взлет «андердогов» [Andreff and Andreff, 2010]. К числу подобных факторов (внеспортивных и внеэкономических) относятся численность населения, институты, политический режим, уровень толерантности [Шухмин, 1999] и т. п.

Модель, предложенная группой Хоффмана, интересна тем, что в ней учитываются, в отличие от большинства других работ, как спортивные, так и экономические факторы для предсказания результата национальной сборной. Прочие модели включают в качестве переменных исключительно спортивные (такие, как место в рейтинге ФИФА) или экономические (ВВП) показатели [Torgler, 2004; Monks, Husch, 2009; Петрунин, 2012].

### Так ли важен ВВП?

Исходно доминирование экономических показателей в формулах расчета вероятности победы той или иной национальной сборной на крупном турнире появилось благодаря заимствованию объяснительных моделей успеха из анализа результатов летних Олимпийских игр. Очевидно, что модели, предсказывающие победу того или иного клуба в национальном чемпионате или в международных соревнованиях клубов, в данном случае не подходят в силу совершенно разной специфики турниров и комплектования команд. Не нужно быть экономистом, чтобы заметить корреляцию между уровнем экономического развития страны и ее спортивными результатами на международной арене. Привязанные к ВВП модели расчета показателей стран в медальных зачетах летних Олимпиад дали удовлетворительные результаты [Andreff and Andreff, 2010], поэтому перенос этой методики на анализ результатов футбольных макрособытий не выглядит нелогичным.

---

<sup>2</sup> Несмотря на привлекательность решения оставить все романские и католические страны в одной категории, авторы выделяют из общего массива романских стран иберо-романскую группу, в которую включают латиноамериканские сборные, а также сборные Испании и Португалии и используют для языкового обозначения в итоговой формуле суррогатную переменную  $L$  со значением 1, если речь идет об этих сборных, или 0 — если обо всех остальных.

<sup>3</sup> В формуле группы Хоффмана фактор своего поля причисляется к социокультурным, поскольку отражает футбольные традиции страны, которые проецируются на то, как руководство государства борется за проведение футбольного международного турнира в своей стране. С их точки зрения, настойчивость, с которой та или иная страна борется за право проведения у себя крупного турнира, позитивно влияет на выступление команды как на домашних турнирах, так и в гостях [Hoffmann et al., 2002]. Однако влияние футбольных традиций на факт получения прав проведения чемпионата мира с определенных пор не является доминирующим при решении конкурсной комиссии ФИФА, а именно с того момента, как руководство этой организации взяло курс на популяризацию игры. С тех пор чемпионат мира проводился в Японии и Корее, ЮАР, также запланировано его проведение в России (2018) и Катаре (2022); о наличии глубоких футбольных традиций в последнем случае говорить не приходится.

Подушевой ВВП, разумеется, отнюдь не непосредственно отражается на спортивных результатах. Он играет роль комплексного показателя развития спортивной материальной и организационной инфраструктуры, а также системы поиска и воспитания молодых спортсменов. Тем не менее рост ВВП на душу населения зачастую не ведет к пропорциональному росту спортивных показателей страны. Считается, что в какой-то мере он даже вреден [Hoffmann et al., 2002]. Дело в том, что футбол — демократичный и доступный вид спорта, а для массы небогатой молодежи он предоставляет шанс сделать карьеру и подняться по социальной лестнице. С ростом ВВП у родителей и детей пропадают дополнительные стимулы для участия в травмоопасном и «плебейском» виде спорта. В результате зависимость показателей национальных сборных от ВВП имеет вид квадратичной функции: по мере роста ВВП показатели страны растут, но до определенной точки, после которой график функции опускается вниз.

### Население и климат

Считается, что численность населения имеет значение: чем больше населения проживает в стране-участнице соревнований, тем большее число молодых талантов национальные федерации могут привлечь к занятиям спортом и у сборной такой страны существенно больше шансов на победу. И правда, Бразилия с ее многочисленным населением куда более успешна в футбольных турнирах, нежели сборные малонаселенных стран.

Численность населения обычно включается в формулы расчета шансов национальных сборных на завоевание олимпийских наград. Она тем более важна, что благодаря ей страна может выставить большее число атлетов по большим видам соревновательной программы. Однако футбол сам по себе уже является одним из видов программы, в том числе и олимпийского турнира. А значит, численность населения не так критически важна, поскольку футбол, при всём разнообразии игровых специализаций, не требует «широкого ассортимента» видов атлетической подготовки — по большому счету футболист как атлет во всём мире одинаков.

Существуют страны с малочисленным населением, такие как Дания, которые выигрывали чемпионат континента. И есть страны с огромным населением, которые никогда не выигрывали чемпионат мира, такие как США, Индия и Китай. Много зависит от культурных традиций страны и региона в целом. Именно поэтому в формуле группы Хоффмана переменная, учитывающая численность населения, уравнивается переменной, отсылающей к особенностям спортивной культуры страны и ее футбольным традициям.

Климат тоже имеет значение. Как показали исследования [Hoffmann et al., 2002], наилучших результатов добиваются атлеты и сборные стран с умеренным климатом. При прочих равных, среднегодовая дневная температура в столице страны около 14°C имеет позитивную корреляцию со спортивными результатами. Считается, что именно такая среднегодовая дневная температура обеспечивает наилучшие условия для занятий спортом

на открытом воздухе. Отклонения от этого значения способствуют росту популярности иных видов спорта, соревнования по которым предполагают закрытые помещения (в частности, это относится к видам, включаемым в программы зимних Олимпийских игр, — хоккей, фигурное катание и т. п.).

### Фактор своего поля

В отличие от клубных турниров, где команда, как правило, проводит половину матчей дома, а другую — на поле соперника, сборная — хозяйка чемпионата мира или континента проводит все матчи на своем поле, а все ее соперники играют в прямом смысле слова в гостях. Это является немаловажным фактором, который учитывается в прогнозах итогов соревнований. Из десяти последних чемпионатов мира (см. табл. 1) в шести хозяева турнира выходили как минимум в полуфинал, а в двух стали победителями. Давление этого фактора в последние годы снижается, прежде всего, в силу расширения футбольной географии, однако на последних десяти крупных международных турнирах (табл. 2) в пяти случаях хозяева добивались до полуфинала и в двух победили<sup>4</sup>.

Высокие показатели демонстрируют и хозяева Олимпиад. Обычно такое положение дел связывают с поддержкой своих болельщиков, симпатиями организаторов, знакомством хозяев с особенностями трасс, покрытия спортплощадок и т. п. Однако современные исследования показывают, что преимущество, которое дают родные стены, никак не связано с активностью болельщиков, с неизбежными неудобствами переезда гостей, с привычными для хозяев инфраструктурными или даже климатическими условиями ([Moskowitz, Wertheim, 2011]; обсуждение этого вопроса см. в блоге у гуру фриканомики Стивена Левитта<sup>5</sup>, критику см. в: [Runciman, 2011]). Преимущество своего поля возникает благодаря лояльности судей. Именно они поддаются давлению трибун, скрытых культурных факторов и неформальных рекомендаций организаторов турнира и официальных лиц — представителей международных федераций. Рефери, который осознанно или бессознательно хочет осчастливить стадион и жителей этой страны, прибавляет больше к основному времени матча, если хозяева проигрывают, и меньше — если они выигрывают. Хозяева реже удаляются и чаще бьют штрафные. Даже незначительные ошибки арбитра, вызванные его симпатией к хозяевам, в состоянии изменить ход турнира и вызвать резонанс, выходящий далеко за рамки спорта. Российскому болельщику еще памятны последствия неназначенного пенальти в ворота японской сборной в матче с нашей командой на чемпионате мира 2002 года.

---

<sup>4</sup> Группа Хоффмана учитывает этот параметр (*HOST*) в формуле расчета рейтинга сборных, однако специфическим образом: эта переменная равна единице, если сборная страны, для которой ведется расчет ее шансов, ранее уже была хозяйкой мундиала [Hoffmann et al., 2002]. Мы полагаем, что необходимо пересмотреть значение этого параметра, поскольку футбол за последние пятнадцать лет расширил географию крупных турниров, а фактор своего поля как таковой в формуле Хоффмана не учитывается. Ниже будет показан иной способ учета значения параметра *HOST* в отличие от того, как его трактуют британские ученые.

<sup>5</sup> Steven D. Levitt. Scorecasting: A Guest Post, *Freakonomics*, 25.01.2011. <http://freakonomics.com/2011/01/25/scorecasting-a-guest-post>.

Внедрение электронных систем контроля над игрой (Hawk-Eye и т. п.), антикоррупционные расследования и антидопинговые инициативы теоретически могут снизить значение фактора своего поля в современном футболе, но стоит признать, что до этого пока далеко, и учитывать этот фактор при прогнозировании результатов состязаний.

### Дополнительные факторы

Можно выделить четыре типа факторов, влияющих на турнирный результат сборной по футболу. К чисто спортивным факторам относятся игровые, которые кодифицируются рейтингом ФИФА, и внеигровые, такие как место проведения чемпионата, национальность судьи на конкретном матче, наличие в стране программ по подготовке футболистов, готовность национальных федераций к натурализации спортсменов, наличие в национальном чемпионате лимита на легионеров и т. п. К чисто экономическим факторам относится ВВП. К инфраструктурным факторам — население и его возрастная структура, среднегодовая температура в стране и т. п. Остальные факторы формируют социокультурный блок: язык, религиозные традиции, состояние институтов, уровень коррупции<sup>6</sup>, политический режим и т. п. Модель группы Хоффмана, в отличие от других, открыта для учета всех групп факторов, поэтому мы выберем ее как базовую для наших предложений.

В общем виде модель группы Хоффмана не предназначена для расчета вероятности победы той или иной сборной на чемпионате мира, она скорее моделирует позицию сборной в рейтинге ФИФА на основе ряда внеспортивных параметров<sup>7</sup>. Тем не менее мы полагаем, что есть смысл дополнить ее и придать ей иное значение. Модель группы Хоффмана уже учитывает ряд показателей: ВВП на душу населения, климат страны, численность населения и социокультурные особенности. Но очевидно, что она пренебрегает рядом статистических закономерностей. Первый и самый явный фактор, который заметен даже при беглом взгляде на список чемпионов мира, можно сформулировать так: *шанс выиграть крупный турнир возрастает после первого выигрыша*. За почти столетнюю историю чемпионатов мира побеждали всего лишь восемь национальных сборных. Из этих восьми лишь три — Англия, Испания и Франция — выигрывали чемпионат мира по одному разу.

Т а б л и ц а 2

#### Результаты крупных официальных турниров с участием национальных сборных, 1930–2015 годы

Год	Турнир	Хозяева	Чемпион	2-е место	3-е место	4-е место
1930	ЧМ	Уругвай	Уругвай	Аргентина	США <sup>а</sup>	Югославия <sup>а</sup>
1934	ЧМ	Италия	Италия	Чехословакия	Германия	Австрия
1935	ЧА	Перу	Уругвай	Аргентина	Перу	Чили

<sup>6</sup> Является ли чемпионство Италии в 2006 году достигнутым благодаря антикоррупционной кампании «Чистые ноги» (Calciopoli) или вопреки ей?

<sup>7</sup> Модель группы Хоффмана использовалась даже для коррекции рейтинга ФИФА [Macmillan and Smith, 2007].

## Продолжение таблицы 2

Год	Турнир	Хозяева	Чемпион	2-е место	3-е место	4-е место
1937	ЧА	Аргентина	Аргентина	Бразилия	Уругвай	Парагвай
1938	ЧМ	Франция	Италия	Венгрия	Бразилия	Швеция
1939	ЧА	Перу	Перу	Уругвай	Парагвай	Чили
1941	ЧА	Чили	Аргентина	Уругвай	Чили	Перу
1942	ЧА	Уругвай	Уругвай	Аргентина	Бразилия	Парагвай
1945	ЧА	Чили	Аргентина	Бразилия	Чили	Уругвай
1946	ЧА	Аргентина	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Уругвай
1947	ЧА	Эквадор	Аргентина	Парагвай	Уругвай	Чили
1949	ЧА	Бразилия	Бразилия	Парагвай	Перу	Боливия
1950	ЧМ	Бразилия	Уругвай	Бразилия	Швеция	Испания
1953	ЧА	Перу	Парагвай	Бразилия	Уругвай	Чили
1954	ЧМ	Швейцария	ФРГ	Венгрия	Австрия	Уругвай
1955	ЧА	Чили	Аргентина	Чили	Перу	Уругвай
1956	ЧА	Уругвай	Уругвай	Чили	Аргентина	Бразилия
1957	ЧА	Перу	Аргентина	Бразилия	Уругвай	Перу
1958	ЧМ	Швеция	Бразилия	Швеция	Франция	ФРГ
1959	ЧА	Аргентина	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Перу
1959	ЧА	Эквадор	Уругвай	Аргентина	Бразилия	Эквадор
1960	ЧЕ	Франция	СССР	Югославия	Чехословакия	Франция
1962	ЧМ	Чили	Бразилия	Чехословакия	Чили	Югославия
1963	ЧА	Боливия	Боливия	Парагвай	Аргентина	Бразилия
1964	ЧЕ	Испания	Испания	СССР	Венгрия	Дания
1966	ЧМ	Англия	Англия	ФРГ	Португалия	СССР
1967	ЧА	Уругвай	Уругвай	Аргентина	Чили	Парагвай
1968	ЧЕ	Италия	Италия	Югославия	Англия	СССР
1970	ЧМ	Мексика	Бразилия	Италия	ФРГ	Уругвай
1972	ЧЕ	Бельгия	ФРГ	СССР	Бельгия	Венгрия
1974	ЧМ	ФРГ	ФРГ	Нидерланды	Польша	Бразилия
1975	КА	—	Перу	Колумбия	Бразилия <sup>а</sup>	Уругвай <sup>а</sup>
1976	ЧЕ	Югославия	Чехословакия	ФРГ	Нидерланды	Югославия
1978	ЧМ	Аргентина	Аргентина	Нидерланды	Бразилия	Италия
1979	КА	—	Парагвай	Чили	Бразилия <sup>а</sup>	Перу <sup>а</sup>
1980	ЧЕ	Италия	ФРГ	Бельгия	Чехословакия	Италия
1982	ЧМ	Испания	Италия	ФРГ	Польша	Франция
1983	КА	—	Уругвай	Бразилия	Перу	Парагвай
1984	ЧЕ	Франция	Франция	Испания	Португалия <sup>а</sup>	Дания <sup>а</sup>
1986	ЧМ	Мексика	Аргентина	ФРГ	Франция	Бельгия
1987	КА	Аргентина	Уругвай	Чили	Колумбия	Аргентина
1988	ЧЕ	ФРГ	Нидерланды	СССР	ФРГ <sup>а</sup>	Италия <sup>а</sup>
1989	КА	Бразилия	Бразилия	Уругвай	Аргентина	Парагвай
1990	ЧМ	Италия	ФРГ	Аргентина	Италия	Англия
1991	КА	Чили	Аргентина	Бразилия	Чили	Колумбия
1992	ЧЕ	Швеция	Дания	Германия	Нидерланды <sup>а</sup>	Швеция <sup>а</sup>
1993	КА	Эквадор	Аргентина	Мексика	Колумбия	Эквадор
1994	ЧМ	США	Бразилия	Италия	Швеция	Болгария
1995	КА	Уругвай	Уругвай	Бразилия	Колумбия	США
1996	ЧЕ	Англия	Германия	Чехия	Англия <sup>а</sup>	Франция <sup>а</sup>
1997	КА	Боливия	Бразилия	Боливия	Мексика	Перу
1997	КК	Саудовская Аравия	Бразилия	Австралия	Чехия	Уругвай

## О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 2

Год	Турнир	Хозяева	Чемпион	2-е место	3-е место	4-е место
1998	ЧМ	Франция	Франция	Бразилия	Хорватия	Нидерланды
1999	КА	Парагвай	Бразилия	Уругвай	Мексика	Чили
1999	КК	Мексика	Мексика	Бразилия	США	Саудовская Аравия
2000	ЧЕ	Бельгия, Нидерланды	Франция	Италия	Португалия <sup>а</sup>	Нидерланды <sup>а</sup>
2001	КА	Колумбия	Колумбия	Мексика	Гондурас	Уругвай
2001	КК	Южная Корея, Япония	Франция	Япония	Австралия	Бразилия
2002	ЧМ	Южная Корея, Япония	Бразилия	Германия	Турция	Южная Корея
2004	КА	Перу	Бразилия	Аргентина	Уругвай	Колумбия
2004	ЧЕ	Португалия	Греция	Португалия	Чехия <sup>а</sup>	Нидерланды <sup>а</sup>
2005	КК	Германия	Бразилия	Аргентина	Германия	Мексика
2006	ЧМ	Германия	Италия	Франция	Германия	Португалия
2007	КА	Венесуэла	Бразилия	Аргентина	Мексика	Уругвай
2008	ЧЕ	Австрия, Швейцария	Испания	Германия	Россия <sup>а</sup>	Турция <sup>а</sup>
2009	КК	ЮАР	Бразилия	США	Испания	ЮАР
2010	ЧМ	ЮАР	Испания	Нидерланды	Германия	Уругвай
2011	КА	Аргентина	Уругвай	Парагвай	Перу	Венесуэла
2012	ЧЕ	Польша, Украина	Испания	Италия	Португалия <sup>а</sup>	Германия <sup>а</sup>
2013	КК	Бразилия	Бразилия	Испания	Италия	Уругвай
2014	ЧМ	Бразилия	Германия	Аргентина	Нидерланды	Бразилия
2015	КА	Чили	Чили	Аргентина	Перу	Парагвай

*Примечание.* Учитываются результаты только футбольных чемпионатов мира, Европы и Америки, а также результаты Кубка конфедераций с момента начала проведения мундиалей.

<sup>а</sup> Матч за бронзу не проводился.

*Обозначения:*

КА — Кубок Америки;

КК — Кубок конфедераций;

ЧА — чемпионат Америки;

ЧМ — чемпионат мира;

ЧЕ — чемпионат Европы.

*Источники:* www.fifa.com; www.wikipedia.org.

Эконометристы обычно сосредоточены на анализе результатов чемпионатов мира, незаслуженно, на наш взгляд, пренебрегая турнирами рангом ниже. Мы намеренно используем совместную таблицу результатов чемпионатов мира, континентальных чемпионатов (за исключением КОНКАКАФ, Азии и Африки, страны, представляющие эти конфедерации, не выигрывали чемпионатов мира и редко доходили до полуфиналов) и Кубка конфедераций, чтобы выглядела более наглядной закономерность: *шанс выиграть следующий турнир у команды, только что завоевавшей титул, выше, чем у остальных участников данного турнира*. Особенно ярко это проявилось на европейском континенте в последние двадцать пять лет, когда команды-династии из Франции и Испании завоевывали поочередно трофеи чемпионатов мира и Европы. Франция, выиграв домашний чемпи-

онат мира в 1998 году, затем повторила успех через два года на чемпионате Европы. Испания добилась еще более внушительного результата, выиграв два чемпионата Европы подряд (в 2008, 2012 годах) и между ними — чемпионат мира (в 2010 году). Похожего триумфа добилась бы и Германия, если бы после победы в 1990 году на чемпионате мира в Италии не проиграла в финале чемпионата Европы 1992 года собранной по пляжам сборной Дании — команде, которая в последний момент заменила в списке участников того турнира сборную Югославии. Впрочем, для немцев шанс стать командой-династией появится уже в текущем, 2016 году на чемпионате Европы во Франции.

Вообще же, шанс выиграть один из ближайших турниров триумфатору чемпионата мира предоставляется достаточно регулярно: Уругвай в 1935-м выигрывает чемпионат Америки после победы в 1930 году на чемпионате мира; Италия выигрывает оба крупных турнира подряд, в которых участвует, — и оба чемпионаты мира (в 1934 и 1938 годах); Германия в 1972-м выигрывает чемпионат Европы и через два года становится чемпионом мира и т. д. Фактор сборной команды-династии, по нашему мнению, также необходимо учитывать при прогнозировании результатов крупных международных футбольных турниров (назовем это фактором *ИИ*).

Кроме того, модель группы Хоффмана не учитывает ряд особенностей, которые демпфируют влияние фактора *L*. В частности, к таковым можно отнести наличие в стране спецпрограммы по воспитанию футбольной молодежи, наподобие тех, что были приняты во Франции и Германии (о роли последней в победе Mannschaft<sup>8</sup> в Бразилии см.: [Honigstein, 2015]), и «национализацию» спорта — практику регулярной искусственной или естественной натурализации иностранных игроков и игроков нетитульной национальности и т. п.

### Есть ли у России шанс?

Существуют две категории сборных команд-участниц международных соревнований на крупных турнирах: выигрывающие как правило и выигрывающие чудом. Или, иначе говоря, сборные больших футбольных стран и малые сборные. Малые сборные никогда не выигрывали чемпионат мира в послевоенный период. Их удел — редкие, но тем не менее достаточно регулярные победы на континентальных первенствах. Именно здесь они могут потеснить гегемонию больших сборных. На чемпионатах мира эти сборные, как правило, довольствуются уровнем четвертьфинала или, при условии проведения турнира в их стране либо на их континенте, добиваются даже до полуфинала. На трех последних чемпионатах мира из четырех участников полуфиналов три команды представляли страны, ранее владевшие титулом. Эту логику можно было бы продолжить и далее, если бы корейскую сборную на домашнем чемпионате мира судьбы не «тянули за уши» вверх.

---

<sup>8</sup> Неофициальное название сборной Германии. — Прим. ред.

Однако есть и обнадеживающая статистика: за исключением 1990 года, когда на чемпионате мира в Италии все четыре полуфиналиста уже владели титулом ранее, как минимум одна команда из числа полуфиналистов представляла команду-высочку, до того момента не выигрывавшую чемпионат мира.

Каковы шансы сборной России на грядущем чемпионате Европы 2016 года? Этот чемпионат по целому ряду причин выглядит турниром с менее предсказуемым итогом, нежели чемпионат мира. Во-первых, разброс значений ВВП стран-участников чемпионата Европы меньше, нежели у участников чемпионата мира. Во-вторых, то же самое касается и температурно-климатических показателей, даже несмотря на всё различие между Южной, Восточной и Северной Европой. Наконец, в-третьих, важным фактором, также влияющим на уравнивание шансов европейских сборных, является меньшее число стран с  $L=1$  в терминологии группы Хоффмана, то есть романоговорящих и католических стран с высокой численностью населения.

Есть и ряд внутренних факторов, которые играют в пользу нашей национальной команды. Падение душевого ВВП в России в последние годы с точки зрения развития спорта играло скорее положительную роль, заставляя родителей искать для детей способы спортивной социализации. Дополнительную мотивацию молодым футболистам придавали национальные спортивные успехи конца нулевых вообще и третье место на чемпионате Европы 2008 года в частности. Падение ВВП не вызвало деградации спортивной инфраструктуры, поскольку компенсировалось комплексной программой ее подготовки к проведению чемпионата мира 2018 года. Кроме того, отечественная федерация футбола (Российский футбольный союз) постоянно, хотя и недостаточно последовательно заботилась о подрастающем поколении, что выразилось в некоторых успехах юношеских и молодежных сборных на международных турнирах. Также федерация отказалась от политики «футбольного национализма», сначала пригласив иностранцев на пост тренера сборной, а теперь согласившись натурализовать сразу нескольких игроков. Все это в совокупности, а также известный патриотический подъем способствуют повышению качества подготовки футболистов сборной и их морального духа.

Однако есть целый ряд факторов, которые играют против сборной России. Один из ключевых внутренних факторов состоит в том, что на фоне обострения конкуренции между клубами во внутреннем первенстве, общий уровень конкурентоспособности отечественных клубов и отечественного чемпионата на международной арене упал, в том числе в связи с отъездом (или отказом от сотрудничества) качественных легионеров. Связано это с падением курса национальной валюты, сопровождающим снижением ВВП. Игроки сборной России практически в полном составе играют во внутреннем первенстве, причем это первенство по качеству футбола, очевидно, не входит в первую пятерку европейских чемпионатов.

Существует и ряд внешних факторов, действующих против России. Первый — это климат. Россия (и ранее СССР) относительно неплохо играет

в странах с умеренным климатом (Англия (1966 год), Германия (1988 год), Австрия и Швейцария (2008 год)), тогда как в теплых краях наша команда обычно не выходит из группы (Италия (1990 год), США (1994 год), Бразилия (2014 год)) или показывает недостойный состава результат (Мексика (1986 год)). Франция, возможно, и подошла бы нашей сборной по климатическим показателям, если бы наша группа не базировалась на юге этой страны (два из трех матчей сборной России в группе состоятся на юге Франции — в Марселе и Тулузе).

Второй фактор — это тот, который мы обозначили выше как *ИИ*: присутствие на чемпионате Европы действующего победителя чемпионата мира. Этот фактор не только делает честь чемпионату во Франции и повышает неформальный статус турнира: увеличивая шансы немцев завоевать еще один титул, он одновременно повышает уровень спортивной конкуренции.

И наконец, у России попросту отсутствуют необходимые козыри, чтобы их разом выбросить на лазурные поля французских стадионов (и вставить в обновленную формулу Хоффмана): у нас нет команды-династии, в России не реализуется никакой программы по подготовке молодых футболистов, подобной тем, что существуют в Германии или Франции, и, в конце концов, мы не хозяева турнира, а его гости, и рассчитывать на благосклонность организаторов и судей нам не приходится.

С учетом всего вышесказанного и даже несмотря на весьма мягкие условия на начальной стадии соревнований за счет новой формулы их проведения<sup>9</sup>, выход российской сборной из группы, в состав которой входят фаворит турнира Англия, непредсказуемый Уэльс и «колючая» Словакия, выглядел бы более чем удовлетворительным результатом.

## Заключение

В комедии с участием Саши Барона Коэна «Братья из Гримсби» (2016) в финале выдуманного создателями фильма чемпионата мира, который проводится в Чили, снова играют Англия и Германия. Всё идет так, как и ожидалось, то есть к поражению англичан. Но Англия чудом выигрывает — и опять за счет весьма спорного мяча, который забивает Рахим Стерлинг. Фильм как будто бы учит нас тому, что чудо возможно, если в него верить. А то, чему нас учит статистика, — так это рациональной вере в такие чудеса. Ничто не мешает и нам верить в них. И даже более того — в эконометрических моделях для них всегда найдется место. Но только если речь идет о чем угодно, кроме чемпионатов мира по футболу.

---

<sup>9</sup> Увеличение числа команд-участниц европейского континентального первенства, которое будет опробовано во Франции, не способствует росту вероятности победы на турнире команды-высочки. Такого мнения придерживается, в частности, известный итальянский тренер Карло Анчелотти (см.: Carlo Ancelotti, This is how to win Euro 2016, *The Telegraph*, 3.06.2016, <http://www.telegraph.co.uk/football/2016/06/03/carlo-ancelotti-exclusive-this-is-how-to-win-euro-2016/>). Он полагает, что увеличение числа команд на ЧЕ повышает шансы «андердога» на выход из группы, но снижает шансы на победу в турнире.

## Литература

1. *Петрунин Ю.* Управление эффективностью в футболе // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 35.
2. *Шухмин В.* Карикатура зимних игр // Логос. 1999. № 8 (18). С. 48–54.
3. *Andreff M., Andreff W.* Economic Prediction of Sport Performances: From Beijing Olympics to 2010 FIFA World Cup in South Africa, 12th Conference of the International Association of Sport Economists, 85th Western Economic Association International Conference, Portland, June 29th — July 3rd 2010.
4. *Hoffmann R, Ging L. C. and Ramasamy B.* The Socio-Economic Determinants of International Soccer Performance. // Journal of Applied Economics. 2002. Vol. 5. No 2. P. 253–272.
5. *Hoffmann R, Ging L. C. and Ramasamy B.* Public Policy and Olympic Success // Applied Economics Letters. 2002. Vol. 9. No 8. P. 545–548.
6. *Honigstein R.* Das Reboot. Nation Books, 2015.
7. *Macmillan P., Smith I.* Explaining International Soccer Rankings // Journal of Sports Economics. 2007. Vol. 8. No 2. P. 202–213.
8. *Monks J., Husch J.* The Impact of Seeding, Home Continent, and Hosting on FIFA World Cup Results // Journal of Sports Economics. 2009. Vol. 10. No 4. P. 391–408.
9. *Moskowitz T., Wertheim J.* Scorecasting: The Hidden Influences behind How Sports Are Played and Games Are Won. Crown, 2011.
10. *Runciman D.* Swing for the Fences // London Review of Books. 2011. Vol. 33. No 13. P. 27–29.
11. *Torgler B.* The Economics of the FIFA Football Worldcup // Kyklos. 2004. Vol. 57. No 2. P. 287–300.

Ekonomicheskaya Politika, 2016, vol. 11, no. 3, pp. 56-68

**Vyacheslav DANILOV**, PhD in Philosophy, Lecturer at Anthropology Department, Philosophy Division. E-mail: ivangog@mail.ru

The Lomonosov Moscow State University (27–4 Lomonosovsky Prospekt, Moscow, 119991, Russian Federation).

«...At the end they always win»:

**Econometric approaches to the prediction of the results of performance of national football teams at major international tournaments**

**Abstract**

Several more factors have a significant impact on international performance of the football team apart from economic and political factors, national, cultural, demographic and climate characteristics that are usually considered as important. Chances to win once again increase when a national football team is already won the World Cup. Also chances to win the World Cup or a continental tournament rise immediately after a big success. A comprehensive table is analyzed to show how major tournament football serial success depends on status of dynasty team. National football federation's efforts to naturalize football players and establishing of complex programs for searching and upbringing of talented youth are also crucial. This paper concludes with some predictions concerning performance of Russia's national football team on 2016 European Cup in France.

*Keywords: football, econometrics, prediction.*

*JEL: Z21.*

## References

1. Petrunin J. Upravlenie effektivnost' u v futbole [Football Effective Management]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyy vestnik*. [State Government. Electronic journal], 2012, no. 35.
2. Shukhmin V. Karikatura zimnih igr [Winter Games Caricature]. *Logos. Filosofsko-literaturniy zhurnal* [Logos. Philosophical and Literature Journal], 1999, no. 8 (18), pp. 48-54.
3. Andreff M., Andreff W. Economic Prediction of Sport Performances: From Beijing Olympics to 2010 FIFA World Cup in South Africa, 12th Conference of the International Association of Sport Economists, 85th Western Economic Association International Conference, Portland, June 29th — July 3rd 2010.
4. Hoffmann R, Ging L. C. and Ramasamy B., The Socio-Economic Determinants of International Soccer Performance. *Journal of Applied Economics*, 2002, vol. 5, no. 2, pp. 253-272.
5. Hoffmann R, Ging L. C. and Ramasamy B. Public Policy and Olympic Success. *Applied Economics Letters*, 2002, vol. 9, no. 8, pp. 545-548.
6. Honigstein R. *Das Reboot*. Nation Books, 2015.
7. Macmillan P., Smith I., Explaining International Soccer Rankings. *Journal of Sports Economics*, 2007, vol. 8, no. 2, pp. 202-213.
8. Monks J., Husch J., The Impact of Seeding, Home Continent, and Hosting on FIFA World Cup Results. *Journal of Sports Economics*, 2009, vol. 10, no. 4, pp. 391-408.
9. Moskowitz T., Wertheim J., *Scorecasting: The Hidden Influences behind How Sports Are Played and Games Are Won*. Crown, 2011.
10. Runciman D., Swing for the Fences. *London Review of Books*, 2011, vol. 33, no. 13, pp. 27-29.
11. Torgler B. The Economics of the FIFA Football Worldcup. *Kyklos*, 2004, vol. 57, no. 2, pp. 287-300.