Экономика научного журнала**АКТИВНАЯ ПОЛИТИКА —
ЗАЛОГ УСПЕХА МЕЖДУНАРОДНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА****Александр КУКЛИН, Евгения БАЛЯКИНА**

Александр Анатольевич Куклин —
доктор экономических наук, профессор,
руководитель Центра экономической безопасности,
главный редактор журнала «Экономика региона».
E-mail: alexkuklin49@mail.ru

Евгения Андреевна Балякина —
ведущий экономист, выпускающий редактор
журнала «Экономика региона».
E-mail: balyakina_ea@rambler.ru

Институт экономики УрО РАН
(620014, Екатеринбург, Московская ул., д. 29).

Аннотация

Увеличение числа научных изданий во всём мире, а также рост количества российских изданий, индексируемых в международных базах, обостряют конкуренцию в издательской среде. При выборе журнала для публикации из огромного множества авторы могут ориентироваться на индексы цитирования как на наиболее простой и понятный инструмент оценки качества издания. Перед редакциями встает вопрос, каким образом российскому научному журналу, индексируемому в международных базах данных, укрепить и усилить свои позиции, чтобы познакомить мировое научное сообщество с современными российскими исследованиями. Успеха в этом, по мнению авторов, поможет достичь только активная редакционная политика во всех направлениях деятельности издания. На примере журнала «Экономика региона» мы обозначаем проблемы, связанные с реализацией этой политики, и пути их решения. Работа редакции должна быть организована таким образом, чтобы сделать публикационный процесс максимально прозрачным и понятным для всех участников. Качественное рецензирование и проверка оригинальности статей способствуют повышению качества контента. Представительность редколлегии, наличие в ней российских и зарубежных известных ученых повышают авторитетность издания. Соблюдение международных стандартов публикаций невозможно без постоянного обучения сотрудников редакции, знакомства с новыми практиками и разработками в области научной периодики. Доступность издания в международном информационном пространстве обеспечивается за счет его присутствия в основных международных индексах цитирования и электронных библиотеках. Результаты, которых удалось достичь редакции за сравнительно короткое время, подтверждают правильность выбранного направления. Опыт российского издания, описанный в статье, может быть полезен для развития изданий международного уровня.

Ключевые слова: научное издание, международные стандарты публикаций, международные индексы цитирования, публикационная этика, Scopus, Web of Science.

JEL: A11, A30, D83.

Введение

Мировая научная общественность в последние годы столкнулась с существенным увеличением количества как периодических изданий, так и самих публикаций. Благодаря государственной политике РФ в области научных исследований¹ растет и число российских научных журналов, индексируемых в международных базах данных [Москалева, 2014]. Так, за период с октября 2016 года по март 2017 года в международную базу данных Scopus вошли более 180 российских журналов². Приводя содержание и оформление журналов в соответствие с международными стандартами, редакции выполняют важную миссию — донести до международного читателя результаты российских исследований, которые на данный момент недостаточно представлены в международных базах данных [Базанова, 2016; Иванов и др., 2014; Gorin et al., 2016; Zibareva et al., 2016].

Но есть и другая сторона этого процесса. Редакция в течение нескольких лет прикладывает огромные усилия, чтобы привести издание в соответствие с критериями международных баз данных и повысить шансы на положительное рассмотрение заявки об его индексировании. Однако после получения извещения о начале индексирования журнала в международной базе данных работа над качеством издания ведется уже не так активно, поскольку в связи с введением оценки деятельности научных сотрудников по наличию и объему публикаций международного уровня существенно увеличивается поток поступающих статей. В результате индексы цитирования большей части российских изданий, которые индексируются в Scopus и Web of Science, особенно в сфере общественных наук, остаются невысокими по сравнению с зарубежными журналами³.

В последнее время ряд исследований как в российской, так и в мировой литературе посвящен оценке адекватности импакт-фактора как критерия качества журнала [Балацкий, 2015; Москалева, 2014; Рубинштейн, 2016; Субочев, 2016; Третьякова, 2015; Bornmann & Haunschild, 2017; Grzybowski, 2015; Martin, 2016; Origi, Ramello, 2015; Ranjan, 2017]. Многие исследователи: [Балацкий, 2016; Martin, 2016] говорят о том, что методика расчета импакт-фактора несовершенна и оставляет возможность для многочисленных манипуляций. Другие авторы поддерживают направление, заданное основателем Web of

¹ О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 // Российская газета. 2012. 7 мая. <https://rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html>.

² Перечни журналов в индексах цитирования: <http://academy.rasep.ru/listing>.

³ Москалева О. В., Писляков В. В. Российские журналы в Emerging Sources Citation Index (Презентация) // 6-я Междунар. науч.-практ. конф. «Научное издание международного уровня—2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций» 18–21 апреля 2017 года. <http://conf.neicon.ru/materials/26-Domestic0417/170420p-08-Moskaleva.pdf>.

Science Юджином Гарфилдом, и рассматривают импакт-фактор как наиболее простой и понятный большинству читателей показатель престижности журнала [Grzybowski, Patryn, 2017]. Бесспорным всё же является факт, что журнал, индексируемый в крупнейших международных базах данных, с одной стороны, прошел многостороннюю, пусть и не исчерпывающую, проверку согласно критериям качества, а с другой — стал доступен существенно большей аудитории.

Подавляющее большинство редакций научных журналов — «новичков» в Scopus и Web of Science волнует вопрос, каким образом издание с низким или пока еще нулевым импакт-фактором может заинтересовать зарубежного читателя и тем самым добиться роста цитируемости. К сожалению, некоторые журналы прибегают к неэтичным способам: используют перекрестное цитирование и самоцитирование, навязывают авторам цитирование «нужных» источников, практикуют повторную публикацию ранее опубликованных высокоцитируемых статей без ссылок на оригинал и проч., см.: [Martin, 2016]. Такая политика журнала представляется недалёковидной, поскольку в настоящее время существует ряд способов выявления подобных практик, и в конечном итоге ведет к потере репутации издания, см.: [Ростовцев, 2017]. В России и за рубежом вопросы этики научных публикаций рассматриваются такими организациями, как *Committee on Publication Ethics (COPE)*⁴, *European Association of Science Editors and Publishers (EASE)*⁵, Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ)⁶ и др. [Методические..., 2017].

На наш взгляд, повышение значений показателей журнала в международных базах данных может быть достигнуто благодаря активной политике редакции и издателя по всем направлениям деятельности. Это и организация работы редакции с помощью современных программных средств, и повышение качества контента, и кадровое обеспечение, и увеличение аудитории издания. Рассмотрим шаги по активному развитию научного издания на примере журнала «Экономика региона».

1. Основные направления развития научного издания

Организация прозрачных коммуникаций между всеми участниками публикационного процесса

Электронная редакция. В широкую практику среди зарубежных изданий вошло использование электронной редакции [2008; Методические..., 2017; Côrte-Real, Rocha, 2017; Syzyk et al.]. Это

⁴ <https://publicationethics.org/>.

⁵ <http://www.ease.org.uk/>.

⁶ <http://rasep.ru/>.

система онлайн регистрации и обработки статей с помощью современных программных средств. Информационно-аналитический комплекс журнала «Экономика региона» позволяет редакции:

- осуществлять модерацию статей, то есть их первичную проверку на соответствие формальным требованиям журнала (объем статей, наличие и корректность оформления ссылок и метаданных, качество перевода для англоязычных статей);
- проверять статьи на оригинальность;
- направлять статьи рецензентам;
- формировать единый ответ авторам по итогам рецензирования;
- получать доработанные статьи;
- распределять статьи по выпускам;
- сохранять историю рассмотрения статей: комментарии модераторов и рецензентов, даты изменения статуса статьи;
- исключать повторную подачу ранее отклоненных статей;
- анализировать публикационную деятельность: формируются отчеты по количеству прорецензированных каждым рецензентом статей, количеству направленных статей, количеству отклоненных статей, срокам рассмотрения статей.

Рецензенты с помощью системы имеют возможность:

- рецензировать статьи онлайн по заданным критериям;
- планировать свою работу (виден общий список статей, направленных на рецензирование; на электронную почту поступают напоминания об истекающем сроке рецензирования);
- отслеживать историю ранее прорецензированных статей.

Авторы могут:

- при отправке статьи на рассмотрение получать пошаговую инструкцию;
- отслеживать изменения в статусе статьи.

Различные уровни доступа к информации о статье для участников публикационного процесса позволяют обеспечить анонимность рецензирования, а также освободить их от избыточной информации (табл. 1).

Среди авторов уже опубликованных статей, а также потенциальных, существует мнение о «чрезмерных» требованиях журналов международного уровня. Значительно легче отправить статью по электронной почте, чем занести все данные об авторе, заполнить метаданные статьи, загрузить статью и проч. Однако подобная система

Т а б л и ц а 1

Уровни доступа к информации о статье

Информация о статье	Авторы	Модераторы	Рецензенты	Редакция
Информация об авторах (ФИО, место работы, должность, контактные данные)	+	+	–	+
Метаданные (наименование, аннотация, ключевые слова, список источников)	+	+	+	+
Полный текст статьи	+	+	+	+
История рассмотрения статьи с комментариями модераторов	+	+	–	+
История рассмотрения статьи с комментариями рецензентов и модераторов	+	–	Только собственные рецензии	+
Информация о назначенных рецензентах и сроках рецензирования	–	–	Только по собственным рецензиям	+
Доступ к удаленным статьям и к истории их рассмотрения	–	–	–	+

Источник: составлено авторами.

существенно сокращает время как самих авторов, так и редакции на длительную переписку по поводу соответствия статьи требованиям журнала. Также трудно переоценить возможность анализа данных о статьях за прошедшие периоды, особенно в свете ставшей в последнее время актуальной борьбы с неэтичным поведением авторов.

Доступность информации на сайте журнала. Одним из критериев оценки журналов — кандидатов на включение в международные базы данных является качество сайта журнала. На нем максимально полно и доступно должны быть отражены процесс рассмотрения и требования к оформлению статей, политика журнала в отношении этики научных публикаций, информация о редколлегии, контакты редакции, архив журнала [Кириллова и др., 2013; Положение..., 2017]⁷. Редакция журнала «Экономика региона» регулярно пересматривает информацию на сайте журнала ввиду появления новых тенденций в области научных публикаций. Это позволяет поддерживать издание на уровне международных стандартов публикаций. В частности, в 2017 году были существенно дополнены разделы сайта, посвященные публикационной этике, рецензированию, ретракции статей⁸. Кроме того, сайт дает возможность информировать авторов и читателей об изменениях в журнале, например о присутствии журнала в зарубежных индексах цитирования и показателях цитируемости.

⁷ Критерии отбора журналов МБД Scopus: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection>; Web of Science: <http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process>.

⁸ <http://www.economyofregion.ru/forauthors/ethics>.

Особое внимание хотелось бы уделить требованиям к оформлению статей. Анализ сайтов высокорейтинговых зарубежных изданий, проведенный авторами, показывает, что объем требований к оформлению (formatting requirements, author guidance, technical requirements) может быть различным. Некоторые издатели сводят ее только к краткому обозначению объема принимаемых статей, шрифта, требованиям к рисункам [Обновление..., 2015. С. 13]⁹. Большую часть информации составляют положения о публикационной этике, авторском праве и процессе рассмотрения статей. Многие российские журналы также ограничиваются небольшим объемом требований. Однако ряд изданий приводит расширенные требования с подробным описанием технического оформления статьи¹⁰. Распространение международных баз данных, в которых цитирования учитываются с помощью программных средств, рост числа статей в этих базах данных, а также, к сожалению, невысокая культура оформления статей российскими авторами ставят редакции перед необходимостью расширять требования и подробно комментировать их. Среди российских авторов существует определенное отношение к оформлению статей как к второстепенной задаче, которая может быть выполнена редакцией. Однако есть международные стандарты оформления статей, которые могут быть соблюдены только самим автором, и следовать им нужно в течение всего процесса написания статьи. Это объем и структура статьи, объем и структура аннотации, наличие ссылок на актуальные источники, количество источников в списке литературы. Редакция не вправе вмешиваться в подобные параметры статьи, ответственность за них может нести только автор. В данном контексте понятно разочарование авторов статей, которые возвращены редакцией на доработку: чтобы устранить подобные замечания, необходимо практически переписать статью. Решением этой проблемы может стать только подробное изучение требований издания до начала работы со статьей [Обновление..., 2015].

Полнота и доступность информации, представленной на сайте журнала, также позволяют сократить объем переписки с авторами некорректно оформленных статей.

Работа с контентом

Рецензирование. Рецензирование — один из ключевых факторов, определяющих качество научного журнала [Билл, 2016; Bertocchi et al., 2015; Bornmann, 2011; Mulligan et al., 2013]. Все статьи, поступающие на рассмотрение в журнал «Экономика региона», проходят двойное

⁹ <https://www.eeassoc.org/doc/upload/GuidelinesForAuthors20091109142907.pdf>; <https://academic.oup.com/cjres>; https://academic.oup.com/joeg/pages/General_Instructions.

¹⁰ См., например: http://www.springer.com/computer/database+management+%26+information+retrieval/journal/11192?detailsPage=pltdci_1060302.

слепое рецензирование, которое представляется нам наиболее объективным методом оценки статей.

Особую проблему представляет рецензирование статей на английском языке. В журнал «Экономика региона» регулярно поступают статьи как от зарубежных, так и от российских авторов на английском языке, которые не имеют оригинала на русском. Достаточно сложно найти экспертов в узких областях экономики, владеющих английским языком на уровне, достаточном для рецензирования. Для решения этой проблемы редакция регулярно привлекает новых российских рецензентов с хорошим знанием английского языка, а также зарубежных авторов журнала и их коллег. Также пересматриваются рекомендуемые редакцией критерии оценки статей рецензентами. Необходимо, чтобы рецензенты обращали особое внимание на случаи полного или частичного повторения ранее опубликованных работ. Кроме того, согласно требованиям журнала все исследования должны быть современными и актуальными. Соответственно, необходимо выявлять случаи использования устаревших данных, неоригинальных материалов исследования, а также псевдонаучные заключения.

Проверка статей на оригинальность. Как уже отмечалось выше, в связи с увеличением числа научных публикаций и изданий во всём мире оценка оригинальности статей становится всё более актуальной и необходимой. Не всегда ее можно осуществить только в процессе рецензирования. Редакция журнала «Экономика региона» сталкивается со следующими проблемами:

- поступают статьи с *низкой оригинальностью* (самое распространенное — заимствование из диссертаций);
- авторы практикуют *«веерную» рассылку* статей, в результате которой редакция узнает о более ранней публикации уже после выхода номера в печать.

Издатели во всём мире ищут выход из сложившейся ситуации. В качестве решений предлагается размещать на сайтах расширенную информацию об обязанностях авторов по соблюдению публикационной этики, включать положения о публикационной этике в лицензионные договоры с авторами и даже создать международную базу статей, поданных на рассмотрение в разные издания, в которой будут отражаться названия публикаций и данные авторов [Negahdary, 2017].

Редакцией журнала «Экономика региона» в целях соблюдения публикационной этики предприняты следующие шаги.

1. Введена двойная проверка статей на оригинальность (при поступлении и перед публикацией). После проверки статей на

оригинальность, до этапа рецензирования, статья с низкой оригинальностью сразу же отклоняется без возможности повторного рассмотрения. Таким образом экономится время рецензентов и редакции, которые в этом случае избавляются от повторного рецензирования статьи, уже получившей оценку и опубликованной [Обновление..., 2015. С. 18]. Далее статья проходит рецензирование и в случае положительной оценки рецензентами ставится в план публикаций. Поскольку период с момента подачи статьи на рассмотрение до момента ее публикации может быть достаточно длительным, при подготовке к публикации все статьи проверяются повторно. Это позволяет выявить публикацию статьи в другом издании в случае «веерной» рассылки.

2. Однако все эти меры не исключают вероятность повторного опубликования статей из-за неэтичного поведения авторов. В настоящее время готовится ретракция статей «Экономики региона», ранее опубликованных в других изданиях. Это распространенная практика борьбы с неэтичным поведением авторов в мировом издательском сообществе [Белая книга..., 2016; Grieneisen et al., 2012].

Качество метаданных. Для издания международного уровня качество метаданных, размещаемых в индексах цитирования, играет важнейшую роль [Методические..., 2017; Москалева, 2014; 2015]. В работе с метаданными отметим следующие важные моменты.

Культура подготовки *аннотаций* в российской и западной литературе отличается. Аннотации на английском языке имеют четкую структуру, кратко отражают содержание статьи, выступают самостоятельным текстом, помогающим читателю ориентироваться в большом потоке информации и выделять интересующие аспекты изучаемой проблемы [Методические..., 2017; Попова и др., 2016; Церео, 2016]. Однако зачастую российские авторы воспринимают аннотацию скорее как введение к статье, предполагающее дальнейшее прочтение всего текста. Обе точки зрения заслуживают уважения, но задача сделать исследования российских ученых более доступными мировому научному сообществу обязывает редакции журналов международного уровня ориентироваться на международную практику. «Экономика региона» постоянно проводит работу с авторами с целью повысить информативность аннотаций.

Аналогичная ситуация со *списком источников*. Зачастую их оформление не позволяет идентифицировать работы, на которые ссылается автор, что в дальнейшем может привести к потере цитирований [Москалева, 2015; Методические..., 2017]. Оформление списка источников наиболее часто становится предметом замечаний модера-

торов журнала «Экономика региона» и занимает существенную часть времени при подготовке статьи к публикации.

Роль доступности и корректности информации о российских исследованиях *на английском языке* в издательском сообществе в настоящее время не вызывает сомнений [Базанова, 2016; Рю, 2016]. К сожалению, не для всех авторов это очевидно, поскольку зачастую они прибегают к машинному переводу метаданных. Поэтому перед публикацией все метаданные и тексты на английском языке редактируются профессиональным переводчиком. Статьи, публикация которых планируется на английском языке, переводятся с привлечением носителей языка.

Кадровая политика журнала

Состав редколлегии. Редколлегия журнала играет определяющую роль в отборе и оценке контента журнала, в формировании и реализации редакционной политики [Гаспарян, 2016]¹¹. Наличие в редколлегии авторитетных зарубежных и российских ученых также становится одним из критериев оценки качества журналов как для авторов, так и для зарубежных индексов цитирования.

В 2017 году в состав редколлегии журнала «Экономика региона» вошли известные российские ученые: академик РАН, заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Б. Н. Порфирьев; доктор экономических наук, профессор В. Н. Лексин; доктор экономических наук, генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» В. Н. Бобков.

За последние годы исключены из состава редколлегии журнала «Экономика региона» академик РАН (с/х), член-корреспондент РАН (с/х), два доктора экономических наук, которые имели многократные нарушения академической этики.

Обучение сотрудников редакции. Рост качественных показателей журнала невозможен без постоянного обучения сотрудников редакции за счет мониторинга зарубежных изданий по схожей тематике; участия в вебинарах, семинарах, конференциях; информационной поддержки профильных сообществ и организаций, которые способствуют повышению их квалификации в области международных стандартов публикаций (НЭИКОН, АНРИ, COPE, EASE)¹².

¹¹ https://www.elsevier.com/__data/assets/pdf_file/0005/95117/SC_FAQ-Role-of-an-Editor-22092014.pdf; <http://www.councilscienceeditors.org/resource-library/editorial-policies/white-paper-on-publication-ethics/2-1-editor-roles-and-responsibilities/>.

¹² <http://conf.neicon.ru/>; <http://rasep.ru/>; <https://publicationethics.org/>; <http://www.ease.org.uk/>.

Доступность журнала для международного научного сообщества

Широкая представленность и однозначная идентификация издания в международных базах данных дают зарубежным читателям возможность познакомиться с ним: [Кириллова и др., 2013; Юров, 2015]. Редакция журнала «Экономика региона» достигает этих целей за счет следующего:

- всем статьям журнала присваивается DOI (Digital Object Identifier)¹³;
- ко всем опубликованным статьям предоставляется открытый доступ на четырех сайтах учредителей и в базах данных;
- в 2016 году Scopus разместил архив статей с 2010 года;
- печатная версия журнала в отплавляется в 40 зарубежных вузов;
- журнал присутствует в следующих международных и российских базах цитирования: Scopus, Web of Science (ESCI), Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO, EconLit, RePec, CitEC, DOAJ, CEEOL, eLibrary, CyberLeninka;
- с 2015 года электронная версия журнала размещена в четырех зарубежных электронных библиотеках, в том числе в электронной библиотеке Кембриджского университета.

Активная работа по перечисленным выше ключевым аспектам деятельности журнала должна проводиться на регулярной основе, что в конечном счете неизбежно приведет к существенным позитивным изменениям.

2. Результаты активной политики развития журнала «Экономика региона»

Усилия редакции журнала, направленные на повышение качества, укрепление авторитетности журнала, рост его показателей в индексах цитирования способствовали достижению разносторонних результатов. Нагляднее всего они могут быть охарактеризованы цифрами (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Показатели журнала «Экономика региона» в базах данных

Показатель	Год			
	2013	2014	2015	2016
РИНЦ				
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ	0,841	1,107	2,314	2,563
Двухлетний коэффициент самоцитирования (%)	11,2	12,0	8,1	6,6

¹³ <http://www.doi.org/>.

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 2

Показатель	Год			
	2013	2014	2015	2016
Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,134	0,222	0,299	0,461
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников	1,120	1,547	3,265	4,238
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ	0,534	0,699	1,255	1,518
Пятилетний коэффициент самоцитирования (%)	13,1	8,7	6,6	5,5
Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,100	0,107	0,147	0,229
SCOPUS				
SNIP	н/д	0,224	0,430	0,771
CiteScore	н/д	0,10	0,08	0,31
SJR	н/д	0,187	0,200	0,260

Источники: Российский индекс научного цитирования: https://elibrary.ru/title_profile.asp?id=11938; международная база данных Scopus: <https://www.scopus.com/sourceid/21100242818?origin=sbrowse>.

По показателю SJR в Scopus «Экономика региона» занимает лидирующие позиции среди других российских экономических журналов, индексируемых в БД Scopus (табл. 3). Этого удалось достичь в том числе и благодаря размещению в Scopus архива статей с 2010 года.

В начале 2017 года журнал «Экономика региона» вошел в Emerging Sources Citation Index Web Of Science (ESCI WOS). В ближайшее время планируется индексирование в этой базе всех статей журнала с начала 2016 года. После включения журнала в ESCI WOS количество цитирований статей журнала в WOS увеличилось на 60%.

По показателям Scimago Journal Rankings за 2016 год журнал «Экономика региона» вошел во 2-й квартиль в рубрике Economics, Econometrics and Finance.

Т а б л и ц а 3

Показатели журнала «Экономика региона» в сравнении с российскими экономическими изданиями, индексируемыми в БД Scopus

Наименование журнала на русском языке	Наименование журнала на английском языке	2016SJR
Экономика региона	<i>Economy of Region</i>	0,260
Форсайт	<i>Foresight Russia</i>	0,217
Вестник Российской академии наук	<i>Herald of the Russian Academy of Sciences</i>	0,283
Социологические исследования	<i>Sotsiologicheskie issledovaniya</i>	0,114
Проблемы прогнозирования	<i>Studies on Russian Economic Development</i>	0,224
Известия РАН. Серия Географическая; Известия Русского географического общества; Регион: экономика и социология	<i>Regional Research of Russia</i>	0,207

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 3

Наименование журнала на русском языке	Наименование журнала на английском языке	2016SJR
Мировая экономика и международные отношения (МЭиМО)	<i>World Economy and International Relations</i>	0
Прикладная эконометрика	<i>Applied Econometrics</i>	0
Журнал Новой экономической ассоциации	<i>Journal of the New Economic Association</i>	0
Экономическая социология	<i>Ekonomicheskaya sotsiologiya</i>	0
Экономический журнал ВШЭ	<i>HSE Economic Journal</i>	0
Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены	<i>Monitoring Obshchestvennogo Mneniya: Ekonomicheskije i Sotsial'nye Peremeny</i>	0
Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	<i>International Organisations Research Journal</i>	0

Источник: международная база данных Scopus: <https://www.scopus.com/sourceid/21100242818?origin=sbrowse>.

Кроме количественных показателей качество издания может характеризовать членство в *Committee on Publication Ethics (COPE)*. Журнал «Экономика региона» следует принципам публикационной этики, разработанным *COPE*. Также издание является членом российской Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Выводы

Активная политика редакции научного журнала «Экономика региона» по всем направлениям деятельности, а именно: организации работы редакции, повышению качества контента, кадровому обеспечению и увеличению аудитории издания, — позволила достичь существенного роста цитирования и укреплению авторитетности издания. В рамках дальнейшей работы над развитием журнала планируется войти в ядро *Web of Science (Social Sciences Citation Index)* и российскую директорию *Web of Science (Russian Science Citation Index)*. Важнейшими задачами остаются усиление редколлегии известными зарубежными учеными, привлечение зарубежных авторов, а также совершенствование проверки статей на оригинальность.

Опыт журнала «Экономика региона» может быть полезен другим российским изданиям, планирующим выйти на международный уровень. Однако существенным ограничением для многих научных журналов в России остается недостаточный объем финансирования, не позволяющий иметь такой штат редакции, который необходим для выполнения этих задач.

Литература

1. *Базанова Е. М.* Англоязычная статья как способ продвижения российской науки // Научное издание международного уровня—2016. Материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф., 17–20 мая 2016 г. М.: РАНХиГС. С. 74–76.
2. *Балацкий Е. В., Екимова Н. А.* Опыт составления рейтинга российских экономических журналов // Вопросы экономики. 2015. № 8. С. 99–115.
3. *Балацкий Е. В., Юревич М. А.* Несбалансированность наукометрических РИНЦ-показателей российских экономистов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2(30). С. 176–180.
4. Белая книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах. Обновленная версия 2012 г. / Комитет по редакционной политике (2011–2012); пер. с англ. В. Н. Гуреева под ред. Н. А. Мазова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.
5. *Билл Д. Б.* Издатели-хищники как угроза целостности исследований и научных коммуникаций // Научный редактор и издатель. 2016. № 1(1–4). С. 48–50.
6. *Гаспарян А. Ю.* Распределение обязанностей в редакционной команде научного журнала // Научный редактор и издатель. 2016. № 1(1–4). С. 10–16.
7. *Иванов В. В., Либкин А. Н., Маркусова В. А.* Публикационная активность и научное сотрудничество вузов и РАН // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84. № 1. С. 32–38.
8. *Кириллова О. В.* Значение и основные требования к представлению аффилиации авторов в научных публикациях // Научный редактор и издатель. 2016. № 1(1–4). С. 32–42.
9. *Кириллова О. В., Диментов А. В., Тестерман Г.* Доступность российской научной периодики: значение Ulrich's Periodicals Directory и веб-сайтов изданий // Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н. Э. Баумана. 2013. № 6. С. 409–423.
10. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / под общ. ред. О. В. Кирилловой. М.: Ассоциация научных редакторов и издателей, 2017.
11. *Москалева О. В.* Научные публикации как средство коммуникации, анализа и оценки научной деятельности // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во УРГУ, 2014.
12. *Москалева О. В.* Потери публикаций России: почему и как избежать? // 4-я Междунар. науч.-практ. конф. «Научное издание международного уровня—2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г. СПб. С. 87–91.
13. Обновление инструкции для авторов научных журналов: Методические материалы / пер. с англ. А. В. Бажанова; под ред. А. Ю. Гаспаряна, О. В. Кирилловой. СПб.: Сев.-Зап. ин-т — фил. РАНХиГС, 2015.
14. Положение о публикационной этике и недобросовестной практике [Издательства Elsevier] // Научный редактор и издатель. 2017. № 2(1). С. 45–46.
15. *Попова Н. Г., Коптяева Н. Н.* Академическое письмо: статья IMRAD / Учеб. пособие для аспирантов и науч. сотрудников естественнонаучных специальностей. Екатеринбург: ИФиП УрО РАН, 2015.
16. *Ростовцев А. А.* Российская и международная практика выявления недобросовестных журналов и авторов // Научный редактор и издатель. 2017. № 2(1). С. 30–37.
17. *Рубинштейн А. Я.* Ранжирование российских экономических журналов: научный метод или «игра в цифирь»? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2(30). С. 162–175.

18. *Рю Д.* Роль английского языка в международном издательском деле // Научный редактор и издатель. 2017. № 2(1). С. 14–18.
19. *Субочев А. Н.* Насколько различны существующие рейтинги российских научных журналов по экономике и менеджменту и как их объединить // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2(30). С. 181–192.
20. *Третьякова О. В.* Рейтинг научных журналов экономических институтов РАН // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 5(41). С. 159–172.
21. *Церео К.* Как я могу сделать аннотацию к своей статье более эффективной? // Научный редактор и издатель. 2016. № 1(1–4). С. 43–45.
22. *Юров И. Ю.* Опыт создания международного научного журнала открытого доступа с высокими наукометрическими показателями // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5. № 3. С. 133–137.
23. *Bertocchi G., Gambardella A., Jappelli T., Nappi C. A., Peracchi F.* Bibliometric Evaluation vs Informed Peer Review: Evidence from Italy // Research Policy. 2015. Vol. 44. No 2. P. 451–466.
24. *Bornmann L., Haunschild R.* Does Evaluative Scientometrics Lose Its Main Focus on Scientific Quality by the New Orientation Towards Societal Impact? // Scientometrics. 2017. Vol. 110. No 2. P. 937–943.
25. *Bornmann L.* Scientific Peer Review // Annual Review of Information Science and Technology. 2011. Vol. 45. No 1. P. 197–245.
26. *Côrte-Real A., Rocha Á.* Developing a Web Scientific Journal Management Platform // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2017. Vol. 2. P. 86–94.
27. *Сызык М., Choudhury S.* A Survey and Evaluation of Open-Source Electronic Publishing Systems. <http://jhir.library.jhu.edu/handle/1774.2/32737>.
28. *Gorin S. V., Koroleva A. M., Ovcharenko N. A.* The Russian Science Citation Index (RSCI) as a New Trend in Scientific Editing and Publishing in Russia // European Science Editing. 2016. Vol. 42. No 3. P. 60–62.
29. *Grieneisen M. L., Zhang M.* A Comprehensive Survey of Retracted Articles from the Scholarly Literature // PLoS ONE. 2012. Vol. 7. No 10. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0044118>.
30. *Grzybowski A.* Impact Factor — Benefits and Limitations // Acta Ophthalmol. 2015. Vol. 93. No 3. P. 201–202.
31. *Grzybowski A., Patryn R.* Impact Factor: Universalism and Reliability of Assessment // Clinics in Dermatology. 2017. Vol. 35. No 3. P. 331–334.
32. *Zibareva I. V., Soloshenko N. S.* Russian Journals in Global Informational and Analytical Resources // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2016. Vol. 86. No 5. P. 357–370.
33. *Martin B. R.* Editors' JIF-boosting Stratagems — Which Are Appropriate and Which Not? // Research Policy. 2016. Vol. 45. No 1. P. 1–7.
34. *Mulligan A., Hall L., Raphael E.* Peer Review in a Changing World: An International Study Measuring the Attitudes of Researchers // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2013. Vol. 64. No 1. P. 132–161.
35. *Negahdary M.* Simultaneous Submission of a Manuscript to More Than One Journal: Challenges and Solutions // Publishing Research Quarterly. 2017. Vol. 33. No 2. P. 188–191.
36. *Origgi G., Ramello G. B.* Current Dynamics of Scholarly Publishing // Evaluation Review. 2015. Vol. 39(1). P. 3–18.
37. *Ranjan C. K.* Bibliometric Indices of Scientific Journals: Time to Overcome the Obsession and Think Beyond the Impact Factor // Medical Journal Armed Forces India. 2017. Vol. 73. No 2. P. 175–177.

Alexander A. KUKLIN, Dr. Sci. (Econ.), Professor. Center for Economic Security, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (29, Moskovskaya ul., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation).
E-mail: alexkuklin49@mail.ru

Evgeniya A. Balyakina. Center for Economic Security, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (29, Moskovskaya ul., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation).
E-mail: balyakina_ea@rambler.ru

Active Policy as a Key to Success for an International Economic Periodical

Abstract

A growing number of Russian periodicals indexed in the international databases intensify competition in the publishing industry. While selecting a journal for publication from a large number of proposals, researchers are often motivated by citation indexes as they remain the most simple and understandable tool for evaluating the quality of scientific periodicals. How can a Russian academic journal indexed in international databases strengthen its positions in order to promote current Russian studies among the global academic community? In our opinion, active policy regarding all publishing activities of the journal is the key to success. We discuss realisation of this policy and consider ways to address it using the example of the journal “Economy of Region”. The work of the editorial staff should make the publishing process as transparent and clear as possible for all the participants. Peer review of all papers and their screening for originality contribute to a higher quality of the content. Membership of prominent Russian and foreign scientists in the editorial board enhance the credibility of the scientific periodical. It is impossible to meet the international standards of publication without constant training of the editorial team and studying trends and practices in the academic publishing industry. Editors can make the journal accessible to the international academic community by submitting to international citation databases and online libraries. The results obtained during the last three years have validated this direction as necessary. The experience described in the paper can be applied by any periodical promoting itself into the international arena.

Keywords: scientific publication, international standards of publication, international citation index, publication ethics, Scopus, Web of Science.

JEL: A11, A30, D83.

References

1. Bazanova E. M. Angloyazychnaya stat'ya kak sposob prodvizheniya rossiyskoy nauki [A Research Article in English as a Way to Promote Russian Science]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya-2016. Materialy 5-y Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 17–20 maya 2016 g. [World-Class Scientific Publication-2016. Proc. 5th Intern. Sci. Pract. Conf., 2016, 17-20 May]*. Moscow, RANEPa, 2016, pp. 74-76.
2. Balatsky E. V., Ekimova N. A. Opyt sostavleniya reytinga rossiyskikh ekonomicheskikh zhurnalov [An Experience of Ranking Russian Economic Journals]. *Voprosy ekonomiki*, 2015, no. 8, pp. 99-115.
3. Balatsky E. V., Yurevich M. A. Nesbalansirovannost' naukometriceskikh RINTs-pokazateley rossiyskikh ekonomistov [The Misalignment of Russian Economists'

- Scientometric Indicators in RISC]. *Journal of the New Economic Association*, 2016, no. 2(30), pp. 176-180.
4. *Belaya kniga Soveta nauchnykh redaktorov o soblyudenii printsipov tselostnosti publikatsiy v nauchnykh zhurnalakh. Obnovlennaya versiya 2012 g. [CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications (2012 Update)]*. Ekaterinburg, Ural University Press, 2016.
 5. Beall J. B. Izdateli-khishchniki kak ugroza tselostnosti issledovaniy i nauchnykh kommunikatsiy [Predatory Publishers as a Threat to the Integrity of Research and Scholarly Communication]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2016, no. 1(1-4), pp. 48-50.
 6. Gasparyan A. Y. Raspredelenie obyazannostey v redaktsionnoy komande nauchnogo zhurnala [Duties of Members of Editorial Team in Academic Journal]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2016, no. 1(1-4), pp. 10-16.
 7. Ivanov V. V., Libkind A. N., Markusova V. A. Publikatsionnaya aktivnost' i nauchnoe sotrudnichestvo vuzov i RAN [Publication Activity and Research Cooperation Between Higher Education Institutions and the Russian Academy of Sciences]. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk [Herald of the Russian Academy of Sciences]*, 2014, vol. 84, no. 1. pp. 32-38.
 8. Kirillova O. V. Znachenie i osnovnye trebovaniya k predstavleniyu affilyatsii avtorov v nauchnykh publikatsiyakh [Significance and Basic Affiliation Requirements in Scientific Publications]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2016, no. 1(1-4), pp. 32-42.
 9. Kirillova O. V., Dimentov A. V., Testerman H. Dostupnost' rossiyskoy nauchnoy periodiki: znachenie Ulrich's Periodicals Directory i veb-saytov izdaniy [Availability of Russian Scientific Periodicals: Meaning of Ulrich's Periodicals Directory and Publishers' Web-Sites]. *Nauka i obrazovanie: nauchnoe izdanie MGTU im. N. E. Baumana [Science and Education: Scientific Periodical of the Bauman MSTU]*, 2013, no. 6, pp. 409-423.
 10. Kirillova O. V. (ed.). *Metodicheskie rekomendatsii po podgotovke i oformleniyu nauchnykh statey v zhurnalakh, indeksiruemykh v mezhdunarodnykh naukometricheskikh bazakh dannykh [Methodological Recommendations for Preparing and Formatting Academic Publications in the Periodicals Indexed in the International Scientometric Databases]*. Moscow, Association of Science Editors and Publishers, 2017.
 11. Moskaleva O. V. Nauchnye publikatsii kak sredstvo kommunikatsii, analiza i otsenki nauchnoy deyatel'nosti [Research Publications as a Means of Communication, Analysis and Assessment of Research Activity]. In: *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii [Scientometric Handbook: Indicators of the Development of Science and Technology]*. Ekaterinburg, Ural University Press, 2014.
 12. Moskaleva O. V. Poteri publikatsiy Rossii: pochemu i kak izbezhat'? [Loss of Russian Publications: Why It Occurs and How to Avoid It?]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya-2015: sovremennye tendentsii v mirovoy praktike redaktirovaniya, izdaniya i otsenki nauchnykh publikatsiy. 26-29 maya 2015 g. [World-Class Scientific Publication-2015. Proc. 4th Intern. Sci. Pract. Conf., 26-29 May, 2015]*. Saint Petersburg, pp. 87-91.
 13. Gasparyan A. Yu., Kirillova O. V. (eds.). *Obnovlenie instruktsiy dlya avtorov nauchnykh zhurnalov: Metodicheskie materialy [Reviewed Instructions for the Authors of Science Publications: Methodological Materials]*. Saint Petersburg, 2015.
 14. Polozhenie o publikatsionnoy etike i nedobrosovestnoy praktike [Izdatel'stva Elsevier] [Publication Ethics and Publication Malpractice Statements [Elsevier]]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2017, no. 2(1), pp. 45-46.
 15. Popova N. G., Koptyaeva N. N. *Akademicheskoe pis'mo: stat'ya IMRAD: Ucheb. posobie dlya aspirantov i nauch. sotrudnikov estestvennonauchnykh spetsial'nostey [Academic Writing: Articles IMRAD. Textbook for Postgraduates and Researchers in Science]*. Ekaterinburg, Institute of Philosophy and Law of the RAS Publ., 2015.

16. Rostovtsev A. A. Rossiyskaya i mezhdunarodnaya praktika vyyavleniya nedobrosovestnykh zhurnalov i avtorov [Russian and International Practices of Identification of Irresponsible Journals and Authors]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2017, no. 2(1), pp. 30-37.
17. Rubinshtein A. Ya. Ranzhirovanie rossiyskikh ekonomicheskikh zhurnalov: nauchnyy metod ili «igra v tsyfir»? [Ranking of Russian Economic Journals: The Scientific Method or “Numbers Game”?]. *Journal of the New Economic Association*, 2016, no. 2(30), pp. 162-175.
18. Rew D. Rol' angliyskogo yazyka v mezhdunarodnom izdatel'skom dele [The Role of English in International Publishing]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2017, no. 2(1), pp. 14-18.
19. Subochev A. N. Naskol'ko razlichny sushchestvuyushchie reytingi rossiyskikh nauchnykh zhurnalov po ekonomike i menedzhmentu i kak ikh ob"edinit' [How Different Are the Existing Ratings of Russian Economic Journals and How to Unify Them?]. *Journal of the New Economic Association*, 2016, no. 2(30), pp. 181-192.
20. Tret'yakova O. V. Reyting nauchnykh zhurnalov ekonomicheskikh institutov RAN [Ranking of Scholarly Journals of Economic Institutes of the Russian Academy of Sciences]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]*, 2015, no. 5(41), pp. 159-172.
21. Cerejo C. Kak ya mogu sdelat' annotatsiyu k svoey stat'e bolee effektivnoy? [How Can I Make My Abstract More Effective?]. *Nauchnyy redaktor i izdatel' [Science Editor and Publisher]*, 2016, no. 1(1-4), pp. 43-45.
22. Yurov I. Yu. Opyt sozdaniya mezhdunarodnogo nauchnogo zhurnala otkrytogo dostupa s vysokimi naukometricheskimi pokazatelyami [An Experience of Creating an International Open Access Academic Journal with High Impact Factor]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya [Science Periodicals: Challenges and Solutions]*, 2015, vol. 5, no. 3, pp. 133-137.
23. Bertocchi G., Gambardella A., Jappelli T., Nappi C. A., Peracchi F. Bibliometric Evaluation vs Informed Peer Review: Evidence from Italy. *Research Policy*, 2015, vol. 44, iss. 2, pp. 451-466.
24. Bornmann L., Haunschild R. Does Evaluative Scientometrics Lose Its Main Focus on Scientific Quality by the New Orientation Towards Societal Impact? *Scientometrics*, 2017, vol. 110, no. 2, pp. 937-943.
25. Bornmann L. Scientific Peer Review. *Annual Review of Information Science and Technology*, 2011, vol. 45, no. 1, pp. 197-245.
26. Côte-Real A., Rocha Á. Developing a Web Scientific Journal Management Platform. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2017, vol. 2, pp. 86-94.
27. Czyzyk M., Choudhury S. *A Survey and Evaluation of Open-Source Electronic Publishing Systems*. <http://jhir.library.jhu.edu/handle/1774.2/32737>.
28. Gorin S. V., Koroleva A. M., Ovcharenko N. A. The Russian Science Citation Index (RSCI) as a New Trend in Scientific Editing and Publishing in Russia. *European Science Editing*, 2016, vol. 42, iss. 3, pp. 60-62.
29. Grieneisen M. L., Zhang M. A Comprehensive Survey of Retracted Articles from the Scholarly Literature. *PLoS ONE*, 2012, no. 7(10). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0044118>.
30. Grzybowski A. (Impact Factor - Benefits and Imitations. *Acta Ophthalmol*, 2015, vol. 93, no. 3, pp. 201-202.
31. Grzybowski A., Patryn R. Impact Factor: Universalism and Reliability of Assessment. *Clinics in Dermatology*, 2017, vol. 35, iss. 3, pp. 331-334.
32. Zibareva I. V., Soloshenko N. S. Russian Journals in Global Informational and Analytical Resources. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 2016, vol. 86, no. 5, pp. 357-370.

33. Martin B. R. Editors' JIF-Boosting Stratagems - Which Are Appropriate and Which Not? *Research Policy*, 2016, vol. 45, iss. 1, pp. 1-7.
34. Mulligan A., Hall L., Raphael E. Peer Review in a Changing World: An International Study Measuring the Attitudes of Researchers. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2013, vol. 64, no. 1, pp. 132-161.
35. Negahdary M. Simultaneous Submission of a Manuscript to More Than One Journal: Challenges and Solutions. *Publishing Research Quarterly*, 2017, vol. 33, iss. 2, pp. 188-191.
36. Origgi G., Ramello G. B. Current Dynamics of Scholarly Publishing. *Evaluation Review*, 2015, no. 39(1), pp. 3-18.
37. Ranjan C. K. Bibliometric Indices of Scientific Journals: Time to Overcome the Obsession and Think Beyond the Impact Factor. *Medical Journal Armed Forces India*, 2017, vol. 73, iss. 2, pp. 175-177.