

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ СТАРТАПОВ В СОВРЕМЕННОЙ БИЗНЕС-СРЕДЕ

Коды JEL: D02, F62

Согачева О. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и менеджмента, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: sogachova@mail.ru; SPIN-код: 6831-4696

Девятилова А. И., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: a.devyatilova@mail.ru; SPIN-код: 6359-8816

Поступила в редакцию 04.12. 2023. Принята к публикации 09.12.2023

Аннотация

Актуальность темы. Влияние российских стартапов на формирование инновационной экономики требует изучения перспектив их развития.

Цель. Оценка условий и предпосылок, влияющих на формирование региональной экосистемы стартапов и выявление перспектив развития.

Методология. При подготовке статьи использованы общие и специальные методы экономических и управленческих исследований. Информационную базу составили результаты исследований рейтинговых, аналитических агентств.

Результаты и выводы. В статье рассмотрены различные позиции авторов в контексте определения понятия стартапа. Выявлены основные признаки, присущие стартапам и отличающие их от традиционного бизнеса. Приведены примеры успешных стартапов в российской и зарубежной практике. Определены основные элементы региональной стартап-экосистемы. Выявлены регионалы-лидеры по количеству стартапов и регионы, имеющие потенциал для их реализации. Авторами выявлены проблемы, препятствующие развитию стартап-экосистемы и сформулированы предложения по их решению.

Область применения. Сфера региональной экосистемы российских стартапов.

Ключевые слова: экосистема, регион, стартап, проект, инвестор, акселератор, государственная программа.

UDC 332.12

DEVELOPMENT OF A REGIONAL STARTUP ECOSYSTEM IN A MODERN BUSINESS ENVIRONMENT

JEL Codes: D02, F62

Sogacheva O. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Regional Economics and Management, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: sogachova@mail.ru ; SPIN-code: 6831-4696

Devyatilova A. I., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Taxation, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: a.devyatilova@mail.ru ; SPIN-code: 6359-8816

Abstract

The relevance of the topic. The influence of Russian startups on the formation of an innovative economy.

Goal. Assessment of the conditions and prerequisites affecting the formation of a regional ecosystem of startups and identification of development prospects.

Methodology. When writing the article, general and special methods of economic and managerial research were used. The information base consists of the results of research by rating and analytical agencies.

Results and conclusions. The article discusses various author's positions on the definition of the concept of a startup. The main features inherent in startups and distinguishing them from traditional businesses have been identified. Examples of successful startups in Russian and foreign practice are given. The main elements of the regional startup ecosystem have been identified. The leading regions in terms of the number of startups and regions with the potential for their implementation have been identified. The authors identified the problems hindering the development of the startup ecosystem and formulated proposals for their solution.

Scope of application. The sphere of the regional ecosystem of Russian startups.

Keywords: ecosystem, region, startup, project, investor, accelerator, government program.

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-63-4-72-77

Введение

Важность для российской экономики стартапов ни у кого не вызывает сомнений, так как они играют важную роль в инновационном развитии страны, а именно обеспечивают занятость, прежде всего, для молодого поколения. История возникновения понятия «стартап» уходит в 1939 год, когда американские студенты Д. Паккард и У. Хьюлетт создали и реализовали свой небольшой проект, впоследствии ставшим крупной технологической компанией Hewlett-Packard. Впервые термин был использован изданиями Forbes в 1973 году и Business Week в 1977 году. В переводе с английского «start-up» означает стартовать, запускать, однако несмотря на это, не каждый начинающий бизнес-проект можно назвать стартапом.

В настоящее время, как в российском, так и зарубежном законодательстве отсутствует юридическое определение стартапа, поэтому определение его понятия является предметом дискуссии до сих пор. По мнению американского предпринимателя Э. Рис, стартап — вновь созданная организация, специализирующаяся на разработке нового продукта (услуги) в условиях чрезвычайной неопределенности [9]. Авторы книги-руководства по построению бизнеса, С. Бланк и Б. Дорф [2], определяют стартапы как «временные структуры, направленные на реализацию масштабированной бизнес-идеи» (именно это определение чаще всего применяют как классическое). П. Грехэм, известный американский предприниматель и программист, предлагает следующее определение: «стартап - компания, рассчитанная на быстрый рост» [4].

Среди российских ученых существуют различные позиции на предмет определения понятия «стартап». Например, Бондаренко Т. Г. считает, что стартап — это процесс реализации идеи в кратчайшие сроки при ограниченных ресурсах и с выраженными признаками новизны [3]. Ерошенко Е. П. подразумевает под стартапом организационную форму инновационной деятельности [6]. Аналогичную позицию поддерживают и ученые А. И. Каширин и А. С. Семенов, по мнению которых, стартап — вновь созданная компания в начальный период своего развития, имеет

целью воплощения перспективной идеи и получения высокой прибыли [7]. Исследователь Раева И. В. под стартапом понимает компанию с короткой историей операционной деятельности [8]. Таким образом, проведен обзор авторских позиций на предмет определения стартапа. По мнению авторов статьи, под стартапом подразумевается некий бизнес-эксперимент, реализующий высокорентабельную новую идею в условиях высокого риска и минимального бюджета.

Результаты исследования и их обсуждение

Традиционно считается, что стартапы реализуются исключительно в области IT, однако в реальной практике бизнес-идею можно реализовать в различных отраслях, наиболее перспективными из которых являются: финансовые услуги, здравоохранение, биотехнологии, фармацевтика. Тем не менее, авторы статьи считают, что необходимо выделить основные признаки, присущие стартапам и отличающие их от традиционного бизнеса:

— оригинальная бизнес-идея нового продукта (услуги) или новое решение проблемы, что призвано качественно улучшить жизнь потенциальных потребителей;

— масштабируемость — это основная характеристика, отличающая стартап от традиционного бизнеса. Стартап должен иметь способность превратиться в крупную компанию при сохранении первоначальной бизнес-модели. Примером может служить всемирно известная технологическая компания Hewlett-Packard;

— скорость и быстрота окупаемости проекта. По мнению зарубежных специалистов, срок окупаемости проекта, в среднем, составляет 8 месяцев. В российских условиях ввиду дефицита финансирования проект окупается за 2—3 года;

— возраст команды стартапов. Как правило, это молодые инициативные люди (чаще всего студенты или выпускники) в возрасте до 30 лет;

— высокий риск. Статистика свидетельствует, что только 10 % стартапов достигают успеха. Причины неудачи стартапов могут быть разные: неопытная команда; неправильный выбор целевой аудитории; недостаток ка-

дров; масштабирование бизнеса на ранних этапах и другие [3].

Самыми известными в истории зарубежными стартапами являются Microsoft, Youtube, Google, Apple, Facebook и другие. Среди современных перспективных проектов выделяют следующие: Caracity — бизнес-органайзер с использованием искусственного интеллекта (США); Omnipresent — сервис для найма персонала (Великобритания); Manna — сервис доставки продуктов и лекарств с помощью дронов (Ирландия); X1 Wind — компания по производству ветряных электростанций на плаву (Испания); Solein — биотехнологическое решение, которое позволяет производить природные белки в любом месте с помощью воздуха и электричества (Финляндия) и другие. Именно в этих проектах специалисты видят перспективу превращения в компании-единороги (компания-стартап, получившая рыночную оценку стоимости в размере свыше 1 миллиарда долларов США).

Мало кому известно, что первые стартапы в России появились еще в XIX веке. К примеру, бизнес-идея текстильной фабрики по английским стандартам принадлежала крестьянину Савве Морозову, впоследствии ставшим крупнейшим предпринимателем и меценатом. О российских стартапах в современном понимании можно говорить с 90-х годов XX века, когда создавались стартапы в IT-сфере, результатом которых становились информационные и сервисные продукты. Однако в этот период основные трудности для продвижения проектов заключались в отсутствии финансирования и целевой аудитории. Бум стартапов в российской бизнес-среде пришелся на 2000-е годы, когда стали появляться инвестиционные фонды и инкубаторы. В это время появились такие бизнес-проекты как Yandex, Mail.ru, ozon.ru, hh.ru и прочие. К современным перспективным российским стартапам (2022—2023 гг.) можно отнести Здоровье.ру (цифровая платформа посредством системы ОМС), Looky (аналог Instagram), BackBack (служба заказа еды и кэшбэк-сервис) и другие [11].

Экосистему стартапов составляют разнообразные ресурсы, инструменты и стейкхолдеры (предприниматели, государственные организации, образовательные учреждения и другие заинтересованные стороны). Основным элементом экосистемы стартапов выступают инвесторы, вкладывающие свои денежные средства в будущие бизнес-проекты. Вплоть до конца 2021 года наблюдалась экспоненциальная динамика объемов финансирования, но после февральских событий 2022 года наблюдалось резкое сокращение объема финансирования на 70 %, а количество сделок уменьшилось более чем в два раза, что вызвано уходом зарубежных компаний (инвесторов) с российского рынка.

Российская стартап-экосистема расширяет свою географию за счет появления в регионах точек притяжения инновационных компаний и создания стартап-команд [1]. По данным аналитического исследования центра инноваций и инвестиций MTS StartUp Hub за первое полугодие 2023 года в ТОП-5 городов по количеству стартапов входят Москва, Санкт-Петербург, Казань, Нижний Новгород и Екатеринбург. В Москве стартапы имеют направленность в области FinTech (12,5 %), в Санкт-Петербурге и Казани — e-commerce: 11,2 и 14,6 % соответственно. Стартапы Нижнего Новгорода сосредоточены в сфере AdTech и MarTech (18,3 %), а в Екатеринбурге чаще всего запускают IoT-продукты (13 % от общего числа проектов) [10]. По версии [13] большим потенциалом для развития стартап-экосистемы обладают такие регионы как: Якутия, Воронежская область, Самарская область, Пермский край, Краснодарский край, Приморский край, Новосибирская область, республика Удмуртия, Калининградская область. Во всех этих регионах есть уже база для развития технологического предпринимательства (кластеры, коворкинги-центры, акселераторы) Поэтому очень важно оценивать срез региональной инфраструктуры для перспективного развития экосистемы стартапов.

В текущей ситуации потенциальными инвесторами стартапов могут выступать крупные частные компании, грантовые фонды, образовательные учреждения, государственные организации (табл.).

Данные таблицы позволяют сделать вывод о многообразии потенциальных инвесторов и источников финансирования будущих стартапов.

Важным инструментом поддержки российских стартапов являются акселераторы, представляющие собой обучающие программы, менторство и инвестиции. Среди крупнейших акселераторов выделяются такие компании как ФРИИ, PDF, Starta Capital и другие. К примеру, в Курской области в октябре 2022 года дан старт акселератору студенческих технологических стартапов «Innovstart». В рамках акселератора студенты представляли свои стартапы по различным направлениям деятельности: ИТ, строительство, пищевая промышленность и другие. По итогам мероприятия были определены лучшие работы, авторы которых примут участие в акселерационной программе (реализуется при поддержке Минобрнауки России и АНО «Платформа НТИ»), где под руководством своих наставников доработали свои проекты до уровня инновационного продукта. В опубликованном в 2023 году всероссийском рейтинге ТОП-1000 университетских стартапов представлены пять проектов из Курской области (Юго-Западный государственный университет), получившие поддержку и финансирование [12].

Потенциальные инвесторы стартап-проектов в России

Инвестор	Примеры	Достоинства	Недостатки
Финансирование без возврата			
Гранты научных фондов	РНФ	Возможность участвовать в конкурсе на уровне концепции (идеи)	Наличие научных публикаций; участниками конкурса могут быть только представители образовательной или научной организации
Гранты институтов развития	Фонд Содействия Инновациям	Отлаженная система работы; значительный объем финансирования	Значительный объем отчетности; жесткий контроль за расходованием средств
	Сколково	Наличие микрогрантов; направления расходования не ограничиваются НИОКР	Небольшой объем финансирования; жесткий контроль за расходованием средств
Технологические конкурсы и премии	НТИ/РВК (UpGreat)	Значительный объем финансирования; помощь в продвижении проекта	Конкретная тематика конкурса
Финансирование без возврата, но с софинансированием			
Софинансирование от стартапа	Moscow Seed Fund	Значительный объем гранта	Для участников из Москвы, наличие залоговых обязательств
	Сколково, НТИ и РФРИТ	Значительный объем финансирования	Длительная процедура подачи заявки
Венчурное финансирование			
Бизнес-ангелы	Морейнис А. Ф., Черняк А., Кибкало Д.	Существенный вклад в организацию и продвижение проекта	Небольшой объем инвестиций; дополнительные условия
Клубы бизнес-ангелов	Smart Hub, United Investors		
Стартап-студии			
Университетские стартап-студии	Стартап-студии на базе вузов (МФТИ, КФУ, УГНТУ, ТПУ, СФУ, ТИУ)	Доступный источник финансирования для ранних стадий.	Преимущество отдается технологическим стартапам
Частные стартап-студии	Адмитад, Открытые инновации, Brainbox.team	Доступный источник финансирования для ранних стадий, помощь в продвижении	Ограниченная тематика для проектов

Примечание: Источник: составлено на основании <https://habr.com/ru/articles/739056>

В настоящее время действует Акселерационная программа «Газпром нефти», которая ориентирована на отбор перспективных проектов в области добычи углеводородов, индустрии 4.0. Данная программа предоставляет проектным командам бесплатное участие, менторство, бизнес-результаты за 5 месяцев активной работы и даже возможную интеграцию в бизнес компании.

Заметную роль в развитии региональной экосистемы стартапов играет и государственная поддержка [5]. В данном вопросе большое значение имеет комплексная программа «Национальная технологическая инициатива», нацеленная на формирование благоприятной среды для реализации стартапов, призвана повысить интерес общества к разработке инновационных продуктов. Популярными и апробированными государственными программами поддержки стартапов в рамках федеральных программ Фонда содействия инно-

вациям являются такие как: «Старт» и «Умник», ориентированные на вовлечение не только студенчества, но и действующих субъектов малого предпринимательства. В Курской области прошел финал конкурса УМНИК-2023 Фонда содействия инновациям, цель которого состоит в поддержке и стимулировании участия молодежи в инновационной деятельности. Программа «Старт» направлена на поддержку малых инновационных компаний (срок функционирования не более двух лет; годовой объем выручки не более 1 млн руб.).

Таким образом, развитие региональных экосистем стартапов способствует формированию благоприятного бизнес-климата для функционирования действующих субъектов предпринимательства и условий для работы творческой молодежи. Все это достижимо благодаря совместным усилиям государства и бизнеса с учетом специфики территории.

Заключение

Подводя итоги данной статьи, можно сделать вывод о том, что развитие региональной стартап-экосистемы представляет собой перспективную нишу для дальнейших исследований. В текущей экономической ситуации российская стартап-экосистема находится в стадии активного развития, но при этом все еще отстает от ряда зарубежных стран. Такая ситуация вызвана следующими обстоятельствами:

— сокращение инвестиционных ресурсов (положение усугубилось в результате санкционного давления);

— недостаток квалифицированных специалистов, способных обеспечить инновационный рост и развитие.

Для преодоления данных проблем потенциальным стартап-командам необходимо усилить работу над уникальностью своей бизнес-идеи, работать на понятном горизонте и ожидать значительных инвестиций до выхода.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андросова И. В. Стратегия управления знаниями и ее влияние на стоимость компании / И. В. Андросова // Известия Юго-Западного государственного университета. — 2014. — № 4 (55). — С. 8—11.
2. Бланк С. Стартап. Настольная книга основателя / С. Бланк, Б. Дроф. — Москва : Альпина, 2013. — 616 с
3. Бондаренко Т. Г. Стартапы в России: актуальные вопросы развития / Т. Г. Бондаренко, Е. А. Исаева // Интернет-журнал Науковедение. — 2015. — Т. 7, № 5 (30). — С. 13.
4. Грэхам П. В погоне за ростом [Электронный ресурс] / П. Грэхам — Режим доступа: www.paulgraham.com (дата обращения: 10.11.2023).
5. Евченко А. В. Исследование и регулирование регионального развития с использованием комплексных социально-экономических индикаторов : монография / А. В. Евченко ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Кур. гос. техн. ун-т. — Курск : Кур. гос. техн. ун-т, 2004.
6. Ерошенко Е. П. Развитие экосистемы предпринимательства в регионах Российской Федерации как основа создания успешных стартапов / Е. П. Ерошенко // Экономика, предпринимательство и право. — 2019. — Т. 9, № 2. — С. 123—134.

7. Каширин А. И. Ключевые компетенции и корпоративный венчуринг / А. И. Каширин, В. В. Стреналюк, А. С. Семенов // Cloud of Science. — 2019. — Т. 6, № 2. — С. 315—329.

8. Раева И. В. Экономическое понятие стартапа, отличия стартапа от инвест-проекта / И. В. Раева, Н. А. Клыпин // Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 31. — С. 1274—1285.

9. Рис Э. Бизнес с нуля: метод Lean Startup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели / Э. Рис ; пер. с англ. А. Стативка. — Москва : Альпина Паблишер, 2012.

10. ТОП-10 самых перспективных стартапов России в 2023 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://atlanty.ru/media/perspektivnye-rossijskie-startapy-v-2023-godu> (Дата обращения 24.11.2023).

11. Industrix [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://techpartners.gazprom-neft.ru> (Дата обращения 24.11.2023).

12. Рейтинг 2023 - TOP 1000 университетских стартапов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://top1000.univertechpred.ru/?universities=2758> (Дата обращения 24.11.2023).

13. Куда идти стартапам в регионах [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rb.ru/regions> (Дата обращения 24.11.2023).

LITERATURE

1. Androsova I. V. Knowledge management strategy and its impact on the value of the company / I. V. Androsova // Proceedings of the Southwestern State University. — 2014. — № 4 (55). — Pp. 8—11.
2. Blank S. Startup. The founder's handbook / S. Blank, B. Bustard. — Moscow : Alpina, 2013. — 616 с.
3. Bondarenko T. G. Startups in Russia: topical issues of development / T. G. Bondarenko, E. A. Isaeva // Online journal of Science Studies. — 2015. — Vol. 7, No. 5 (30). — S. 13.
4. Graham P. In pursuit of growth [Electronic resource] / P. Graham. — Access mode: www.paulgraham.com (date of application: 10.11.2023).
5. Evchenko A. V. Research and regulation of regional development using complex socio-economic indicators : monograph / A. V. Evchenko ; Ministry of Education and Science of Russia. Federation, Kursk state tech. univ. — Kursk : Kur. state tech. univ., 2004.
6. Eroshenko E. P. Development of the ecosystem of entrepreneurship in the regions of the Russian Federation as a basis for creating successful startups / E. P. Eroshenko // Economics, Entrepreneurship and Law. — 2019. — Volume 9, No. 2. — Pp. 123—134.

7. Kashirin A. I. Key competencies and corporate venture / A. I. Kashirin, V. V. Strenalyuk, A. S. Semenov // Cloud of Science. — 2019. — Vol. 6, No. 2. — Pp. 315—329.

8. Raeva I. V. The economic concept of a startup, the differences between a startup and an investment project / I. V. Raeva, N. A. Klypin // Innovations. Science. Education. — 2021. — No. 31. — Pp. 1274—1285.

9. Ris E. Business from scratch: the Lean Startup method for quickly testing ideas and choosing a business model / E. Ris ; translated from English by A. Stativa. — Moscow : Alpina Publisher, 2012.

10. TOP 10 most promising startups in Russia in 2023 [Electronic resource]. — Access mode: <https://atlanty.ru/media/perspektivnye-rossijskie-startapy-v-2023-godu> (Accessed 11/24/2023).

11. Industrix [Electronic resource]. — Access mode: <https://techpartners.gazprom-neft.ru> (Accessed 11/24/2023).

12. Rating 2023 - TOP 1000 university startups [Electronic resource]. — Access mode: <https://top1000.univertechpred.ru/?universities=2758> (Accessed 11/24/2023).

13. Where to go for startups in the regions [Electronic resource]. — Access mode: <https://rb.ru/regions> (Accessed 11/24/2023).

УДК 001.89

КООПЕРАЦИЯ ВУЗОВ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА СТРАНЫ

Коды JEL: I23, O32

Толстых Т. О., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры индустриальной стратегии, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»; профессор кафедры экономики промышленности, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

E-mail: tt400@mail.ru; SPIN-код: 1534-4113

Кочетова О. О., аспирант кафедры экономики промышленности, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

E-mail: olyakochet@mail.ru; SPIN-код: 6135-0956

Поступила в редакцию 28.11.2023. Принята к публикации 05.12.2023

Аннотация

Актуальность темы. Необходимость преодоления технико-технологического отставания России от передовых стран посредством воспроизводства квалифицированных кадров и модернизации производственных мощностей в рамках реализации трехстороннего сотрудничества — государства, науки и бизнеса.

Цель. Разработка модели взаимодействия ВУЗов, промышленных предприятий и государства и ее апробация на примере программы «Приоритет 2030».

Методология. В процессе подготовки работы применялись следующие методы научного исследования: анализ, обобщение, сравнение, систематизация, графический метод и моделирование.

Результаты и выводы. На основе анализа трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных рассмотрению вопросов обеспечения экономического и научно-технического развития страны и подходов к объяснению сущности технологического суверенитета, авторы дают собственное определение этому понятию. Обозначены ключевые механизмы и инструменты по достижению технологического суверенитета страны. Разработана модель трехстороннего взаимодействия «ВУЗов, промышленных предприятий и государства», а также представлены результаты ее апробации на примере программы «Приоритет 2030».

Область применения. Полученные результаты исследования могут быть использованы в сфере высшего образования, на промышленных предприятиях и в других отраслях экономики для эффективного планирования и реализации стратегии научно-технического развития и технологической политики.

Ключевые слова: технологический суверенитет, научно-производственная кооперация, программа «Приоритет 2030», наращивание кадрового потенциала, промышленные предприятия.