Hayчная статья / Original article



УДК 330.341.1:332.1

DOI: 10.36683/2076-5347-2023-1-63-17-21

JEL: E20, H53, R11

Царенко И. В.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Царенко Ирина Владимировна

кандидат экономических наук
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Пермский филиал (г. Пермь, Россия) tsarenko.iv@uiec.ru
https://orcid.org/0000-0002-8115-9982

Современные условия социального развития регионов определяются новыми вызовами глобального характера, которых ключевыми являются пандемия коронавирусной инфекции и связанная с ней нарастающая экономическая неопределённость. Социальное развитие регионов играет важную роль в социально-экономическом развитии регионов и страны в целом, в связи с чем исследованию различных аспектов проблематики социального развития регионов Российской Федерации научным сообществом уделяется пристальное внимание. В статье проведён обзор научных работ, посвящённых социальному развитию регионов и вопросам государственной политики в области социальной поддержки населения. Проанализировано влияние пандемии COVID-19 на социальное развитие регионов. Определены ключевые направления и действенные меры социальной поддержки населения в условиях пандемии COVID-19.

Ключевые слова: социальное развитие, социальная поддержка, социальная защита, регион, региональное развитие, население, коронавирусная инфекция, Covid-19, пандемия.

Благодарности: Публикация подготовлена в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Для цитирования: Царенко И. В. Особенности социального развития регионов в условиях новых вызовов // Форпост науки. — $2023.-N_{\rm 2}$ 1 (63). — С. 17-21. — http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2023-1-63-17-21

Irina V. Tsarenko

Candidate of Economic Sciences
Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences, Perm branch (Perm, Russia)
tsarenko.iv@uiec.ru
https://orcid.org/0000-0002-8115-9982

Current conditions of regional social development are determined by new challenges of global nature. Pandemic coronavirus infection and related growing economic uncertainty are the key ones among them. Social development of the regions plays an important part in socio-economic development of the regions and the country as a whole. Therefore, scientific community pays close attention to the study of various aspects of social development of the regions of the Russian Federation. The scientific works devoted to social development of the regions and issues of state policy in the field of social support are reviewed in the article. The impact of the COVID-19 pandemic on social development of the regions is analyzed. Key areas and effective measures of social support of the population under conditions of the COVID-19 pandemic are identified.

Keywords: social development, social support, social protection, region, regional development, population, coronavirus infection, Covid-19, pandemic.

Acknowledgments: The publication was prepared in accordance with the Research Plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Conflict of interest: The author declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

For citation: Tsarenko I. V. Features of Social Development of the Regions under Conditions of New Challenges. *Science Outpost.* 2023;1 (63): 17-21. (In Russ.). – http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2023-1-63-17-21

Возникновение и распространение до уровня пандемии вируса COVID-19 повлекло глубокие трансформационные изменения в мировом пространстве. Были разрушены традиционные связи и взаимодействия и положено начало формирования нового социально-экономического пространства в виртуальной среде. Тяжелейшие последствия коронавируса и реакция общества на его стремительное и масштабное распространение обусловили возникновение и нарастание кризисных явлений в социально-экономической сфере подавляющего большинства стран, которые до настоящего времени укрепляются объективной необходимостью изыскания значительных дополнительных ресурсов как на борьбу с пандемией, так и для нейтрализации её последствий в социальной, экономической и других сферах жизнедеятельности общества.

[©] Царенко И. В., 2023

[©] Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023

Новая реальность, в которой оказалась Российская Федерация и ее регионы вследствие пандемии коронавирусной инфекции, обусловила возникновение новых вызовов и логически следующих из них новых задач управления социальным развитием регионов, требующих безотлагательного решения научным сообществом.

Вопросам государственной политики в области социальной поддержки населения посвящены многочисленные исследования. Например, коллектив авторов в составе Н. С. Сергиенко, М. Т. Велиханова и С. А. Фатиевой рассматривают особенности государственной политики РФ в сфере труда и социальной защиты, механизмы её реализации, а также методы и инструменты [12]. Терминологии социальной защиты и истории развития социальной поддержки населения посвящены труды А. Н. Больницкой [1], Г. И. Осадчей [9], М. В. Фирсова [14, 15] и др. Интересны исследования мер социальной поддержки населения в период пандемии COVID-19 [3; 5; 7; 10; 13; 16]. Особо следует отметить важность и значимость работ в сфере региональной социальной поддержки населения [6; 8].

Социальные ресурсы – это важнейший компонент национального богатства страны, неотъемлемый элемент социально-экономического потенциала каждого региона и непосредственный инструмент воздействия на производственные процессы.

Социальное развитие региона подразумевает, что для каждого конкретного региона в определённый промежуток времени можно определить свой уникальный набор факторов, которые существенным образом влияют на достижение заданных показателей социально-экономического развития данного региона. Именно факторы регионального развития применяются для объяснения, прогнозирования и оценки социально-экономической ситуации в регионе [11]. Обеспечение устойчивого экономического функционирования региона в современных условиях и повышение его инновационной составляющей невозможно без постоянного развития социальных ресурсов, вовлечения и наращивания кадрового потенциала с учётом институциональных сдвигов.

Социальная защита представляет собой «систему социальных отношений, мер и правовых гарантий, защищающих любого члена общества от экономической, социальной и физической деградации вследствие внезапного и резкого ухудшения условий его благосостояния, угрозы здоровью и жизни, невозможности реализовать свой трудовой и гражданский потенциал» [9]. Основными формами социальной защиты являются социальное обеспечение, социальное страхование и социальная помощь.

Согласно Конституции РФ, существуют две формы социальной помощи: денежная (субсидии, компенсации, социальные пособия и др.) и натуральная (потребительские продукты, такие как одежда, продукты питания, медикаменты и др.). Также отметим, что социальную помощь может оказывать как государство как субъект взаимоотношений, так и юридические и физические лица [4].

Основным способом социального развития региона является стратегическое планирование. Важно учесть, что стратегическое планирование должно учитывать проведение социально-экономических мероприятий, посредством которых государство как субъект права динамически меняет уровень проживания населения.

Социальная политика Российской Федерации и её регионов в условиях пандемии и посткоронавирусного периода получила мощный толчок к трансформации и развитию, обеспечивший возникновение нового диалога между гражданами и государством. Региональные власти проводят активную работу по оказанию помощи гражданам в виде различных мер: субсидирование, выплаты, различные налоговые и кредитные каникулы, бесплатная вакцинация от COVID-19 и др., что является прямым проявлением социального государства в области поддержки своих субъектов.

Действительно, пандемия внесла множество корректив во все слои жизни: социальную, экономическую, политическую, духовную. Кризис потребовал незамедлительного вмешательства государственных и муниципальных властей с целью нормализации процессов жизнеобеспечения. Пандемия показала, что от властей требуется умение осуществлять скоординированные действия оперативного реагирования, которые способны урегулировать кризисную ситуацию, в том числе реализация профилактических и ограничительных мероприятий, а также административно-управленческих мер социальной поддержки населения и бизнеса (рис. 1).

По экспертной оценке аудиторов счетной палаты, властями было принято 153 решения, направленных на выделение и использование средств резервного фонда правительства, в целях защиты здоровья и помощи заболевшим россиянам, а также для нейтрализации последствий пандемии и усиливающегося экономического кризиса.

Можно констатировать, что проводимая государством как на федеральном, так и на региональном уровне политика заключается в минимизации ущерба гражданам от пандемийных ограничительных мер, благодаря чему усилия государства были направлены на создание условий, максимально приближённых к полноценной жизни в условиях жесткого социального дистанцирования. Сегодня государство ставит перед собой серьёзную задачу: сберечь человеческий капитал. Под этим термином подразумевается вся совокупность человеческой жизнедеятельности, в центре которой стоит сам человек.

- 1. Денежные выплаты (инструмент прямой финансовой помощи не только традиционным получателям, но и гораздо большей категории граждан)
- 2. Расширение пакета социальных услуг населению (в т. ч. в дистанционном формате, продление срока действия различных документов, деятельности добровольческих и волонтёрских организаций)
- 3. Меры экономической поддержки малого бизнеса и предприятий сферы услуг, наиболее пострадавших от принятых ограничительных мер
- 4. Корректировки трудового законодательства, направленные на недопущение сокращения рабочих мест, заработной платы, в том числе и через инструменты удалённой работы

Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Направления мер социальной поддержки населения и бизнеса в период пандемии

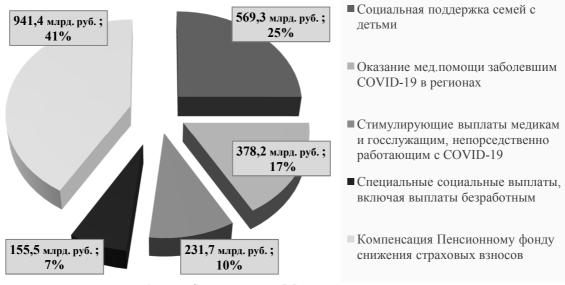
Основной задачей государства в период пандемии являлась поддержка населения, его физического и психологического здоровья и социального благополучия. Государственная поддержка осуществлялась в различных отраслях экономики и жизнедеятельности общества. Основные меры социальной поддержки населения представлены на рисунке 2.



Источник: составлено автором

Рисунок 2 – Основные направления мер социальной поддержки населения в период пандемии

По данным Счётной палаты РФ, в 2020 году из федерального бюджета на борьбу с пандемией коронавируса было израсходовано 2,86 трлн руб., что составило 12,5 % всех расходов бюджета. Детализация расходов федерального бюджета по основным направлениям финансирования мероприятий, направленных на устранение и борьбу с последствиями пандемии COVID-19, представлена на рисунке 3.



Источник: составлено автором по данным Счётной палаты РФ

Рисунок 3 – Направления расходов федерального бюджета РФ на борьбу с пандемией в 2020 году

Пандемия чётко указала на безусловную ценность человеческой жизни и на катастрофические последствия для общества, если такая ценность заменяется чем-то иным. Последствия халатности, вызванной утратой соответствующих ценностей, являющихся фундаментом морально-этической системы, лежащей в основе любого цивилизованного общества, имеют очень высокую цену вплоть до ликвидации всего общества.

Экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, в самом разгаре, но уже очевидно, что шок такой силы будет иметь долгосрочные последствия как для финансово-экономической, так и для социальной систем. Эксперты полагают, что одним из последствий кризиса, скорее всего, станет существенный рост неравенства как между странами, так и между слоями населения внутри стран. Распространение новой коронавирусной инфекции стало масштабным вызовом для социально-экономических систем всех уровней – от мировой до страновых и региональных.

В ближайшем будущем объективная реальность состоит в том, что траектория развития социально-экономических систем любого уровня в кратко- и среднесрочной перспективе будет определяться не только экономическими, но и эпидемиологическими факторами [2]. Снижение эпидемиологической напряжённости в регионах и обеспечение нормализации и, возможно, роста социального благополучия позволит улучшить ключевые показатели регионального развития.

Пандемия коронавируса, явилась наиболее сильным и масштабным вызовом современности, принудившим государство пересмотреть ценности социальной политики с учётом реальной обстановки и возникших угроз, чтобы в сложнейших условиях гарантировать абсолютное выполнение приоритетной задачи — спасение жизни и здоровья граждан страны.

Список источников

- 1. Больницкая А. Н. Социальная поддержка населения в зеркале фактов и мнений // Труд и социальные отношения. -2021. -T. 32, № 5. -C. 107-115. -DOI 10. 20410/2073-7815-2021-32-5-107-115. -EDN MHJOWH.
- 2. Долганова Я. А. Экономическая безопасность России и ее регионов в условиях кризисных явлений // Вестник Прикамского социального института. $-2022. \mathbb{N} 1(91). C. 84-90. EDN KMOBUJ.$
- 3. Кадырова А. А., Саитбаталова В. Т. Некоторые особенности развития социальной защиты в Российской Федерации в период пандемии (COVID-19) // Modern Science. − 2021. − № 10-2. − С. 334-336. − EDN EYJNQT.
- 4. Калмыкова А. Д., Сыроижко В. В. Основы социальной защиты населения в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2021. —№ 70-3. С. 110-113. DOI 10.18411/lj-02-2021-101. EDN QPWLMY.
- 5. Лютов Н. Л. Защита населения, работодателей и рынка труда в условиях пандемии: Россия в глобальном контексте // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15, № 8(117). С. 108-117. DOI 10.17803/1994-1471.2020.117.8.108-117. EDN TPSKOT.
- 6. Магомедова Д. М. С., Магдиева Н. Т. Организация профилактической помощи населению как фактор благополучия социально-экономического развития региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 6(128). С. 63-69. DOI 10.26726/1812-7096-2021-6-63-69. EDN YLEZVS.
- 7. Михин Н. К. Порядок назначения социальных пособий в условиях ограниченных мероприятий в связи с коронавирусной инфекцией // Аллея науки. − 2021. − Т. 2, № 1(52). − С. 433-436. − EDN BBGPSX.

- 8. Новоселов А. С., Иценков О. О., Убоженко Е. В. Методологические проблемы стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием региона // Проблемы современной экономики. -2021. −№ 1(77). -C. 115-119. −EDN OPHRRV.
- 9. Осадчая Г. И. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. Москва : Союз, 1996. 325 с. EDN YNNKHC.
- 10. Перова А. Р., Вайдова Е. А. Совершенствование системы мер социальной защиты населения в условиях пандемии COVID-19 // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. В 5-ти томах, Курск, 20–21 января 2022 года / Под редакцией В.М. Кузьминой. Том 3. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 75-80. EDN EPMYDU.
- 11. Пономарева В. А., Бугаева Т. Н. Факторы развития социально-экономической системы региона // Инновационные научные исследования. -2022. -№ 1-3(15). -C. 155-162. -DOI~10.5281/zenodo.6368724. -EDN~ARXOWL.
- 12. Сергиенко Н. С., Велиханов М. Т., Фатиева С. А. Теоретические основы реализации государственной политики социальной защиты в Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. T. 12, № 1. С. 108-115. DOI 10.26794/2226-7867-2022-12-1-108-115. EDN PKSDNM.
- 13. Смирнов А. Д., Гриднев Е. О. О мерах, направленных на снижение ущерба населению в результате возникновения пандемии // Вестник Академии управления и производства. − 2022. − № 1. − С. 145-152. − EDN LCGYBJ.
 - 14. Фирсов М. В. История социальной работы. Москва : КноРус, 2021. 395 с.
- 15. Фирсов М. В. Социальная работа в Российской Федерации в контексте дискурсов постмодернизма: социально-исторический анализ // Отечественный журнал социальной работы. 2022. № 1(88). С. 10-28. EDN AWNMMW
- 16. Щербаков Г. А. Влияние и последствия пандемии COVID-19: социально-экономическое измерение // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2021. Т. 12, № 1. С. 8-22. DOI 10.18184/2079-4665.2021.12.1.8-22. EDN ISBEZW.

References

- 1. Bolnitskaia A. N. Sotsialnaia podderzhka naseleniia v zerkale faktov i mnenii // Trud i sotsialnye otnosheniia. 2021. T. 32, No. 5. P. 107-115. DOI 10. 20410/2073-7815-2021-32-5-107-115. (In Russ.).
- 2. Dolganova Ia. A. Ekonomicheskaia bezopasnost Rossii i ee regionov v usloviiakh krizisnykh iavlenii // Vestnik Prikamskogo sotsialnogo instituta. 2022. No. 1(91). P. 84-90. (In Russ.).
- 3. Kadyrova A. A., Saitbatalova V. T. Nekotorye osobennosti razvitiia sotsialnoi zashchity v Rossiiskoi Federatsii v period pandemii (COVID-19) // Modern Science. 2021. No. 10-2. P. 334-336. (In Russ.).
- 4. Kalmykova A. D., Syroizhko V. V. Osnovy sotsialnoi zashchity naseleniia v Rossiiskoi Federatsii // Tendentsii razvitiia nauki i obrazovaniia. 2021. No. 70-3. P. 110-113. DOI 10.18411/lj-02-2021-101. (In Russ.).
- 5. Liutov N. L. Zashchita naseleniia, rabotodatelei i rynka truda v usloviiakh pandemii: Rossiia v globalnom kontekste // Aktualnye problemy rossiiskogo prava. 2020. T. 15, No. 8(117). P. 108-117. DOI 10.17803/1994-1471.2020.117.8.108-117. (In Russ.).
- 6. Magomedova D. M. S., Magdieva N. T. Organizatsiia profilakticheskoi pomoshchi naseleniiu kak faktor blagopoluchiia sotsialno-ekonomicheskogo razvitiia regiona // Regionalnye problemy preobrazovaniia ekonomiki. 2021. No. 6(128). P. 63-69. DOI 10.26726/1812-7096-2021-6-63-69. (In Russ.).
- 7. Mikhin N. K. Poriadok naznacheniia sotsialnykh posobii v usloviiakh ogranichennykh meropriiatii v sviazi s koronavirusnoi infektsiei // Alleia nauki. 2021. T. 2, No. 1(52). P. 433-436. EDN BBGPSX.
- 8. Novoselov A. S., Itsenkov O. O., Ubozhenko E. V. Metodologicheskie problemy strategicheskogo planirovaniia i upravleniia sotsialno-ekonomicheskim razvitiem regiona // Problemy sovremennoi ekonomiki. 2021. No. 1(77). P. 115-119. (In Russ.).
- 9. Osadchaia G. I. Sotsialnaia sfera obshchestva: teoriia i metodologiia sotsiologicheskogo analiza. Moskva: Soiuz, 1996. 325 s. (In Russ.).
- 10. Perova A. R., Vaidova E. A. Sovershenstvovanie sistemy mer sotsialnoi zashchity naseleniia v usloviiakh pandemii COVID-19 // Problemy razvitiia sovremennogo obshchestva / Pod redaktsiei V.M. Kuzminoi. Tom 3. Kursk: Iugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet, 2022. P. 75-80. (In Russ.).
- 11. Ponomareva V. A., Bugaeva T. N. Faktory razvitiia sotsialno-ekonomicheskoi sistemy regiona // Innovatsionnye nauchnye issledovaniia. 2022. No. 1-3(15). P. 155-162. DOI 10.5281/zenodo.6368724. (In Russ.).
- 12. Sergienko N. S., Velikhanov M. T., Fatieva S. A. Teoreticheskie osnovy realizatsii gosudarstvennoi politiki sotsialnoi zashchity v Rossiiskoi Federatsii // Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. 2022. T. 12, No. 1. P. 108-115. DOI 10.26794/2226-7867-2022-12-1-108-115. (In Russ.).
- 13. Smirnov A. D., Gridnev E. O. O merakh, napravlennykh na snizhenie ushcherba naseleniiu v rezultate vozniknoveniia pandemii // Vestnik Akademii upravleniia i proizvodstva. 2022. No. 1. P. 145-152. (In Russ.).
 - 14. Firsov M. V. Istoriia sotsialnoi raboty. Moskva: KnoRus, 2021. 395 p. (In Russ.).
- 15. Firsov M. V. Sotsialnaia rabota v Rossiiskoi Federatsii v kontekste diskursov postmodernizma: sotsialno-istoricheskii analiz // Otechestvennyi zhurnal sotsialnoi raboty. 2022. No. 1(88). P. 10-28. (In Russ.).
- 16. Shcherbakov G. A. Vliianie i posledstviia pandemii COVID-19: sotsialno-ekonomicheskoe izmerenie // MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie). 2021. T. 12, No. 1. P. 8-22. DOI 10.18184/2079-4665.2021.12.1.8-22. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received: 01.01.2023 Принята к публикации / Accepted: 12.01.2023 Дата выхода в свет / Date of publication: 18.08.2023