



Патриотические акценты научной-публицистики в региональном общественно-политическом контексте

Майя Арташесовна Аствацатурова¹, Лариса Хасановна Дзахова²

¹Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия,
maya.astv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9220-2504>

²Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия,
ldzahova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2072-1812>

Аннотация

Введение. Проблемно-предметное поле современной политической науки имеет тенденцию к расширению и диверсификации. В центре исследовательского внимания находится феномен и институт власти в ее достижении, удержании и применении. Также важнейшими нишами политологии являются выборы и электоральный процесс, партии и партийная конкуренция, политический класс и политическая элита, политический рациональный выбор и политическая культура и многие иные имманентно присущие политике и политическому процессу объекты и предметы.
Цель. Анализ современной научной публицистики ученых Северной Осетии-Алании, посвященной проблематике патриотизма в его разнообразных аспектах и исходя из задач различных направлений научного знания.

Теоретические основы. Осуществляется институциональный подход к патриотизму на основе теоретических обобщений и эмпирического банка рассмотренных статей. Типологизированы такие смысловые векторы научного нарратива, как: а) категориально-смысловые параметры, исторические и этнокультурные детерминации патриотизма; б) основания и символы патриотизма; в) событийный и субъектный ряд патриотизма. Вторичность проведенного анализа компенсируется оригинальными обобщениями, адресованными политико-ориентированным сюжетам, образам и тезисам, которые выявлены в рассмотренных статьях и которые отвечают запросам современного политического знания. Региональная научная публицистика патриотического смыслового вектора является значимым нарративом, который способствует пополнению политического знания в отношении рациональных и эмоциональных свойств патриотизма как гражданского, общественно-политического института.

Результаты. Контент-анализ текстов научной-публицистики фиксирует ряд конкретных патриотических акцентов, которые: во-первых, вмонтированы в региональный историко-культурный, общественно-политический, политико-управленческий контекст; во-вторых, увязаны с общероссийским информационно-коммуникативным патриотическим дискурсом; в-третьих, соотнесены с определяющими ценностными свойствами российского общества – коллективизмом, преданностью Родине, готовностью к защите ее интересов.

Патриотизм североосетинского общества, как следует из проведенного анализа, базируется на этнокультурном коде осетинского народа, который логично проецируется в российский гражданский патриотизм. При общих российских гражданских акцентах патриотического дискурса в научной публицистике североосетинских ученых ярко выражена привязка к истории, мифологии, культуре осетинского народа. В то же время исследования постулируют интернациональное содержание патриотизма, субъектами которого выступают исторические персонажи, герои войн, а также реальные жители республики, известными своими героическими поступками, принадлежащие к разным народам.

Выводы. Патриотические акценты современного научно-публицистического дискурса РСО-А во многом обусловлены современными внутренними и внешними факторами. Приоритеты и дефициты современности актуализируют политологическую аналитику патриотизма современной региональной научной публицистики РСО-А, которая достоверно и оперативно реагирует на тенденции, закономерности и вызовы российского политического и мирового геополитического пространства.

Ключевые слова: разумный консерватизм, патриотизм, политология, проблематика патриотических исследований, категориальные смыслы патриотизма, контент-анализ, патриотический настрой, североосетинское общество

Благодарности: Статья выполнена в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В.А. Тишков). Проект «Патриотизм как интегрирующая ценность полиэтничного российского общества» (FSRN-2023-0025).

Для цитирования: Аствацатурова М. А., Дзахова Л. Х. Патриотические акценты научной-публицистики в региональном общественно-политическом контексте // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 3. С. 155–164. EDN JXQDLF

Politology and Ethnopolitics

Original article

Patriotic accents of scientific journalism in the regional socio-political context

Maya A. Astvatsaturova¹, Larisa Kh. Dzakhova²

¹Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia, maya.astv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9220-2504>

²North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov, Vladikavkaz, Russia, ldzakhova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2072-1812>

Abstract

Introduction. The problem-subject field of modern political science tends to expand and diversify. The research focuses on the phenomenon and institution of power in its achievement, retention and application. Also, the most important niches of political science are elections and the electoral process, parties and party competition, the political class and the political elite, political rational choice and political culture, and many other objects and subjects inherent in politics and the political process.

Purpose. An analysis of modern scientific journalism by scientists of North Ossetia-Alania, devoted to the problems of patriotism in its various aspects and based on the tasks of various areas of scientific knowledge.

Theoretical Basis. An institutional approach to patriotism is being implemented based on theoretical generalizations and an empirical bank of reviewed articles. The semantic vectors of the scientific narrative are typologized, such as: a) categorical and semantic parameters, historical and ethnocultural determinations of patriotism; b) the foundations and symbols of patriotism; c) the event and subject series of patriotism. The secondary nature of the analysis is compensated by original generalizations addressed to politically-oriented plots, images and theses, which are revealed in the articles reviewed and which meet the demands of modern political knowledge. Regional scientific journalism of the patriotic semantic vector is a significant narrative that contributes to the replenishment of political knowledge regarding the rational and emotional properties of patriotism as a civil, socio-political institution.

Results. The content analysis of scientific journalism texts captures a number of specific patriotic accents, which: firstly, are embedded in the regional historical, cultural, socio-political, political and managerial context; secondly, they are linked to the all-Russian information and communication patriotic discourse; thirdly, they are correlated with the defining value properties of Russian society – collectivism loyalty to the Motherland, willingness to defend its interests.

The patriotism of the North Ossetian society, as follows from the analysis, is based on the ethno-cultural code of the Ossetian people, which is logically projected into Russian civic patriotism. Despite the common Russian civic accents of patriotic discourse, the scientific journalism of North Ossetian scientists is strongly linked to the history, mythology, and culture of the Ossetian people. At the same time, the research postulates the international content of patriotism, the subjects of which are historical characters, war heroes, as well as real residents of the republic, known for their heroic deeds, belonging to different nations.

Conclusions. The patriotic accents of the modern scientific and journalistic discourse of the Russian Geographical Society are largely determined by modern internal and external factors. The priorities and deficits of modernity actualize the political science analysis of patriotism of modern regional scientific journalism of the Russian Geographical Society, which reliably and promptly responds to trends, patterns and challenges of the Russian political and global geopolitical space.

Keywords: reasonable conservatism, patriotism, political science, problems of patriotic research, categorical meanings of patriotism, content analysis, patriotic spirit, North Ossetian society

Acknowledgments: The article was carried out as part of a research program related to the study of the ethnocultural diversity of Russian society and aimed at strengthening the all-Russian identity in 2023–2025 (headed by Academician of the Russian Academy of Sciences V.A. Tishkov). The project "Patriotism as an integrating value of a multiethnic Russian society" (FSRN-2023-0025).

For citation: Astvatsaturova M. A., Dzakhova L. Kh. Patriotic accents of scientific journalism in the regional socio-political context. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2025;(3):155–164. EDN JXQDLF

Введение

Проблемно-предметное поле современной политической науки имеет тенденцию к расширению и диверсификации. Это обусловлено, прежде всего, усложнением мира политического и усилением влияния политики на все системы и подсистемы жизни общества. Разумеется, политико-направленные научные изыскания направлены, прежде всего, в сторону «примордиально-политических» процессов, институтов и технологий. В центре исследовательского внимания находится феномен и институт власти в ее достижении, удержании и применении. Также важнейшими нишами политологии являются выборы и электоральный процесс, партии и партийная конкуренция, политический класс и политическая элита, политический рациональный выбор и политическая культура и многие иные имманентно присущие политике и политическому процессу объекты и предметы.

В то же время современные политические реалии мультиплицируются и пронизывают все аспекты функционирования индивидов и этнических, религиозных, социально-профессиональных, гражданских и иных стратифицированных сообществ. Объектами политологической аналитики являются политическая культура, политическое сознание, политическая идентичность в соотнесении с разнообразными культурно-когнитивными, идентификационными реалиями. Особое внимание посвящается политическому восприятию, политическому содержанию современного информационно-коммуникационного массива, а также политическим смыслам социальных ориентиров и ожиданий граждан и их гражданскому структурированию в общественных инициативах. Политическая наука современности с одной стороны «демонстрирует емкость исследуемых проблем», а с другой стороны в своих аналитических устремлениях зависит от экзистенциальных, сенситивных и ментальных оснований не только объектов, но и субъектов исследования [1, с. 9].

Теоретические основы

Сегодня политология предполагает осмысление не только политико-институированных явлений и процессов, но и процессов, лежащих в плоскости этики, нравственности, морали, памяти и др. Все в большей степени акцентируются такие профилированные научные направления, как политология идентичности и политология этничности, политология публичной политики, политология национальных моделей гражданского общества, а также, политология географического и природно-экологического комплекса и др. Свое отражение в научно-политических опусах находят такие явления, как политические сети, политическое оспаривание, политический альтернативизм, медиатизация политики и др. [2].

Отмеченные теоретико-методологические и практико-ориентированные тенденции развития политологии свидетельствует о **высокой необходимости и перспективности политического знания и о новых горизонтах политической научно-исследовательской культуры**, которая неотъемлема от общей политической культуры российской общества и от политики российского государства, как равно и от мирового политического процесса.

Декларации о современной российской государственности как о демократическом интегративном институте и о цивилизационной значимости России, которые содержатся в доктринальных документах государства и первых лиц политической элиты РФ, обязывают отечественных политологов к осмыслению **российского цивилизационного концепта** [3, с. 486–488]. Используя ресурсы политико-властных преобразований, Россия мощно воздействует на «становление и утверждение новых цивилизационных конъюнктур» [4, с. 212]. Не ставя перед собой цель политико-аналитического обоснования идеи суверенной российской цивилизации, выделим ее культурно-ценностные составляющие как очевидные и убедительные. Одним из рельефных ценностных свойств российского культурного и гражданского конгломерата выступает **патриотизм**, исследовательские активы в отношении которого в последние годы усилены во всем общественно-политическом, гуманитарном знании, что создает благоприятные возможности применения междисциплинарного методологического подхода.

Значение патриотизма актуализируется на фоне усиления роли государства как превалирующего патрона, все в большей мере определяющего идейно-мировоззренческие процессы¹. Такое усиление обуславливается общеизвестными внутривнутриполитическими, а также и геополитическими обстоятельствами. Среди первых в качестве определяющего назовем **развитие российского политико-управленческого тренда в сторону разумного консерватизма**, преимущества и целесообразность которого в ранге политической доктрины постулируются с начала 2010-х гг.² Закономерно, что консервативная доктрина как релевантная не только глобальным настроениям российского общества, но и конъюнктурным устремлениям современного российского политического класса, актуализирует такие ценности как **патриотизм, гражданское сознание, ответственность перед Отечеством, долг перед Родиной**. Эти ценностные свойства все в большей мере из сферы личного сознания и личного поведенческого алгоритма переходят в сферу общественного и политического функционирования. Сегодня при отсутствии в РФ обязательной государственной идеологии, осуществлении идейно-мировоззренческого плюрализма и многопартийности, которые сохраняются в соответствии с Конституцией РФ, патриотизм на уровне политико-управленческого и общественно-политического дискурса все в большей мере декларируется как национальная идея. Во многом этому способствуют геополитические условия, которые побуждают РФ к позиционированию на международной арене не только технологиями дипломатии, политических конвенций, экономических взаимодействий, но и технологиями специальной военной операции (СВО). Как показывает анализ общественного мнения, публичных коммуникаций, информационных пластов, с 2022 г. именно СВО определяет смысловые акценты не только политической и гражданской, но и общей социальной культуры россиян. Не комментируя причины данного трека, отметим, что он существенно отразился в политологической аналитике, как фундаментально-монографической, так и научно-публицистической в отношении патриотизма.

Некоторые результаты научно-аналитического дискурса патриотизма (региональный аспект)

В качестве эмпирической базы исследования мы обращаемся к современной научной публицистике североосетинских ученых, исследования которых в поисковых усилиях непосредственно и опосредованно трактуют патриотизм. Подчеркнем, что реализация исследовательского интереса к патриотизму в Республике Северная Осетия-Алания (РСО-А) имеет глубокие исторические, социокультурные и гражданственные обусловленности. Сегодня они приобретают рельефные очертания в соответствии с общероссийскими идейно-мировоззренческими,

¹ См.: указы Президента РФ: «О проведении в России Года культурного наследия народов России» (2021 г.); «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022 г.); «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» (2024 г.); «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности» и др.

² Путин поддержал умеренный консерватизм, сравнив его с врачебным принципом «не навреди». заседание международного клуба "Валдай" // ТАСС. 21 октября 2021 г. URL: <https://tass.ru/politika/12728229> (дата обращения: 25.05.2025).

общественно-политическими процессами, наполненными высоким патриотическим содержанием. Это – ведение Россией СВО на территории Украины, а также празднование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Общий патриотический настрой североосетинского общества имеет комплексный характер, включая, отсылки к истории, традициям, религии, культурным, политическим трендам, а также к истории национально-государственного строительства РСО-А. Типология гражданско-патриотической проблематики научно-публицистического нарратива РСО-А позволяет выделить такие главные сегменты, как:

а) категориально-смысловые параметры, исторические и этнокультурные детерминации патриотизма;

б) основания и символы патриотизма;

в) событийный и субъектный ряд патриотизма.

Категориально-смысловые, исторические и этнокультурные детерминации патриотизма важны в силу сложносоставного содержания самой категории патриотизма, которая имеет множество аспектов – философский, культурологический, исторический, этнический, духовно-нравственный, а также и общественно-политический. Также патриотизм как комплекс знаний, впечатлений, чувств имеет как рациональную, так и эмоциональную составляющие, которые далеко не всегда лежат на поверхности научного поиска. В связи с этим вызывают интерес определения патриотизма, которые даются в научных статьях.

Применение методологии социальной философии, исходя из патриархальной парадигмы становления народа, нации, позволяет ученым уточнить категориальные свойства патриотизма: *«Только в патриархальной парадигме единой коллективной судьбы закладывается патриотическое чувство, роднящее человека со своей землей, со своим народом, своей страной, ибо это чувство глубоко общественное»* [5, с. 65]. В соответствии с современным методологическим трендом ученые отказываются от «западного псевдоморфоза» и увязывают феномен патриотизма с историей суверенной России. Здесь важны определения России как самостоятельной цивилизации, которые сегодня присутствуют не только в исследовательском, но и в информационно-коммуникационном и властно-политическом поле. Россия трактуется как *«...государство, обладающее собственной идентичностью, населенное множеством народов, живущих одной судьбой и одной семьей»* [5, с. 66].

Патриотизм определяется как чувство, которое формируется в семье, в родственном окружении при трансляции его духовного смысла, морально-нравственного заряда. Патриотизм – это *«...духовная скрепа, которая сплавливает россиян всех наций, народностей и религиозных убеждений»* [6, с. 20]; *«...чувство любви к Родине, которая начинается с родного очага семьи, школы, улицы, района»* [6, с. 21]. Подчеркивается масштабное содержание патриотизма как важнейшей ценности в общем социальном достигнутом реестре российского гражданина и как *«... базового элемента в структуре традиционных российских ценностей...»*. Патриотизм занимает одно из ведущих мест в традиционной российской номенклатуре ценностей наряду с гуманизмом, коллективизмом, чувством долга и ответственностью за судьбу Отечества, а также, что весьма типично для российского культурного кода – справедливостью [7, с. 85]. Патриотизм презентуется как нравственная категория, которая определяет ориентиры, установки, а также и поведение в отношении Родины при указании на сложность данного рационально-эмоционального комплекса.

Налицо стремление ученых решить весьма сложную категориальную задачу – определить патриота как социальный тип. Симптоматичными свойствами являются *«...высокая социальная активность, гордость своей Родиной и национальностью; служение интересам своего Отечества; уважение к другим народам и странам»* [8, с. 189]. Также в определении патриота присутствуют такие черты, как знание истории своей страны, уважение существующего государственного строя, государственных границ. Патриот – это тот, кто стремится приумножить авторитет своей Родины (малой и большой), понимать ее интересы и защищать их, сохранять ее богатства [9, с. 432].

Закономерно, что в определениях патриотизм и патриота ученые из РСО-А обращают внимание на этнокультурный и межкультурный аспект, на **интернациональное содержание патриотизма** как социального комплекса. Отметим, что такая постановка научной задачи в целом типична для научно-исследовательского нарратива Северного Кавказа. Стоит указать на особую этику интернационального общения, дискуссий, взаимных оценок, которая проявляется в среде ученых, экспертов полиэтничного Северо-Кавказского региона. Она закономерно сложилась на базе полилога народов, которые составляют единое, хотя и разнообразное сообщество северокавказцев.

«Истинный патриотизм включает уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений» [9, с. 431]. Это позволяет утверждать, что этнический патриотизм осетин, как, впрочем, и этнический патриотизм других народов РФ гораздо сложнее по своему происхождению и назначению, чем только верность интересам своего этнического сообщества. Этнический патриотизм осетин, как и их этническая память в данном случае выступают не фактором сепарации, а фактором интеграции с общероссийским гражданско-патриотическим пространством, которое составлено вкладом мужества и героизма каждого народа страны вне зависимости от его численности, правового статуса и исторических реалий вхождения в состав Российского государства.

Основания и символы патриотизма. Патриотизм как во многом иррациональное чувство соотносится со многими основаниями и символами большой эмоциональной морально-нравственной наполненности. Они чаще всего имеют историческую обусловленность, а также духовное, но вместе с тем и гражданское содержание. Таковыми являются любовь к Родине – любовь к родному Кавказу [6, с. 22–23]. Также в рациональном плане – это историческое образование, исторические знания, историческая память [7, с. 86, 87], любовь и преданность Родине и чувство долга [10, с. 31–32]. Также это: военная история, память и верность подвигу отцов и дедов, знания о трудовых и ратных подвигах своего народа, гордость за своих предков [11, с. 608–611]. Выделяются исторические знания, история родного края, история России, этническая идентификация, осознание причастности к подвигам своих предков, богатой культуре своего народа.

В ряде источников присутствует структурированный реестр оснований патриотизма – когнитивная составляющая, этноидентификационная составляющая, эмоционально-мотивационная составляющая, а также в общем плане – комплекс знаний и представлений [12, с. 176]. Основания патриотизма усматриваются в «расширении знаний об истории своей семьи, своих дальних предков». Важны также изучение традиций и истории родного села, города, понимание главных вех истории, уважение к культурно-историческим комплексам – памятникам, обелискам, захоронениям. Широкое понимание формирования патриотизма включает знания «о культурном наследии своей страны и родного края». Патриотически-смысловые знания образуются в республиканском сообществе не на основе правовой или доктринальной схоластики, а на основе участия в таких коллективных занятиях, как «народные игры, музыкальный фольклор, устное народное творчество, народно-прикладное искусство, традиции, праздники» [12, с. 176]. В научных статьях подчеркивается изначальная роль семьи, родственного окружения для патриотического воспитания и гражданской социализации ребенка. Чрезвычайно важны: «...первые знания о своей стране, той местности, где они проживают (дети – М.А., Л.Д.), а также «...чувство гордости у детей, любви и уважения к истории, к культурным ценностям и традициям своего народа...» [8, с. 190].

Символы патриотизма выражаются, как в живописно-романтических, так и в гражданских образах: «... соловей, который поет о Родине», «... Вечный огонь...» [6, с. 22], Отечество – национальные святыни [9, с. 433], Конституция СССР [13, с. 771–772], советский праздник Октябрьской революции 7 ноября [10, с. 31]. В качестве расширенных символов патриотизма понимаются родная культура, родная природа, родной язык [12, с. 176–178]. Также в качестве символов патриотизма акцентируются осетинские мифологические, исторические сюжеты: «Женщина-легенда – Задалесски нана» (Задалесская мать – женщина, спасающая осетинских детей во время вражеского нашествия – М.А., Л.Д.). Здесь стоит подчеркнуть, что образ сильной женщины – защитницы и воительницы типичен для осетинской мифологии и уходит своими корнями в мифологический пантеон Нартовского эпоса, героиней которого была мудрая Шатана. Именно мифологическая природа этнического патриотизма как нравственного комплекса – «нравственные понятия осетин «агъдау – афсарм»», «зов крови» скифо-сарматского-аланского мира» [14, с. 796] –

прослеживается в современных этико-эстетических представлениях осетин, а также и других жителей республики, которые определяют нормы поведения, прежде всего, мужчин как защитников и воинов. Также в реестре символов патриотизма, вероятно, целесообразно назвать такой сильный современный символ, как «Бессмертный полк», который упоминается в статьях не только как акция, но и как общественное пространство патриотической практики, патриотического воспитания, патриотической солидарности поколений.

События и герои. Большую убедительность имеют событийные подтверждения патриотизма, а также и включение в исследовательский контекст подлинных исторических событий, исторических героев, известных в осетинском и российском обществе, которые являются олицетворением и нравственным примером патриотизма. В широком историческом контексте упоминаются такие события отечественной истории, как: основание Санкт-Петербурга, принятие Русью христианства, Петровские реформы, большевистский переворот по яacobинско-марксистской модели (Октябрьская социалистическая революция 1917 г. – М.А., Л.Д.), реформы в постсоветской России, которые создают общественный фон для формирования патриотизма [5, с. 61–63]. Это вновь подтверждает историко-культурную и общественно-политическую включенность полиэтничного сообщества РСО-А в гражданско-патриотический дискурс общероссийского целеполагания. Эксперты РСО-А четко прослеживают сочленение гражданственности и государственно-патриотического сознания жителей региона с историей национально-государственного строительства России, которая стала таковой именно в силу вхождения в нее многих народов со своими территориями, культурами, религиями, традициями.

Патриотизм как комплекс исторической памяти и достоверного исторического сознания увязывается с такими событиями, как борьба алан с татаро-монголами, разгром великого Аланского государства в XII в., русско-турецкие войны, Русско-Японская война. Разумеется, в центре внимания исследователей находятся события Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., а также конкретные военные действия. Вместе с тем в научных статьях упоминаются сражения, которые связаны именно с военной историей Кавказа и Осетии: битва за Кавказ, разгром немецко-фашистских войск под Орджоникидзе, бои за Гизель и Майрамадаг, Нальчикско-Орджоникидзевская операция 1942 г.

Патриотизм в научной публицистике субъективирован в конкретных исторических личностях – полководцах, политиках, героях сражений, а также и в обобщенных образах воинов, военнослужащих, защитников Отечества. Здесь присутствуют как известные осетины, так и выходцы из других народов и регионов, а также персоны общероссийского и даже мирового масштаба: князь Владимир, Петр I, Екатерина II. Также это – выдающиеся философы, мыслители, писатели – Н.С. Трубецкой, Н.А. Данилевский, А.С. Панарин, А.А. Зиновьев, Л.Н. Толстой, которые во многом определили методологические пределы осмысления патриотизма. Также это осетинский патриот Коста Хетагуров, поэт и мыслитель, который на рубеже XIX–XX вв. сконцентрировал в своем творчестве настроения и ожидания осетинского общества не только в контексте российского, но и мирового вселенского пространства.

В статьях в стиле научной документалистики воссоздаются образы реальных героев, что придает исследованиям убедительность, дидактичность, ценностный императив. Это: генерал-армии дважды Герой Советского Союза И. Плиев, генерал-полковник Герой Советского Союза Х.У. Мамсуров, «легенда Осетии» – С.А. Кокаев (преподаватель Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова – известный и популярный герой-современник), семь братьев Газдановых и др. В статьях присутствуют обращения к таким личностям всесоюзного и мирового масштаба, как: Б. Полевой, Р. Гамзатов, З. Портнова, Л. Голиков, В. Дубинин, А. Каманин, В. Чкалов, А. Беляков и Г. Байдуков. Также это известные советские военачальники: В.А. Жуков, И.И. Масленников, А.А. Гречко, И.П. Рослый, К.А. Коротеев и др.

Заключение

Реагируя на «теоретико-методологический и практико-прикладной призыв», современная российская политическая наука отзывается на такие важнейшие запросы, как *политическое содержание российского культурно-цивилизационного кода, политическое наполнение традиционных отношений государства и гражданского общества, а также политические акценты российской общенациональной повседневности*. В этих запросах отчетливо

проявляется такой социокультурный феномен и одновременно общественно-политический институт, как патриотизм.

Патриотическая проблематика, его образы и символы широко представлены в современном исследовательском нарративе. Высоко оценивая исследования философской, социокультурной, психологической педагогической направленности, мы осуществляем, прежде всего, **институциональный подход к патриотизму**, который способствует обнаружению его структуры, системной детерминации, уровней реализации, а также его субъективирования в пространстве государственно-гражданских отношений.

Исследование патриотизма как объекта научно-публицистического дискурса на региональном уровне Республики Северная Осетия-Алания позволяет выделить несколько основных смысловых векторов. Это: **а) категориально-смысловые параметры, исторические и этнокультурные детерминации патриотизма; б) основания и символы патриотизма; в) событийный и субъектный ряд патриотизма.**

Контент-анализ текстов научной-публицистики фиксирует ряд конкретных патриотических акцентов, которые: во-первых, вмонтированы в региональный историко-культурный, общественно-политический, политико-управленческий контекст; во-вторых, увязаны с общероссийским информационно-коммуникативным патриотическим дискурсом; в-третьих, соотносены с определяющими ценностными свойствами российского общества – коллективизмом, преданностью Родине, готовностью к защите ее интересов.

Чрезвычайно важно, что патриотизм североосетинского общества, как следует из проведенного анализа, базируется на этнокультурном коде осетинского народа, который логично проецируется в российский гражданский патриотизм. При общих российских гражданских акцентах патриотического дискурса в научной публицистике североосетинских ученых ярко выражена привязка к истории, мифологии, культуре осетинского народа. В то же время исследования постулируют интернациональное содержание патриотизма, субъектами которого выступают исторические персонажи, герои войн, а также реальные жители республики, известными своими героическими поступками, принадлежащие к разным народам.

Патриотические акценты современного научно-публицистического дискурса РСО-А во многом обусловлены современными внутренними и внешними факторами. Приоритеты и дефициты современности актуализируют политологическую аналитику патриотизма современной региональной научной публицистики РСО-А, которая достоверно и оперативно реагирует на тенденции, закономерности и вызовы российского политического и мирового геополитического пространства.

Список источников

1. Соловьев А.В. Предисловие ко второму изданию // Политология. Новый лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. 2-изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Аспект Пресс». 2024. С. 8–12.
2. Политология. Новый лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. 2-изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Аспект Пресс». 2024. 525 с.
3. Патрушев С.В. Какое государство необходимо России // Россия в полицентричном мире: вызовы и новые парадигмы развития: Материалы X Конгресса РАПН с международным участием. Москва, МГИМО МИД России, Финуниверситет, 5-7 декабря 2024 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, М.М. Мчедловой, Л.Н. Тимофеевой. М., Аспект Пресс. 2024. С. 486–488.
4. Черкасова Т. П., Айрапетян Д. А. Политика акселерации как трансформационный драйвер политических процессов в позднем капитализме // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 3. С. 211–220. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-211-220>. EDN KZRPKF
5. Цораев З.У. Традиционные и инновационные парадигмы в формировании гражданской идентичности и патриотизма // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2024. № 3. С. 61–65.
6. Магомедов А.А. Патриотическое воспитание студентов на основе педагогических традиций вуза (на материалах Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова) // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 20–26.

7. Батагова Л.Х. Исторические знания как инструмент формирования патриотизма в студенческой среде // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 85–90.
8. Гагиев Т.А., Гогаев Г.П. Медиапедагогика в воспитании патриотизма у студентов // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 188–194.
9. Лохова И.В., Койбаев Б.Г. Патриотическое воспитание как приоритетное направление государственной политики // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 428–436.
10. Секинаев С.А. Бои за Гизель и Майрамадаг в контексте разгрома немецких войск под Владикавказом // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2024. № 1. С. 31–34.
11. Рубаева Э. М. Патриотическое воспитание студентов в курсе изучения «Истории России» // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 606–611.
12. Кудзаева А.Г., Рубаева В.П., Агузарова К.К. К вопросу о формировании патриотических ценностей студентов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2024. № 4. С. 171–178.
13. Хубаева Д.Ф. Роль патриотического воспитания молодежи в формировании гражданского общества // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 770–776.
14. Цораева Ф.Н. Патриотическое воспитание молодежи в институтах воспитания средствами театрального искусства // В сб.: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. С. 791–798.

References

1. Solovyov A.V. Preface to the second edition. In: *Political Science. A new vocabulary* / Edited by A.I. Solovyov. 2nd ed., ispr. and add. Moscow: Publishing house "Aspect Press"; 2024. Pp.8–12. (In Russ.)
2. *Political Science. A new vocabulary* / Edited by A.I. Solovyov. 2nd ed., revised and add. Moscow: Publishing house "Aspect Press". 2024. 525 p. (In Russ.)
3. Patrushev S.V. What kind of state is necessary for Russia. In: *Russia in a Polycentric World: Challenges and New Development paradigms: Proceedings of the X Congress of the Russian Academy of Medical Sciences with International Participation*. Moscow, MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Financial University, December 5-7, 2024/ Edited by O.V. Gaman-Golutvina, M.M. Mchedlova, L.N. Timofeeva. Moscow: Aspect Press; 2024. Pp. 486–488. (In Russ.)
4. Cherkasova T.P., Ayrapetyan D.A. Acceleration policy as a transformational driver of political processes in late capitalism. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2023;(3):211–220. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-211-220>. EDN KZRPFK
5. Tsoraev Z.U. Traditional and innovative paradigms in the formation of civic identity and patriotism. *Bulletin of the K.L. Khetagurov North Ossetian State University*. 2024;(3):61–65. (In Russ.)
6. Magometov A.A. Patriotic education of students based on the pedagogical traditions of the university (based on the materials of the North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov). In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26-27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. Oset. state University named after K. L. Khetagurov; 2024. Pp. 20–26. (In Russ.)
7. Batagova L.H. Historical knowledge as a tool for the formation of patriotism among students. In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26-27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. Oset. state University named after K. L. Khetagurov; 2024. Pp. 85-90. (In Russ.)

8. Gagiev T.A., Gogaev G.P. Media pedagogy in the education of patriotism among students. In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26-27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. Oset. state University named after K. L. Khetagurov; 2024. Pp. 188–194. (In Russ.)

9. Lokhova I.V., Koibaev B.G. Patriotic education as a priority area of state policy. In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26-27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. K. L. Khetagurov Oset. State University; 2024. Pp. 428–436. (In Russ.)

10. Sekinaev S.A. The battles for Gizel and Mayramadag in the context of the defeat of German troops near Vladikavkaz. *Bulletin of the K.L. Khetagurov North Ossetian State University*. 2024;(1):31–34. (In Russ.)

11. Rubaeva E.M. Patriotic education of students in the course of studying the "History of Russia". In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26-27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. Oset. state University named after K. L. Khetagurov; 2024. Pp. 606–611. (In Russ.)

12. Kudzayeva A.G., Rubaeva V.P., Aguzarova K.K. On the issue of the formation of patriotic values of students. *Bulletin of the North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov*. 2024;(4):171–178. (In Russ.)

13. Khubaeva D.F. The role of patriotic education of youth in the formation of civil society. In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26-27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. Oset. state University named after K. L. Khetagurov; 2024. Pp. 770–776. (In Russ.)

14. Tsoraeva F.N. Patriotic education of youth in educational institutions by means of theatrical art. In: *Innovative activity of a teacher: traditions and modernity: collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference (April 26–27, 2024, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz)*. Vladikavkaz: CPI of the North. Oset. state University named after K. L. Khetagurov; 2024. Pp. 791–798. (In Russ.)

Информация об авторах

М. А. Аствацатурова – доктор политических наук, профессор, директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований ПГУ.

Л. Х. Дзахова – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и политологии СОГУ им. К. Л. Хетагурова.

Information about the authors

M. A. Astvatsaturova – Dr. Sci. (Polit.), Professor, Director of the Scientific and Educational Center for Political and Ethnopolitical Research of Pyatigorsk State University.

L. Kh. Dzakhova – Dr. Sci. (Polit.), Professor, Head of the Department of Philosophy and Politology of North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts.

Статья поступила в редакцию 05.06.2025; одобрена после рецензирования 23.08.2025; принята к публикации 25.08.2025.

The article was submitted 05.06.2025; approved after reviewing 23.08.2025; accepted for publication 25.08.2025.