



Сценарии развития Союзного государства России и Беларуси и их прикладной потенциал

Александр Владимирович Шебанов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления, Орёл, Россия, obrazovanie878@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-0966-0657>

Аннотация

Введение. В современном трансформирующемся мире одной из главных задач Российской Федерации выступает укрепление ее роли и статуса в международной системе. Для достижения этой цели Россия реализует одно из приоритетных составляющих своей внешней политики заключающееся в развитии интеграционных образований со своим участием. Ключевое место для нее в этом процессе занимает Союзное государство России и Беларуси (СГРБ). Его приоритетная роль определяется значительной нормативной и концептуальной основой, а также крепкими социально-культурными связями народов российского и белорусского государств.

Цель статьи – построение сценариев развития Союзного государства и определение потенциала их реализации.

Материалы и методы. Методологическую базу работы составил неофункционалистский подход интеграции. Он обусловил использование в качестве основы для построения сценариев развития СГРБ экономических и политических факторов, дополняемых научными, культурными, и рядом других составляющих российско-белорусского сотрудничества и его развития. Ключевыми методами работы стал метод построения сценариев, основанный на анализе нормативных документов, кейсов прикладного сотрудничества России и Беларуси. Эмпирическую базу составили нормативные материалы и информационные источники, позволившие обеспечить уникальный, проведенный исследователем анализ составляющих развития СГРБ и сформировать авторские сценарии, построенные на эмпирическом материале, а не обобщении ранее написанных научных источников.

Результаты. В результате проведенного автором эмпирического исследования было определено наличие среди потенциальных вариантов развития СГРБ трех ключевых сценариев: «негативного», «позитивного» и «умеренного», а также раскрыто содержание каждого, основанное на изучении нормативных и информационных материалов, расширяющих традиционные подходы научных публикаций.

Выводы. Итогом работы является выделение «умеренного» сценария в качестве наиболее соответствующего применяющимся на данный момент стратегическим документам, а также осуществляющимся на практике процессам российско-белорусского взаимодействия. Его реализация позволит обеспечить развитие Союзного государства России и Беларуси, а также повысить его статус на международной арене и обеспечить роль влиятельного субъекта международных отношений.

Ключевые слова: Союзное государство России и Беларуси, Российская Федерация, Республика Беларусь, интеграция, объединение, взаимодействие, развитие, сценарий, политическая практика, модель

Для цитирования: Шебанов А. В. Сценарии развития Союзного государства России и Беларуси и их прикладной потенциал // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 3. С. 244–252. EDN QLAMTS

Scenarios for the development of the Union State of Russia and Belarus and their applied potential

Alexander V. Shebanov

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Central Russian Institute of Management, Orel, Russia,
obrazovanie878@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-0966-0657>

Abstract

Introduction. In today's transforming world, one of the main tasks of the Russian Federation is to strengthen its role and status in the international system. To achieve this goal, the Russian Federation implements one of the priority components of its foreign policy, which is the development of integration entities with its participation. The key place for her in this process is occupied by the Union State of Russia and Belarus. Its priority role is determined by a significant normative and conceptual framework, as well as strong socio-cultural ties between the peoples of the Russian and Belarusian states. **The purpose** of the article is to build scenarios for the development of the Union State and determine the potential for their application.

Materials and methods. The methodological basis of the work was the neofunctionalist integration approach. He determined the use of economic and political factors as a basis for constructing scenarios for the development of the Union State of Russia and Belarus, complemented by scientific, cultural, and a number of other components of Russian-Belarusian cooperation and its development. The key methods of work were the method of constructing scenarios based on the analysis of regulatory documents and cases of applied cooperation between the Russian Federation and the Republic of Belarus. The empirical basis was made up of normative materials and information sources, which made it possible to provide a unique analysis of the components of the development of the SRS conducted by the researcher and to create author's scenarios based on empirical material, rather than generalizing previously written scientific sources.

Results. As a result of the empirical research conducted by the author, an understanding was formed of the presence of three key scenarios among the potential options for the development of the Union State of Russia and Belarus: "negative", "positive" and "moderate", as well as the content of each based on the study of regulatory and informational materials, rather than other scientific publications.

Conclusions. The result of the work is the identification of a "moderate" scenario as the most appropriate to the strategic documents currently in use, as well as the processes of Russian-Belarusian cooperation being implemented in practice. Its implementation should ensure the development of the Union State of Russia and Belarus, as well as enhance its status in the international arena and ensure the role of an influential subject of international relations.

Keywords: Union State of Russia and Belarus, Russian Federation, Republic of Belarus, integration, unification, interaction, development, scenario, political practice, model

For citation: Shebanov A. V. Scenarios for the development of the Union State of Russia and Belarus and their applied potential. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2025;(3):244–252. EDN QLAMTS

Введение

В условиях текущих глобальных трансформаций одной из ключевых задач Российской Федерации является укрепление ее роли и статуса на международной арене. В этом контексте одним из важных направлений ее внешней политики выступает развитие интеграционных образований, участником и/или организатором которых выступает российское государство. Особое место среди них занимают евразийские объединения, направленные на обеспечение региональной безопасности и, согласно классическим геополитическим концепциям, стабильности всего мира.

Первое место для РФ среди евразийских интеграционных объединений, функционирующих при ее непосредственном участии, на сегодняшний день занимает Союзное государство России и Беларуси (СГРБ, СГ, Союзное государство). Его значимость определяется как большой нормативной и концептуальной основой, сформированной в период 1990-х г., так и глубокими социально-культурными связями, создающими основы для диалога российского и белорусского народов. При этом наличие объективных основ для объединения не устраняет комплекс проблемных аспектов российско-белорусского взаимодействия, которые делают потенциал развития СГРБ неоднозначным и противоречивым процессом.

Цель и задачи. Все это обуславливает необходимость определения вариантов и наиболее обоснованных перспектив развития российско-белорусских отношений в рамках СГРБ. Соответственно, целью этой статьи выступает построение на основе практического материала авторских сценариев развития Союзного государства и определение потенциала их реализации. Достижение цели, основанное не на обобщении чужих работ, а на авторском анализе нормативных документов и информационных материалов портала СГРБ составляет новизну статьи.

Осуществление цели становится возможным при решении соответствующих **задач**: 1) на основе выявления объективной основы и проведения ряда процедур сформировать авторские сценарии развития СГРБ; 2) определить их практический потенциал и сформулировать рекомендации по его развитию.

Объектом статьи выступают процессы взаимодействия России и Беларуси. Ее предмет – сценарии развития СГРБ и потенциал их развития.

Материалы и методы

Методологическую базу работы составил неофункционалистский подход интеграции, определивший основу для построения сценариев развития СГРБ в виде как экономических, так и политических факторов, дополняемых научными, культурными, и рядом других направлений для российско-белорусского взаимодействия и его развития. Ключевыми методами работы стало построение сценариев, основанное на анализе нормативных документов, кейсов прикладного сотрудничества РФ и РБ, а также общенаучные методы систематизации, сравнения, генерализации и моделирования.

Теоретическую базу исследования составили работы современных авторов, изучавших потенциал развития СГРБ [1–3], его текущее состояние [4–6] и ключевые сферы российско-белорусского взаимодействия [7–10]. Эмпирическая основа работы представлена нормативными документами, регламентирующими процесс российско-белорусской интеграции согласно ее ключевым направлениям, а также информационными материалами, отражающими текущее состояние и потенциал развития СГРБ.

Результаты и обсуждение

Основой для построения объективных и обоснованных сценариев развития СГРБ выступает нормативная база, определяющая стратегические составляющие российско-белорусского сотрудничества, а также реальные процессы взаимодействия в рамках СГ. В качестве такой нормативной основы на сегодняшний день необходимо использовать Декрет «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024 – 2026 годы»¹ (далее Декрет №2), включающего ключевые направления интеграционного взаимодействия, которые должны реализовываться в процессе развития СГРБ.

Кратко их наименования могут быть представлены таким образом:

- Общий финансовый рынок;
- Налоговая и таможенная политика;
- Промышленная и торговая политика;
- Аграрная политика;

¹ Декрет от 29 января 2024 г. № 2 "Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024 – 2026 годы" URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva/dekret-ot-29-yanvarya-2024-g-2-ob-osnovnyh-napravleniyah-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva-na-2024-2026-gody> (дата обращения: 17.06.2024).

- Энергетический рынок и атомная энергия;
- Объединенная транспортная система;
- Общее информационное пространство;
- Культурно-гуманитарная, научно-техническая, социальная сферы;
- Статистика;
- Правовое пространство¹.

Важным в рамках процедуры построения сценариев является тот факт, что помимо Декрета №2 эти направления имеют отраслевые документы их развития², а также примеры практической организации и утверждения об их приоритетности, осуществлявшиеся политическими деятелями России и Беларуси на протяжении последних лет³. Главным итогом их анализа выступает формирование модели ключевых составляющих сотрудничества, реализуемого в рамках СГ и элементов их обуславливающих, представленных на рис. 1.

Число представленных составляющих развития СГРБ несколько уже, чем направления, указанные в Декрете №2. Это свидетельствует об определенных ограничениях практики российско-белорусского взаимодействия и необходимости развития определенных его отраслей. Более того, представленные составляющие и их элементы, также не равнозначны между собой. Объединяющая их модель в первую очередь отражает все поле практики сотрудничества в рамках СГРБ. В его рамках представлены такие сферы как внешнеполитическая, институционально-правовая, экономическая, культурно-гуманитарная и социальная, научная и информационная. Каждая из них определяется набором элементов, которые могут формировать ее основное содержание, либо, напротив, детализировать их.

Очевидно, что не каждый элемент оказывает влияние на динамику развития СГРБ, даже будучи составляющей своего направления. Одним из примеров такого неэффективного элемента выступает финансовая сфера экономики. Экспертами она оценивается как не динамичная и зависимая от политических решений, которые могут быть согласованы только на уровне глав государств⁴. Это обусловлено сложностью решения вопросов формирования единой денежной единицы и Единого эмиссионного центра⁵.

¹ Составлено автором по Декрету от 29 января 2024 г. № 2.

² См., напр.: Заявление Российской Федерации и Республики Беларусь о совместном видении Евразийской хартии многообразия и многополярности в XXI веке. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnyestructury-prostranstva-sng/1984612/ (дата обращения: 7.08.2024); Декрет от 29 января 2024 г. № 3 "Об отдельных вопросах реализации единой промышленной политики и Правилах подтверждения производства промышленной продукции на территории Союзного государства" URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva/dekret-ot-29-yanvary-a-2024-g-3-ob-otdelnyh-voprosah-realizacii-edinoy-promyshlennoy-politiki-i-pravilah-podtverzheniya-proizvodstva-promyshlennoy-produkcii-na-territorii-soyuznogo-gosudarstva>; Стратегия научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года URL: <https://rufincontrol.ru/online/ndoc/488790/> (дата обращения: 30.08.2024); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области развития станкоинструментальной промышленности от 11 июля 2023 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307190001?index=2> (дата обращения: 30.08.2024).

³ Марианна Щеткина: Оборона и безопасность Союзного государства – важнейший фактор стабильности URL: https://xn--c1angbpdf.xn--p1ai/news/politika_ekonomika/238124 (дата обращения: 27.04.2024); Рогожник и Козак обсудили интеграционное взаимодействие, внутри- и внешнеполитическую повестки URL: <https://soyuz.by/ekonomika/rogozhnik-i-kozak-obsudili-integracionnoe-vzaimodeystvie-vnutri-i-vneshnepoliticheskuyu-povestki> (дата обращения: 20.08.2024); Россия стала одним из крупнейших покупателей сельхозпродукции на БУТБ. URL: <https://soyuz.by/ekonomika/rossiya-stala-odnim-iz-krupneyshih-pokupateley-selhozprodukcii-na-butb> (дата обращения: 22.08.2024); Беларусь и Россия планируют продлить соглашение о сотрудничестве в нефтяной отрасли. URL: <https://soyuz.by/ekonomika/belarus-i-rossiya-planiruyut-prodlit-soglashenie-o-sotrudnichestve-v-neftyanoj-otrasli> (дата обращения: 25.08.2024); Ядерные разработки и космические программы. Как достигается технологический суверенитет Союзного государства. URL: <https://rg.ru/2024/11/18/rossiia-i-belarus-obediniaut-svoi-nauchnye-i-tehnologicheskie-potencialy.html> (дата обращения: 30.08.2024).

⁴ Власти впервые раскрыли 28 пунктов соглашения об интеграции с Белоруссией URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/09/2021/613b36b99a794750b47b04a3> (дата обращения: 7.04.2024).

⁵ История интеграции России и Белоруссии в рамках Союзного государства URL: <https://tass.ru/info/6890804> (дата обращения: 1.05.2024).

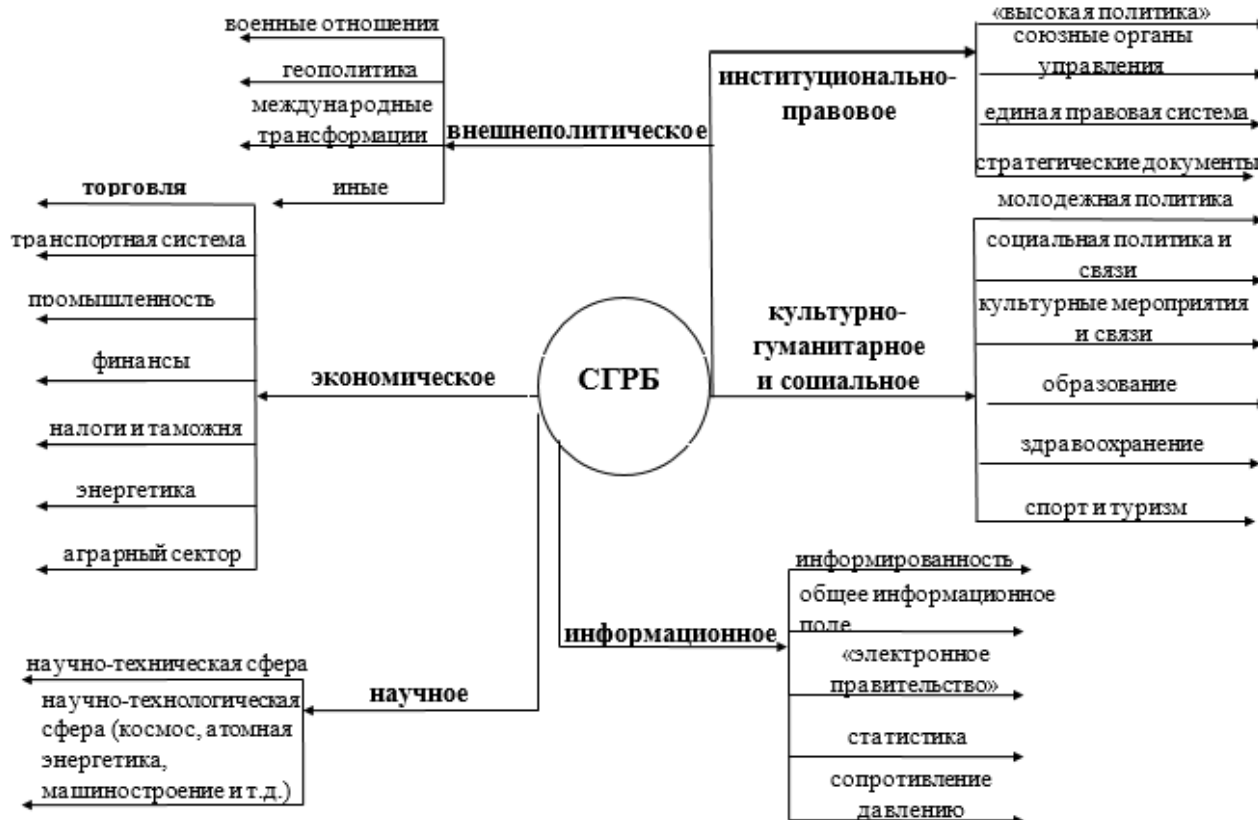


Рис. 1. Модель составляющих и элементов текущего развития Союзного государства России и Беларуси¹

Fig. 1. A model of the components and elements of the current development of the Union State of Russia and Belarus

Напротив, торговля обладает в рамках экономических элементов значительной текущей динамикой и потенциалом развития. Это подтверждается статистическими показателями. Так, в 2024 г. именно на Россию пришлось 70% экспортных отгрузок РБ². А за девять месяцев 2024 г. внешний торговый оборот Беларуси с РФ составил 542 млрд. рос. руб. При этом его характеризовал устойчивый рост с темпом в 3%³.

Аналогичное рассмотрение других элементов позволяет составить список ключевых составляющих прогнозирования развития СГРБ, а также матрицу их взаимных влияний (рис. 2.).

В этот список были включены такие составляющие:

- ✓ военно-внешнеполитические отношения;
- ✓ торговые, промышленные отношения и объединенная транспортная система;
- ✓ институционально-правовое поле сотрудничества;
- ✓ союзное информационное пространство;
- ✓ социальные нормы и связи;
- ✓ культурно-гуманитарные взаимоотношения;
- ✓ научно-технологическое сотрудничество.

¹ Составлено автором.

² Шулейко: главным импортером белорусских продуктов остается Россия. URL: <https://soyuz.by/ekonomika/shuleyko-glavnym-importerom-belorusskih-produktov-ostaetsya-rossiya> (дата обращения: 22.08.2024).

³ По итогам 9 месяцев внешний торговый оборот Беларуси и России составил 542 млрд рос. руб – Конюшко. URL: <https://soyuz.by/ekonomika/po-itogam-9-mesyacev-vneshniy-torgovyy-oborot-belarusi-i-rossii-sostavil-542-mlrd-ros-rub-konyushko> (дата обращения: 20.08.2024).

Влияние на ➔	1Т	2В	3И	4К	5С	6СИ	7Н	Сумма влияния
1Т		3	2	2	2	2	3	14
2В	2		2	1	1	2	2	10
3И	2	3		1	3	2	2	13
4К	1	1	1		2	2	2	9
5С	1	0	0	2		2	1	6
6СИ	1	1	1	2	1		1	7
7Н	2	2	1	1	1	2		9
Сумма восприятия	9	10	7	9	10	12	11	

Рис. 2. Матрица взаимных влияний ключевых составляющих развития СГРБ

Fig. 2. The field of mutual influences of key elements of development USRB¹

Согласно представленной матрице, возможностью наибольшего влияния обладают пять из выделенных семи элементов (ключевые экономические, военно-политические, институционально-правовые, культурно-гуманитарные и научно-технические). Два оставшиеся (социальные и информационные) выполняют в системе скорее роль реципиентов, в большей мере подвергаясь влиянию других фактов. Аккумуляция проведенных этапов исследования, выявление ключевых элементов развития СГРБ и их взаимосвязей позволила сформировать три полярных прогноза, определяющие потенциал развития СГРБ.

Первый, «позитивный» сценарий предполагает положительные тенденции развития всех ключевых элементов и укрепление их взаимовлияния, возможных при совмещении позитивных внешних факторов и внутренних политик РФ и РБ. В случае реализации «позитивного» сценария для каждого из элементов осуществляется регулярное и целенаправленное стратегическое планирование, выступающее, одновременно, важной составляющей институционально-правового сотрудничества. Также в рамках этого направления принимается Конституционный акт, начинает функционировать Союзный Суд и Счетная палата, действующие институты осуществляющие реальное руководство ключевыми направлениями союзной политики. В сфере экономики происходит наращивание торговых, промышленных контактов, формируется единая транспортная система. Военно-внешнеполитические отношения основываются на решении таможенных, приграничных вопросов и военного оборудования. Культурно-гуманитарные взаимоотношения реализуются в рамках регулярных совместных мероприятий, предполагают работу молодежных, религиозных и т.д. организаций, основываются на общих традициях и ценностях граждан СГРБ. Научно-технологическое сотрудничество основывается на системе регулярных совместных проектов, финансирование которых расширено и основано на потенциале применения результатов этих проектов в экономических, военных, управленческих сферах развития СГРБ.

¹ Составлено автором.

Второй, «умеренный» прогноз основывается на развитии имеющихся тенденций, базирующихся на принятых нормативных документах и сохранении практик сотрудничества. В его рамках не предполагается возможность прорывного развития, выражающегося в таких аспектах как принятие Конституционного акта или статус «центра евразийской безопасности», однако развитие основывается на сохранении имеющихся положительных тенденций. В частности, в институционально-правовом поле он предполагает развитие системного политического диалога и принятие последующих документов стратегического развития СГРБ. Экономическое развитие основано на динамике торговых, промышленных и транспортных взаимоотношений. Военное сотрудничество включает решение вопросов обеспечения национальной и региональной безопасности, а также стратегическое планирование развития ее в международных масштабах. Культурно-гуманитарное развитие основано на увеличении числа совместных мероприятий, вовлечения в них молодежи и других социальных групп, проведении работы по формированию союзной идентичности. Научно-технологическое развитие также предполагает развитие согласно реализующимся программам, а также отраслевой стратегии, принятой до 2035 г. и включает в себя привлечение белорусской стороны в российские научные проекты.

Третий, «негативный» прогноз, в противовес «позитивному» предполагает развитие только негативных тенденций, вызванных внешним давлением, отсутствием развития государственных и экономических систем РФ и РБ, а также прекращением диалога между руководством каждого из государств. Для его реализации должно быть прекращено стратегическое планирование развития СГРБ, разрушена экономическая база российско-белорусского сотрудничества и его институциональная регламентация в рамках работы союзных органов управления. Детальнее, отсутствие развития институционально-правового поля сможет привести к фиктивной формализации деятельности союзных институтов, отсутствию развития его правовой базы и политической международной субъектности. Торгово-промышленные и транспортные отношения под воздействием внешних факторов могут потерять свою динамику и стать невыгодными для каждого из государств, что приведет к потере материальной основы развития СГРБ. Военно-политические отношения также могут потерять свою материальную базу, а также культурную основу для диалога и развития системы общей безопасности. Культурно-гуманитарная и научно-технологическая сферы в рамках такого сценария не развиваются, так как не реализуются совместные программы и мероприятия, их осуществление носит точечный, фрагментарный характер и не предполагает общей культурной и ценностной основы.

Потенциал прикладной реализации «умеренного» сценария и, в наиболее конструктивном варианте, его смещения к «позитивному», зависит от комплекса совместных контактов, действий, диалога в выделенных ключевых направлениях, который должен быть подчинен единому стратегическому планированию. На практике это предполагает развитие имеющейся базы взаимодействия, в первую очередь экономической, политической, военной. Для ее сохранения и стимулирования представляется необходимым следование комплексу практических рекомендаций.

Так, развитие институционально-правового поля Союзного государства должно включать такие меры как дальнейшее целенаправленное и системное стратегическое планирование развития СГРБ в целом и его ключевых отраслей; трансформация формата работы союзных институтов, выполнении ими в большей мере функций управления, а не диалога и представительства национальных интересов каждого из участников; работа по расширению числа институтов, их отраслевой направленности; передача части полномочий на уровень регионов, в частности приграничных, повышение значимости регионального диалога.

Экономическое направление нуждается в развитии и интенсификации контактов в наиболее динамичных сферах, таких как торговля, промышленность, транспорт. Кроме того, важным направлением выступают процессы стратегического упорядочивания и систематизации экономической деятельности, проведение запланированных мероприятий, минимизирующих точечность и стихийность контактов в этой сфере.

Военное сотрудничество должно также определяться единым стратегическим документом и включать в себя системную деятельность таможенных служб, правоохранительных ведомств, по обеспечению безопасности союзного пространства, а также работу по проведению совместных учений, мероприятий по патриотическому (союзному) воспитанию.

Культурно-гуманитарное и научно-технологическое направления взаимодействия будут развиваться при обеспечении условий и возможностей для реализации непосредственных контактов между людьми, формирующих единое союзное сообщество, его общую идентичность. Основой для него могут стать программы социальной защиты, обеспечения трудоустройства, здравоохранения (санаторного лечения), а также единой образовательной, научной системы, культурных мероприятий, туристических визитов и пр.

Выводы

На текущем этапе СГРБ является межгосударственным образованием, развитие которого предполагает возможность реализации трех «полярных» сценариев: «негативного», «позитивного» и «умеренного». Последний в наибольшей мере соответствует действующим стратегическим документам и реализующимся в экономической и политической практике процессам российско-белорусского взаимодействия. Его сохранение и потенциал практического развития с ориентиром на движение к «позитивному» сценарию предполагают комплекс целенаправленных действий, основанных на стратегическом планировании и ряде целевых мероприятий, программ и контактов. Их реализация послужит обеспечению развития СГРБ и повышению его статуса в качестве влиятельного субъекта международной системы.

Список источников

1. Бахлова О.В., Бахлов И.В. Сценарии эволюции Союзного государства Беларуси и России: ценности и прагматика // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2022. № 1(57). С. 9–26.
2. Гаврилюк Н.П., Макарова Е.М. Сценарный прогноз развития Союзного государства в контексте диалога России и Белоруссии // Власть истории. История власти. 2022. № 4 (38). С. 30-40.
3. Мигранян А.А. Потенциал Союзного государства // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. М., 2020. С. 351–355.
4. Пакуш Л.В., Панасюга Н.П. Союзные программы России и Беларуси: магистральные направления // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. №1. С. 37–40.
5. Сотников А.В. Программы Союзного государства: новый комплексный шаг к интеграции // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 3. С. 33-37. DOI: 10.24412/2072-8042-2022-3-33-37
6. Сотников А.В. Программы Союзного государства. Новый взгляд // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. №4. С. 103-106. DOI: 10.24412/2072-8042-2022-4-103-106.
7. Бахлова О.В., Уляшкина Е.Г. Союзное государство в современном политическом дискурсе России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. № 21. С. 435–441. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-4-435-441>
8. Вилисов М.В. Союзное государство и союзная экономика: политэкономия российско-белорусского сотрудничества // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 3. С. 106–126. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-3-6.
9. Межевич Н.М., Шимов В.В. Концепция многовекторности в системе внешнеполитических практик «средней страны» (на примере Беларуси) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. № 4 (15). С. 436–450. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2022.406>
10. Сибирская А.В., Сулейков А.А. Влияние санкционного давления на экономики стран Союзного государства // Постсоветские исследования. 2023. №6 (6). С. 695–703.

References

1. Bakhlova O.V., Bakhlov I.V. Scenarios of the evolution of the Union State of Belarus and Russia: values and pragmatics. *Humanitarian: current problems of humanities and education*. 2022;1(57):9–26 (In Russ.)
2. Gavrilyuk N.P., Makarova E.M. Scenario forecast of the development of the Union State in the context of the dialogue between Russia and Belarus. *The power of history. The history of power*. 2022;4(38):30–40 (In Russ.)

3. Migranyan A.A. The potential of the Union State. In: *Greater Eurasia: development, security, co-operation*. 2020;351–355 (In Russ.)
 4. Pakush L.V., Panasyuga N.P. Union programs of Russia and Belarus: main directions. *Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy*. 2023;(1):37-40 (In Russ.)
 5. Sotnikov A.V. Programs of the Union State: a new comprehensive step towards integration. *Russian foreign economic journal*. 2022;(3):33–37 (In Russ.)
 6. Sotnikov A.V. Programs of the Union State: New View. *Russian Foreign Economic Journal*. 2022;(4):103–106 (In Russ.)
 7. Bakhlova O.V., Ulyashkina E.G. The Union State in the modern political discourse of Russia. *Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*. 2021;(21):435–441 (In Russ.)
 8. Vilisov M.V. The Union State and the Union Economy: the Political Economy of Russian-Belarusian Cooperation. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*. 2021;(3):106–126 (In Russ.)
 9. Mezhevich N.M., Shimov V.V. The concept of multi-vector approach in the system of foreign policy practices of the "middle country" (on the example of Belarus). *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*. 2022;(15):436–450 (In Russ.)
 10. Sibirskaya A. V., Suleikov A. A. The impact of sanctions pressure on the economies of the Union State countries. *Post-Soviet studies*. 2023;6(6):695–703 (In Russ.)
-

Информация об авторе

A. B. Шебанов – соискатель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления.

Information about the author

A. V. Shebanov – PhD candidate, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 09.06.2025; одобрена после рецензирования 21.08.2025; принята к публикации 22.08.2025.

The article was submitted 09.06.2025; approved after reviewing 21.08.2025; accepted for publication 22.08.2025.