



Управленческие практики вуза в профессиональной социализации студенческой молодежи

Наталья Камильевна Бинеева¹,
Сергей Александрович Дюзиков²,
Анастасия Эдуардовна Пилипенко³

^{1, 2, 3}Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

¹nkbineeva@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6582-4049>

²duzhikov@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2016-0613>

³kalosha@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4085-9824>

Аннотация

Введение. Вопросы профессиональной социализации студенческой молодежи в условиях процессов миграции, цифровой трансформации, глобализации и «послевузовской» мобильности остаются приоритетными для образовательных и экономических институтов.

Цель. Анализ восприятия студентами аспектов профессиональной социализации и управленческих практик вуза, обеспечивающих эффективное воспроизводство профессиональной структуры общества.

Методы. В качестве эмпирической базы использованы данные исследовательских проектов, реализованных Центром прикладных социологических исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета совместно с Профсоюзной организацией ЮФУ, в котором объектом исследования выступили студенты вузов Ростовской области, а также исследование, реализованное на платформе «Неравнодушный человек» в 2024 году.

Результаты. В статье предпринята попытка проанализировать представления студенческой молодежи об аспектах профессиональной социализации и практиках управления, направленных на обеспечение эффективного воспроизводства профессиональной структуры общества. В рамках работы проведен анализ оценки студентами вузов аспектов профессиональной социализации в контексте их уровня успеваемости и проективных стратегий трудоустройства, а также рассмотрены представления студентов об их планах по трудоустройству, мотивации и условиях выбора работы по специальности.

Выводы. Выявлены тенденции, характерные для студенческой молодежи, которые, отражают ценностное отношение к образованию, с одной стороны, и институциональные способы управления образовательным процессом, с другой. Установлено, что профессиональные стратегии студенческой молодежи и их мотивационные основания дифференцированы в зависимости от успеваемости и курса обучения, выявлен запрос на адаптацию системы профессиональной социализации в вузах под актуальные условия рынка труда и соискателей. Несмотря на самостоятельность при выборе профессиональных стратегий, студенты рассчитывают

на помощь вуза при трудоустройстве, что актуализирует расширение и повышение эффективности уже реализуемых управленческих практик в процессе профессиональной социализации, в том числе в части организации производственных практик через создание площадки непрерывного общения между компаниями и их будущими сотрудниками, сегодня проходящими программы обучения в высшей школе.

Ключевые слова: управленческие практики вуза, профессиональная социализация, студенты, молодежь, трудоустройство, профессиональные стратегии, рынок труда, высшее образование, производственная практика

Для цитирования: Бинеева Н. К., Дюзиков С. А., Пилипенко А. Э. Управленческие практики вуза в профессиональной социализации студенческой молодежи // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 3. С. 253–262. EDN QPYAET

Sociology Problems

Original article

University management practices in the professional socialization of students

Natalia K. Bineeva¹, Sergey A. Dyuzhikov², Anastasia E. Pilipenko³

^{1,2,3}Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

¹nkbineeva@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6582-4049>

²duzhikov@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2016-0613>

³kalosha@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4085-9824>

Abstract

Introduction. The issues of professional socialization of students in the context of migration, digital transformation, globalization, and "post-graduate" mobility remain a priority for educational and economic institutions.

Purpose. The analysis of students' perceptions of aspects of professional socialization and university management practices that ensure the effective reproduction of the professional structure of society is conducted.

Methods. As an empirical basis, data from research projects conducted by the Center for Applied Sociological Research at the Institute of Sociology and Regional Studies at the Southern Federal University, in cooperation with the trade union organization of the Southern Federal University, were used. The research involved university students from the Rostov region. Additionally, a study conducted on the "Caring Man" platform in 2024 was also taken into account.

Results. The article aims to analyze students' perceptions of professional socialization aspects and management practices that contribute to the effective reproduction of the professional structure of society. It includes an analysis of students' assessment of professional socialization factors in relation to their academic performance and future employment strategies, as well as their ideas about their career plans, motivation, and conditions for selecting a job in their chosen field.

Conclusions. The study identified trends typical of students, which reflect a value-based approach to education on the one hand and institutional ways of managing the educational process on the other. It was found that students' professional strategies and motivational foundations differ depending on academic achievement and course of study. A request for adaptation of the university's system of professional socialization to current labor market conditions and applicant needs was identified. Despite independence in choosing professional paths, students rely on university assistance in finding employment. This highlights the need to expand and improve existing management practices in professional socialization, including through the organization of internship programs and the creation of a platform for continuous communication between companies and customers. Future employees who are currently pursuing higher education programs.

Keywords: university management practices, professional socialization, students, youth, employment, professional strategies, labor market, higher education, industrial practice

For citation: Bineeva N. K., Dyuzhikov S. A., Pilipenko A. E. University management practices in the professional socialization of students. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2025;(3):253–262. EDN QPYAET

Введение

Вопросы профессиональной социализации остаются приоритетными не только для системы высшего образования, но и для экономических институтов, включенных в процессы регионального развития и воспроизводства профессиональной структуры общества. В условиях глобализации, активных миграционных процессов, цифровой трансформации и процессов «послевузовской мобильности», которая формирует дефицит и «лишает отдельные регионы значительной части квалифицированной рабочей силы», требования к системе высшего образования существенно возрастают, что актуализирует вопросы его соответствия международным стандартам и запросам современной экономики [1]. Также можно говорить о дифференцированном подходе к финансированию вузов в результате разнородности образовательных учреждений и неравномерности их развития, уровня адаптации к цифровым трендам, административно-бюрократических практик, связанных с избыточной отчетностью и формальными критериями оценки эффективности работы¹.

Управление процессами профессиональной социализации позволит поддерживать качество региональной системы высшего образования и будет способствовать удовлетворению потребностей региональной экономики, обеспечивая их комплексное развитие [2].

В связи с этим эффективность профессиональной социализации как процесса освоения профессиональных ролей, включающих ценностно-нормативные компоненты профессиональной деятельности, является ключевым фактором социально-экономического развития российских регионов, определяющим конкурентоспособность выпускников на рынке труда и их потенциал для инновационного развития.

Цель данной статьи – проанализировать восприятие студентами аспектов профессиональной социализации и управленческих практик вуза, обеспечивающих эффективное воспроизводство профессиональной структуры общества. Для достижения цели были решены следующие исследовательские задачи: во-первых, проведен анализ оценки студентами вузов аспектов профессиональной социализации в контексте их уровня успеваемости и проективных стратегий трудоустройства (оценка востребованности на рынке труда, возможности трудоустройства по получаемой в вузе специальности, процесс организации производственных практик); во-вторых, рассмотрены представления студентов об их планах по трудоустройству, мотивации и условиях выбора работы по специальности (уверенность в получении желаемой работы, оценка отдельных компонентов образовательного процесса в вузе).

Материалы и методы

Эмпирический материал, используемый в данной статье, был собран авторским коллективом в рамках следующих исследовательских проектов:

1. Центром прикладных социологических исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета совместно с Профсоюзной организацией ЮФУ в 2024 г. было проведено социологическое исследование, в рамках которого был опрошен 2371 студент из пяти ведущих вузов Ростовской области: ЮФУ, ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова, РГЭУ (РИНХ), ДГТУ, РостГМУ. Анкетный опрос осуществлялся методом онлайн-анкетирования респондентов при помощи российского сервиса для создания опросов Анкетолог (<https://anketolog.ru/>). Данное исследование позволило выявить отношение студентов к отдельным аспектам организации учебного процесса в вузе, в том числе к общей организации образовательного процесса, качеству сопровождения учебного процесса, а также отношение и помощь студентам со стороны других участников образовательного процесса; проанализировать особенности оценок качества

¹ Абитуриенты и их родители назвали уровень образования в России средним // РБК. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/society/28/09/2023/65144fcd9a794781946a4169>.

получаемого образования студентами различных вузов донского региона, обучающихся на различных курсах, а также проанализировать различия восприятия качества образования в соответствии с успеваемостью студентов. Расчет полученных эмпирических данных, их статистическая обработка проведены с использованием программы SPSS, версия 26.0.

2. Также в исследовании использованы результаты исследования, проведенного на платформе «Неравнодушный человек» в 2024 г. Инструментарий исследования представлял собой электронную анкету, состоящую из 55 вопросов. В рамках всероссийского опроса от Южного федерального университета приняли участие 800 студентов в возрасте от 18 лет, обучающиеся на всех курсах и ступенях обучения (бакалавриат/специалитет – 95,1%, магистратура – 4,3%, аспирантура – 0,3%). На бюджетной основе обучается 86,7%, на коммерческой – 9,4%, на целевой – 3,6%. Из общего числа опрошенных 24,5% мужчин и 75,5% женщин.¹ Расчет полученных эмпирических данных, их статистическая обработка проведены с использованием программы SPSS, версия 26.0.

Результаты и обсуждение

В современной литературе термин «управленческие практики» достаточно распространен и его операционализация включает понимание в соотношении с социальными практиками, которые носят «дуальный характер», «предполагают наличие и постановку целей» и представляют собой «типизированные и относительно вариативные комплексы действий и взаимодействий индивидов, групп, общностей и организаций, обеспечивающих устойчивое функционирование социальных институтов и организаций. Они предполагают реализацию опыта и правил достижения управленческой цели посредством типизированных средств (методов и процедур)» [3]. В контексте образовательных процессов управленческие практики рассматриваются через призму «наличия разработанной стратегии, учёта потребностей работодателей в навыках специалистов; расширения отношений с предприятиями и бизнес-партнёрами в регионе» [4].

К управленческим практикам в контексте профессиональной социализации можно отнести: партнерство и сетевые программы, учет социально-экономической конъюнктуры региона, ключевые акценты в содержании образовательных программ в вузе, расширение отношений с предприятиями и бизнес-партнерами в регионе. Как правило, современные вузы, активно реализуют вышеперечисленные практики, тем не менее вопрос их эффективности лежит в поле эмпирической верификации [5]. Важным аспектом анализа является обратная связь от студенческой молодежи, отражающая состояние и характер процесса профессиональной социализации, направленного на формирование «набора профессиональных компетенций, а также на усвоение трудовых и профессиональных ценностей», результатом которого является «успешное включение в профессиональную деятельность и возможности профессионального развития и профессиональной карьеры» [6].

В рамках данного исследования был проведен анализ оценки студентами вузов аспектов профессиональной социализации в контексте их уровня успеваемости и проективных стратегий трудоустройства, в частности оценка востребованности на рынке труда, возможности трудоустройства по получаемой в вузе специальности, процесса организации производственных практик. В рамках второй исследовательской задачи рассмотрены представления студентов об их планах по трудоустройству, мотивации и условиях выбора работы по специальности (уверенность в получении желаемой работы, оценка отдельных компонентов образовательного процесса в вузе).

Анализ мотивационных установок на получение высшего образования, выбор специальности и ориентации на профессиональную деятельность после окончания вуза показал, что после окончания вуза работать по получаемой специальности планируют 66,0%. При этом ¼ респондентов выразили сомнения в рамках данного вопроса, что может быть связано с внешними факторами и ситуацией социальной турбулентности, которая существует в мире, порядка

¹ Опрос российских студентов «Российские вузы глазами студентов» // Платформа «Неравнодушный человек». 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.неравнодушный.рф/news4>. Выборочная совокупность не является репрезентативной для целевой аудитории (всех обучающихся ЮФУ), из-за непропорциональности выборки все представленные результаты в отчете имеют линейное распределение.

9,0 % опрошенных уже решили, что работать по специальности не будут. В целом, данные распределения ответов соответствуют данным исследований, проведенных ведущими социологическими центрами России, согласно которым «не по профилю полученной в вузе специальности работают в среднем четверть молодых специалистов» [7].

При отсутствии отличий по вузам, прослеживается зависимость между ориентацией на работу по специальности и успеваемостью во время обучения в высшей школе. Если среди «отличников» и «хорошистов» уверенность в трудоустройстве по специальности после окончания вуза составляет 73,4%–69,0%, то среди тех, кто учится на «4 и 3» – 58,%, а среди студентов, имеющих текущие «долги» за последнюю сессию, процент ориентированных на работу по специальности составляет 53,0%, что ниже показателя первой группы на 20,0%.

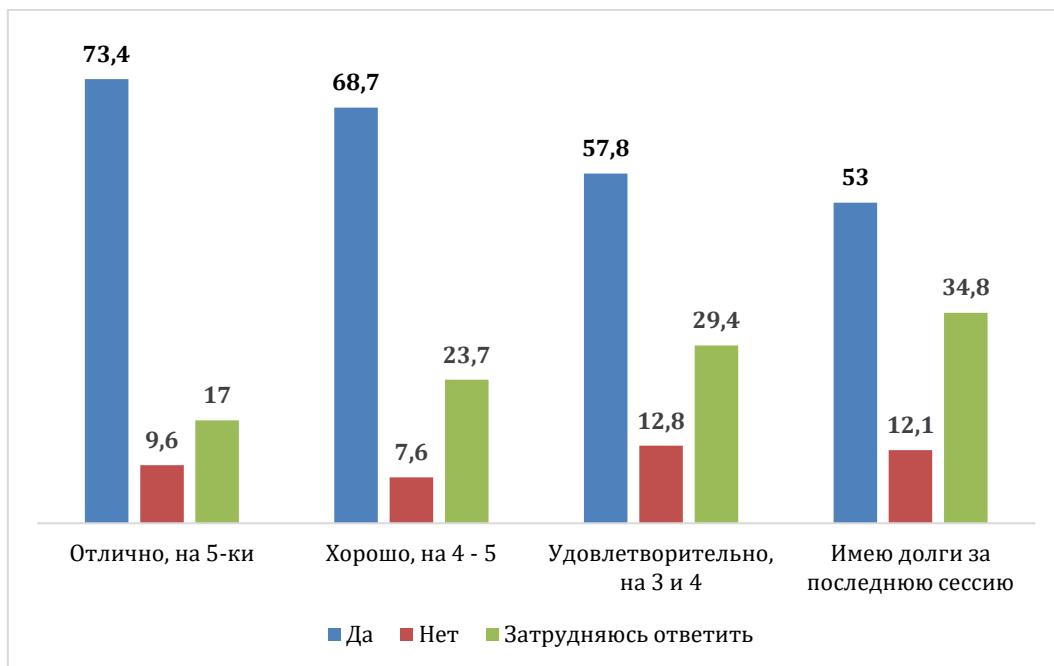


Рис. 1. Распределения ответов на вопрос «Планируете ли работать по специальности, получаемой в вузе, после окончания вуза? в зависимости от успеваемости», студенты вузов, 2024, Ростовская область, %

Fig. 1. Distribution of answers to the question "Do you plan to work in a university degree after graduation? depending on academic performance", university students, 2024, Rostov region, %

Практически каждый второй студент (55,0%) считает, что проблем с трудоустройством по специальности после окончания вуза у них не будет, за исключением студентов-гуманитариев, среди которых практически каждый второй имеет противоположное мнение – 45,0% считают, что трудоустроиться по специальности им будет затруднительно.¹

Проективные стратегии трудоустройства студентов включают ожидания от будущей работы, и как правило, они связаны с высокой зарплатой; возможностью карьерного роста, повышением квалификации; удобным режимом труда (гибкий график, возможность работы удаленно); удобным территориальным расположением; интересным содержанием работы; комфортным рабочим пространством; хорошим коллективом.

В своих стратегиях трудоустройства после окончания вуза студенты ориентированы, в первую очередь, на коммерческий сектор (32,6% предпочли бы трудоустройство на частном предприятии, 30,7% работу по частным заказам/фриланс, 23,0% основали бы ИП или собственную фирму). Трудоустройство на государственном предприятии включают в свои стратегии 18,0% опрошенных студентов, в органах государственного управления – 11,2%. Поиск работы в другой стране не исключают порядка 14,0% студентов, что практически совпадает с тенденциями,

¹ Данные получены на платформе «Неравнодушный человек» (<https://www.неравнодушный.рф/>).

выявленными в рамках всероссийских исследований, которые проводились Федеральным социологическим центром РАН до 2020 года, согласно которым «доля ориентированных на эмиграцию достигает среди учащейся молодежи в среднем 10%» [7].

Важным аспектом управления процессом профессиональной социализации в современной системе высшего образования остается организация производственных практик для студентов, которая сопровождается вызовами межинституционального характера, в частности, связью системы образования с рынком труда. Как отмечают в своей статье Клячко Т. Л., Токарева Г. С. «общие вложения в государственные вузы со стороны государства (ФБ), населения и организаций (работодателей) составляли в 2023 г. 90,1 % всех вложений, в образовательную деятельность – 92,3 %, науку – 95,3 %. При этом вложения работодателей в образовательную деятельность весьма ограничены – 3,6 %, в образовательные программы бакалавриата, суммарно специалитета и магистратуры они еще меньше – 1,2 % и 1,6 % соответственно. Поэтому надежды на серьезное расширение участия работодателей в развитии высшего образования представляются в настоящее время мало обоснованными» [8].

В то же время порядка 32,0%–33,0% студентов рассчитывают на помощь в трудоустройстве на подразделения вуза по организации трудоустройства выпускников или на помощь организации, в которой проходят практику¹.

Студенты всех курсов и всех направлений обучения считают важной и востребованной возможностью совмещать прохождение практики и трудовую деятельность, что может быть связано с требованиями современного рынка труда и запросом на наличие опыта у молодых специалистов. Информированность студентов о мероприятиях, отражающих связь вуза с субъектами экономической деятельности (предприятиями, компаниями) и потенциальными работодателями требует усиления, так как не более 43–45% опрошенных студентов отмечают, что они участвовали во встречах с работодателями, профориентационных тренингах, консультациях, проходили стажировки и профессиональное обучение на практике, реализовывали проекты во взаимодействии с партнерами и возможными работодателями. Только треть говорят, что знают о проводимых экскурсиях на предприятиях, и 22,5% – о конкурсах профессионального мастерства среди студентов.

При этом современные студенты, учитывая запросы работодателей стремятся получить опыт работы еще во время учебы в вузе: 18,8% опрошенных студентов трудоустроены в штат организации, 18,8% – подрабатывает в рамках временных мест работы, а 30% – планируют трудоустроиваться (рис. 2).

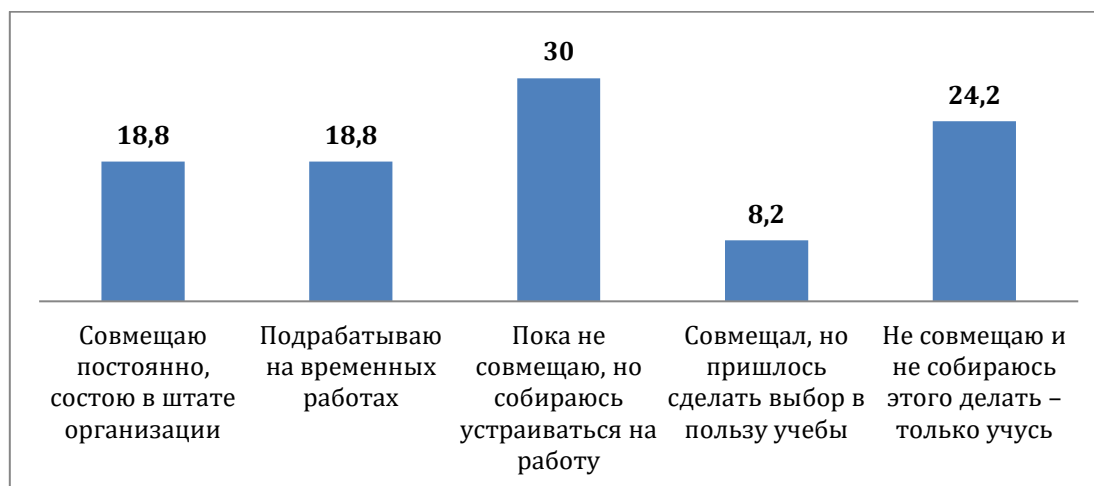


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Совмещаете ли Вы учебу с работой?», %

Fig. 2. Distribution of responses to the question: "Do you combine study with work?", %

¹ Данные получены на платформе «Неравнодушный человек» (<https://www.неравнодушный.рф/>).

Чаще всего в штате организации уже состоят студенты старших курсов (4 курс – 28,5%, 5 курс – 51 %) (рис. 3), что может быть свидетельством того, что в дальнейшем обучающиеся планируют продолжать свой профессиональный путь в рамках данной организационной структуры.

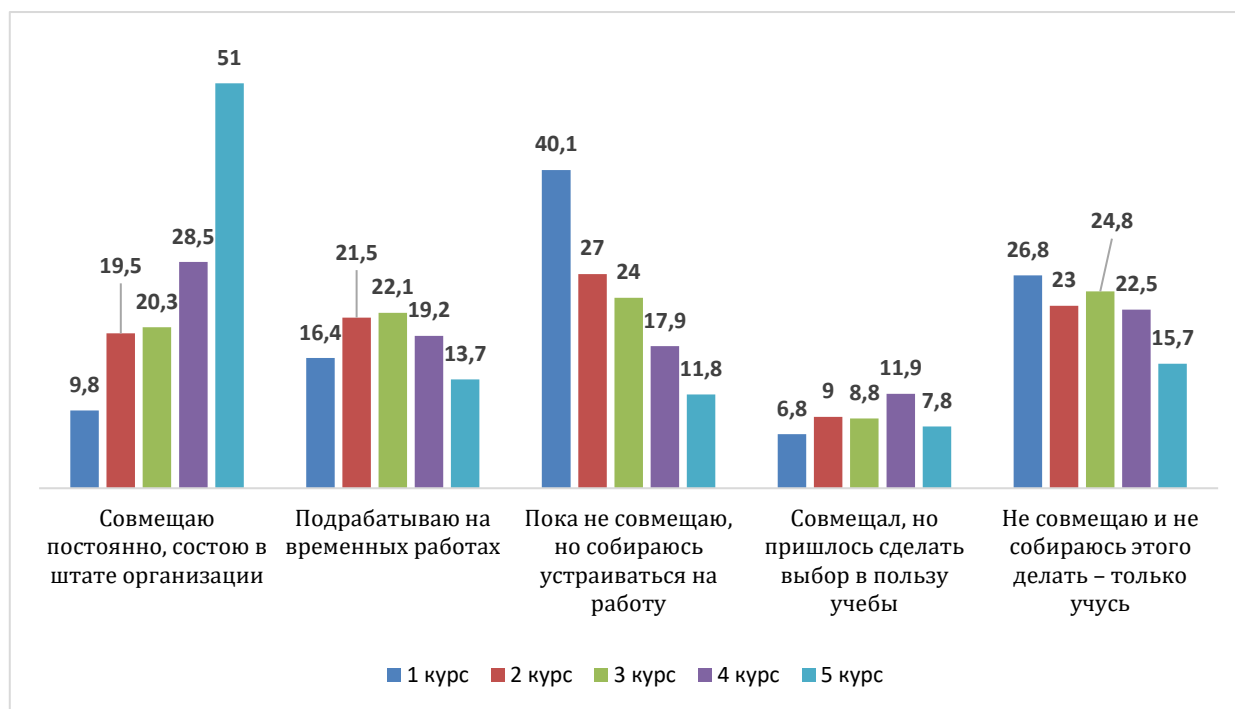


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Совмещаете ли Вы учебу с работой?», курс обучения, %
 Fig. 3. Distribution of answers to the question: "Do you combine study with work?", course of study, %

Также те, кто успевает по учебной деятельности, имеет постоянную работу или находится в штате (27,3%), обучающиеся на удовлетворительные оценки или имеющие задолженности чаще трудоустроены на временных подработках (рис. 4).

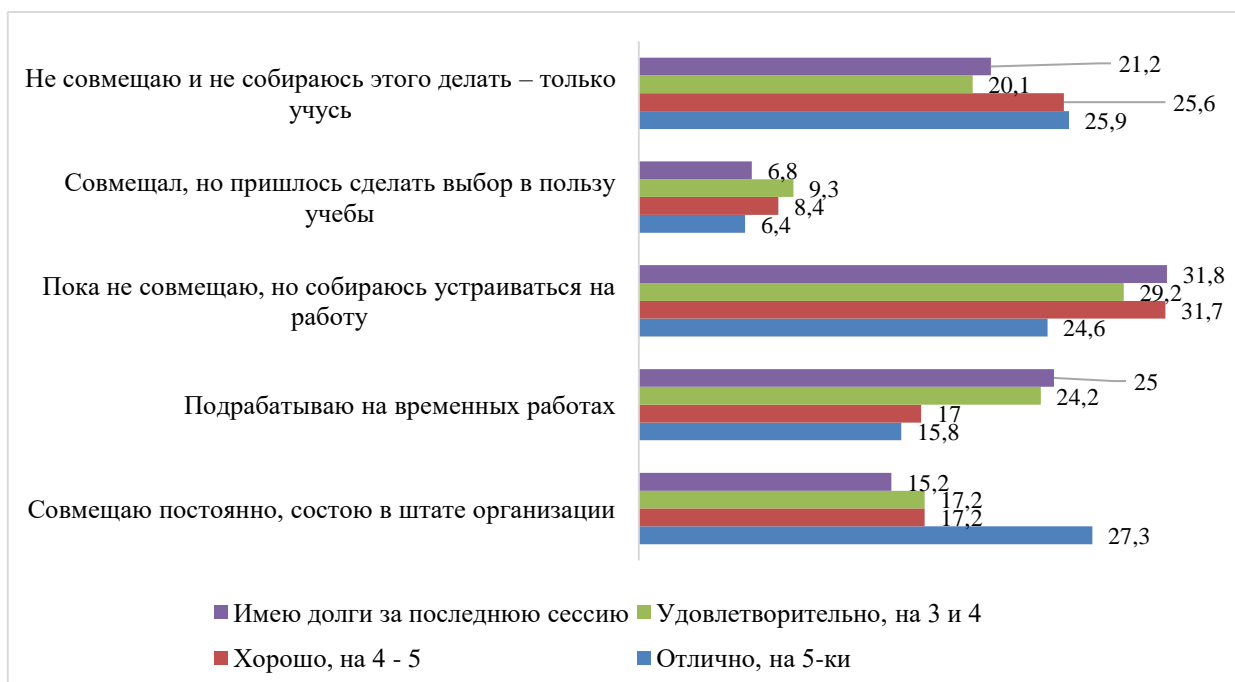


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Совмещаете ли Вы учебу с работой?», успеваемость, %
 Fig. 4. Distribution of answers to the question: "Do you combine study with work?", academic performance, %

Обращаясь к мотивационной составляющей совмещения образовательной и трудовой деятельности, выявлена зависимость от успеваемости респондентов. Так, студенты-отличники вдвое чаще обучающихся, имеющих задолженности за последнюю сессию, считают, что работа во время обучения в вузе дает им возможность удачно трудоустроиться и обеспечить карьерный рост [9]. Этот вариант выбирают 29,5% отличников и 15,1% студентов с задолженностями за последнюю сессию. Кроме того, обучающиеся с отличной успеваемостью, чаще других считают, что совмещение работы с обучением в вузе, позволяет понять, какие навыки и компетенции наиболее востребованы, 16,7% среди отличников выбирают данный вариант ответа и 6,8% среди студентов с задолженностями. Для студентов с более низким уровнем успеваемости работа скорее является способом дополнительного заработка – 53,4%; среди студентов с отличной успеваемостью доля выбирающих этот ответ значительно ниже – 37,2%. Кроме того, все опрошенные независимо от успеваемости считают, что совмещение работы с учебой позволяет завязать нужные контакты и социальные связи – 16,5%. Существенных отличий во мнениях представителей разных вузов донского региона не выявлено.

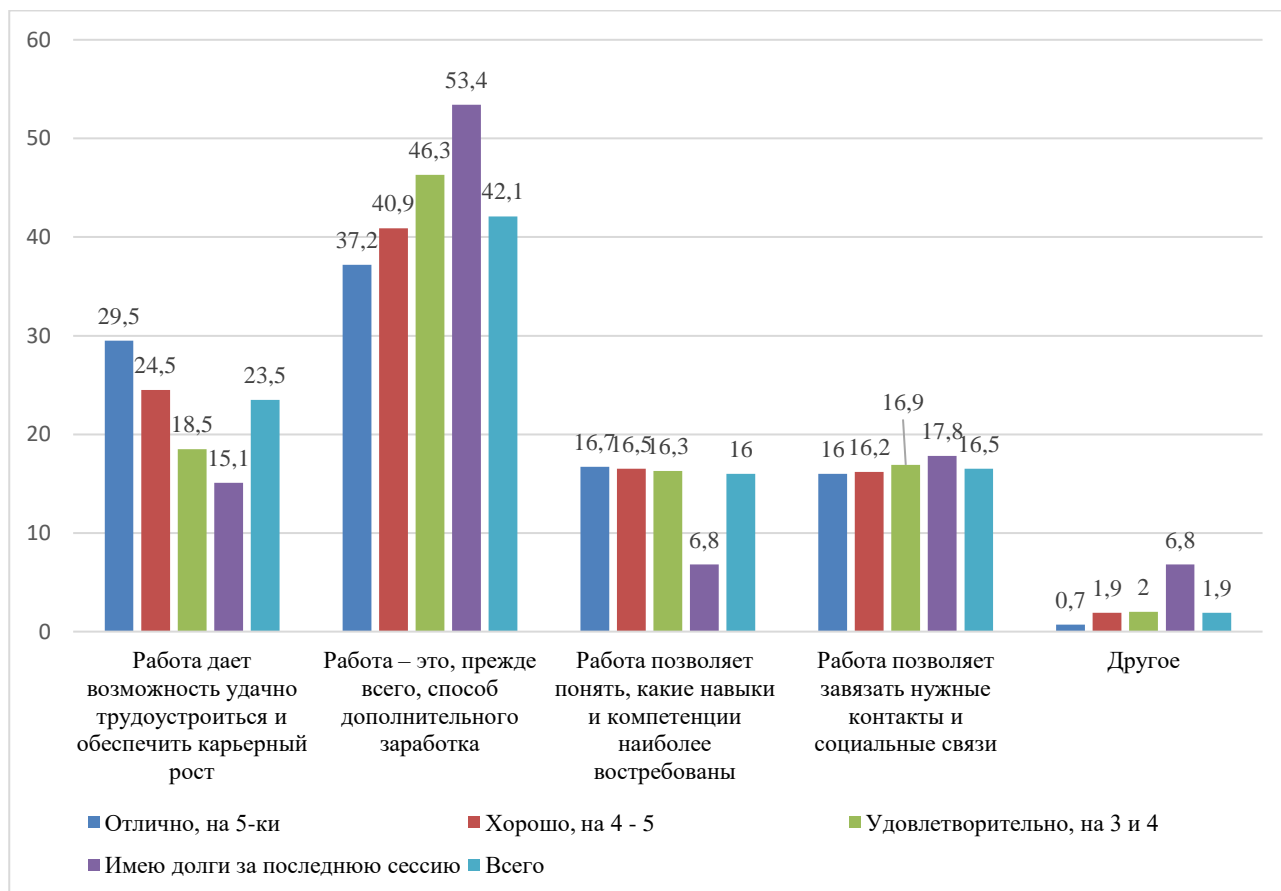


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы совмещаете работу и учебу?», успеваемость, %

Fig. 5. Distribution of answers to the question: "Why do you combine work and study?", academic performance, %

С одной стороны, трудоустройство во время обучения в вузе свидетельствует о сформированных профессиональных стратегиях и осознанном выборе специальности, с другой, дает возможность приобрести и расширить практические навыки, которые, по мнению студентов, нет возможности получить в рамках учебного процесса в вузе, такой позиции придерживаются 45,5% респондентов.

Выводы

Реализованные исследования и анализ полученных данных позволили выявить общие тенденции, характерные для студенческой молодежи, которые отражают, с одной стороны, ценностное отношение к образованию и практики «вхождения во взрослую жизнь», а с другой институциональные способы управления образовательным процессом в соответствии с динамикой современного общества. Общая высокая мотивация на получение высшего образования и высокая успеваемость по время обучения в вузе значительно увеличивают профессиональные ориентации на трудоустройство по специальности после окончания вуза, определяют более оптимистичные настроения по поводу поиска работы, соответствующей получаемой в вузе специальности.

Реакцией студентов на социально-экономические процессы и требования рынка труда является активное совмещение образовательной и трудовой деятельности во время обучения в вузе. Студенты практически всех курсов используют возможность, если не штатного трудоустройства, то временных подработок, что также сопряжено с уровнем успеваемости. При этом, если «отличники» рассматривают работу в период обучения как возможность успешного трудоустройства и карьерного роста в будущем, то студенты с низким уровнем успеваемости как возможность дополнительного заработка. Несмотря на самостоятельность при выборе профессиональных стратегий, студенты рассчитывают на помощь вуза при трудоустройстве, что актуализирует в расширении и повышении эффективности уже реализуемых управленческих практик в процессе профессиональной социализации, в том числе в части организации производственных практик через создание площадки непрерывного общения между компаниями и их будущими сотрудниками, сегодня проходящими программы обучения в высшей школе.

Список источников

1. Лопухова Т. Диагноз качества подготовки специалиста // Высшее образование в России. 2001. №4. С. 28–34.
2. Селезнева Я. А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. Изд. 4-е. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
3. Максименко А. А. Российские управленческие практики с позиции ценностно-рационального подхода. Фрагмент 1 // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 73–79. – EDN RDIWTF.
4. Коршунов И. А., Ширкова Н. Н., Сжёнов Е. С., Ефремов И. А., Чахоян Г. А. Управленческие практики и результативность вузов в реализации непрерывного образования // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 1. С. 9–34.
5. Стеблюк Е. О. Механизмы модернизации государственной политики в области повышения качества высшего образования: сравнительный анализ управленческих практик // Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление образовательная программа «Государственное и муниципальное управление». 2024. URL: <https://www.hse.ru/edu/vkr/923568294>.
6. Попов Е. С., Дидковская Я. В. Профессиональная социализация студентов на этапе профессиональной подготовки в вузе в условиях цифровизации // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы VII Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 19–20 апреля 2021 г. : в 2-х т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. Т. 1. С. 357–362.
7. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография]. – М: ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020 5.
8. Клячко Т. Л., Токарева Г. С. Структурные изменения в российской системе высшего образования // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28. № 4. С. 40. DOI: 10.15826/umpra.2024.04.033
9. Артамонова Я. В., Дюжиков С. А., Пилипенко А. Э. Образовательный процесс в оценках студентов с разным уровнем успеваемости (на основании материала эмпирического исследования) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 3. С. 218–225. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-3-218-225.

References

1. Lopukhova T. Diagnosis of the quality of specialist training. *Higher Education in Russia*. 2001;(4):28–34. (In Russ.)
2. Selezneva Ya. A. *The quality of higher education as an object of systemic research. Lecture-report*. 4th ed. Moscow: Research Center for the Quality of Specialist Training; 2004. (In Russ.)
3. Maksimenko A. A. Russian management practices from the perspective of a value-rational approach. Fragment 1. *Theory and Practice of Social Development*. 2013;(9):73–79. EDN RDIWTF. (In Russ.)
4. Korshunov I. A., Shirkova N. N., Szhonov E. S., Efremov I. A., Chakhoyan G. A. Management practices and effectiveness of universities in implementing lifelong education. *Higher Education in Russia*. 2023;32(1):9–34. (In Russ.)
5. Steblyuk E. O. *Mechanisms for modernizing state policy in improving the quality of higher education: a comparative analysis of management practices*. Graduation thesis in the field of study 38.03.04 State and Municipal Administration, educational program "State and Municipal Administration". 2024. Available from: <https://www.hse.ru/edu/vkr/923568294>. (In Russ.)
6. Popov E. S., Didkovskaya Ya. V. Professional socialization of students during vocational training at a university in the context of digitalization. In: *Strategies for the development of social communities, institutions and territories: materials of the VII International Scientific and Practical Conference. Yekaterinburg, April 19–20, 2021: in 2 vols*. Yekaterinburg: Ural University Press; 2021. Vol. 1. P. 357–362. (In Russ.)
7. Gorshkov M. K., Sheregi F. E. *Youth of Russia in the mirror of sociology. Results of long-term research: [monograph]*. Moscow: FNISTS RAN; 2020. 688 p. P. 379. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020. (In Russ.)
8. Klyachko T. L., Tokareva G. S. Structural changes in the Russian higher education system. *University Management: Practice and Analysis*. 2024;28(4):40. DOI: 10.15826/umpa.2024.04.033. (In Russ.)
9. Artamonova Ya. V., Duzhikov S. A., Pilipenko A. E. Educational process in the assessments of students with different academic performance (based on empirical research data). *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2024;(3):218–225. DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-3-218-225. (In Russ.)

Информация об авторах

Н. К. Бинеева – кандидат социологических наук, доцент, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета.

С. А. Дюзиков – доктор философских наук, профессор кафедры конституционализма юридического факультета ЮФУ, заведующий кафедрой прикладной конфликтологии и медиации, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета.

А. Э. Пилипенко – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры прикладной конфликтологии и медиации, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета.

Information about the authors

N. K. Bineeva – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor of the Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

S. A. Dyuzhikov – Dr. Sci. (Philosophy), Professor of Constitutional Law department, Head of the Department of Applied Conflictology and Mediation, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

A. E. Pilipenko – Cand. Sci. (Sociology), Senior Lecturer, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts.

Статья поступила в редакцию 27.06.2025; одобрена после рецензирования 22.08.2025; принята к публикации 25.08.2025.

The article was submitted 27.06.2025; approved after reviewing 22.08.2025; accepted for publication 25.08.2025.