

Для цитирования: Яковлев О.В., Черкасов Р.В., Маликов С.В. Мнение населения Челябинской области о деятельности органов внутренних дел // Социум и власть. 2017. № 6 (68). С. 36–43.

УДК 316.455

## МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**Яковлев Олег Владимирович**,  
Всероссийский научно-исследовательский  
институт МВД России,  
начальник отдела,  
кандидат социологических наук,  
Москва, Россия.  
E-mail: dos-bee@yandex.ru

**Черкасов Роман Владимирович**,  
Всероссийский научно-исследовательский  
институт МВД России,  
ведущий научный сотрудник,  
кандидат юридических наук,  
Москва, Россия.  
E-mail: cherkasov\_roman@list.ru

**Маликов Сергей Владимирович**,  
Всероссийский научно-исследовательский  
институт МВД России,  
ведущий научный сотрудник,  
кандидат юридических наук,  
Москва, Россия.  
E-mail: s.v.malikov@yandex.ru

### Аннотация

На основе широкого спектра социологической информации проанализирована оценка деятельности органов внутренних дел в Челябинской области и изучены основные факторы, воздействующие на формирование общественного мнения в регионе.

*Ключевые понятия:*  
полиция,  
доверие граждан полиции,  
оценка полиции.

Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции является неотъемлемой частью системы социологического обеспечения деятельности МВД России. Общественное мнение выполняет не только информационно – оценочную функцию результативности деятельности полиции, но и выступает в качестве инструмента гражданского контроля в качестве канала «обратной связи» между населением и органами внутренних дел [1, с. 8].

Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ закрепляет в ст. 9 общественное мнение в качестве одного из основных критериев официальной оценки деятельности полиции. Поддержка граждан в отношении полиции – ключевой признак развитого гражданского общества.

Общественное мнение – мощнейшая сила, способная оказывать влияние на функционирование всех государственных институтов, в том числе на полицию. Вместе с тем этот социальный феномен является одним из важнейших критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. Своевременное реагирование полиции на критические замечания и рациональные предложения, высказываемые гражданами в связи с её деятельностью, позволяет не только исправлять ошибки и предупреждать их нежелательные последствия, но и укреплять законность, служебную дисциплину, повышать уровень ответственности сотрудников [2, с. 29–30].

В качестве субъекта общественного мнения могут выступать общности различного уровня – от всего населения страны до отдельных социальных общностей, выделяемых по профессиональным, демографическим, территориальным и национальным признакам. МВД России обязано проводить мониторинг общественного мнения, а закон не запрещает привлекать для этого организации, специализирующиеся на такого рода исследованиях.

Основной задачей настоящего исследования выступила необходимость детализации результатов опроса мнения населения о деятельности полиции в отдельном субъекте Российской Федерации (Челябинской области) для выявления и анализа факторов, влияющих на формирование оценки населением эффективности работы полиции. Критерием выбора данного субъекта Российской Федерации для проведения исследования мнения населения о деятельности полиции явился их низкий рейтинг среди других регионов федерального округа и страны.

Таблица 1

**Сводная таблица показателей оценки деятельности полиции  
по Уральскому федеральному округу (в %)**

Субъект Российской Федерации	Показатели				
	Защищенность	Доверие	Эффективность	На транспорте	Виктимность
<b>Уральский федеральный округ</b>	41,39	41,55	37,94	41,07	9,15
Курганская область	38,00	45,84	39,255	39,84	9,25
Свердловская область	34,09	34,92	33,165	40,17	8,915
Тюменская область	46,25	43,75	40,875	44,63	7,125
Ханты-Мансийский АО – Югра	48,00	40,50	38,165	43,17	6
Челябинская область	24,51	29,26	24,335	26,75	12,75
Ямало-Ненецкий АО	57,50	55,00	51,84	51,83	10,835

  

Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
-----------------------	-----------------	-----------------	----------------	----------------------

Одной из целей исследования является определение причин негативного отношения населения к полиции. При этом учеными справедливо указывается, что социологические данные получают все новые и новые импульсы для развития в качестве ресурса управленческой деятельности [3, с. 225].

Эмпирической основой настоящего исследования выступили результаты опросов УИС Спецсвязи ФСО России жителей Челябинской области в 2016 году; экспресс-опрос (756 респондентов) и интернет-опрос (217 респондентов), проведенные в мае 2017 года ФГКУ «ВНИИ МВД России» в Челябинской области; информационно-аналитические материалы, экспертные оценки текущей социально-экономической и общественно-политической ситуации в регионе; результаты социологических исследований, размещенных независимыми российскими службами и организациями в СМИ.

Результаты опроса УИС Спецсвязи ФСО России 2016 года показали, что уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств выразили 24,5% опрошенных жителей Челябинской области. Это существенно ниже среднего значения по Уральскому федеральному округу (далее – УФО) (41,4%) и по Российской Федерации в целом (38%) (см. табл. 1).

Доверие органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности высказало 29,3% респондентов, противоположной позиции придерживается

55,7%. Показатель доверия населения к челябинской полиции в 2016 году, по данным УИС Спецсвязи ФСО России, существенно ниже средних показателей по УФО (41,5%) и России (39%).

Оценивая эффективность органов внутренних дел Челябинской области как государственного института по защите личных и имущественных интересов граждан, только 24,34% опрошенных челябинцев признают ее эффективной, что значительно ниже средних значений по УФО (37,9%) и среднероссийских показателей (36,7%).

Сравнительный анализ результатов проведенного УИС Спецсвязи ФСО России опроса 2016 г. и ретроспективных данных мониторинга общественного мнения в Челябинской области 2012–2013 гг. (исследования проводились Фондом «Общественное мнение») свидетельствует о поступательном смещении региона в течение последних трех лет по показателям «Уверенность граждан в защищенности своих интересов» и «Уровень доверия к органам внутренних дел» на более низкие ранговые позиции на фоне других регионов, что обуславливает особую ситуацию в Челябинской области в сфере безопасности личности и оценки деятельности органов внутренних дел (см. табл. 2).

В Челябинской области по данным исследования, проведенного УИС Спецсвязи ФСО России в 2016 году, зафиксирован низкий показатель защищенности на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта – лишь 26,7% граждан регио-

**Динамика показателей, входящих в систему вневедомственной оценки,  
и их ранговые позиции среди субъектов Российской Федерации  
в период с 2012 по 2016 год**

	<i>Показатель, в %</i>	<i>Рейтинг по УФО (из 6)</i>	<i>Рейтинг по РФ (из 83-85)</i>
2012	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	4	40
	Уровень доверия к органам внутренних дел	3	16
2013	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	5	66
	Уровень доверия к органам внутренних дел	6	62
2014	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	6	77
	Уровень доверия к органам внутренних дел	6	78
2015	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	6	83
	Уровень доверия к органам внутренних дел	6	71
2016	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	6	83
	Уровень доверия к органам внутренних дел	6	83

на высказали уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств на объектах транспорта (по УФО – 41,1% и по России – 38%).

В целях выяснения причин зафиксированного УИС Спецсвязи ФСО России в 2016 году критичного отношения населения региона к работе полиции Челябинской области ФГКУ «ВНИИ МВД России» в мае 2017 года при содействии Южно-Уральского государственного университета и Челябинского государственного университета проведен опрос жителей областного центра по специально разработанной методике и опросному листу.

По результатам локального исследования четверть жителей (26,1%) г. Челябинска отметили, что «скорее уверен(-на)» в защищенности от преступников и посягательств на свою жизнь, здоровье, имущество; 23,1% полностью «уверен(-на)» в своей защищенности. В то же время 22,2% респондентов указали, что «не уверен(-на)», и 20,9% «скорее не уверен, чем уверен» в защищенности, а 7,7% – затруднились охарактеризовать свое внутреннее состояние. Таким образом, сумма положительных

оценок составляет 49%, что незначительно превышает отрицательные – 43,1%.

С оценкой уровня защищенности достаточно тесно связана субъективная характеристика состояния криминальной ситуации в регионе. Так, по мнению только четверти опрошенных (23,4%), преступность в регионе снизилась, в свою очередь на рост преступности указали 24,7% респондентов; 30,8% высказали мнение, что преступность за последние два года осталась на прежнем уровне, с ответом затруднились – 21%. Полученные данные свидетельствуют, что более половины жителей г. Челябинска (55,5%) не видят положительных перемен за последние несколько лет в состоянии преступности.

Приведенные данные в полной мере корреспондируются с результатами ответов на вопрос о наличии и характере сдвигов в работе местных отделений полиции. Треть респондентов (36,2%) отметили отсутствие изменений качества работы местной полиции, на изменение работы полиции в худшую сторону и повышение опасности жизни указали 10,7%. И только 18,1% опрошенных респондентов констатируют перемены к лучшему. При этом доля альтернативного вари-

анта («но недостаточно») составляет также треть граждан (29,4%).

Оценка населением полиции Челябинской области в большинстве случаев неотделима от общего мнения граждан о деятельности органов власти и местного самоуправления, а также социально-экономической ситуации в регионе, ответственность за состояние которой традиционно возлагается на представителей власти.

Подтверждением этому служат результаты исследований ФСО России, Фонда «Петербургская политика»<sup>1</sup> и Челябинского филиала РАНХиГС об отношении к региональным органам власти, в том числе правоохранительным, и оценке социально-экономических проблем, фиксирующие, в целом, низкие рейтинговые показатели Челябинской области в Российской Федерации.

Так, в рамках рейтинговой оценки населением эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, проведенной ФСО Спецсвязи России в марте, июле, ноябре 2016 г., по показателям удовлетворенности населения медицинской помощью Челябинская область находится на 71 месте, жилищно-коммунальными услугами на 83 месте, состоянием общего образования на 73 месте, деятельностью органов исполнительной власти по обеспечению безопасности граждан на 84 месте, в том числе от стихийных бедствий на 85 месте, условиями для занятий физической культурой и спортом на 58 месте.

Таблица 3

**Уровень доверия полиции  
по данным опроса, проведенного  
Челябинским филиалом РАНХиГС (в %)**

	2014 г.	2011 г.	Разность
Полностью доверяю	<b>3,2</b>	5,6	-2,4
Пожалуй, доверяю	<b>13,3</b>	14,1	-0,8
Трудно сказать точно	<b>26,3</b>	22,3	4,0
Не очень доверяю	<b>30,6</b>	24,7	5,9
Совсем не доверяю	<b>20,4</b>	19,4	1,0
Не знаю	<b>3,4</b>	5,0	-1,6
Отказ от ответа	<b>2,8</b>	8,8	-6,0

Низкие оценки деятельности органов внутренних дел получены также в рамках мониторингового исследования «Социокультурный портрет Челябинской области», проведенного на территории 12 муниципальных образований региона Челябинским филиалом РАНХиГС (см. табл. 3).

По данным Фонда «Петербургская политика», к основным проблемам, определяющим социально-экономический и политический дискурс в регионе на протяжении последних лет, относятся проблемы экологии (нарушение природоохранных и экологических стандартов при строительстве Томинского горно-обогатительного комбината; протестные акции жителей Кропачево Ашинского района); обострение противоречий на рынке труда (планируемое сокращение сотрудников на миасском автозаводе «Урал», Челябинском тракторном заводе «Уралтрак» и Уфалейском заводе металлоизделий; перевод на неполную рабочую неделю сотрудников ОАО «Челябинский радиозавод «Полёт»; банкротство муниципального предприятия «Челябинский автобусный транспорт» и др.), вопросы противодействия коррупции (уголовное дело против заместителя губернатора Н. Сандакова; отставки первого замминистра экономики П. Рыжего и министра дорожного хозяйства А. Гущина; обыски и выемка документов в администрации Златоуста по уголовному делу о продаже земельного участка в национальном парке; арест мэра г. Копейска В. Истомина по обвинению в получении взятки и др.).

Указанная проблематика находит отражение в предложениях граждан по изменению текущей социально-экономической и политической ситуации в регионе, обобщенных Челябинским филиалом РАНХиГС (см. табл. 4).

Оценивая криминальную ситуацию в регионе, также необходимо отметить, что Челябинская область на протяжении последних трех лет входит в десятку регионов с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных в общественных местах (от 41% до 43%), что оказывает неблагоприятное воздействие на общую оценку гражданами криминальной ситуации и как следствие работы полиции.

Характерно, что почти половина опрошенных (41%) формирует представление о работе органов внутренних дел под влиянием личного опыта либо общения с друзьями, знакомыми, в кругу семьи (25,6%). Значительное воздействие на оценку гражданами полиции оказывают сведения из Интернета

<sup>1</sup> См. сайт Фонда «Петербургская политика» [Электронный ресурс]: URL: <https://fpp.spb.ru/>.

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Что, на ваш взгляд, прежде всего, необходимо сделать для повышения  
комфортности проживания в г. Челябинске?» (в %)**

улучшить состояние экологии	45,8
улучшить состояние дорог	37,9
повысить качество услуг бесплатной медицинской помощи	37,5
повысить качество оказания услуг ЖКХ	26,9
повысить уровень благоустройства территории (озеленение, парки, скверы, детские площадки и т.д.)	23,3
повысить уровень открытости деятельности органов местного самоуправления	20,3
<b>улучшить ситуацию в сфере охраны общественного порядка</b>	<b>15,0</b>
улучшить работу городского общественного транспорта	14,6
повысить качество услуг в сфере культуры и досуга	9,6
повысить качество услуг школьного образования	9,3
повысить качество услуг дошкольного образования	4,7
затрудняюсь ответить	10,0

(38,6% опрошенных), новостные и публицистические теле- и радиопередачи (37,3%), публикации в прессе (30,3%). Только каждый десятый респондент основывает свое мнение о полиции, исходя из кинофильмов, телефильмов и сериалов (12,4%).

При этом более половины (52,9%) опрошенных респондентов в случае совершенных в отношении них противоправных действий обращались в полицию.

С состоянием оценки гражданами уровня собственной защищенности связано отношение к мерам по обеспечению личной безопасности. Так, 54% жителей Челябинска среди перечисленных мер, прежде всего, рассчитывают на помощь органов внутренних дел в обеспечении своей защиты; 36,2% опрошенных надеются на собственные силы (приобрести средства индивидуальной защиты); 30,3% – готовы обратиться за помощью в иные государственные органы (прокуратуру, суд, администрацию), 19% – выразили мнение по обращению за помощью в частные охранные агентства. Иные способы для обеспечения собственной безопасности выразили менее 6% опрошенных.

Отвечая на вопрос о том, какие чувства испытывают граждане при общении с полицейскими, 40,6% опрошенных жителей Челябинска испытывали чувства беспокойства и тревоги, 43% – никогда не испытывали подобные волнения. Таким образом, в целом челябинцы чувствуют себя относительно комфортно при общении с сотрудниками

полиции и настроены по отношению к ОВД, в целом, позитивно.

Степень удовлетворенности челябинцев работой сотрудников местных органов внутренних дел определяется целым комплексом факторов, отражающих не только личный опыт взаимодействия с их сотрудниками, но и социальные стереотипы профессионального облика защитника правопорядка.

В оценках жителей г. Челябинска деятельности сотрудников отдельных подразделений полиции отмечается, в целом, позитивное отношение (см. табл. 5).

Представленные в таблице данные позволяют также отметить, что так называемые «наружные» подразделения полиции оцениваются гражданами более позитивно, нежели те подразделения, с которыми население практически не взаимодействует.

Мнение о том, «хорошо» или «плохо» местные органы внутренних дел справляются с обязанностями по защите личных и имущественных интересов челябинцев, сформировано в достаточной степени у большинства респондентов. Более половины (55,1%) из них считают, что органы внутренних дел в целом справляются со своими обязанностями, против 25,2% – что «плохо» и «скорее плохо», от однозначного ответа воздержались 19,7% участников опроса.

Проецируя установки на сотрудничество с полицией на себя лично, большинство жителей Челябинской области выказали готовность оказать в той или иной форме

Таблица 5

**Оценка работы сотрудников подразделений полиции г. Челябинска  
(доля ответивших респондентов, в %)**

		<b>в основном удовлетвори- тельно</b>	<b>в основном неудовлетвори- тельно</b>
1	Участковые уполномоченные полиции	50	23
2	По делам несовершеннолетних	34	15
3	Патрульно-постовая служба	52	21
4	Уголовный розыск	30	19
5	Следствие	32	21
6	Дежурные части	41	21
7	Паспортно-визовая служба	46	16
8	ГИБДД	54	22
9	Полиция на железнодорожном, воздушном и водном транспорте	29	8

содействие региональной полиции в охране правопорядка. Подавляющее большинство опрошенных граждан Челябинска в той или иной степени настроены на помощь полиции. При этом дать свидетельские показания и готовность сообщить информацию о преступлениях и правонарушениях высказалось более половины респондентов (57,5% и 56,6% соответственно), 19,6% – оказать содействие при задержании преступника, 14,9% граждан готовы принять участие в охране общественного порядка в качестве дружинника, и лишь 17,9% не готовы оказывать помощь сотрудникам органов внутренних дел.

Несмотря на высокий авторитет средств массовой информации в российском обществе, к их деятельности по освещению работы полиции жители Челябинска относятся скептически: 43,9% жителей считают, что работа полиции «приукрашивается» или «скорее приукрашивается». Треть жителей Челябинска (32,7%) склонна считать, что СМИ (телевидение, радио, газеты) делают это объективно, и лишь 6% полагают, что СМИ очерняет деятельность полицейских служб, 16% затрудняются дать однозначную оценку.

Если говорить о самопрезентации полиции, публичном освещении с ее стороны своей деятельности, то почти половина опрошенных (44,9%) выразила мнение, что она делает для этого «скорее (безусловно) недостаточно», по мнению трети респондентов (32,5%) полиция предпринимает «безусловно (скорее) достаточно» усилий в данном направлении и лишь 9,7% заявляют,

что местная полиция вообще не информирует граждан о своей работе.

При этом половина жителей г. Челябинска (51,9%) заинтересованно относится к выступлениям и интервью сотрудников полиции, на тему борьбы с преступностью, о преступлениях различных видов, раскрытых за последнее время; в среднем каждый третий (36,5%, 33,6%, 30,7% и 30,2% соответственно) о ходе расследований, раскрытия «громких», резонансных дел, о работе полиции по профилактике правонарушений и охране правопорядка, о порядке работы различных подразделений полиции, о том, куда следует обращаться в тех или иных случаях и о том, что, по мнению полиции, должны делать граждане для обеспечения своей личной и имущественной безопасности; 23,9% – о правонарушениях, совершаемых сотрудниками полиции, 16,3% – об изменениях в кадровом составе полиции: о том, каких людей сейчас принимают на службу, кого и почему увольняют из полиции.

Отдельные граждане интересуются условиями работы в полиции (режиме труда, зарплатах, социальном пакете и т.д.) и порядке поступления в вузы системы МВД России – 18,8%.

В целях повышения эффективности работы местных органов внутренних дел, гражданами предлагается ряд мер, направленных на позитивные сдвиги в работе полиции:

- 1) борьба с коррупцией (54,8%);
- 2) повышение качества отбора сотрудников (51,5%);

3) улучшение профессиональной подготовки и повышение квалификации действующих сотрудников (47%).

Также среди важных мер населением отмечалась необходимость усиления контроля за лицами, вышедшими из мест лишения свободы; увеличение количества патрульно-постовых нарядов на улицах, в общественных местах; повышение служебной дисциплины, улучшение порядка учета и регистрации заявлений (по 30% респондентов соответственно). Также граждане указали на необходимость повышения престижа органов внутренних дел и доверия к ним со стороны граждан (33%).

По мнению граждан, больше внимания в работе полиции следует уделять адресной, индивидуальной работе по профилактике правонарушений среди бродяг, бомжей, наркоманов и т.д., шире использовать технические средства обеспечения безопасности граждан (видеокамеры, тревожные кнопки и т.д.) (26,9% респондентов соответственно).

Также респонденты предлагают увеличить количество опорных пунктов полиции, число участковых уполномоченных, шире привлекать челябинцев к борьбе с преступностью и охране общественного порядка, содействовать повышению юридической грамотности и развитию правовой культуры населения – 22,1% и по 21,3% соответственно.

Кроме социологического опроса жителей г. Челябинска о состоянии криминогенной обстановки и оценки деятельности органов внутренних дел на основе возможностей официального сайта ГУ МВД России по Челябинской области, одновременно проведен интернет-опрос по схожей тематике.

Результаты интернет-опроса свидетельствуют о более позитивном отношении граждан к полиции. Так, свыше половины граждан (сумма положительных значений – 76%), участвующих в интернет-опросе, положительно охарактеризовали работу челябинской полиции, из них «в целом положительно» – 39%, «скорее положительно» – 37%, против – 24% (сумма отрицательных значений: «скорее отрицательно» – 16%, «в целом отрицательно» – 8%).

В отличие от результатов экспресс-опроса в ходе интернет-опроса жители г. Челябинска расставили иные приоритеты в направлениях по улучшению работы челябинской полиции: в качестве первоочередной меры респондентами отмечается необходимость увеличения количества патрульно-постовых нарядов на улицах, в общественных местах (28%).

Второе, что отметили респонденты, – «повысить эффективность использования современных технических средств обеспечения безопасности граждан (видеокамеры, «тревожные кнопки» и т.д.)» – 18%.

На третьем месте – «бороться с коррупцией» – 15%.

Далее респонденты указали на необходимость «повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел» и «повысить служебную дисциплину в органах внутренних дел, улучшить учет и регистрацию заявлений граждан» по 12% соответственно.

На актуальность проблемы «повысить квалификацию, профессиональную подготовку сотрудников органов внутренних дел» и «активнее привлекать общественность к борьбе с преступностью и охране общественного порядка» – по 7% соответственно.

Кроме этого, участники опроса отметили необходимость повышения информационной открытости органов внутренних дел, в том числе с использованием возможностей СМИ, Интернета – 1%.

Анализ состояния безопасности и оценки деятельности органов внутренних дел Челябинской области на основе результатов проведенных экспресс-опроса и интернет-опроса позволил сформулировать следующие выводы.

1. Число жителей региона, кто стал чувствовать себя более «защищенным(-ной)», достаточно велико (49%), доля тех, кто в целом чувствует себя «незащищенным(-ной)», снижается, хотя составляет практически половину опрошенных (43%).

2. Более половины жителей Челябинской области (55,5%) не отмечают положительных перемен в состоянии преступности и только 18,1% опрошенных респондентов констатируют изменения к лучшему в деятельности полиции.

3. Челябинская область на протяжении последних трех лет входит в десятку регионов с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных в общественных местах (от 41% до 43%), что также оказывает неблагоприятное воздействие на общую оценку гражданами криминогенной ситуации и как следствие всей работы полиции.

4. Половина опрошенных граждан области рассчитывают именно на помощь органов внутренних дел в обеспечении своей безопасности от преступных посягательств. Позитивным симптомом является рост количества (52,9%) респондентов Челябинска, обращавшихся в полицию.

5. Характер полученных ответов свидетельствует, что граждане в полной мере

осознают имеющиеся проблемы местных органов внутренних дел и предлагают меры для укрепления безопасности граждан и эффективности работы ОВДЮ, среди которых первоочередными является борьба с коррупцией в органах внутренних дел; изменение политики по отбору в органы внутренних дел; усиление контроля за лицами, вышедшими из мест лишения свободы; улучшение профессиональной подготовки и повышение квалификации действующих сотрудников полиции; повышение престижа органов внутренних дел и уровня доверия к ним со стороны граждан и др.

6. Воспринимая органы внутренних дел как реальную и эффективную защиту своих интересов, жители Челябинской области проявляют высокую готовность к сотрудничеству с полицией. Подавляющее большинство опрошенных готовы сообщать сотрудникам полиции сведения о готовящемся или совершенном преступлении, давать свидетельские показания и принимать участие в охране общественного порядка.

7. По результатам исследования основную массу информации о деятельности полиции жители Челябинска получают на основе личных коммуникаций, а также из сети Интернет. При этом большая часть респондентов считают, что освещение в СМИ (телевидение, радио, в газетах) работы полиции «приукрашено», а мероприятия по PR-сопровождению своей деятельности отмечаются как недостаточные.

1. Лукашов Н.В. Дополнительные резервы организации обратной связи граждан с полицией // Научно-практический альманах МВД России «Профессионал». 2016. № 5 (133). С. 8–10.

2. Демидов Н.Н., Зуева О.В. Общественное мнение о деятельности полиции: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2011. 110 с.

3. Львов С.В. Социология и власть: механизм учета общественного мнения при принятии управленческих решений // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 2 (132). С. 225–229.

## References

1. Lukashov N.V. (2016) *Nauchno-prakticheskij al'manah MVD Rossii «Professional»*, no. 5 (133), pp. 8–10 [in Rus].

2. Demidov N.N., Zueva O.V. (2011) *Obshhestvennoe mnenie o dejatel'nosti policii*. Volgograd, VA MVD Rossii, 110 p. [in Rus].

3. L'vov S.V. (2016) *Monitoring obshhestvennogo mnenija: Jekonomicheskie i social'nye peremeny*, no. 2 (132), pp. 225–229 [in Rus].

*For citing:* Yakovlev O.V., Cherkasov R.V., Malikov S.V. Public opinion of Internal Affairs Agencies activity in Chelyabinsk region // *Socium i vlast*. 2017. № 6 (68). P. 36–43.

UDC 316.455

## PUBLIC OPINION OF INTERNAL AFFAIRS AGENCIES ACTIVITY IN CHELYABINSK REGION

***Yakovlev Oleg Vladimirovich,***

All-Russia Scientific-Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
Head of the Department,  
Cand.Sc. (Sociology),  
Moscow, Russia.  
E-mail: dos-bee@yandex.ru

***Cherkasov Roman Vladimirovich,***

All-Russia Scientific-Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
Leading Researcher,  
Cand. Sc. (Law),  
Moscow, Russia.  
E-mail: cherkasov\_roman@list.ru

***Malikov Sergey Vladimirovich,***

All-Russia Scientific-Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
Leading Researcher,  
Cand. Sc. (Law),  
Moscow, Russia.  
E-mail: s.v.malikov@yandex.ru

### *Annotation*

On the basis of a wide variety of sociological information the authors analyze the evaluation of Internal Affairs Agencies activity in Chelyabinsk region and study the factors affecting the public opinion in the region.

### *Key concepts:*

police,  
citizens' confidence in police,  
evaluating police.