

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Клячко Т.Л., Полушкина Е.А., Семионова Е.А.

**Оценка вклада образования в социально-экономическое
развитие субъектов Российской Федерации**

Москва 2017

Аннотация. В работе проведена оценка вклада образования в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации. Информационной базой исследования являлись официальные статистические данные.

Оценка вклада образования проводилась для каждого уровня системы образования: среднего общего образования, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Анализ вклада образования в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации проводился как в целом для Российской Федерации, так и в разрезе федеральных округов РФ и субъектов РФ.

Результаты исследования дополнены анализом вклада высшего образования в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации по выборке регионов России в разрезе 55 укрупненных групп специальностей.

Клячко Т.Л. директор центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Полушкина Е.А. заместитель директора центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Семионова Е.А. старший научный сотрудник центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2016 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Расчет вклада среднего общего образования.....	7
2 Расчет вклада начального профессионального образования	16
3 Расчет вклада среднего профессионального образования	25
4 Расчет вклада высшего образования	35
5 Анализ вклада высшего образования в десяти субъектах Российской Федерации.....	44
Заключение	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ИПЭИ – Институт прикладных экономических исследований

РАНХиГС – Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации

ЦЭНО – Центр экономики непрерывного образования

ВРП- Валовый региональный продукт

ВВП - Валовый внутренний продукт

СПО- Среднее профессиональное образование

НПО – Начальное профессиональное образование

ВВЕДЕНИЕ

Оценка вклада образования в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации проводилась для каждого уровня системы образования: среднего общего образования, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования. Анализ проводился как в целом для Российской Федерации, так и в разрезе федеральных округов РФ и субъектов РФ. При расчетах вклада системы образования в социально-экономическое развитие российских регионов были учтены только те факторы, данные о которых можно получить в официальных статистических источниках.

Оценка вклада различных ступеней образования в социально-экономическое развитие субъектов РФ основывалась на данных о средней начисленной заработной плате работников организаций по разным уровням образования.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в отчетном периоде рассчитывается Федеральной службой государственной статистики. В фонд заработной платы включаются начисленные работникам суммы оплаты труда в денежной и не денежной формах (с учетом налога на доходы физических лиц и других удержаний в соответствии с законодательством Российской Федерации) за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, доплаты и надбавки, премии, единовременные поощрительные выплаты, а также оплата питания и проживания, имеющая систематический характер [2]. Так как налоги на доходы физических лиц, согласно методике расчета, уже включены в среднемесячную заработную плату, дополнительная корректировка данных для учета налогов в процессе расчетов уже не производилась. В связи с тем, что данные по средней заработной плате представлены с интервалом в два года, расчёты вклада образования проведены с таким же интервалом.

При анализе вклада образования в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации оценивается способность работника создать определенный доход, который оценивается как годовая начисленная заработная плата работника.

Оценка вклада образования рассчитывается по формуле

$$P = Z \times N \times k, \quad (1)$$

где P – оценка потенциального вклада образования в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации; Z – средняя начисленная заработная плата работника, имеющего определенный уровень образования; N – численность выпускников из организаций соответствующего уровня образования в субъекте Российской Федерации; k – коэффициент выхода на рынок труда выпускников определенного уровня образования в субъекте Российской Федерации.

Отдельно стоит отметить, что отсутствие ряда данных в официальной статистической информации не позволяют учесть все возможные факторы, влияющие на коэффициент выхода на рынок труда выпускников определенного возраста или уровня образования, поэтому оценка будет производиться исходя из имеющихся официальных статистических данных.

Помимо оценки вклада образования в абсолютном выражении было проведено его сравнение с ВРП соответствующего субъекта РФ. Расчет осуществлялся по формуле

$$p = \frac{P}{W} \times 100\%, \quad (2)$$

где p – доля потенциального вклада образования в ВРП субъекта Российской Федерации; P – оценка потенциального вклада образования в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации,

вычисленная по формуле (1); W – ВРП соответствующего субъекта Российской Федерации.

1 Расчет вклада среднего общего образования

В основу данных расчетов были положены официальные статистические данные о средней начисленной заработной плате работников организаций, полностью отработавших отчётный месяц, по уровню образования среднее (полное) общее.

Для расчета вклада среднего общего образования также использовались следующие официальные статистические данные за период с 2005 по 2015 года: численность обучающихся, окончивших 11 класс (с аттестатом о среднем общем образовании), численность обучающихся, выдержавших экзамены экстерном за курс средней школы и получивших аттестат о среднем общем образовании, уровень безработицы среди имеющих среднее общее образование, доля выпускников текущего года, поступивших в высшее учебное заведение. В расчетах также использованы с статистические данные о величине Валового регионального продукта (ВРП) субъектов Российской Федерации.

Расчет вклада среднего общего образования производится по формулам (1) и (2), где Z – средняя начисленная заработная плата работника, имеющего среднее общее образование; N – численность обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании (сюда включаются и обучающиеся, окончившие 11 класс, и обучающиеся, выдержавшие экзамены экстерном); k – коэффициент выхода на рынок труда, учитывающий долю выпускников, продолжающих свое обучение на следующей ступени и уровень безработицы среди лиц, имеющих среднее общее образование.

По итогам расчетов, в период с 2005 по 2015 год, наблюдались колебания вклада среднего общего образования, при этом наибольший вклад в целом по стране был получен в 2013 году (рисунок 1).

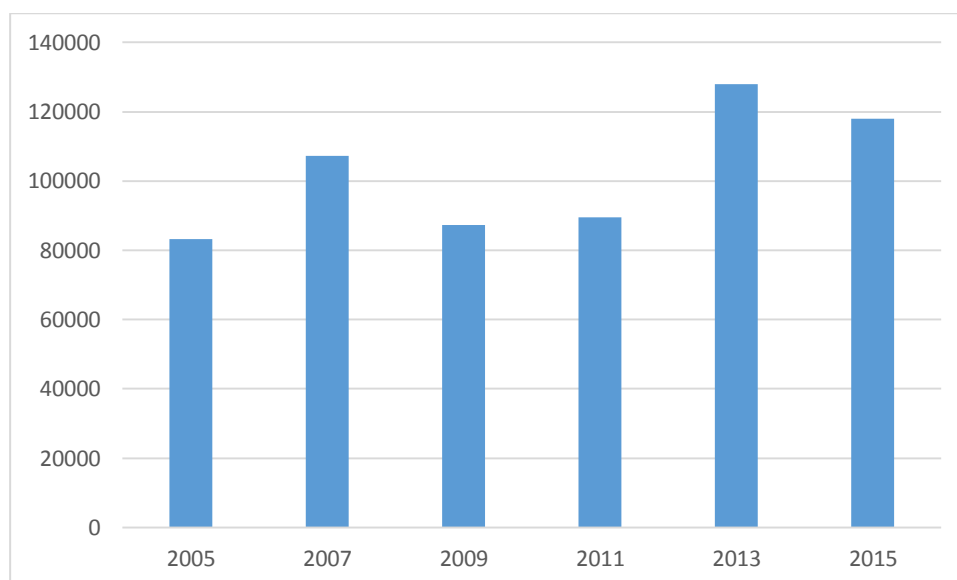


Рисунок 1 – Годовой вклад среднего общего образования (млн руб.)

В относительном выражении, доля вклада среднего общего образования в ВВП была максимальной в 2005 году и составляла 0,38%. В последующие годы вклад образования снижался и в 2015 году составил 0,15% от ВВП (рисунок 2).

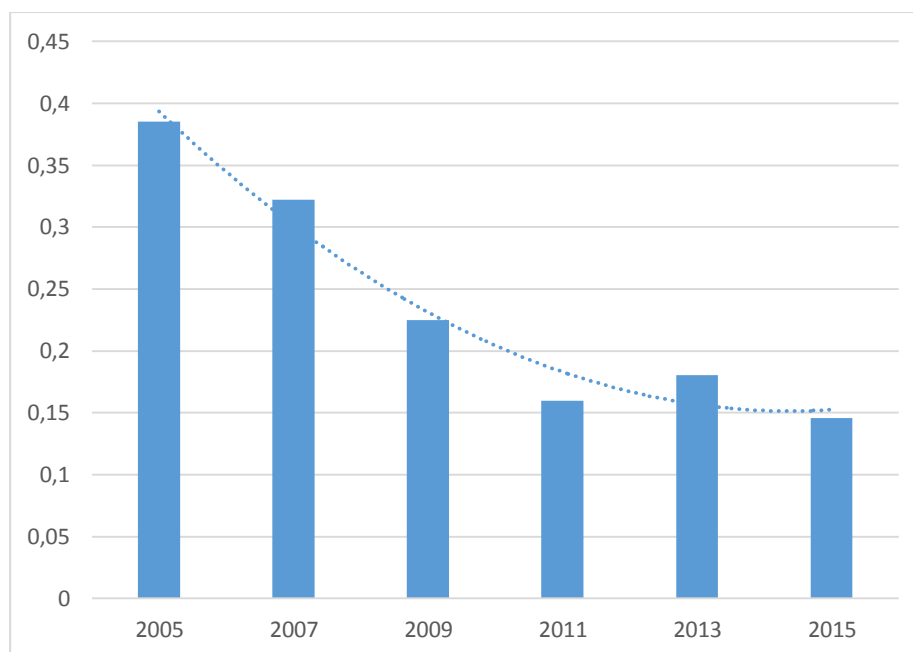


Рисунок 2– Годовой вклад среднего общего образования в ВВП (%)

Оценив в целом вклад среднего общего образования рассмотрим ситуацию в федеральных округах РФ. Данные об абсолютной величине вклада среднего общего образования в округах в период с 2005 по 2015 год представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Вклад среднего общего образования в Федеральных округах РФ
(млн руб.)

Годовой вклад среднего общего образования	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	20850,89	27737,22	22193,74	23963,44	34958,73	32952,25
Северо-Западный федеральный округ	8516,298	10371,6	8860,397	8560,866	11721,66	11435,04
Южный федеральный округ				6646,586	9308,775	7854,819
Северо-Кавказский федеральный округ				4899,874	6220,771	4800,522
Приволжский федеральный округ	14558,42	19495,99	14670,05	15187,35	21158,45	19356,65
Уральский федеральный округ	10470,46	12604,7	10418,75	7990,228	14148,7	13441,37
Сибирский федеральный округ	12099,3	14608,37	12828,31	11461,82	17668,38	15764,85
Дальневосточный федеральный округ	5826,605	7377,152	5779,88	6264,658	8274,222	7850,563
Крымский федеральный округ						1473,484

В абсолютном выражении Центральный федеральный округ существенно опережает все остальные округа по уровню вклада среднего общего образования на всем рассматриваемом временном интервале. За ним следуют Приволжский, Сибирский и Уральский федеральные округа. В каждом из округов сохраняется такая же динамика показателя, как и в целом по России: в 2013 году во всех округах наблюдается наибольшее значение вклада среднего общего образования. Лидерство Центрального федерального округа можно объяснить тем, что в нем самая высокая численность выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании.

В таблице 2 представлены результаты расчета вклада среднего общего образования в ВРП в каждом из федеральных округов.

Таблица 2 – Вклад среднего общего образования в ВРП в Федеральных округах РФ (%)

Вклад школы в ВРП, %	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	0,332107	0,271696	0,194593	0,149192	0,182448	0,1582676

Северо-Западный федеральный округ	0,473185	0,3744	0,259389	0,178893	0,211072	0,1933293
Южный федеральный округ				0,239276	0,260453	0,2003644
Северо- Кавказский федеральный округ				0,459513	0,445081	0,3024621
Приволжский федеральный округ	0,520123	0,450209	0,298018	0,215401	0,249666	0,2110619
Уральский федеральный округ	0,338701	0,297539	0,238937	0,126541	0,186948	0,1679803
Сибирский федеральный округ	0,620064	0,488466	0,378295	0,238642	0,31889	0,2581476
Дальневосточный федеральный округ	0,70504	0,577637	0,333997	0,247363	0,292021	0,2436165
Крымский федеральный округ						0,9468511

В относительном выражении лидирует Крымский федеральный округ за счет очень низкого значения ВРП – данный показатель в Крымском округе не только ниже, чем в остальных федеральных округах, но и существенно меньше величин ВРП в большинстве субъектов федерации. За ним следуют Дальневосточный, Сибирский и Приволжский федеральные округа. Вклад среднего общего образования в ВРП в Приволжском федеральном округе меняется от 0,5% до 0,21%; в Сибирском федеральном округе – от 0,62% до 0,23%, в Дальневосточном федеральном округе – от 0,7% до 0,24%.

В каждом их федеральных округов максимальный вклад среднего общего образования в ВРП был зафиксирован в 2005 году. В последующие годы наблюдалось снижение доли вклада в ВРП.

Наглядно данные представлены на рисунках 3 и 4.

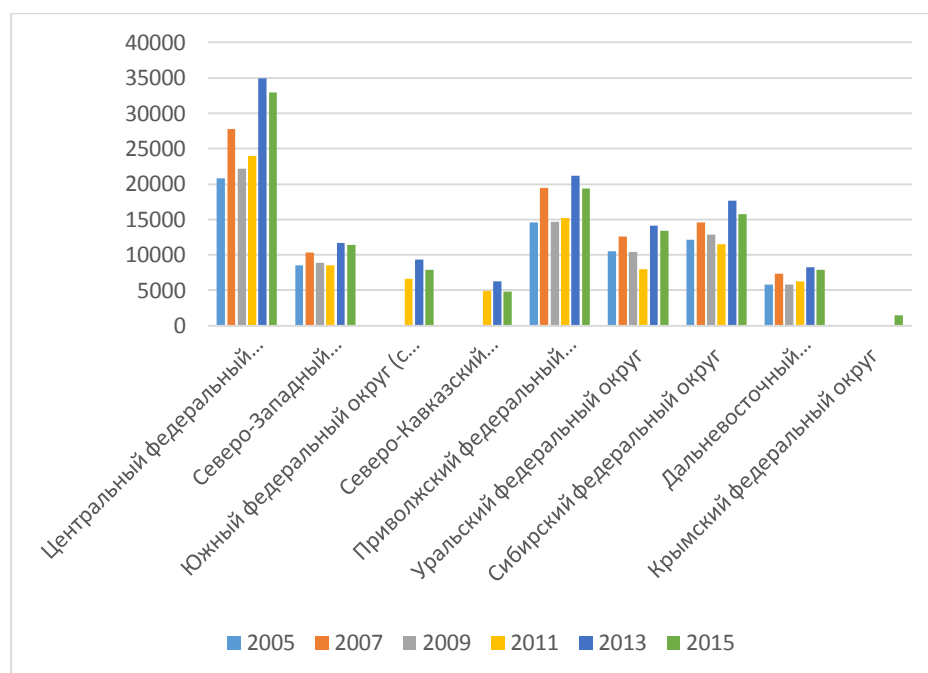


Рисунок 3– Годовой вклад среднего общего образования в федеральных округах (млн руб.)

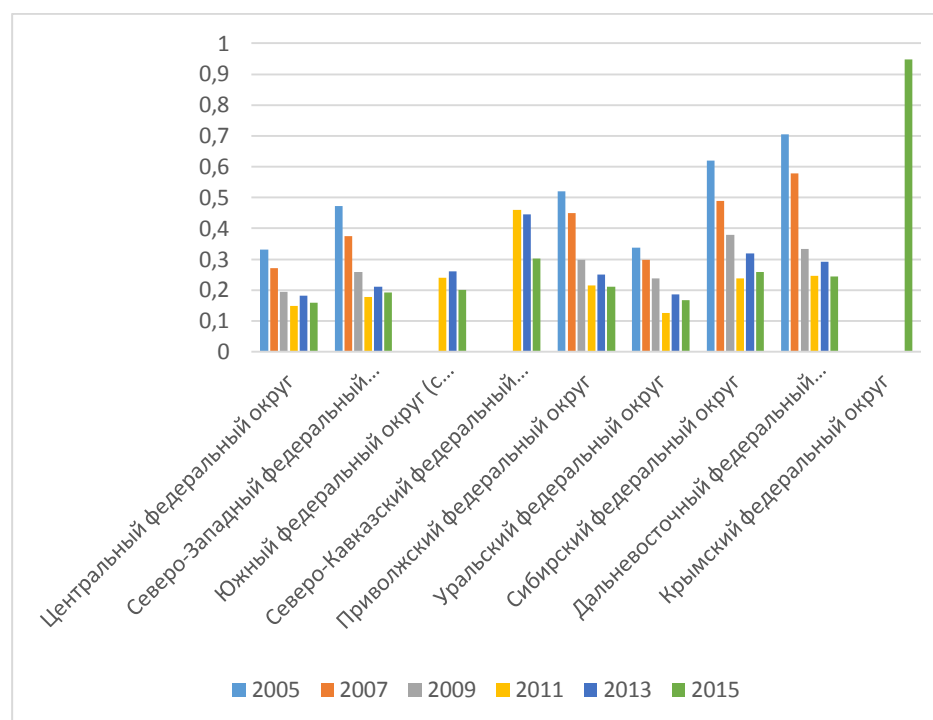


Рисунок 4– Годовой вклад среднего общего образования в ВРП в федеральных округах (%)

Перейдем теперь к рассмотрению субъектов РФ. Анализ данных позволил выделить десятку регионов-лидеров и десятку регионов-аутсайдеров по уровню вклада среднего общего образования в ВРП. Результаты выборки представлены в таблицах 3, 4, 5 и 6.

Таблица 3 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом среднего общего образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Тюменская область	0,092696	Ненецкий автономный округ	0,005198	Ненецкий автономный округ	0,052354
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,181099	Тюменская область	0,005553	Тюменская область	0,057128
Г. Москва	0,181832	Г. Москва	0,010213	Г. Москва	0,114256
Ненецкий автономный округ	0,185299	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,010917	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,12366
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,316498	Томская область	0,011826	Сахалинская область	0,131411
Липецкая область	0,351135	Сахалинская область	0,013674	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,180769
Пермский край	0,354364	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,014871	Пермский край	0,207321
Вологодская область	0,361085	Оренбургская область	0,01884	Краснодарский край	0,217424
Томская область	0,372554	Пермский край	0,020165	Ленинградская область	0,220092
Ленинградская область	0,384785	Вологодская область	0,021341	Чукотский автономный округ	0,220201

Самые низкие показатели вклада среднего общего образования в ВРП в период с 2005 по 2015 год в разные года зафиксированы в Ленинградской области, Томской области, Вологодской области, Пермском крае, Липецкой области, Ямало-Ненецком автономном округе, Ненецком автономном округе, городах Москва и Санкт-Петербург, Тюменской области, Сахалинской области, Оренбургской области, Чукотском автономном округе, Краснодарском крае, Свердловской области, Красноярском крае и республике Татарстан.

Нахождение субъекта РФ в этом перечне может быть объяснено несколькими причинами. Во-первых, если регион является лидером рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ, как например, города Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ, и лидирует по объемам производства товаров и услуг за год, доля вклада образования в ВРП в данных субъектах РФ будет невелика. Во-вторых, если в субъекте РФ очень низкая плотность населения и, соответственно мала доля учащихся, получивших диплом о среднем общем образовании, как, например, в Чукотском автономном округе, вклад образования в ВРП региона будет небольшим.

Полученный перечень субъектов РФ в большинстве своем совпадает со списком регионов с самыми низкими показателями вклада среднего общего образования в ВРП при анализе данных по возрастным группам.

Таблица 4 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом среднего общего образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Ненецкий автономный округ	0,030179	Тюменская область	0,049777	Ненецкий автономный округ	0,0381886
Тюменская область	0,044731	Ненецкий автономный округ)	0,061755	Тюменская область	0,0466437
Свердловская область	0,055391	Сахалинская область	0,09751	Сахалинская область	0,0804028
Сахалинская область	0,062054	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,108162	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,0922649
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	0,090927	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	0,117007	Г. Москва	0,113194
Г. Москва	0,098916	Г. Москва	0,124484	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,1172901
Г. Санкт-Петербург	0,124785	Ленинградская область	0,152789	Ленинградская область	0,1352134
Ямало-	0,136463	Оренбургская	0,17364	Астраханская	0,1524027

Ненецкий автономный округ		область		область	
Ленинградская область	0,150811	Г. Санкт-Петербург	0,174322	Г. Санкт-Петербург	0,1692746
Красноярский край	0,152343	Республика Татарстан	0,195522	Оренбургская область	0,1714253

К числу субъектов РФ с наибольшим относительным вкладом среднего общего образования относятся республика Марий Эл, республика Бурятия, республика Алтай, Чувашская республика, Забайкальский край, республика Саха, Карачаево-Черкесская республика, Кабардино-Балкарская республика, Чеченская республика, республика Калмыкия, республика Ингушетия, Амурская область, республика Тыва, Чукотский автономный округ, республика Северная Осетия-Алания, республика Крым, город Севастополь, республика Дагестан.

В данный список попали регионы с низким социально-экономическим рейтингом, маленькими объемами производства товаров и услуг (например, республика Тыва, республика Ингушетия, республика Калмыкия) при этом с достаточно высоким уровнем плотности населения (например, республика Ингушетия, республика Северная Осетия-Алания, Чеченская республика) и средней по стране численностью выпускников школ, что позволило им занять лидирующее положение по вкладу среднего общего образования в ВРП.

Таблица 5 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом среднего общего образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Республика Марий Эл	0,84051	Республика Бурятия	0,044957	Республика Алтай	0,485737
Республика Бурятия	0,84859	Чувашская Республика - Чувашия	0,045108	Республика Бурятия	0,494535
Республика Алтай	0,904508	Забайкальский край	0,048211	Республика Марий Эл	0,51343
Забайкальский край	0,975159	Республика Марий Эл	0,049413	Республика Саха (Якутия)	0,528562
Карачаево-Черкесская	0,984304	Кабардино-Балкарская	0,050878	Чеченская Республика	0,576726

Республика		Республика			
Республика Калмыкия	0,989264	Республика Ингушетия	0,051086	Республика Калмыкия	0,587178
Амурская область	1,024809	Республика Саха (Якутия)	0,052579	Забайкальский край	0,625881
Республика Ингушетия	1,064975	Республика Калмыкия	0,054863	Кабардино- Балкарская Республика	0,67524
Республика Тыва	1,217419	Амурская область	0,059019	Республика Ингушетия	0,853509
Чукотский автономный округ	0,614329	Республика Тыва	0,061448	Республика Тыва	0,906035

Стоит отдельно выделить Чукотский автономный округ, который в 2005 году лидировал в списке субъектов РФ с самым высоким вкладом среднего общего образования в ВРП (0,6%), затем исчез из этого списка и появился в 2009 году среди регионов с самыми низкими показателями вклада (0,22%). Чукотский автономный округ входит в десятку субъектов РФ с самым низким ВРП, небольшими объемами производства товаров и услуг. Если не считать Ненецкий автономный округ, в Чукотском автономном округе самая маленькая численность выпускников школ, получивших аттестат о среднем общем образовании и при этом практически самые высокие средние зарплаты по стране для группы лиц, имеющих среднее общее образование. Поэтому в 2005 году Чукотский автономный округ входил в список лидеров. В период с 2005 по 2015 года численность выпускников школ снижалась и, как следствие, вклад образования упал.

Таблица 6 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом среднего общего образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Амурская область	0,398123	Республика Северная Осетия-Алания	0,432275	Кабардино- Балкарская Республика	0,360953
Республика Калмыкия	0,417811	Республика Саха (Якутия)	0,442182	Республика Калмыкия	0,362349
Республика Алтай	0,422353	Амурская область	0,443549	Амурская область	0,376103
Республика Северная Осетия-Алания	0,434224	Забайкальский край	0,467203	Забайкальский край	0,385641

Республика Дагестан	0,441986	Республика Калмыкия	0,468556	Республика Саха (Якутия)	0,390447
Республика Бурятия	0,457123	Кабардино-Балкарская Республика	0,56264	Республика Ингушетия	0,425007
Кабардино-Балкарская Республика	0,475564	Республика Бурятия	0,565435	Республика Бурятия	0,505486
Чеченская Республика	0,693664	Чеченская Республика	0,575588	Республика Тыва	0,704344
Республика Тыва	0,782938	Республика Ингушетия	0,656688	Республика Крым	0,911883
Республика Ингушетия	0,939934	Республика Тыва	0,976306	Г. Севастополь	1,208003

2 Расчет вклада начального профессионального образования

В основе расчета лежат данные о средней начисленной заработной плате работников организаций, полностью отработавших отчётный месяц, имеющих начальное профессиональное образование.

При расчете вклада начального профессионального образования также учитывались следующие официальные статистические данные за период с 2005 по 2015 года: численность выпущенных квалифицированных рабочих и служащих образовательными организациями, реализующими программы начального профессионального образования, куда входили организации высшего образования, организации среднего профессионального образования и организации начального профессионального образования; величина Валового регионального продукта (ВРП) субъектов Российской Федерации. При проведении исследования были использованы результаты мониторинга Минобрнауки России о трудоустройстве выпускников в разрезе уровней профессионального образования. Согласно результатам этого мониторинга, в 2011 году было трудоустроено 56 % выпускников НПО.

Расчет вклада начального профессионального образования производится по формулам (1) и (2), где Z – средняя начисленная заработная плата работника, имеющего начальное профессиональное образование; N – численность выпущенных квалифицированных рабочих и служащих образовательными организациями, реализующими программы начального

профессионального образования; k – коэффициент выхода на рынок труда, полученные по результатам мониторинга Минобрнауки России.

Результаты анализа вклада начального профессионального образования наглядно представлены на рисунках 5 и 6.

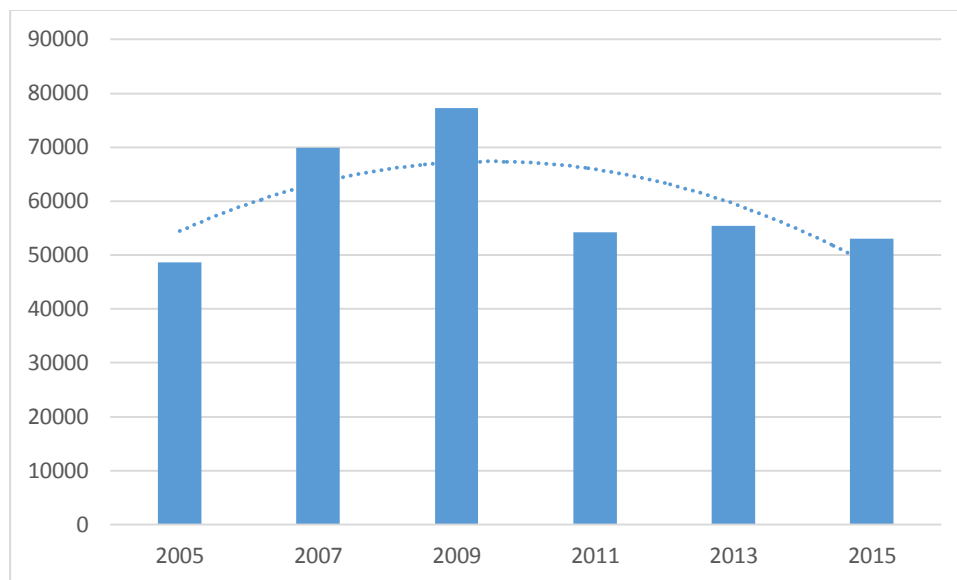


Рисунок 5– Годовой вклад начального профессионального образования (млн руб.)

Наивысшего значения вклад начального профессионального образования в абсолютном выражении достиг в 2009 году, а в последующие годы произошло его существенное снижение.

В относительном выражении наибольший вклад начального профессионального образования в ВВП был получен в 2005 году и составил 0,23%. В последующие годы отношение вклада к ВВП снижалось и достигло в 2015 году 0,07%. Существенное падение вклада образования можно объяснить значительным сокращением выпуска квалифицированных рабочих и служащих за рассматриваемый период. Например, в Приволжском федеральном округе за период с 2005 по 2015 год выпуск квалифицированных рабочих и служащих сократился более чем в 3,5 раза.

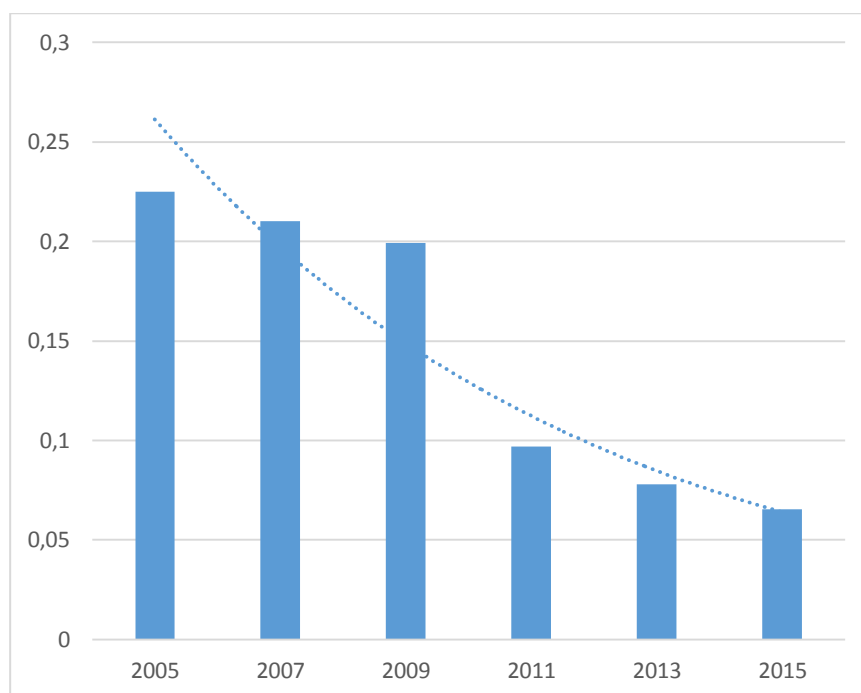


Рисунок 6– Годовой вклад начального профессионального образования в ВВП (%)

Проанализировав вклад начального профессионального образования в целом по стране, рассмотрим вклад образования в каждом федеральном округе. Результаты расчетов представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 – Вклад начального профессионального образования в Федеральных округах РФ (млн руб.)

Годовой вклад НПО	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	9062,602	13327,81	14958,08	10291,46	11695,33	10745,17
Северо-Западный федеральный округ	6057,173	8912,942	9162,687	5616,945	5090,463	5368,97
Южный федеральный округ				3740,103	4126,601	3559,16
Северо-Кавказский федеральный округ				2213,648	2109,307	1728,327
Приволжский федеральный округ	10007,863	14847,368	15558,918	10658,464	10711,151	10189,309
Уральский федеральный округ	6366,339	9220,577	9519,573	6104,148	5992,891	5672,976
Сибирский федеральный округ	8406,081	12096,01	13634,609	9878,12	9730,44	9729,648
Дальневосточный федеральный округ	4079,711	4223,928	4973,822	4006,564	4598,842	4118,815
Крымский федеральный округ						585,7491

Среди федеральных округов РФ самый большой вклад начального профессионального образования в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. В Приволжском федеральном округе самые высокие показатели выпуска квалифицированных рабочих и служащих среди округов России. Центральный и Сибирский федеральные округа занимают второе место по выпуску квалифицированных рабочих и служащих, что и обеспечило лидерство указанных федеральных округов по вкладу начального профессионального образования в социально-экономическое развитие регионов России.

Таблица 8 – Вклад начального профессионального образования в ВРП в Федеральных округах РФ (%)

Вклад НПО в ВРП, %	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	0,144347	0,130551	0,1311	0,064073	0,0610	0,0516
Северо-Западный федеральный округ	0,336551	0,321745	0,2682	0,117375	0,0916	0,0907
Южный федеральный округ				0,134643	0,1154	0,0907
Северо-Кавказский федеральный округ				0,207597	0,1509	0,1088
Приволжский федеральный округ	0,357547	0,342861	0,3160	0,151168	0,126	0,1111
Уральский федеральный округ	0,20594	0,217655	0,2183	0,096671	0,0791	0,0708
Сибирский федеральный округ	0,430794	0,404459	0,4020	0,205668	0,1756	0,1593
Дальневосточный федеральный округ	0,49366	0,330737	0,2874	0,158201	0,1623	0,1278
Крымский федеральный округ						0,3763

Если рассматривать вклад начального профессионального образования в ВРП, то с 2005 по 2013 годы наибольшие значения данного показателя получены в Дальневосточном (0,5% в 2005 году) и Сибирском федеральных округах (0,4% в 2007 и 2009 годах, 0, 2% в 2011 году, 0,18% в 2013 году). Северо-Западном федеральном округе (от 0,3% в 2005 году; 0,32% в 2007 году; 0,26% в 2009 году). В 2015 году наибольший вклад начального профессионального образования зафиксирован в Крымском федеральном

округе (0,38%) в силу очень низкого значения ВРП – данный показатель в Крымском округе не только ниже, чем в остальных федеральных округах, но и существенно меньше величин ВРП в большинстве субъектов Российской Федерации. В каждом из федеральных округов наибольшее значение показателя получено в 2005 году, а затем происходит его постепенное снижение.

Наглядно итоги анализа представлены на рисунках 7 и 8.

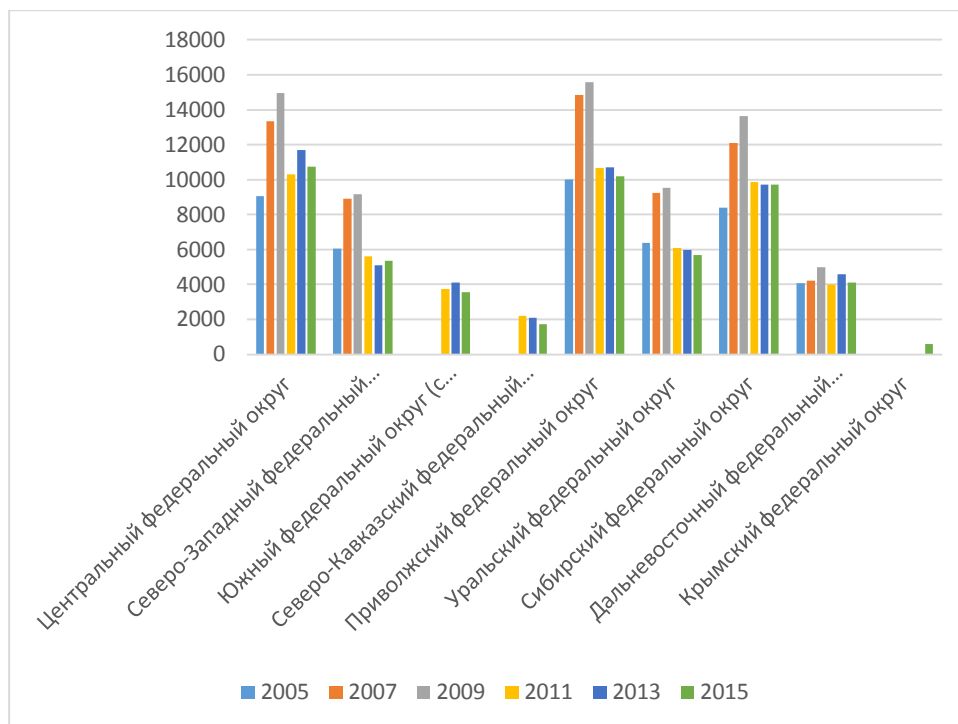


Рисунок 7– Годовой вклад начального профессионального образования в федеральных округах РФ (млн руб.)

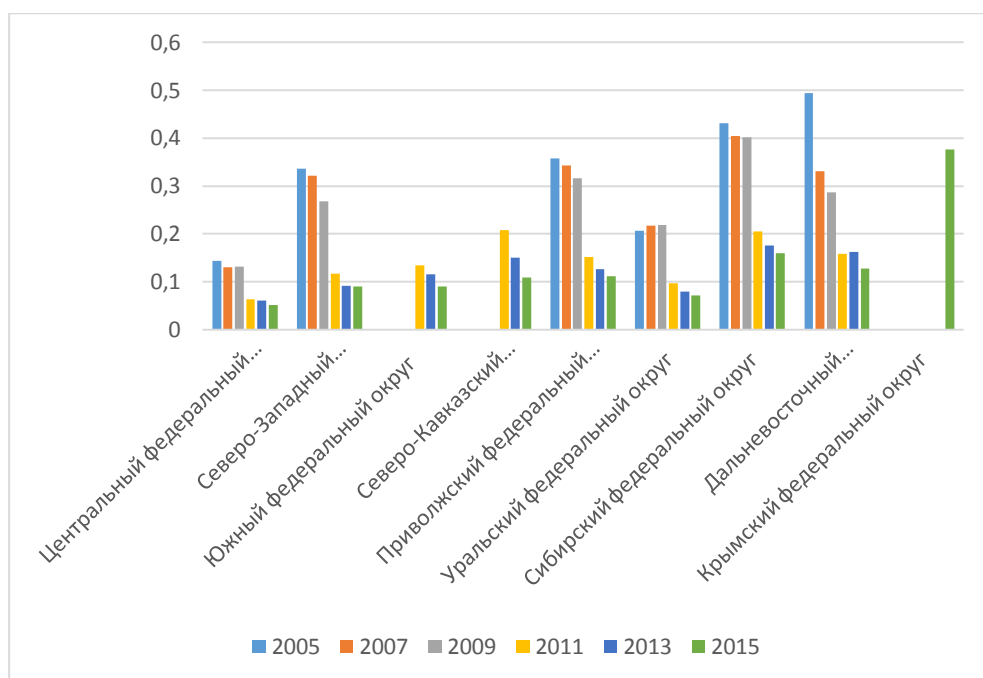


Рисунок 8– Годовой вклад начального профессионального образования в ВРП в федеральных округах РФ (%)

Рассмотрим теперь субъекты РФ и выделим среди них регионы, в которых были получены самые высокие отношения вклада начального профессионального образования к ВРП и регионы с самыми низкими показателями. Итоги расчетов представлены в таблицах 9, 10, 11 и 12.

Таблица 9 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом начального профессионального образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
г. Москва	0,03859004 8	г. Москва	0,03438937 6	г. Москва	0,02576695 7
Тюменская область	0,08006331 1	Ненецкий автономный округ	0,03864934 7	Тюменская область	0,08405508 9
Ненецкий автономный округ	0,14369777 2	Тюменская область	0,07306398	Сахалинская область	0,11475737 7
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,15199120 4	Московская область	0,15230746 5	Московская область	0,12378908 6
г. Санкт-Петербург	0,16452013 1	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,16677135 7	г. Санкт-Петербург	0,17095491 9
Московская область	0,17244553 7	Волгоградская область	0,18796219	Ленинградская область	0,17218949 8

Нижегородская область	0,17698731 2	Сахалинская область	0,19458330 2	Краснодарский край	0,18501992 9
Самарская область	0,21781925 9	Омская область	0,21382129	Самарская область	0,18597444 9
Омская область	0,22958929 9	Самарская область	0,21397713 7	Республика Саха (Якутия)	0,19063913 8
Волгоградская область	0,24879390 4	Краснодарский край	0,21436818 5	Воронежская область	0,19552094 6

Таблица 10 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом начального профессионального образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Ненецкий автономный округ	0,013074198	Ненецкий автономный округ	0,013016	Ненецкий автономный округ	0,011759
г. Москва	0,01871686	г. Москва	0,018636	г. Москва	0,012066
Тюменская область	0,027254614	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,024314	Тюменская область	0,021725
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,032782591	Тюменская область	0,026598	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,024301
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	0,033703659	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	0,039395	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	0,036455
Ленинградская область	0,062561997	г. Санкт-Петербург	0,044014	Ленинградская область	0,039497
г. Санкт-Петербург	0,06714203	Ленинградская область	0,04556	Сахалинская область	0,041656
Московская область	0,07097507	Сахалинская область	0,063316	Республика Дагестан	0,049847
Сахалинская область	0,073095128	Московская область	0,068369	Московская область	0,056574
Белгородская область	0,081086159	Республика Ингушетия	0,026909	г. Санкт-Петербург	0,056627

Самые низкие показатели вклада начального профессионального образования в ВРП в период с 2005 по 2015 года были в республике Ингушетия, городе Москва, Ямало-Ненецком автономном округе, Ненецком автономном округе, Тюменской области, городе Санкт-Петербург, Московской области, Сахалинской области, Белгородской области, Ленинградской области, Волгоградской области, Нижегородской и

Сахалинской областях, Краснодарском крае, Самарской и Омской областях, Воронежской области, республике Саха, республике Дагестан.

Многие из указанных выше регионов входили в число субъектов РФ с самым низким вкладом среднего общего образования в ВРП. Наличие в данном перечне городов Москвы и Санкт-Петербурга, Ямало-Ненецкого автономного округа можно объяснить теми же причинами, что и при анализе вклада среднего общего образования: данные субъекты РФ занимают лидирующие позиции по объемам производства товаров и услуг за год, и доля вклада образования в ВРП в данных субъектах РФ мала. В Ямало-Ненецком автономном округе к тому же низкая численность выпущенных квалифицированных рабочих и служащих.

Таблица 11 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом начального профессионального образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Республика Мордовия	0,57976605 7	Смоленская область	0,52622211 3	Республика Ингушетия	0,49214095 1
Республика Коми	0,58130614	Белгородская область	0,53215166 2	Еврейская автономная область	0,49961442 5
Костромская область	0,62852255	Забайкальский край	0,53980418 8	Вологодская область	0,52597191 2
Кировская область	0,63062452	Новгородская область	0,54049347	Республика Адыгея	0,55604471 4
Республика Бурятия	0,66299858 8	Удмуртская Республика	0,54685311 8	Республика Марий Эл	0,58213073 5
Республика Хакасия	0,69161758 7	Амурская область	0,56762469 6	Белгородская область	0,60211129 4
Республика Марий Эл	0,71558683 5	Костромская область	0,65805314 1	Забайкальский край	0,65747597 9
Хабаровский край	0,76927638	Республика Бурятия	0,67140761	Костромская область	0,70326471 5
Еврейская автономная область	0,86186279 4	Республика Тыва	0,79913741 2	Республика Тыва	0,90622820 5
Республика Тыва	1,00473504 2	Республика Марий Эл	0,80976778 6	Республика Бурятия	0,97112999 8

Таблица 12 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом начального профессионального образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
------------	------	------------	------	------------	------

Республика Хакасия	0,274299	Республика Ингушетия	0,2662740	Республика Ингушетия	0,2264034
Чеченская Республика	0,284938	Республика Алтай	0,270440	Кемеровская область	0,2298431
Карачаево-Черкесская Республика	0,29064	Чукотский автономный округ	0,2712574	Республика Алтай	0,2324785
Республика Северная Осетия - Алания	0,312058	Кемеровская область	0,2761872	Чукотский автономный округ	0,2760846
Забайкальский край	0,331065	Амурская область	0,2882262	Еврейская автономная область	0,2787752
Костромская область	0,336385	Костромская область	0,3025139	Республика Бурятия	0,3000691
Республика Алтай	0,375296	Забайкальский край	0,3212692	Забайкальский край	0,3580706
Республика Бурятия	0,416013	Республика Бурятия	0,4356713	Республика Крым	0,3725748
Республика Ингушетия	0,514227	Магаданская область	0,4892883	г. Севастополь	0,4261464
Республика Тыва	0,553328	Республика Тыва	0,6224239	Республика Тыва	0,65576208

В список субъектов РФ, имеющих самый большой вклад начального профессионального образования в ВРП в период с 2005 по 2015 год, вошли республики Бурятия, Хакасия, Северная Осетия-Алания, Мордовия, Ингушетия, Алтай, Крым, Тыва, Марий Эл, Смоленская область, Белгородская область, Еврейская автономная область, Магаданская область, Забайкальский край, город Севастополь, Костромская область, Амурская область, Кемеровская область, Чукотский автономный округ.

В таких регионах, как например, республики Бурятия, Хакасия, Северная Осетия-Алания достаточно низкие объемы производства товаров и услуг, низкие показатели ВРП, что позволило данным субъектам РФ выйти в лидеры по отношению выпуска квалифицированных рабочих и служащих к ВРП.

Кемеровская область входят в пятерку субъектов РФ, в которых самый высокий выпуск квалифицированных рабочих и служащих в целом по стране

за период с 2005 по 2015 года, поэтому доля выпуска квалифицированных рабочих и служащих в ВРП в данном регионе также относительно высокая.

3 Расчет вклада среднего профессионального образования

В основе расчетов вклада среднего профессионального образования лежат данные о средней начисленной заработной плате работников организаций, полностью отработавших отчётный месяц, имеющих среднее профессиональное образование.

Кроме того были использованы следующие официальные статистические данные за период с 2005 по 2015 года: выпуск специалистов из государственных и муниципальных профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена; численность выпускников очной формы обучения (кроме обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение) государственных и муниципальных профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, продолжающих обучение на следующем уровне по очной форме обучения; численность выпускников очной формы обучения (кроме обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение) государственных и муниципальных профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, призванных в ряды Вооруженных Сил; уровень безработицы среди работников, имеющих среднее профессиональное образование; величина Валового регионального продукта (ВРП) субъектов Российской Федерации.

Расчет вклада среднего профессионального образования производится по формулам (1) и (2), где Z – средняя начисленная заработная плата работника, имеющего среднее профессиональное образование; N – выпуск специалистов среднего звена, скорректированный с учетом данных о призванных в армию специалистах среднего звена и данных о численности специалистов среднего звена, продолжающих обучение на следующей

ступени; k – коэффициент выхода на рынок труда, учитывающий уровень безработицы для лиц, имеющих среднее профессиональное образование.

Результаты расчетов вклада среднего профессионального образования в целом по России наглядно представлены на рисунках 9 и 10.

Как видно на графике, в абсолютном выражении в целом по России вклад среднего профессионального образования постепенно рос в период с 2005 по 2015 год.

Если же рассматривать отношение вклада среднего профессионального образования к ВРП, то после незначительного роста показателя в период с 2005 года по 2007 год, начиная с 2009 года показатель падает и в 2015 году вклад среднего профессионального образования в ВРП составил 0,13%.

Динамику вклада среднего профессионального образования можно объяснить тем фактом, что несмотря на постоянный рост средней начисленной заработной платы для рассматриваемого уровня образования, существенное сокращение численности выпущенных специалистов среднего звена и постоянный рост ВРП, привели к снижению вклада среднего профессионального образования в ВРП.

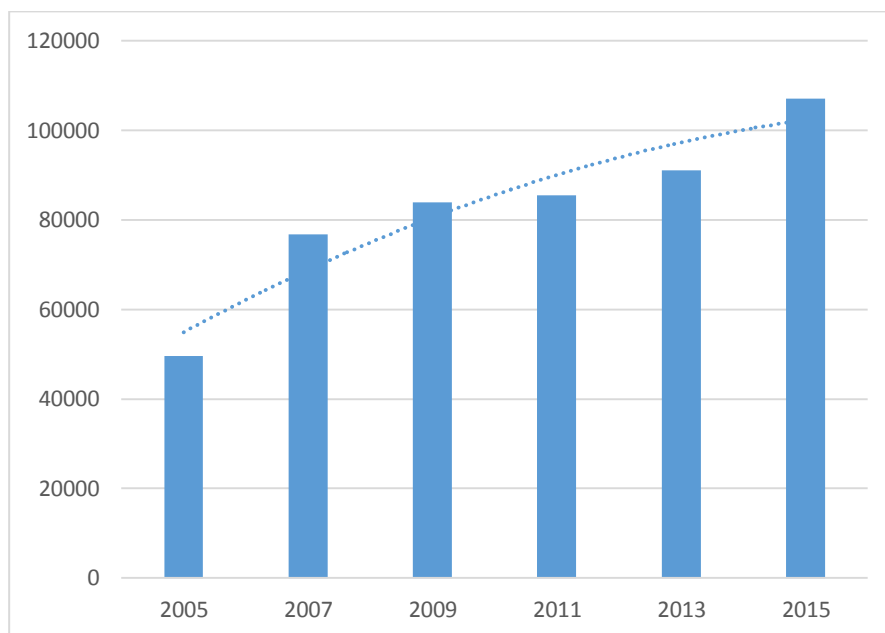


Рисунок 9– Годовой вклад среднего профессионального образования (млн руб.)

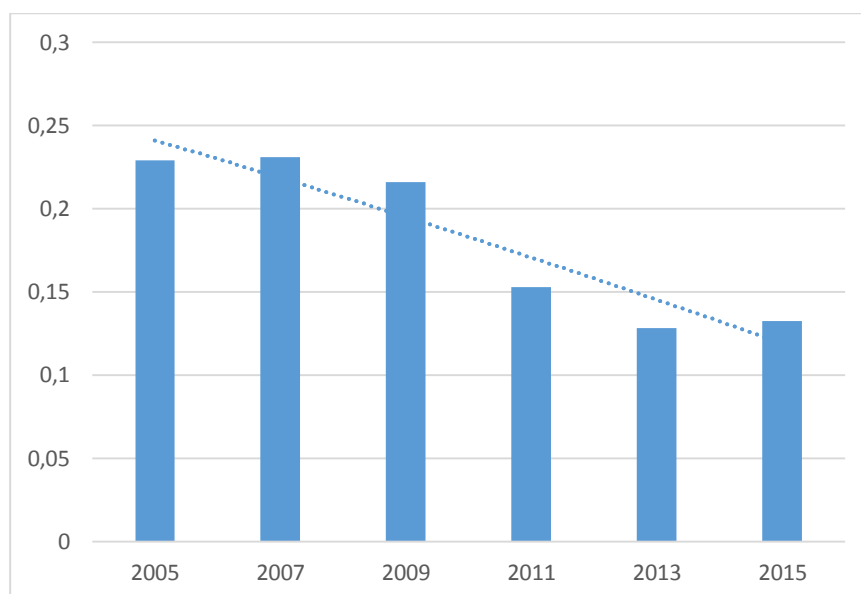


Рисунок 10– Годовой вклад среднего профессионального образования в ВВП (%)

Характер изменения вклада среднего профессионального образования в ВВП полностью соответствует итогам проведенного ранее анализа данных в разрезе возрастных групп.

Рассмотрим теперь ситуацию со вкладом среднего профессионального образования в федеральных округах РФ. В таблицах 13 и 14 представлены результаты расчетов.

Таблица 13 – Вклад среднего профессионального образования в Федеральных округах РФ (млн руб.)

Годовой вклад	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	11406,46	17829,06	20618,67	19597,01	22271,46	26013,677
Северо-Западный федеральный округ	4931,44	7471,608	8512,035	8782,506	9109,681	10588,267
Южный федеральный округ				6693,962	7942,03	9145,4290
Северо-Кавказский федеральный округ				2615,918	3097,973	4011,2479
Приволжский федеральный округ	9667,154	15587,23	16484,3	16350,72	17630,55	20345,14
Уральский федеральный округ	7230,655	10434,49	10429,85	10889,93	10148,44	12308,928
Сибирский федеральный округ	7318,916	10964,73	11866,76	12466,26	12631,22	14049,845
	3502,51	5283,435	5730,017	6249,209	5792,437	7120,3107

Дальневосточный федеральный округ						
Крымский федеральный округ						1077,2510

Наибольший вклад среднего профессионального образование на исследуемом временном интервале в Центральном федеральном округе, за ним следует Приволжский, Сибирский и Уральский федеральные округа.

В 2015 году отношение вклада среднего профессионального образования к ВРП наибольшее в Крымском федеральном округе (0,7%) за счет очень низкого значения ВРП. С 2005 по 2013 год отношение вклада среднего профессионального образования к ВРП наибольшее в Дальневосточном, Сибирском и Приволжском федеральных округах. В Дальневосточном округе вклад образования в ВРП менялся от 0,4% до 0,2%. В Сибирском федеральном округе вклад среднего профессионального образования к ВРП уменьшился с 0,37% в 2005 году до 0,22% в 2013 году. В Приволжском федеральном округе вклад среднего профессионального образования в ВРП упал с 0,36% до 0,2% в 2013 году.

Во всех федеральных округах РФ вклад среднего профессионального образования наибольший в 2005 – 2007 годах, а впоследствии снижается в связи с существенным сокращением выпуска специалистов среднего звена. Например, в Приволжском федеральном округе за рассматриваемый период с 2005 года по 2015 год выпуск специалистов среднего звена сократился почти в 2 раза.

Таблица 14 – Вклад среднего профессионального образования в ВРП в Федеральных округах РФ (%)

Вклад СПО в ВРП	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	0,181679	0,174642	0,1807	0,122	0,1162	0,124
Северо-Западный федеральный округ	0,274002	0,269715	0,2491	0,183	0,1640	0,179
Южный федеральный округ				0,240	0,2222	0,233
Северо-Кавказский федеральный округ				0,245	0,2216	0,252
Приволжский	0,345374	0,359947	0,3348	0,231	0,2080	0,221

федеральный округ						
Уральский федеральный округ	0,233899	0,24631	0,2391	0,172	0,1340	0,153
Сибирский федеральный округ	0,375079	0,366632	0,3499	0,2595	0,2279	0,230
Дальневосточный федеральный округ	0,423816	0,413697	0,3311	0,2467	0,2044	0,220
Крымский федеральный округ						0,692

Наглядно результаты расчетов вклада среднего профессионального образования представлены на рисунках 11 и 12.

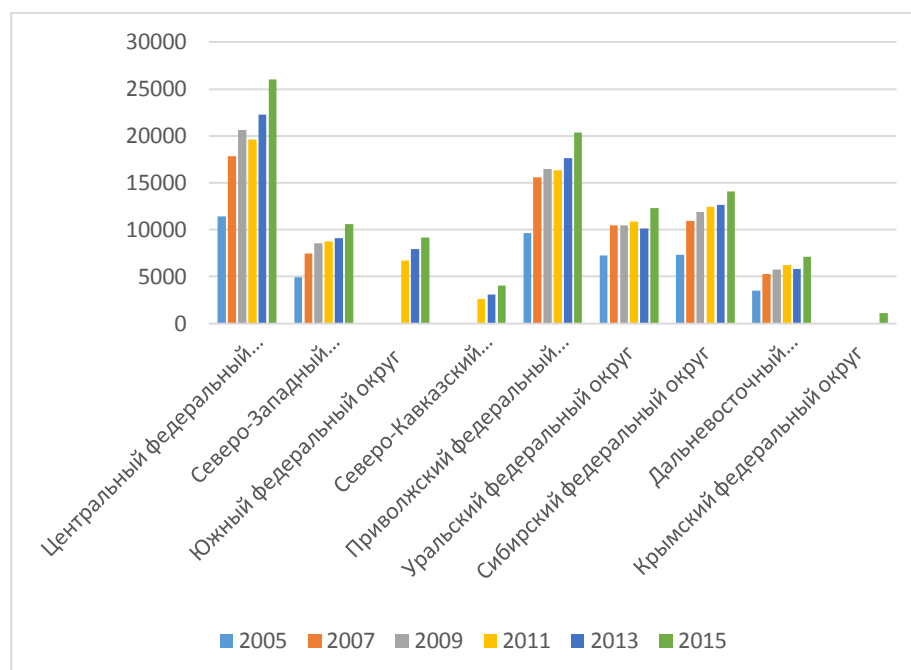


Рисунок 11– Годовой вклад среднего профессионального образования в федеральных округах (млн руб.)

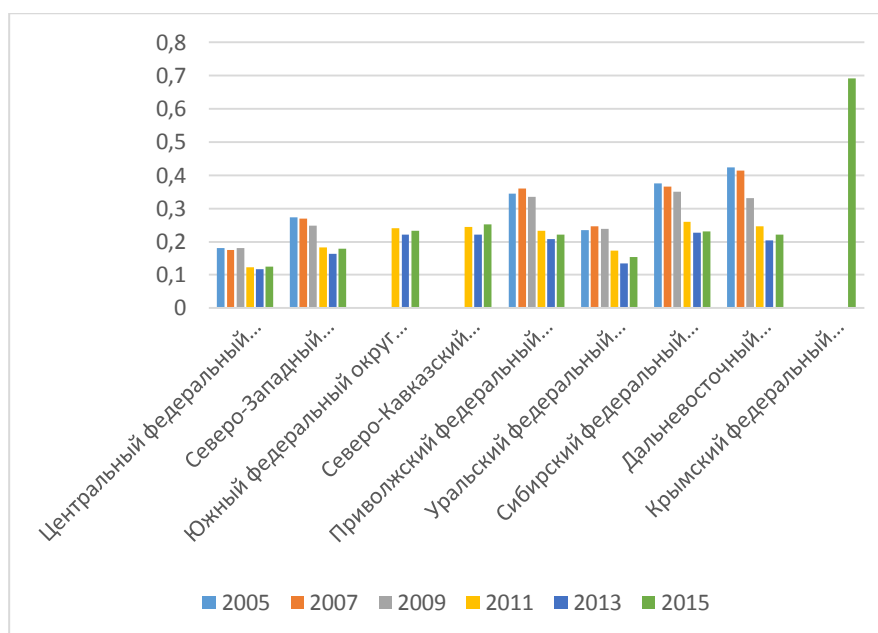


Рисунок 12– Годовой вклад среднего профессионального образования в ВРП в федеральных округах (%)

Рассмотрим теперь ситуацию с вкладом среднего профессионального образования в субъектах РФ. По итогам расчетов можно выделить десять субъектов РФ, в которых были получены максимально высокие вклады среднего профессионального образования в ВРП в период с 2005 года по 2015 год, и, соответственно, регионы, в которых данный вклад был минимальным.

Результаты расчетов представлены в таблицах 15, 16, 17 и 18.

Таблица 15 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом среднего профессионального образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Ямало-Ненецкий автономный округ)	0,054339	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,064671	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,071765
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,077929	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,078926	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,078091
Г. Москва	0,082003	Г. Москва	0,081189	Чукотский автономный округ	0,083297
Ленинградская область	0,091332	Ленинградская область	0,092346	Ленинградская область	0,090103
Тюменская	0,122884	Тюменская	0,129382	Г. Москва	0,100447

область		область			
Амурская область	0,199502	Чукотский автономный округ	0,156697	Тюменская область	0,128613
Республика Татарстан	0,20668	Амурская область	0,17956	Сахалинская область	0,151328
Республика Дагестан	0,214727	Сахалинская область	0,185951	Амурская область	0,157179
Чукотский автономный округ	0,216426	Республика Дагестан	0,191354	Кабардино-Балкарская Республика	0,179201
Магаданская область	0,216452	Республика Татарстан	0,199988	Московская область	0,191824

Таблица 16 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом среднего профессионального образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,0573	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,019011	Тюменская область	0,040743
Ненецкий автономный округ	0,061476	Ненецкий автономный округ	0,019879	Ненецкий автономный округ	0,041992
Чукотский автономный округ	0,063783	Тюменская область	0,03591	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,043478
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,067014	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,067364	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,074135
Г. Москва	0,076426	Г. Москва	0,075267	Г. Москва	0,083531
Ленинградская область	0,084992	Ленинградская область	0,079307	Чукотский автономный округ	0,089691
Амурская область	0,097114	Сахалинская область	0,095275	Сахалинская область	0,091864
Тюменская область	0,102284	Белгородская область	0,108914	Ленинградская область	0,105901
Сахалинская область	0,102368	Камчатская область	0,110008	г. Севастополь	0,132189
Белгородская область	0,130782	Карачаево-Черкесская Республика	0,111263	Московская область	0,136585

К субъектам РФ, имеющим самый низкий вклад среднего профессионального образования в ВРП в период с 2005 года по 2015 год,

относятся Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, город Москва, Ленинградская область, Тюменская область, город Севастополь, Амурская область, республика Татарстан, Сахалинская область, республика Дагестан, кабардино-Балкарская республика, Магаданская область, Московская область.

Для объяснения причин попадания того или иного региона в перечень субъектов РФ, имеющих самый низкий вклад среднего профессионального образования в ВРП за рассматриваемый период, можно выделить два типа регионов: к первому типу относятся субъекты РФ, имеющие относительно высокие показатели ВРП, большой объем производства товаров и услуг, что не позволяет, даже при большой численности выпускников, имеющих среднее профессиональное образование, вкладу образования занимать большую долю в ВРП (например, город Москва, Ханты-Мансийский автономный округ, республика Татарстан, Ямало-ненецкий автономный округ). Ко второму типу субъектов РФ можно отнести тех, которые имеют самую низкую численность выпущенных специалистов среднего звена и, как следствие, маленький вклад среднего профессионального образования в ВРП (например, Магаданская область).

Отдельно стоит отметить, что полученный перечень субъектов РФ, имеющих относительно других регионов России низкий вклад среднего профессионального образования в ВРП, практически полностью совпадает с аналогичным списком субъектов РФ, полученным при анализе данных в разрезе возрастных групп.

Таблица 17 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом среднего профессионального образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Республика Алтай	0,531015	Республика Калмыкия	0,501769	Кировская область	0,43587
Чувашская Республика	0,53288	Республика Марий Эл	0,508298	Республика Марий Эл	0,442221
Астраханская область	0,557699	Кировская область	0,514061	Республика Карелия	0,46666

Ульяновская область	0,565093	Республика Бурятия	0,521449	Забайкальский край	0,476802
Кировская область	0,571471	Астраханская область	0,553788	Республика Калмыкия	0,480612
Курганская область	0,659136	Курганская область	0,567838	Астраханская область	0,509284
Республика Калмыкия	0,671162	Забайкальский край	0,58346	Республика Бурятия	0,521874
Забайкальский край	0,685198	Ульяновская область	0,623249	Ульяновская область	0,550617
Республика Тыва	0,900091	Республика Тыва	0,73053	Республика Тыва	0,685629
Камчатская область	2,420159	Камчатская область	2,454765	Камчатская область	2,069875

Таблица 18 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом среднего профессионального образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Курганская область	0,339107	Пензенская область	0,28019	Саратовская область	0,29847
Республика Карелия	0,357856	Астраханская область	0,281811	Кировская область	0,29865
Республика Алтай	0,380262	Республика Хакасия	0,283041	Чувашская Республика	0,30437
Чеченская Республика	0,380773	Саратовская область	0,283336	Республика Мордовия	0,30444
Астраханская область	0,399402	Хабаровский край	0,296448	Республика Ингушетия	0,33450
Республика Калмыкия	0,411417	Республика Тыва	0,308732	Забайкальский край	0,39819
Забайкальский край	0,43329	Забайкальский край	0,328557	Амурская область	0,42809
Республика Бурятия	0,476028	Республика Бурятия	0,344607	Республика Бурятия	0,42843
Республика Тыва	0,504132	Амурская область	0,438953	Чеченская Республика	0,51214
Камчатская область	1,653957	Чеченская Республика	0,462253	Республика Крым	4,36656

Рассмотрим теперь субъекты РФ, имеющие относительно других регионов России самые высокие показатели вклада среднего профессионального образования в ВРП. В перечень таких регионов в период с 2005 года по 2015 год вошли республика Алтай, республика Калмыкия, Кировская область, Чувашская республика, республика Марий Эл, республика Карелия, республика Крым, Кировская область, Астраханская

область, Ульяновская область, республика Бурятия, Забайкальский край, Курганская область, республика Тыва, Камчатская область, Пензенская область, Чеченская республика, республика Хакасия, Саратовская область, Хабаровский край.

При объяснении причин попадания субъектов РФ в вышеуказанный список можно выделить несколько групп регионов, имеющих общие основания для попадания в этот перечень. В ряде субъектов РФ, имеющих высокий вклад среднего профессионального образования в ВРП, показатели ВРП за рассматриваемый временной период одни из самых низких по России, в следствие чего доля вклада среднего профессионального образования в ВРП оказалась высокой (например, республика Тыва, республика Алтай, республика Калмыкия).

Еще одну группу субъектов РФ с высокой долей вклада среднего профессионального образования в ВРП можно условно назвать «средние»-они находятся приблизительно в середине, как по показателям ВРП, так и по численности выпущенных специалистов среднего звена, а по соотношению данных показателей оказались в верхней десятке (например, Пензенская область, Кировская область).

Стоит обратить внимание на Камчатскую область, которая в период с 2005 по 2011 лидировала по доле вклада среднего профессионального образования в ВРП, а в 2013 году резко переместилась в десятку регионов с самым низким вкладом среднего профессионального образования в ВРП. По показателям ВРП Камчатская область входит в 20 субъектов РФ с самым низким ВРП. Это позволило Камчатской области, в которой численность выпускников со средним профессиональным образованием в период с 2005 по 2011 года была выше среднего уровня по России и менялась от 8729 человек до 6262 человек, выйти в лидеры по доле вклада среднего профессионального образования в ВРП. В 2013 году в Камчатской области произошло резкое падение численности выпускников до 454 человек. И как следствие, Камчатская область в 2013 году переместилась в число регионов

РФ с самым низким вкладом среднего профессионального образования в ВРП.

4 Расчет вклада высшего образования

В основе расчетов вклада высшего образования лежат данные о средней начисленной заработной плате работников организаций, полностью отработавших отчётный месяц, имеющих высшее образование.

Кроме того при расчетах использовались следующие официальные статистические данные за период с 2005 по 2015 года: выпуск специалистов государственными и муниципальными образовательными организациями высшего образования; выпуск специалистов из частных образовательных организаций высшего образования; численность выпускников очной формы обучения (кроме обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение) государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования, призванных в ряды Вооруженных Сил; численность выпускников очной формы обучения (кроме обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение) государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования, продолжающих обучение на следующем уровне по очной форме обучения, уровень безработицы среди лиц, имеющих высшее образование; данные о величине Валового регионального продукта (ВРП) субъектов Российской Федерации.

Расчет вклада высшего образования производится по формулам (1) и (2), где Z – средняя начисленная заработная плата работника, имеющего высшее образование; N – численность специалистов, выпущенных государственными, муниципальными и частными образовательными организациями высшего образования, скорректированная с учетом данных о призыве в армию и данных о продолжающих обучение специалистах с высшим образованием; k – коэффициент выхода на рынок труда, учитывающий уровень безработицы для лиц, имеющих высшее образование.

Наглядно результаты расчетов вклада высшего образования в целом по России представлены на рисунках 13 и 14.

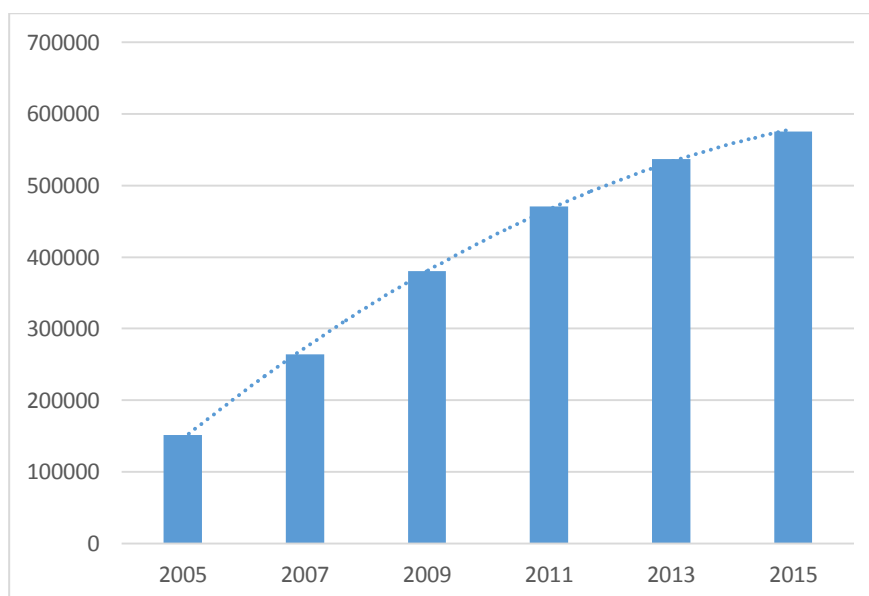


Рисунок 13– Годовой вклад высшего образования (млн руб.)

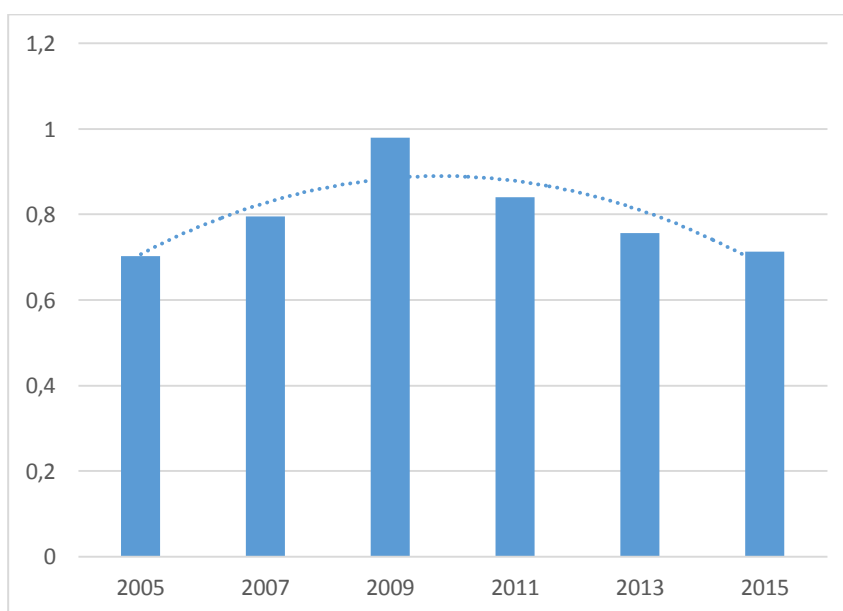


Рисунок 14– Годовой вклад высшего образования в ВВП (%)

Как видно на рисунке 13 в абсолютном выражении вклад высшего образования в России неуклонно растет в период с 2005 года по 2015 год. Если же рассматривать отношение вклада высшего образования к ВВП, то наибольшего значения данный показатель достиг в 2009 году и составил 0,98%. До 2009 года вклад высшего образования в ВВП рос с 0,7% в 2005 году, после 2009 года наблюдается падение вклада высшего образования в ВВП до 0,7% в 2015 году. Подобную динамику можно объяснить падением выпуска специалистов после 2009 года (рисунок 15). И если постоянный рост средней начисленной зарплаты лиц, имеющих высшее образование, в период

с 2005 года по 2014 год позволил компенсировать падение численности выпускников и в абсолютном выражении вклад высшего образования неуклонно рос, то в относительном выражении, при постоянном росте ВВП, этой компенсации уже было недостаточно и вклад высшего образования в ВВП стал падать после 2009 года.

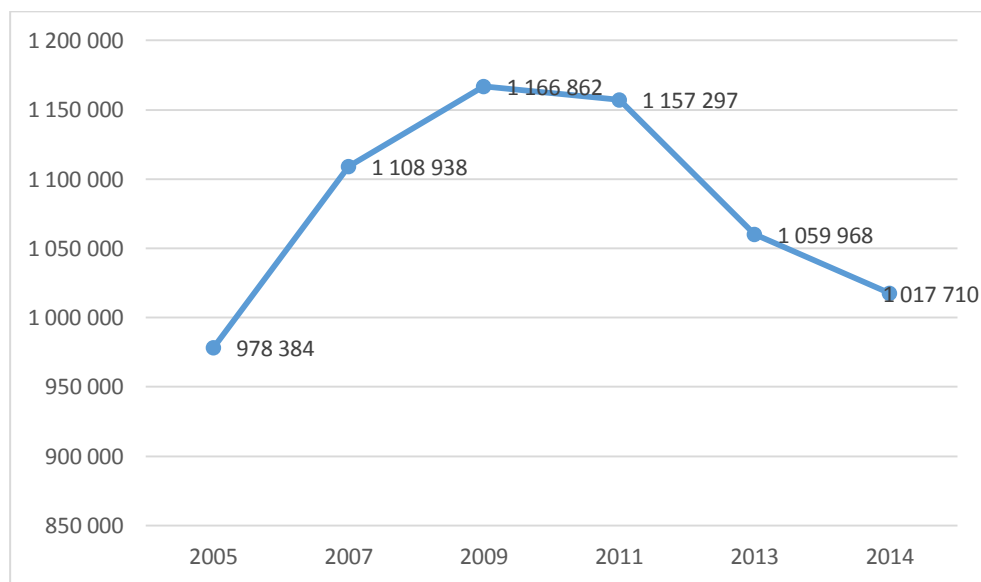


Рисунок 15– Выпуск специалистов государственными и муниципальными образовательными организациями высшего образования (человек)

Рассмотрим теперь ситуацию с вкладом высшего образования в период с 2005 года по 2015 год в федеральных округах РФ. В таблицах 19 и 20 представлены результаты расчетов в разрезе федеральных округов РФ.

Таблица 19 – Годовой вклад высшего образования в федеральных округах РФ (млн руб.)

Годовой вклад ВО	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	51881,72	97103,59	158810	185415,9	212264,2	223544,1
Северо-Западный федеральный округ	17770,82	30727,76	43751,2	56115,39	58265,23	61599,5
Южный федеральный округ				28190,75	35903,97	35808,2
Северо-Кавказский федеральный округ				11672,88	14932,15	16934,1
Приволжский	23624,27	40606,85	53775,81	70464,22	80613,34	84967,0

федеральный округ						
Уральский федеральный округ	17350,26	27708,8	35224,32	45692,58	51359,28	58679,9
Сибирский федеральный округ	19655,59	31162,84	41372,77	50815,19	56932,96	59422,1
Дальневосточный федеральный округ	8061,435	13504,17	18172,59	23458,5	26973,12	26999,7
Крымский федеральный округ						5007,6

Таблица 20 – Годовой вклад высшего образования в ВРП в федеральных округах РФ (%)

Вклад ВО в ВРП	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Центральный федеральный округ	0,826358	0,951164	1,392437	1,154367	1,107798	1,073668
Северо-Западный федеральный округ	0,987389	1,109229	1,280821	1,172623	1,049183	1,041447
Южный федеральный округ				1,014862	1,004567	0,913412
Северо-Кавказский федеральный округ				1,094689	1,068358	1,066949
Приволжский федеральный округ	0,844015	0,93771	1,092442	0,999388	0,951225	0,926466
Уральский федеральный округ	0,561249	0,654076	0,807814	0,723632	0,678616	0,73333
Сибирский федеральный округ	1,007307	1,042004	1,220044	1,058003	1,02756	0,973030
Дальневосточный федеральный округ	0,975463	1,057387	1,050124	0,926272	0,951958	0,973030
Крымский федеральный округ						3,217858

В абсолютном выражении за весь рассматриваемый период времени Центральный федеральный округ существенно опережает все остальные округа по вкладу высшего образования. В каждом федеральном округе сохраняется такая же динамика показателя, как и для России в целом: в период с 2005 года по 2015 год вклад высшего образования увеличивается в силу постоянного роста средней зарплаты для рассматриваемой категории лиц.

Если же рассматривать отношение вклада высшего образования в ВРП в каждом федеральном округе, то в 2015 году абсолютным лидером является Крымский федеральный округ в силу очень низкого показателя ВРП (ниже не только, чем у остальных федеральных округов, но и чем у большинства субъектов федерации). В 2005-2013 годах лидерство Центрального федерального округа уже не столь однозначно. В 2005 году лидировали Сибирский (1%), Северо-Западный (0,99%) и Дальневосточный (0,98%) федеральные округа. В 2007 году также лидировали Северо-Западный (1,1%), Дальневосточный (1,1%) и Сибирский (1%) федеральные округа. В 2009 году вперед вырвался Центральный федеральный округ (1,4%), а вслед за ним Северо-Западный (1,28%) и Сибирский (1,22%) федеральные округа. В 2011 году с небольшим преимуществом вперед снова вышел Северо-Западный федеральный округ (1,2%). А в 2013 и 2015 годах снова лидировал Центральный федеральный округ (1,1%).

Наглядно результаты расчетов представлены на рисунках 16 и 17.

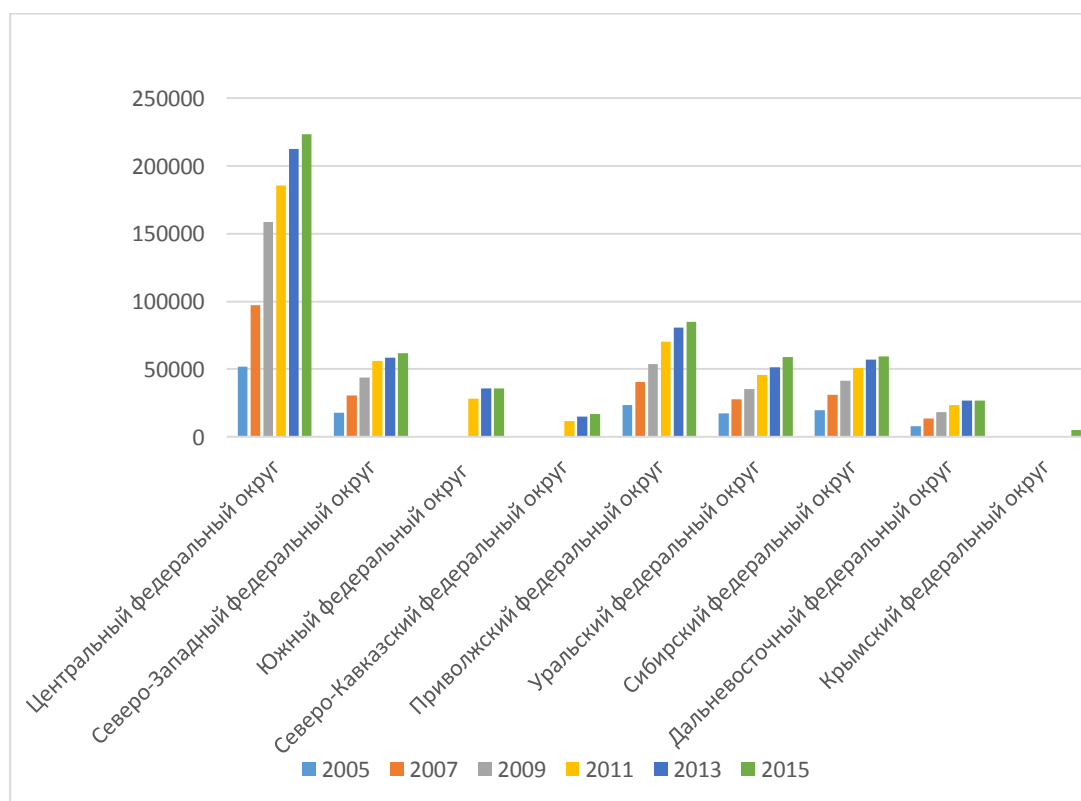


Рисунок 16– Годовой вклад высшего образования в федеральных округах (млн руб.)

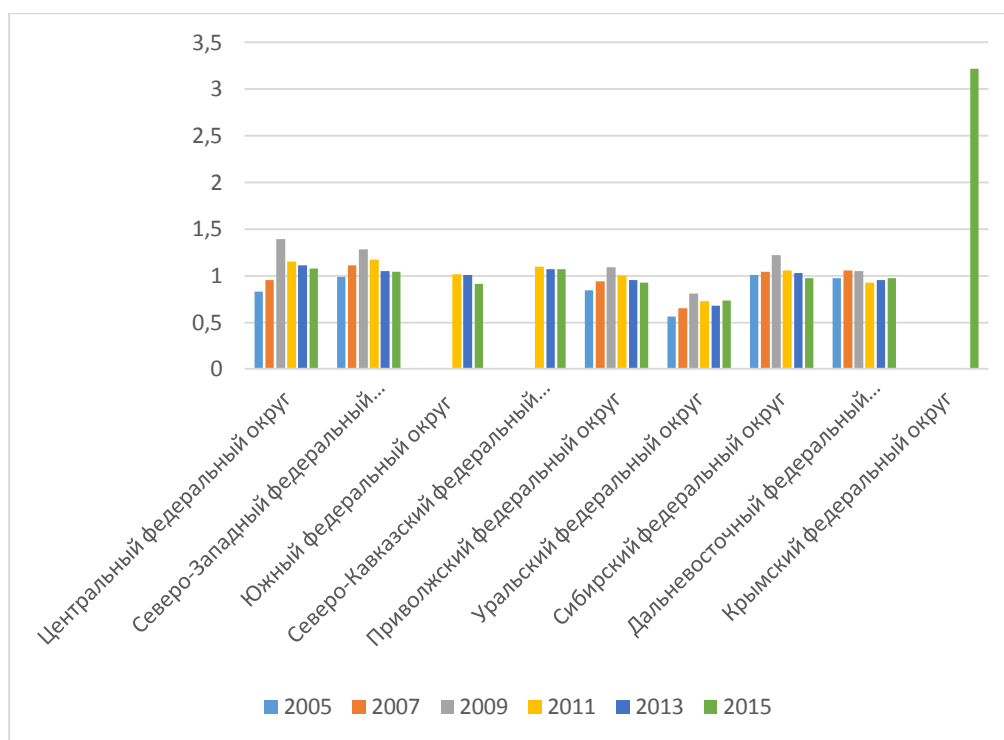


Рисунок 17– Годовой вклад высшего образования в ВРП в федеральных округах (%)

Рассмотрим теперь ситуацию в субъектах РФ. По итогам исследования вклада высшего образования в ВРП в каждом из субъектов РФ можно выделить десятку регионов – лидеров, в которых, согласно расчетам, самый высокий вклад высшего образования, а также десятку аутсайдеров – субъектов РФ, в которых вклад высшего образования самый низкий. В таблицах 21, 22, 23, 24 представлены соответствующие выборки субъектов РФ за период с 2005 по 2015 годы.

Таблица 21 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом высшего образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Ленинградская область	0,12254	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,076357	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,076849
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,125552	Ленинградская область	0,1346	Ленинградская область	0,144898
Тюменская область	0,344765	Ханты-Мансийский автономный	0,161194	Ханты-Мансийский автономный	0,159754

		округ - Югра		округ - Югра	
Липецкая область	0,367621	Липецкая область	0,407321	Амурская область	0,478364
Сахалинская область	0,456945	Тюменская область	0,413798	Тюменская область	0,498552
Амурская область	0,468855	Сахалинская область	0,473457	Хабаровский край	0,533592
Вологодская область	0,51735	Амурская область	0,511577	Сахалинская область	0,557897
Московская область	0,520912	Оренбургская область	0,555778	Липецкая область	0,59845
Республика Коми	0,538895	Московская область	0,568184	Новгородская область	0,662619
Хабаровский край	0,548311	Хабаровский край	0,576825	Республика Тыва	0,706

Таблица 22 – Десять субъектов РФ с самым низким вкладом высшего образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,068561	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,050056	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,06672
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,140905	Ленинградская область	0,140706	Ленинградская область	0,16941
Ленинградская область	0,142255	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,143422	Сахалинская область	0,17288
Сахалинская область	0,333149	Тюменская область	0,289544	Чукотский автономный округ	0,187563
Амурская область	0,382566	Сахалинская область	0,295444	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,194691
Тюменская область	0,407153	Чукотский автономный округ	0,399958	Тюменская область	0,277304
Хабаровский край	0,515436	Республика Коми	0,514352	Новгородская область	0,512376
Республика Коми	0,559113	Новгородская область	0,526033	Республика Хакасия	0,529281
Московская область	0,620834	Оренбургская область	0,566179	Республика Алтай	0,555680
Липецкая область	0,637403	Архангельская область	0,587561	Архангельская область	0,594012

В число субъектов РФ с самым низким вкладом высшего образования в ВРП в период с 2005 года по 2015 год входят Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Сахалинская область, Тюменская область, республика Алтай, республика Хакасия, Амурская область, Чукотский автономный округ, Хабаровский край, республика Коми, Московская область, Липецкая область, Новгородская область, Оренбургская область, Архангельская область, республика Тыва, Вологодская область.

Низкий уровень вклада высшего образования в ВРП в таких субъектах РФ как республика Тыва, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ленинградская область, Сахалинская область, Амурская область можно объяснить самыми низкими по России показателями выпуска специалистов организациями высшего образования в этих субъектах РФ.

В Тюменской области, Московской области высокие показатели выпуска специалистов из организаций высшего образования, но при этом одни из самых высоких показателей ВРП среди субъектов РФ, что привело к небольшому вкладу высшего образования в ВРП этих регионов.

В 2013 году во многих субъектах РФ отмечено снижение численности выпускников высших учебных заведений, что привело к появлению новых регионов в списке субъектов РФ с самым низким вкладом высшего образования в ВРП. Например, Архангельская область – в 2013 году в этом регионе произошло заметное снижение выпуска (на 26% по сравнению с выпуском 2011года), что, при незначительном росте ВРП за тот же период, сразу же отразилось на положении субъекта РФ в нашем рейтинге.

Рассмотрим теперь субъекты РФ, в которых зафиксированы относительно высокие вклады высшего образования в ВРП.

Таблица 23 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом высшего образования в ВРП в 2005-2009 гг. (%)

Субъект РФ	2005	Субъект РФ	2007	Субъект РФ	2009
Кировская область	1,31282412	Воронежская область	1,293654	Воронежская область	1,572819

Забайкальский край	1,32941032	Ростовская область	1,301844	Нижегородская область	1,597396
Воронежская область	1,33614818	Чувашская Республика	1,318992	Республика Бурятия	1,632838
Томская область	1,36536889	Кировская область	1,384459	Томская область	1,799793
Чувашская Республика	1,50137562	Томская область	1,384832	Ставропольский край	1,838114
Еврейская автономная область	1,58986482	Ставропольский край	1,516634	Новосибирская область	1,896134
Новосибирская область	1,60942479	Новосибирская область	1,716652	Г. Москва	1,922304
Ивановская область	1,64636553	Ивановская область	1,792532	Г. Санкт-Петербург	2,074409
Г. Санкт-Петербург	1,74349544	Г. Санкт-Петербург	1,848916	Ивановская область	2,243762
Камчатская область	6,0915705	Камчатская область	7,287532	Камчатская область	7,342017

Таблица 24 – Десять субъектов РФ с самым высоким вкладом высшего образования в ВРП в 2011-2015 гг. (%)

Субъект РФ	2011	Субъект РФ	2013	Субъект РФ	2015
Курская область	1,422669	Ивановская область	1,310179	Ростовская область	1,24407
Республика Бурятия	1,429149	Томская область	1,365706	Г. Москва	1,28352
Г. Москва	1,520624	Магаданская область	1,391805	Томская область	1,31479
Новосибирская область	1,53408	Г. Москва	1,393455	Ивановская область	1,38654
Ставропольский край	1,542045	Курская область	1,409204	Ставропольский край	1,44470
Чувашская Республика -	1,642841	Ставропольский край	1,538137	Хабаровский край	1,45292
Томская область	1,653299	Хабаровский край	1,554746	Республика Бурятия	1,45427
Ивановская область	1,78221	Чувашская Республика	1,571028	Курская область	1,46378
Г. Санкт-Петербург	1,917885	Республика Бурятия	1,638334	Чувашская Республика	1,51383
Камчатская область	7,632156	Г. Санкт-Петербург	1,659981	Республика Крым	18,6328

В перечень субъектов РФ, имеющих самые высокие доли вклада высшего образования в ВРП, в период с 2005 по 2015 год вошли г. Москва, г. Санкт-Петербург, Камчатская область, Ивановская область, Чувашская республика, Новосибирская область, Забайкальский край, Томская область,

Ростовская область, Кировская область, Воронежская область, Ставропольский край, республика Бурятия, Курская область, республика Крым, Магаданская область, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Нижегородская область.

В городах Москва и Санкт-Петербург, Ростовской, Новосибирской, Нижегородской областях очень высокие показатели по выпуску специалистов из организаций высшего образования, поэтому в данных субъектах РФ вклад высшего образования в ВРП высокий относительно других регионов.

В Еврейской автономной области и в Магаданской области численность выпущенных специалистов образовательными организациями высшего образования за рассматриваемый период с 2005 года по 2015 год очень низкая, но при этом в данных субъектах РФ и показатели ВРП в тот же период одни из самых низких в целом по России, поэтому доля вклада высшего образования в ВРП данных регионов оказались высокими.

Лидерство остальных субъектов РФ сложно объяснить какой-то одной, ярко выраженной особенностью данных регионов. В этих субъектах РФ средние, если рассматривать в целом по стране, показатели как выпуска специалистов с высшим образованием, так и ВРП, но отношение вклада высшего образования к ВРП в них оказалось существеннее, чем в других регионах.

И если во всех вышеуказанных субъектах РФ вклад высшего образования в ВРП варьировался в районе 1-2%, то в Камчатской области он был от 6% в 2005 году до 7,6% в 2011 году из-за достаточно высоких показателей выпуска специалистов с высшим образованием и при этом относительно низкого ВРП.

5 Анализ вклада высшего образования в десяти субъектах Российской Федерации

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года №662 «Об осуществлении мониторинга

системы образования» Министерство образования и науки Российской Федерации проводит ежегодный мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования [3].

Используя результаты данного мониторинга за 2015 год, мы проведем более детальное исследование вклада высшего образования в субъектах РФ. В основу анализа положены данные о численности выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году; средней заработной плате выпускников. Данные представлены в разрезе 55 укрупненных групп специальностей.

При выборе субъектов РФ для анализа учитывалось положение региона в РИА-рейтинге социально-экономического положения [4] – были выбраны регионы из каждой десятки в рейтинге, то есть охвачены регионы с различным социально-экономическим положением. Кроме того, учитывалась принадлежность региона к тому или иному федеральному округу с целью присутствия в выборке представителей из каждого федерального округа России. При выборе субъектов РФ также учитывались результаты предыдущих исследований о вкладе высшего образования с целью обеспечения присутствия в выборке регионов с высоким, низким и средним уровнем вклада высшего образования.

Итоговый список выбранных субъектов РФ следующий:

1. Г. Москва
2. Г. Санкт-Петербург
3. Ивановская область
4. Челябинская область
5. Иркутская область
6. Хабаровский край
7. Ставропольский край
8. Ульяновская область
9. Республика Адыгея
10. Псковская область

Без разбивки по 55 укрупненным группам специальностей исходные данные выглядят следующим образом (таблица 25).

Таблица 25 – Численность трудоустроенных выпускников и средняя зарплата выпускников в 10 субъектах РФ

Москва	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	241174
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	34,63
Санкт-Петербург	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	66089
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	31,63
Ивановская область	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	6314
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	21,79
Хабаровский край	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	9853
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	31,53
Ульяновская область	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	7612
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	23,51
Челябинская область	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	19986
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	22,55
Иркутская область	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	16006
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	29,49
Ставропольский край	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	11312
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	21,57
Республика Адыгея	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	4336
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	21,68
Псковская область	Численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году, чел.	2040
	Средняя заработная плата выпускников, тыс. руб.	19,48

Расчет вклада высшего образования производится по формулам (1) и (2), где Z – годовая средняя заработная плата выпускников; N – численность выпускников 2013 года, трудоустроенных в 2014 году; $k = 1$.

Итоги расчетов годового вклада высшего образования в десяти отобранных субъектах РФ наглядно представлены на рисунке 18.

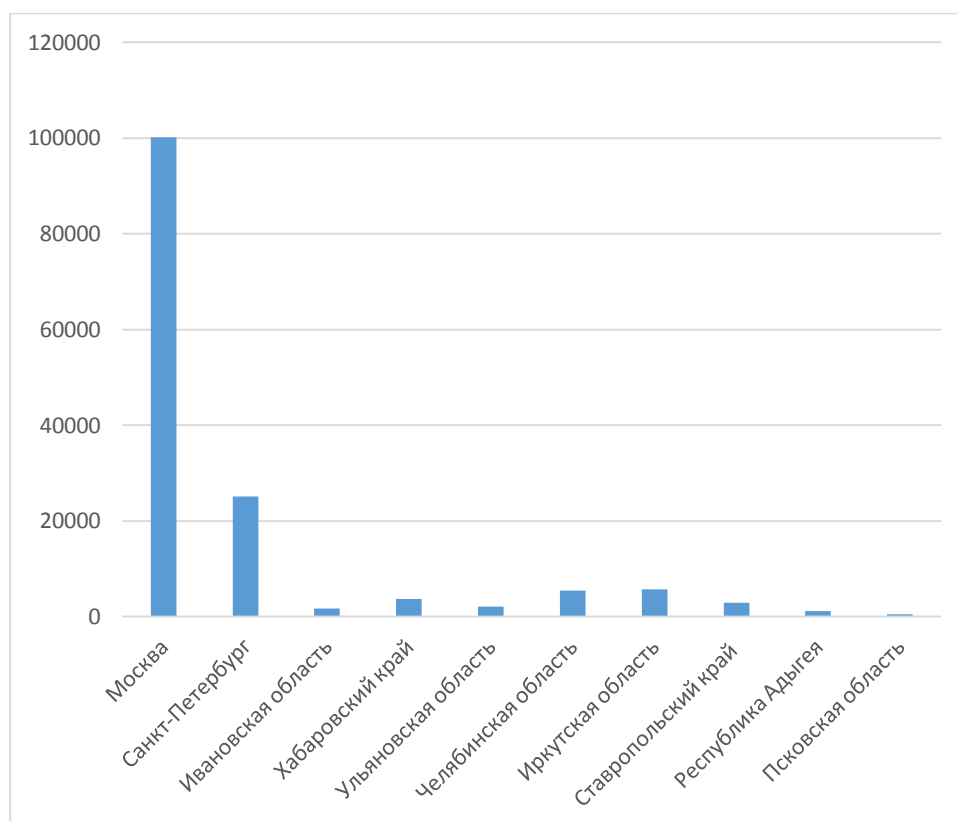


Рисунок 18– Годовой вклад высшего образования в 10 субъектах РФ (млн руб.)

Как видно на рисунке, вклад высшего образования в городах Москве и Санкт-Петербург в абсолютном выражении настолько больше, чем во всех остальных субъектах РФ, что не имеет смысла проводить сравнения с ними остальных регионов. Поэтому результаты расчетов по городам Москва и Санкт-Петербург будут в дальнейшем сравниваться между собой, а итоги анализа по остальным восьми субъектам РФ будут рассматриваться отдельно. На рисунках 19 и 20 представлены соответственно итоги расчета вклада высшего образования для городов Москвы и Санкт-Петербурга и отдельно для остальных восьми субъектов РФ.

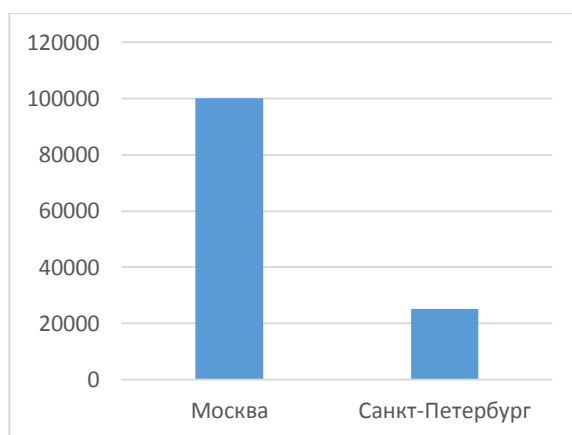


Рисунок 19– Годовой вклад высшего образования в г. Москва и г. Санкт-Петербург (млн руб.)

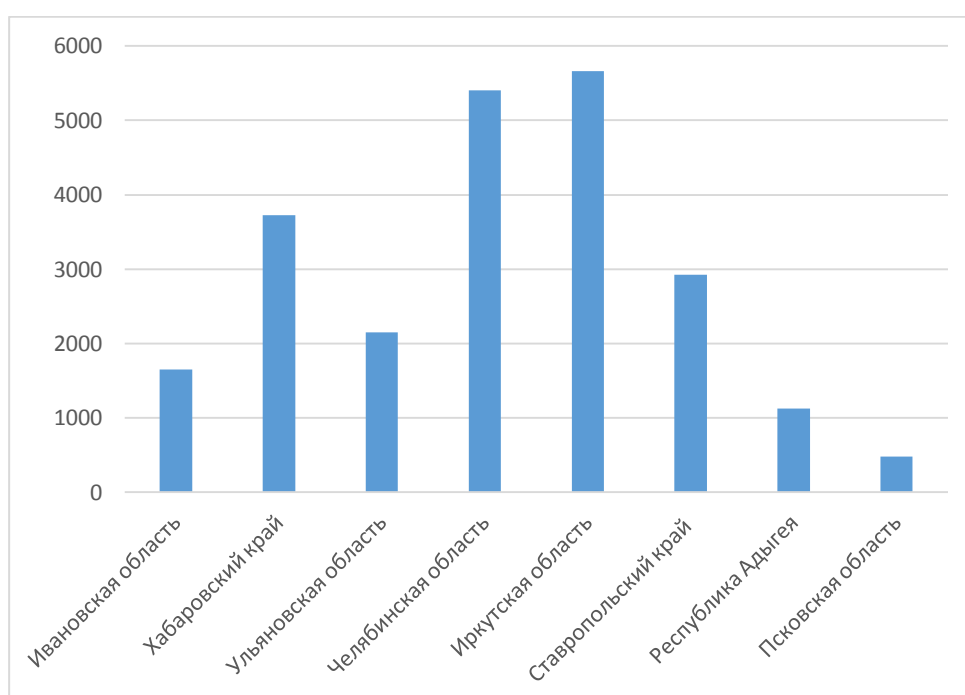


Рисунок 20– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ (млн руб.)

В абсолютном выражении вклад высшего образования в г. Москва приблизительно в четыре раза больше, чем в г. Санкт-Петербурге. А среди оставшихся восьми субъектов РФ самый большой вклад высшего образования в Иркутской и Челябинской областях, а самый маленький вклад в Псковской области.

Если же рассматривать отношение вклада высшего образования к ВРП, то картина несколько меняется (рисунки 21 и 22).

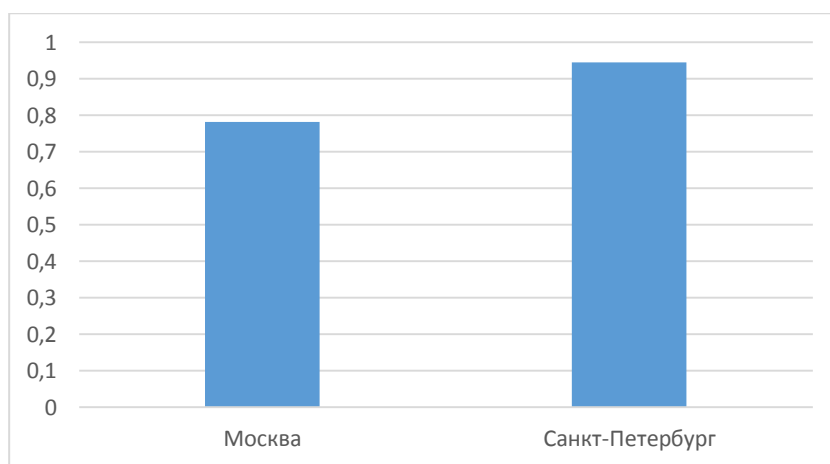


Рисунок 21– Годовой вклад высшего образования в ВРП в г. Москва и г. Санкт-Петербург (%)

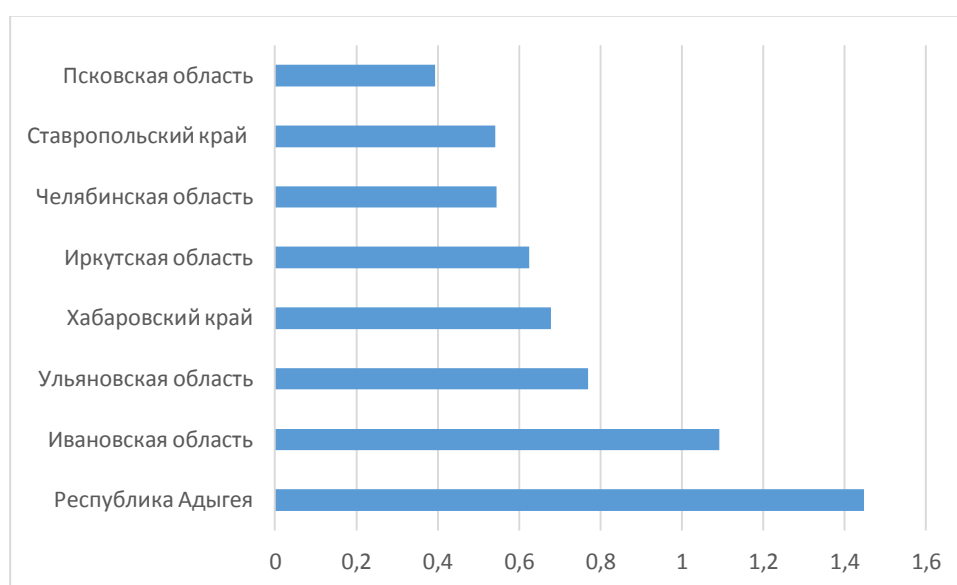


Рисунок 22– Годовой вклад высшего образования в ВРП в 8 субъектах РФ (%)

В относительном выражении г. Санкт-Петербург обгоняет г. Москву по вкладу высшего образования в ВРП в 2014 году и вклады данных городов равны соответственно 0,95% и 0,78%.

Среди восьми субъектов РФ по доли вклада высшего образования в ВРП лидирует республика Адыгея (доля вклад высшего образования в ВРП составляет 1,45%), затем следует Ивановская область (доля вклад высшего образования в ВРП составляет 1,1%) и Ульяновская область (доля вклад высшего образования в ВРП составляет 0,77%). Самая низкая доля вклада высшего образования в ВРП в 2014 году в Псковской области (0,4%).

Среди рассматриваемых субъектов РФ в Псковской области самая низкая численность трудоустроенных выпускников, имеющих высшее образование, и самая низкая средняя заработная плата. Поэтому и доля вклада высшего образования в ВРП в этом субъекте РФ оказалась самой низкой.

Республика Адыгея, Ивановская и Ульяновская области отнюдь не лидируют по численности трудоустроенных выпускников с высшим образованием среди рассматриваемых субъектов РФ, но в данных регионах самые низкие показатели ВРП в нашей группе отобранных регионов. Поэтому доля вклада высшего образования в ВРП в этих регионах самая большая.

Рассмотрим теперь годовой вклад высшего образования в разрезе 55 укрупненных групп специальностей. Города Москва и Санкт-Петербург будем рассматривать отдельно от остальных субъектов РФ, чтобы данные по этим городам не искажали общую ситуацию.

По большинству укрупненных групп специальностей годовой вклад в г. Москва больше, чем в г. Санкт-Петербург. Санкт-Петербург лидирует только по таким специальностям как: физико-технические науки и технологии, оружие и системы вооружения, аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники, техника и технологии кораблестроения и водного транспорта, науки о здоровье и профилактическая медицина, сельское, лесное и рыбное хозяйство, сервис и туризм, искусствоведение, культуроведение и социокультурные проекты. Наглядно результаты расчетов представлены на рисунках 23 и 24.

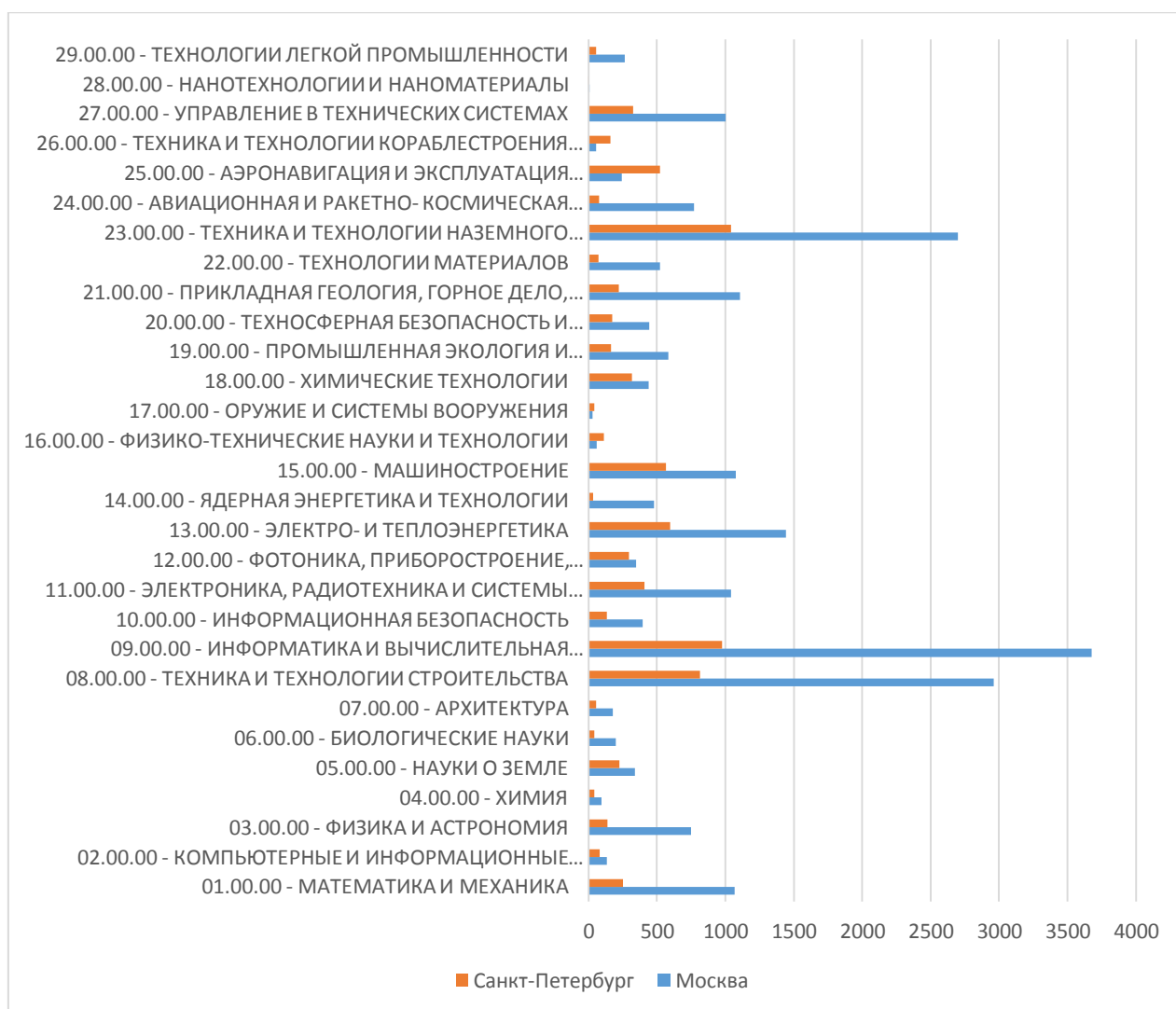


Рисунок 23— Годовой вклад высшего образования в г. Москва и г. Санкт-Петербург по 29 укрупненным группам специальностей (млн руб.)

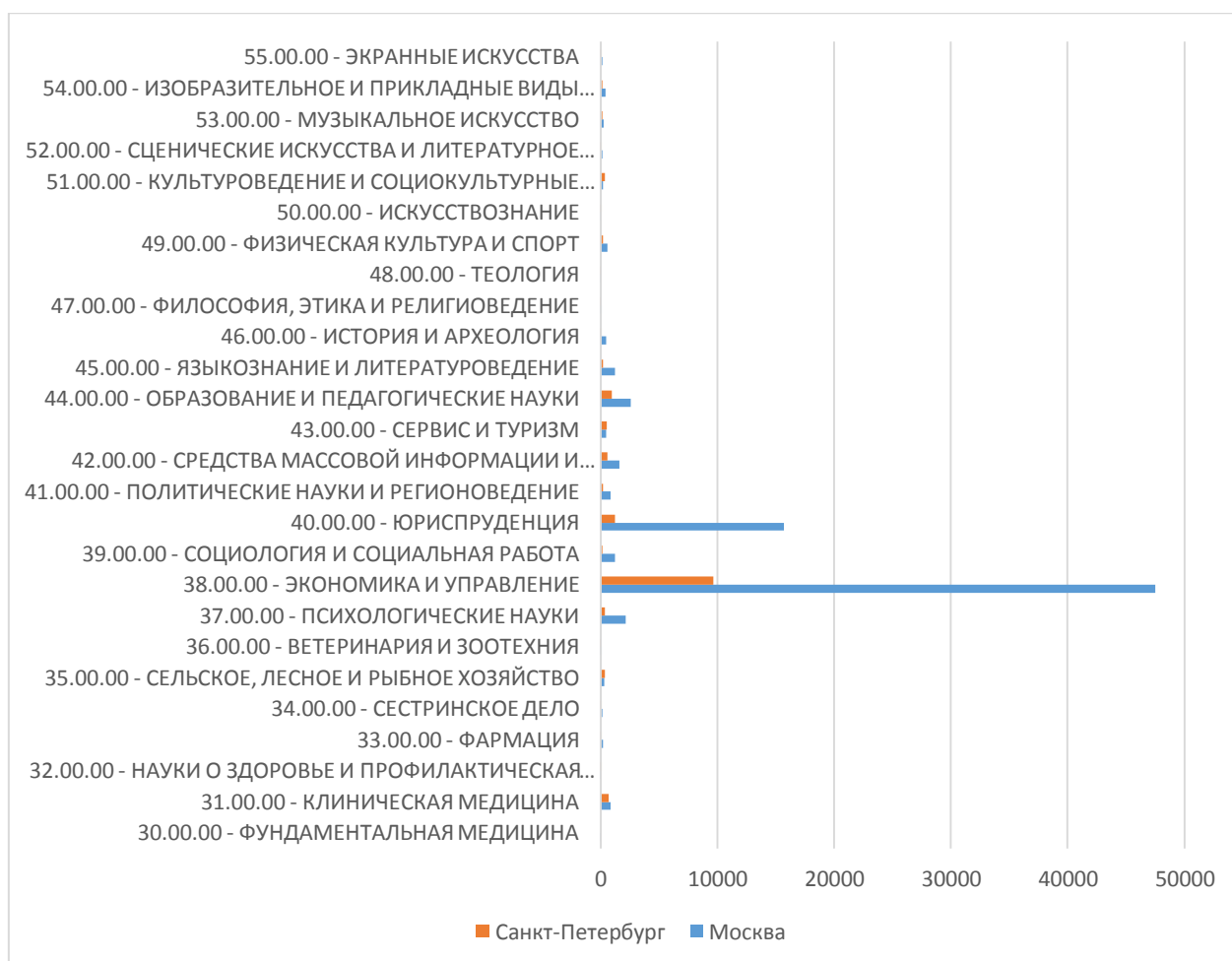


Рисунок 24– Годовой вклад высшего образования в г. Москва и г. Санкт-Петербург по 26 укрупненным группам специальностей (млн руб.)

Анализ полученных данных позволил выделить укрупненные группы специальностей, по которым вклад высшего образования наибольший, а также специальности, обучение по которым приносит наименьший вклад в социально-экономическое развитие региона.

В таблице 26 представлены десять укрупненных специальностей, по которым в 2014 году в городах Москва и Санкт-Петербург получен наибольший вклад высшего образования.

Таблица 26 –Годовой вклад высшего образования в г. Москва и г. Санкт-Петербург по десяти укрупненным группам специальностей, принесшим наибольший вклад образования (млн руб.)

Москва	Годовой вклад	Санкт-Петербург	Годовой вклад
38.00.00 – Экономика и	47504,06	38.00.00 – Экономика и	9682,674

управление		управление	
40.00.00 - Юриспруденция	15732,3	40.00.00 - Юриспруденция	1240,56
09.00.00 – Информатика и вычислительная техника	3678,474	23.00.00 – Техника и технологии наземного транспорта	1039,698
08.00.00 – Техника и технологии строительства	2961,014	09.00.00 – Информатика и вычислительная техника	978,0599
23.00.00 – Техника и технологии наземного транспорта	2701,677	44.00.00 – Образование и педагогические науки	941,4374
44.00.00 – Образование и педагогические науки	2592,744	08.00.00 – Техника и технологии строительства	814,4662
37.00.00 – Психологические науки	2136,891	31.00.00 – Клиническая медицина	685,0518
42.00.00 – Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	1638,048	13.00.00 – Электро- и теплоэнергетика	595,5514
13.00.00 – Электро- и теплоэнергетика	1443,521	15.00.00 - Машиностроение	567,265
39.00.00 – Социология и социальная работа	1244,697	42.00.00 – Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	564,6062

Первыми двумя группами специальностей, лидирующими, как в г. Москва, так и в г. Санкт-Петербург, являются «Экономика и управление» и «Юриспруденция». Такие группы специальностей как «Информатика и вычислительная техника», «Техника и технологии строительства», «Техника и технологии наземного транспорта», «Образование и педагогические науки», «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», «Электро- и теплоэнергетика» вошли в десятку лидеров и в Москве, и в Санкт-Петербурге. Только по двум группам специальностей в списке лидеров есть различия между Москвой и Санкт-Петербургом. В Москве в этот перечень вошли «Психологические науки» и «Социология и социальная работа», а в Санкт-Петербурге – «Клиническая медицина» и «Машиностроение».

Рассмотрим теперь группу специальностей, принесших в городах Москва и Санкт-Петербург наименьший вклад в социально-экономическое развитие регионов. Результаты расчетов представлены в таблице 27.

Таблица 27 –Годовой вклад высшего образования в г. Москва и г. Санкт-Петербург по десяти укрупненным группам специальностей, принесшим наименьший вклад образования (млн руб.)

Москва	Годовой вклад	Санкт-Петербург	Годовой вклад
04.00.00 - Химия	96,11784	36.00.00 – Ветеринария и зоотехния	73,701
47.00.00 – Философия, этика и религиоведение	91,05696	29.00.00 – Технологии легкой промышленности	56,76624
50.00.00 - Искусствознание	61,05432	07.00.00 - Архитектура	54,1824
16.00.00 – Физико-технические науки и технологии	58,19268	17.00.00 – Оружие и системы вооружения	42,8472
26.00.00 – Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	56,31552	06.00.00 – Биологические науки	42,72
48.00.00 - Теология	44,3352	04.00.00 - Химия	42,43536
32.00.00 – Науки о здоровье и профилактическая медицина	29,14992	14.00.00 – Ядерная энергетика и технологии	34,40328
17.00.00 – Оружие и системы вооружения	28,71792	47.00.00 – Философия, этика и религиоведение	31,0728
30.00.00 – Фундаментальная медицина	21,204	48.00.00 - Теология	2,6784
28.00.00 – Нанотехнологии и наноматериалы	6,1434	28.00.00 – Нанотехнологии и наноматериалы	2,36676

Среди укрупненных групп специальностей, внесших наименьший вклад образования в Москве и Санкт-Петербурге также есть 4 общие группы – это «Химия», «Философия, этика и религиоведение», «Оружие и системы вооружения», «Нанотехнологии и наноматериалы». Остальные специальности различаются. В Москве в список специальностей, принесших в 2014 году наименьший вклад образования, попали: «Искусствознание», «Физико-технические науки и технологии», «Техника кораблестроения и водного транспорта», «Теология», «Науки о здоровье и профилактическая медицина», «Фундаментальная медицина». В Санкт-Петербурге список иной: «Ветеринария и зоотехния», «Технологии легкой промышленности», «архитектура», «Биологические науки», «Ядерная энергетика и технологии», «Философия, этика и религиоведение».

Рассмотрим теперь годовой вклад высшего образования в разрезе 55 укрупненных групп специальностей по восьми отобранным субъектам РФ.

Наглядно результаты расчетов годового вклада высшего образования в разрезе 55 укрупненных групп специальностей в восьми субъектах РФ в 2014 году представлены на рисунках 25 и 26.

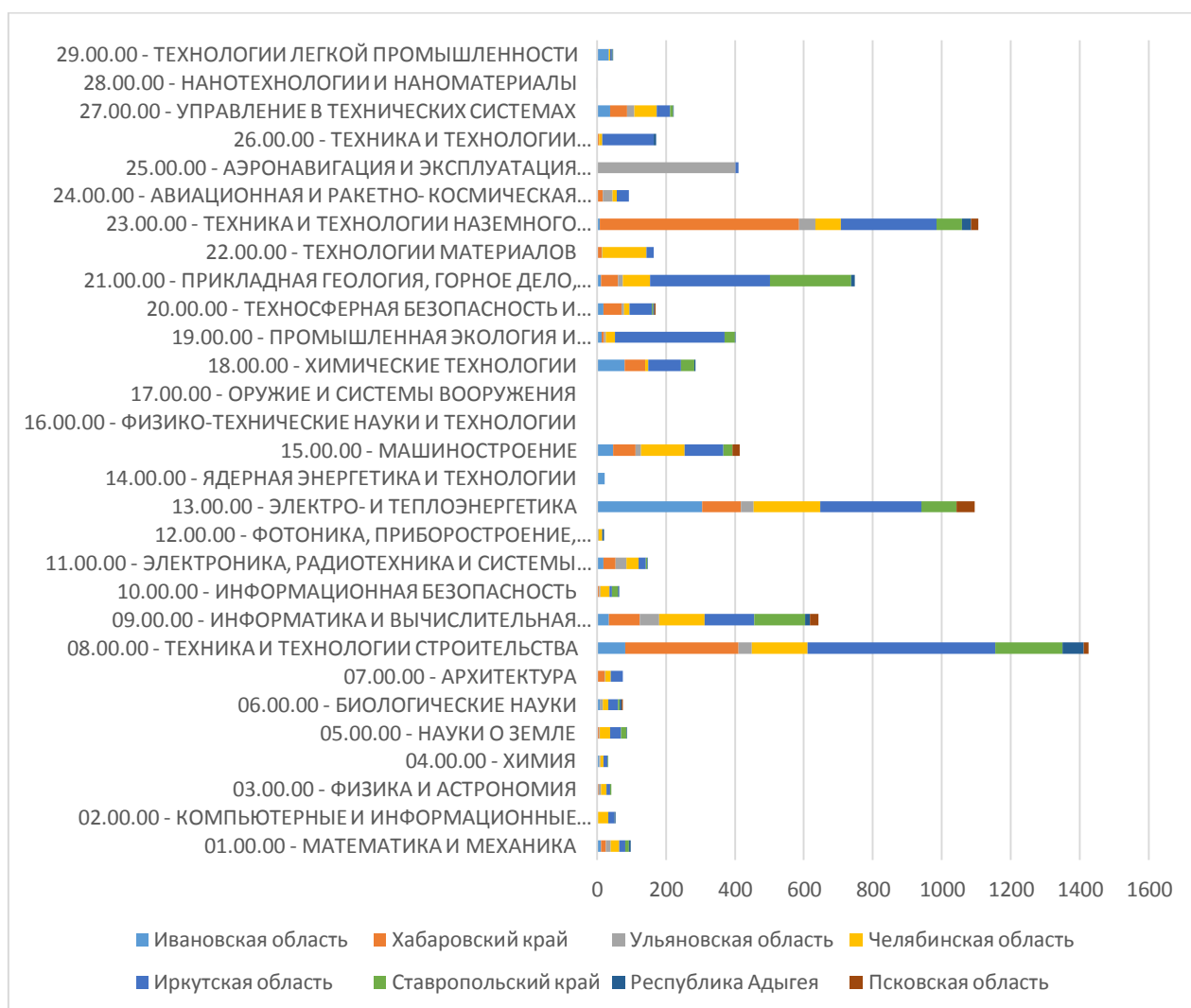


Рисунок 25– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по 29 укрупненным группам специальностей (млн руб.)

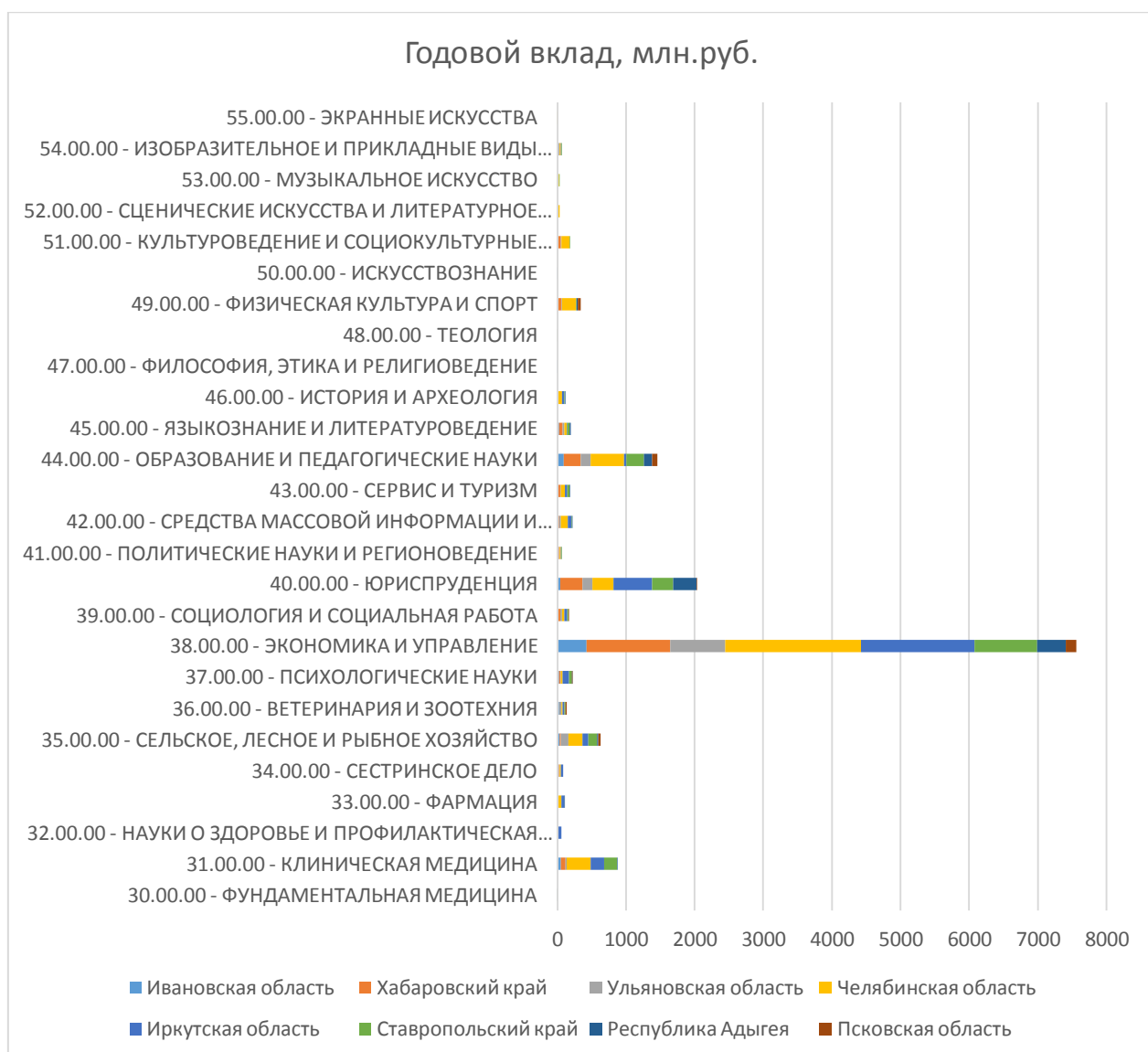


Рисунок 26– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по 26 укрупненным группам специальностей (млн руб.)

Анализ полученных данных позволил выделить укрупненные группы специальностей, по которым вклад высшего образования наибольший в субъектах РФ, а также специальности, обучение по которым приносит наименьший вклад в социально-экономическое развитие региона. В силу того, что в большинстве из рассматриваемых субъектов РФ перечень укрупненных групп специальностей, по которым идет обучение в каждом регионе, меньше, чем в городах Москва и Санкт-Петербург, мы будем рассматривать не десять, а пять укрупнённых групп специальностей, принесших как наибольший, так и наименьший вклад образования в каждом субъекте РФ.

В таблицах 28 и 29 представлены пять укрупненных специальностей, по которым в 2014 году в 8 субъектах РФ получен наибольший вклад высшего образования.

Таблица 28 –Годовой вклад высшего образования в Ивановской, Ульяновской, Челябинской областях и Хабаровском крае по пяти укрупненным группам специальностей, принесшим наибольший вклад образования (млн руб.)

Ивановская область	Годовой вклад	Хабаровский край	Годовой вклад	Ульяновская область	Годовой вклад	Челябинская область	Годовой вклад
38.00.00 – Экономика и управление	424,5	38.00.00 – Экономика и управление	1220,1	38.00.00 – Экономика и управление	798,8	38.00.00 – Экономика и управление	1984,
13.00.00 – Электро- и теплоэнергетика	304,8	23.00.00 – Техника и технологии наземного транспорта	578,5	25.00.00 – Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники	401,1	44.00.00 – Образование и педагогические науки	488,1
44.00.00 – Образование и педагогические науки	93,07	08.00.00 – Техника и технологии строительства	327,6	40.00.00 - Юриспруденция	143,5	31.00.00 – Клиническая медицина	352,5
08.00.00 – Техника и технологии строительства	82,31	40.00.00 - Юриспруденция	323,7	44.00.00 – Образование и педагогические науки	139,9	40.00.00 - Юриспруденция	308,7
18.00.00 – Химические технологии	80,1	44.00.00 – Образование и педагогические науки	250,3	35.00.00 – Сельское, лесное и рыбное хозяйство	114,2	35.00.00 – Сельское, лесное и рыбное хозяйство	203,1

Таблица 29 –Годовой вклад высшего образования в Иркутской, Псковской областях, Ставропольском крае и республике Адыгея по пяти укрупненным группам специальностей, принесшим наибольший вклад образования (млн руб.)

Иркутская область	Годов ой вклад	Ставропол ьский край	Годов ой вклад	Республика Адыгея	Годов ой вклад	Псковская область	Годов ой вклад
38.00.00 – Экономика и управление	1654,1	38.00.00 – Экономика и управление	906,3	38.00.00 – Экономика и управление	423,8	38.00.00 – Экономика и управление	147,7
40.00.00 - Юриспруд енция	565,1	40.00.00 - Юриспруд енция	305,79	40.00.00 - Юриспруд енция	338,27	44.00.00 – Образовани е и педагогичес кие науки	76,29
08.00.00 – Техника и технологии строительс тва	544,8	44.00.00 – Образован ие и педагогичес кие науки	261,18	44.00.00 – Образовани е и педагогичес кие науки	116,96	13.00.00 – Электро- и теплоэнерге тика	52,81
21.00.00 – Прикладна я геология, горное дело, нефтегазов ое дело и геодезия	346,3	21.00.00 – Прикладна я геология, горное дело, нефтегазов ое дело и геодезия	235,95	08.00.00 – Техника и технологии строительст ва	61,888	49.00.00 – Физическая культура и спорт	37,49
19.00.00 – Промышле нная экология и биотехноло гии	318,4	08.00.00 – Техника и технологии строительс тва	194,61	23.00.00 – Техника и технологии наземного транспорта	25,782	35.00.00 – Сельское, лесное и рыбное хозяйство	32,88

Также как в Москве и Санкт-Петербурге, во всех выбранных регионах, лидирующее положение среди укрупненных групп специальностей по вкладу образования занимает «Экономика и управление». Почти во всех субъектах РФ в перечне лидирующих направлений присутствуют «Юриспруденция» и «Образование и педагогические науки».

Можно предположить, что остальные укрупненные группы специальностей, попавшие в лидеры в тех или иных субъектах РФ, отражают региональную специфику подготовки кадров. Например, в Ульяновской области лидирующим направлением является «Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники» и «Сельское, лесное и рыбное хозяйство».

В Иркутской области и Ставропольском крае в лидеры вошли «прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия», а также «Техника и технологии строительства». В Иркутской области также лидирует «Промышленная экология и биотехнологии». В Ивановской области в перечень укрупненных групп специальностей, внесших в 2014 году наибольший вклад образования в социально-экономическое развитие региона, вошли «Химические технологии», «Техника и технологии строительства», «Электро- и теплоэнергетика». В Хабаровском крае лидируют также «Техника и технология строительства» и «Техника и технологии наземного транспорта». В Челябинской области «Клиническая медицина» и «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» входят в группу лидеров. «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», «Физическая культура и спорт», «Электро- и теплоэнергетика» попали в список лидеров в Псковской области. В республике Адыгея лидируют также «Техника и технология строительства» и «Техника и технологии наземного транспорта».

Выявив лидирующие направления подготовки в высших учебных заведениях в восьми субъектах РФ, рассмотрим основные из них и определим положения регионов относительно друг друга по величине вклада высшего образования.

Рассмотрим сначала самое популярное направление «Экономика и Управление». В таблице 30 представлены результаты расчетов вклада высшего образования по этому направлению в восьми субъектах РФ. Наглядно результаты расчетов представлены на рисунке 27.

Таблица 30 – Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» (млн руб.)

Субъект РФ	Годовой вклад
Челябинская область	1984,07628
Иркутская область	1654,0566
Хабаровский край	1220,08536
Ставропольский край	906,29832
Ульяновская область	798,8304

Ивановская область	424,4562
Республика Адыгея	423,795
Псковская область	147,66696

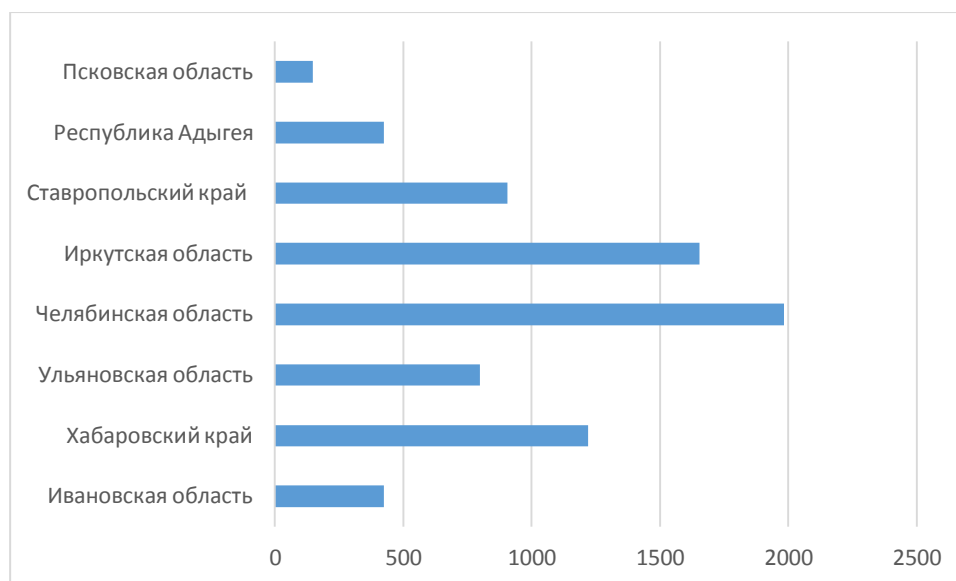


Рисунок 27– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» (млн руб.)

Среди восьми субъектов РФ по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» наибольший вклад высшего образования получен в Челябинской и Иркутской областях, а также в Хабаровском крае. Наименьший вклад – в Псковской области в силу самой маленькой численности трудоустроенных выпускников по данному направлению.

В таблице 31 представлены результаты расчетов вклада высшего образования по направлению «Образование и педагогические науки». в восьми субъектах РФ. Наглядно результаты расчетов представлены на рисунке 28.

Таблица 31 –Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогические науки» (млн руб.)

Субъект РФ	Годовой вклад
Челябинская область	488,1307
Ставропольский край	261,1792
Хабаровский край	250,2965
Ульяновская область	139,8578

Республика Адыгея	116,964
Ивановская область	93,0744
Псковская область	76,29336
Иркутская область	32,7264

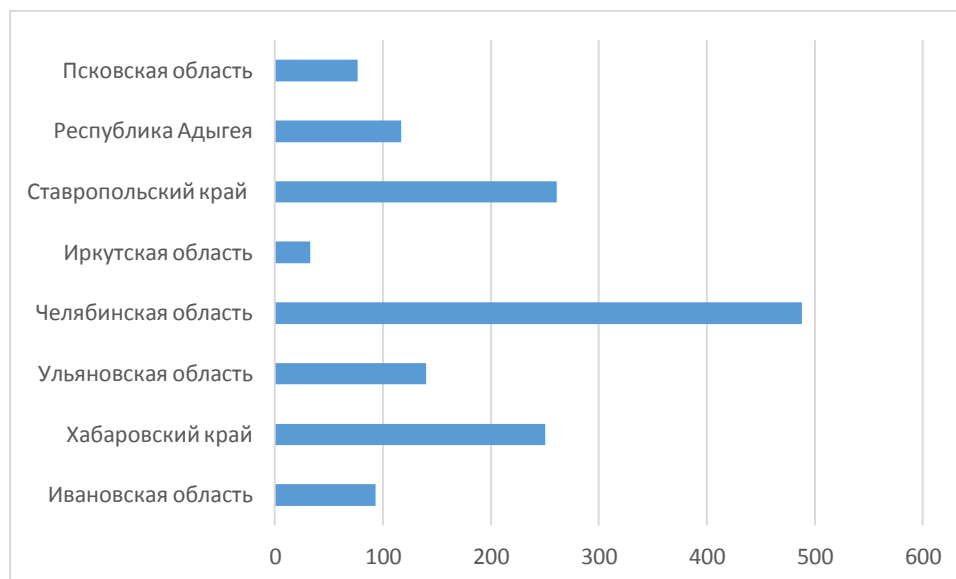


Рисунок 28– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогические науки» (млн руб.)

Челябинская область по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогические науки» снова лидирует, а вот Иркутская область переместилась в самый конец перечня, в этом субъекте РФ вклад высшего образования по направлению «Образование и педагогические науки» был самый низкий в 2014 году среди отобранных регионов. В лидеры по направлению «Образование и педагогические науки» вышли Ставропольский край и Хабаровский край.

Перейдем теперь к укрупненной группе специальностей «Юриспруденция». Результаты исследования вклада высшего образования по направлению «Юриспруденция» в восьми субъектах РФ размещены в таблице 32. Наглядно итоги расчетов показаны на рисунке 29.

Таблица 32 –Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Юриспруденция» (млн руб.)

Субъект РФ	Годовой вклад
Иркутская область	565,0476
Республика Адыгея	338,2646
Хабаровский край	323,7296
Челябинская область	308,6928
Ставропольский край	305,7912
Ульяновская область	143,4623
Ивановская область	41,44272
Псковская область	8,5056

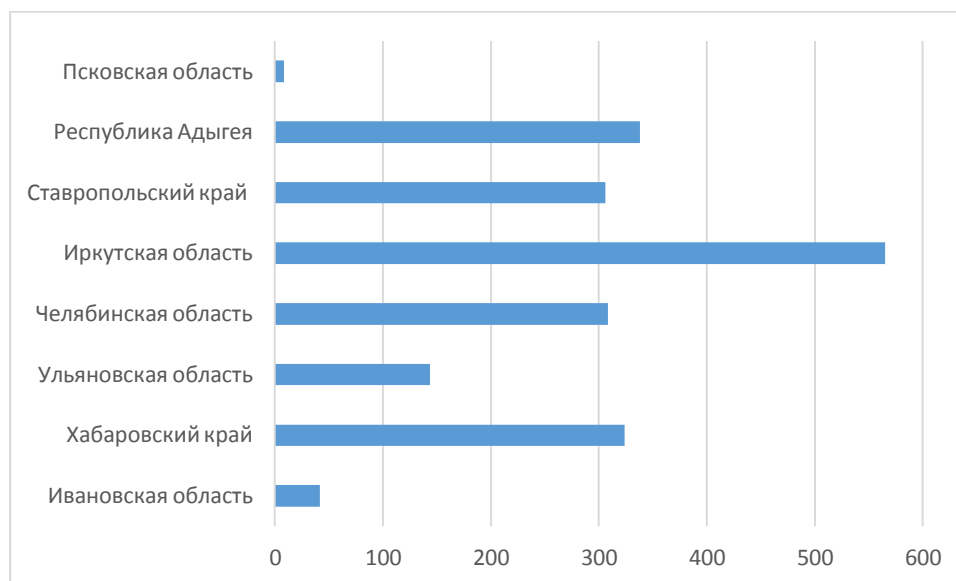


Рисунок 29– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Юриспруденция» (млн руб.)

Как и в предыдущих случаях Иркутская область и Хабаровский край лидируют по вкладу высшего образования по направлению «Юриспруденция». В число лидеров по этому направлению вошла также республика Адыгея. Наименьший вклад высшего образования по данному направлению среди восьми регионов России зафиксирован в Псковской области.

Рассмотрим теперь укрупненную группу специальностей «Техника и технологии строительства». Результаты исследования вклада высшего образования по направлению «Техника и технологии строительства» в восьми субъектах РФ размещены в таблице 33. Наглядно итоги расчетов показаны на рисунке 30.

Таблица 33 –Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Техника и технологии строительства» (млн руб.)

Субъект РФ	Годовой вклад
Иркутская область	544,8089
Хабаровский край	327,5647
Ставропольский край	194,6059
Челябинская область	161,2372
Ивановская область	82,30872
Республика Адыгея	61,88832
Ульяновская область	38,68452
Псковская область	14,0448

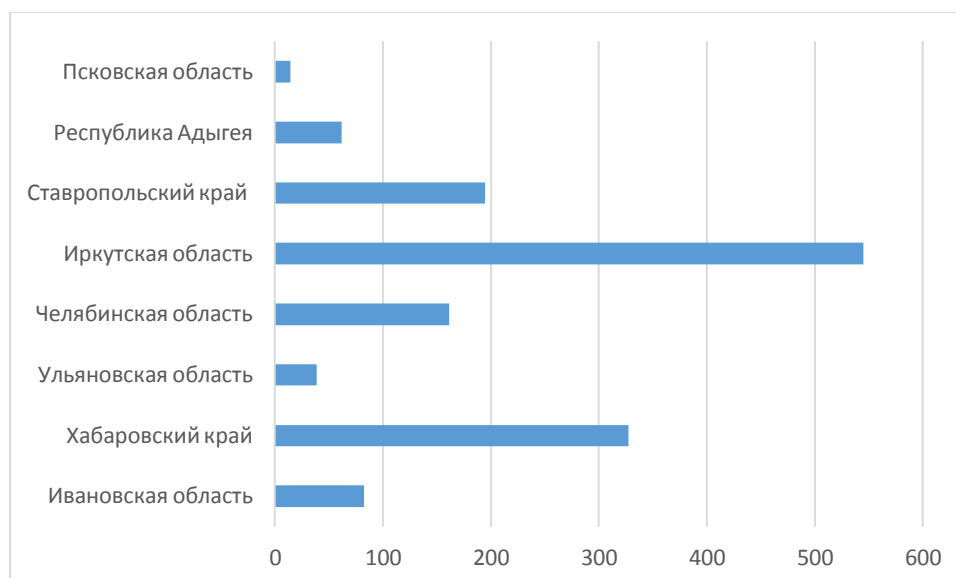


Рисунок 30– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Техника и технологии строительства» (млн руб.)

Иркутская область, Хабаровский край и ставропольский край имеют относительно других субъектов РФ в выборке наибольший вклад высшего образования по направлению «Техника и технологии строительства» в 2014 году, а Псковская область – наименьший вклад.

По укрупненной группе специальностей «Техника и технологии наземного транспорта» итоги расчетов вклада высшего образования по данному направлению в 2014 году в восьми субъектах РФ размещены в таблице 34. Наглядно итоги расчетов показаны на рисунке 31.

Таблица 34 –Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Техника и технологии наземного транспорта» (млн руб.)

Субъект РФ	Годовой вклад
Хабаровский край	578,475
Иркутская область	276,9384
Челябинская область	74,60196
Ставропольский край	74,2914
Ульяновская область	47,328
Республика Адыгея	25,78152
Псковская область	21,5016
Ивановская область	7,61544

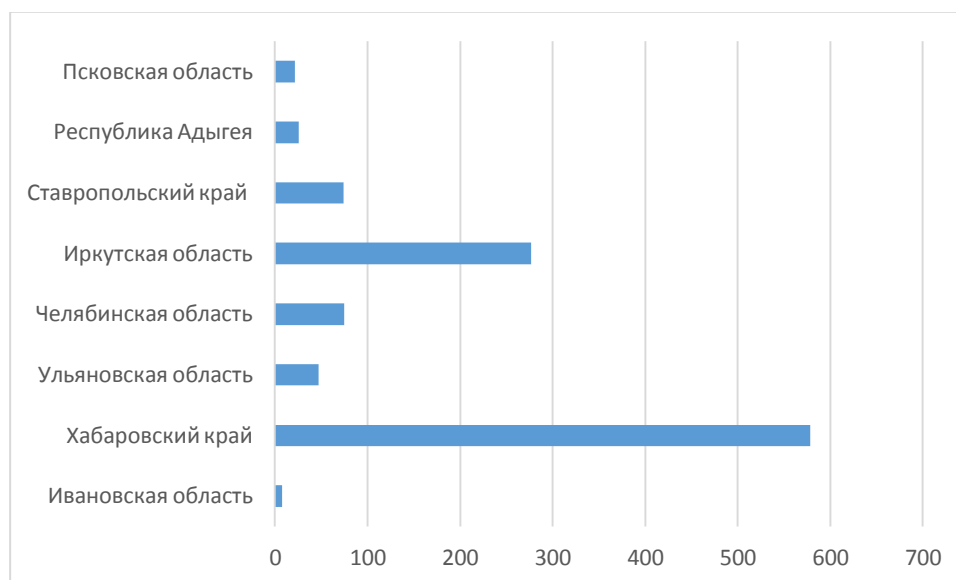


Рисунок 31– Годовой вклад высшего образования в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Техника и технологии наземного транспорта» (млн руб.)

В данном случае наименьший вклад высшего образования по укрупненной группе специальностей «Техника и технологии наземного транспорта» в 2014 году среди отобранных субъектов РФ получен в Ивановской области, а самые высокие вклады образования – в Хабаровском крае, Иркутской и Челябинской областях.

Если по пяти представленным выше укрупненным группам специальностей рассматривать отношение вклада высшего образования в

ВРП каждого из восьми отобранных субъектов РФ, то практически по всем направлениям в лидеры выходит республика Адыгея, в силу того, что в данном регионе в 2014 году величина ВРП была самая низкая среди рассматриваемых регионов и вклад высшего образования оказывается, соответственно, более существенным. В качестве примера, представлен вклад высшего образования в ВРП восьми регионов РФ по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» (рисунок 32).

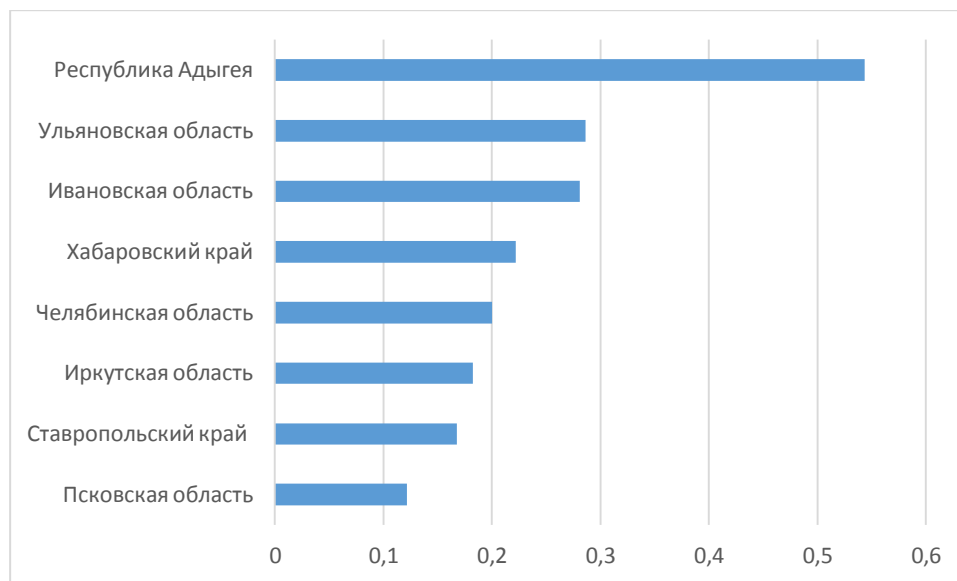


Рисунок 32 - Доля вклада высшего образования в ВРП в 8 субъектах РФ по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» (%)

В заключении рассмотрим по каким укрупненным группам подготовки в восьми отобранных субъектах РФ в 2014 году получен наименьший вклад высшего образования. В таблицах 35и 36 представлены пять укрупненных специальностей, по которым в 2014 году в 8 субъектах РФ получен наименьший вклад высшего образования.

Таблица 35 –Годовой вклад высшего образования в Ивановской, Ульяновской, Челябинской областях и Хабаровском крае по пяти укрупненным группам специальностей, принесшим наименьший вклад образования (млн руб.)

Ивановская область	Годов ой вклад	Хабаровски й край	Годов ой вклад	Ульяновская область	Годов ой вклад	Челябинская область	Годов ой вклад
51.00.00 –	2,691	19.00.00 –	6,732	52.00.00 –	3,004	26.00.00 –	1984,

Культуроведение и социокультурные проекты		Промышленная экология и биотехнологии		Сценическое искусство и литературное творчество		Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	
41.00.00 – Политические науки и регионоведение	2,607	26.00.00 – Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	6,636	53.00.00 – Музыкальное искусство	2,888	18.00.00 – Химические технологии	488,1
07.00.00 - Архитектура	1,787	10.00.00 – Информационная безопасность	6,206	05.00.00 – Науки о земле	2,825	04.00.00 - Химия	352,5
03.00.00 – Физика и астрономия	1,557	05.00.00 – Науки о земле	4,758	02.00.00 – Компьютерные и информационные науки	2,774	55.00.00 – Экранные искусства	308,7
05.00.00 – Науки о земле	1,014	03.00.00 – Физика и Астрономия	3,308	22.00.00 – Технологии материалов	2,136	29.00.00 – Технологии легкой промышленности	203,1

Таблица 36 –Годовой вклад высшего образования в Иркутской, Псковской областях, Ставропольском крае и республике Адыгея по пяти укрупненным группам специальностей, принесшим наименьший вклад образования (млн руб.)

Иркутская область	Годовой вклад	Ставропольский край	Годовой вклад	Республика Адыгея	Годовой вклад	Псковская область	Годовой вклад
54.00.00 – Изобразительное и прикладные виды искусств	7,223	20.00.00 – Техносферная безопасность и природообустройство	2,5358	11.00.00 - Электроника, радиотехника и системы связи	1,688	40.00.00 - Юриспруденция	8,506
29.00.00 – Технологии легкой промышленности	5,131	04.00.00 - Химия	2,334	29.00.00 – Технологии легкой промышленности	1,447	37.00.00 – Психологические науки	8,291

47.00.00 – Философия, этика и религиоведение	3,418	11.00.00 - Электроника, радиотехника и системы связи	2,213	27.00.00 – Управление в технических системах	1,194	39.00.00 – Социология и социальная работа	4,035
30.00.00 – Фундаментальная медицина	2,821	53.00.00 – Музыкальное искусство	1,574	42.00.00 – Средства массовой информации и информационное библиотечное дело	1,061	06.00.00 – Биологические науки	3,391
28.00.00 – Нанотехнологии и наноматериалы	1,359	29.00.00 – Технологии легкой промышленности	1,494	05.00.00 – Науки о земле	0,779	20.00.00 – Техносферная безопасность и природообустройство	3,252

Перечни укрупненных групп специальностей, по которым в восьми субъектах РФ получены наименьшие вклады высшего образования существенно отличаются, в отличие от соответствующих списков, полученных по направлениям, дающим максимальный вклад образования.

В Ивановской области в список попали «Культуроведение и социокультурные проекты», «Политические науки и регионоведение», «Архитектура», «Физика и астрономия», «Науки о земле». В Хабаровском крае список укрупненных групп специальностей иной и в него входят: «Промышленная экология и биотехнологии», «Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта», «Информационная безопасность», «Науки о земле» и «Физика и астрономия». В Ульяновской области перечень укрупненных групп специальностей, по которым получены наименьшие вклады высшего образования, следующий: «Сценическое искусство и литературное творчество», «Музыкальное искусство», «Науки о земле», «Компьютерные и информационные науки» и «Технологии материалов». В Челябинской области в список входят «Техника и технологии

кораблестроения и водного транспорта», «Химические технологии» и «Химия», «Экранные искусства» и «Технологии легкой промышленности». «Изобразительное и прикладные виды искусств», «технологии легкой промышленности», «Философия, этика и религиоведение», «Фундаментальная медицина», «Нанотехнологии и наноматериалы» приносят наименьший вклад образования в Иркутской области. В Ставропольском крае список укрупненных групп специальностей иной и в него входят: «Техносферная безопасность и природообустройство», «Химия», «Электроника, радиотехника и системы связи», «Музыкальное искусство», «Технологии легкой промышленности». В республике Адыгея перечень укрупненных групп специальностей, по которым получены наименьшие вклады высшего образования, следующий: «Электроника, радиотехника и системы связи», «Технологии легкой промышленности», «Управление в технических системах», «Средства массовой информации и информационное библиотечное дело», «Науки о земле». В Псковской области в список попали «Юриспруденция», «Психологические науки», «Социология и социальные работы», «Биологические науки», «Техносферная безопасность и природообустройство».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно итогам исследования, вклад среднего общего образования в ВВП была максимальный в 2005 году и составлял 0,38% от ВВП, а в последующие годы снижался вследствие сокращения численности обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании. Среди федеральных округов по вкладу среднего общего образования в ВРП в 2015 году лидирует Крымский федеральный округ за счет очень низкого значения ВРП – данный показатель в Крымском округе не только ниже, чем в остальных федеральных округах, но и существенно меньше величин ВРП в большинстве субъектов России. За ним следуют Дальневосточный, Сибирский и Приволжский федеральные округа. Вклад среднего общего образования в ВРП в Приволжском федеральном округе меняется от 0,5% до 0,21%; в Сибирском федеральном округе – от 0,62% до 0,23%, в Дальневосточном федеральном округе – от 0,7% до 0,24% за исследуемый период.

Определение субъектов РФ, в которых получены самые низкие и самые высокие показатели вклада среднего общего образования в ВРП в период с 2005 по 2015 года позволило сделать следующие выводы. Во-первых, если регион является лидером рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ, как например, города Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ, и лидирует по объемам производства товаров и услуг за год, доля вклада образования в ВРП в данных субъектах РФ будет невелика. Во-вторых, если в субъекте РФ очень низкая плотность населения, маленькая численность учащихся, получивших диплом о среднем общем образовании, как, например, в Чукотском автономном округе, вклад образования в ВРП региона будет небольшим. В-третьих, лидирующее положение по вкладу среднего общего образования в ВРП заняли регионы с низким социально-экономическим рейтингом, маленькими объемами производства товаров и услуг (например, республика Тыва, республика Ингушетия, республика Калмыкия) при этом с достаточно высоким уровнем

плотности населения (например, республика Ингушетия, республика Северная Осетия-Алания, Чеченская республика) и средней по стране численностью выпускников школ. Совокупное влияние этих факторов позволило регионам занять лидирующее положение по вкладу среднего общего образования в ВРП.

Наибольший вклад начального профессионального образования в ВВП был получен в 2005 году и составил 0,23%. В последующие годы отношение вклада к ВВП снижалось и достигло в 2015 году 0,07%. В каждом из федеральных округов РФ сохранялась такая же динамика показателей: до 2009 года происходит рост вклад НПО в ВРП, а затем его резкое падение, обусловленное снижением численности выпуска квалифицированных рабочих и служащих.

Если рассматривать вклад начального профессионального образования в ВРП, в лидеры выходят Дальневосточный и Сибирский федеральные округа: с 2005 по 2015 год в Дальневосточном округе вклад менялся от 0,5% до 0,13%, а в Сибирском округе от 0,4 до 0,16%.

Низкие показатели вклада начального профессионального образования в ВРП в период с 2005 по 2015 года в ряде субъектов РФ можно объяснить теми же причинами, что и при анализе вклада среднего общего образования: у субъектов РФ, занимающих лидирующие позиции по объемам производства товаров и услуг за год, доля вклада НПО в ВРП мала. Низкий вклад начального профессионального образования в ВРП зафиксирован также в тех регионах, где очень маленькая численность выпущенных квалифицированных рабочих и служащих за исследуемый временной интервал. Высоких показателей вклада начального профессионального образования в ВРП субъектам РФ удалось достичь, скорее всего, по следующим причинам: во-первых, в ряде регионов, отмечены достаточно низкие объемы производства товаров и услуг, низкие показатели ВРП, что позволило данным субъектам РФ выйти в лидеры по отношению вклада НПО к ВРП; во-вторых, в тех регионах, где зафиксированы одни из самых

больших по стране выпусков квалифицированных рабочих и служащих с 2005 по 2015 год, доля вклада НПО в ВРП относительно высокая.

Вклад среднего профессионального образования в ВВП, как и в случае с начальным профессиональным образованием, было наибольшим в 2007 году и равнялся 0,21% от ВВП. Начиная с 2009 года показатель падает и в 2013 году вклад среднего профессионального образования в ВРП составил 0,13%. В 2015 году наблюдался незначительный рост рассматриваемого показателя. Вклад среднего профессионального образования в ВРП в 2005-2013 годах наибольший в Дальневосточном, Сибирском и Приволжском федеральных округах. В 2015 году отношение вклада среднего профессионального образования к ВРП наибольшее в Крымском федеральном округе (0,7%) за счет очень низкого значения ВРП. Во всех федеральных округах РФ вклад среднего профессионального образования наибольший в 2005 – 2007 годах, а впоследствии снижается в связи с существенным сокращением выпуска специалистов среднего звена.

При объяснении причин попадания того или иного субъекта РФ в группу регионов с самым низким вкладом среднего профессионального образования в ВРП можно выделить два типа регионов: к первым относятся субъекты РФ, имеющие относительно высокие показатели ВРП, большой объем производства товаров и услуг, что не позволяет, даже при большой численности выпускников, имеющих среднее профессиональное образование, вкладу образования занимать большую долю в ВРП (город Москва, Ханты-Мансийский автономный округ, республика Татарстан, Ямало-ненецкий автономный округ). Во вторую группу субъектов РФ можно отнести тех, которые имеют самую низкую численность выпускников-специалистов среднего звена и, как следствие, маленький вклад среднего профессионального образования в ВРП (Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Магаданская область). Если же рассматривать регионы-лидеры, с самым высоким вкладом среднего профессионального образования в ВРП, то в ряде субъектов РФ,

вошедших в вышеуказанный список, показатели ВРП за рассматриваемый временной период одни из самых низких по России, в следствие чего доля вклада среднего профессионального образования в ВРП оказалась высокой (республика Тыва, республика Алтай). Еще одну группу субъектов РФ с высокой долей вклада среднего профессионального образования в ВРП можно условно назвать «средние»- они находятся приблизительно в середине, как по показателям ВРП, так и по численности выпускников, а по соотношению вклада СПО и ВРП оказались в верхней десятке (Пензенская область, Кировская область, Смоленская область).

Годовой вклад высшего образования в ВВП был максимальным в 2009 году и составлял 0,98% от ВВП. После 2009 года наблюдалось падение вклада высшего образования в ВВП до 0,7% в 2015 году. Подобную динамику можно объяснить падением выпуска специалистов после 2009 года. И если постоянный рост средней начисленной зарплаты лиц, имеющих высшее образование, в период с 2005 года по 2015 год позволил компенсировать падение численности выпускников и в абсолютном выражении вклад высшего образования неуклонно рос, то в относительном выражении, при постоянном росте ВВП, этой компенсации уже было недостаточно и вклад высшего образования в ВВП стал падать после 2009 года.

При объяснении причин попадания того или иного субъекта РФ в группу регионов с самым низким вкладом высшего образования в ВРП можно выделить два типа субъектов РФ: к первым относятся регионы, в которых достаточно высокие значения ВРП, что не позволяет, даже при высокой численности выпускников с высшим образованием, получить большое значение вклада высшего образования в ВРП (Московская область, Тюменская область). Во вторую группу субъектов РФ можно отнести те регионы, которые имеют самую низкую численность выпускников с высшим образованием и, поэтому, маленький вклад высшего образования в ВРП (республика Тыва, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ленинградская

область, Сахалинская область, Амурская область). Если же рассматривать субъекты РФ с самыми высокими вкладами высшего образования в ВРП, то в ряде регионов показатели ВРП за рассматриваемый временной период одни из самых низких по России, в следствие чего доля вклада высшего образования в ВРП оказалась высокой (Еврейская автономная область, Магаданская область). В перечень субъектов РФ, имеющих самые высокие показатели вклада высшего образования в ВРП, вошли города Москва и Санкт-Петербург, Ростовская, Новосибирская, Нижегородская области, имеющие самые высокие показатели по выпуску специалистов из организаций высшего образования, поэтому в данных субъектах РФ вклад высшего образования в ВРП высокий относительно других регионов.

Исследование вклада высшего образования по выборке регионов России в разрезе 55 укрупненных групп специальностей позволило выделить лидирующие, как в г. Москва, так и в г. Санкт-Петербург направления, дающие самый значительный вклад высшего образования: «Экономика и управление» и «Юриспруденция». За ними следуют «Информатика и вычислительная техника», «Техника и технологии строительства», «Техника и технологии наземного транспорта», «Образование и педагогические науки», «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», «Электро- и теплоэнергетика».

Среди укрупненных групп специальностей, внесших наименьший вклад образования в г. Москве и г. Санкт-Петербурге также есть 4 общие группы – это «Химия», «Философия, этика и религиоведение», «Оружие и системы вооружения», «Нанотехнологии и наноматериалы».

Также как в г. Москве и г. Санкт-Петербурге, в отобранных для исследования восьми субъектах РФ, лидирующее положение среди укрупненных групп специальностей по вкладу высшего образования занимает «Экономика и управление». В лидеры также входят направления «Юриспруденция» и «Образование и педагогические науки».

В перечни укрупненных групп специальностей, по которым в восьми субъектах РФ получены наименьшие вклады высшего образования входят, например, «Науки о земле», «Музыкальное искусство», «Сценическое искусство и литературное творчество», «Физика и астрономия», «Технологии легкой промышленности», «Техносферная безопасность и природообустройство».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Рабочая сила, занятость и безработица в России - 2016 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. –Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_61/Main.htm, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 01.10.2016).

2 Методологические пояснения [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. –Режим доступа : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/metod_zp.htm, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 01.10.2016).

3 Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 01.10.2016).

4 Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2015 года – Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.riarating.ru/infografika/20160615/630026367.html>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 01.10.2016).