

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Мкртчян Н.В., Флоринская Ю.Ф.

**Миграция специалистов на фоне внутривострановой
миграции россиян**

Москва 2017

Флоринская Ю.Ф. ведущий научный сотрудник лаборатории исследований демографии, миграции и рынка труда ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Мкртчян Н.В. ведущий научный сотрудник лаборатории исследований демографии, миграции и рынка труда ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2016 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ: МАСШТАБЫ И НАПРАВЛЕНИЯ.....	5
1.1 МАСШТАБЫ МИГРАЦИИ НА ПОСТОЯННОЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА	5
1.2 МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ	8
1.3 ВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИЯ РОССИЯН.....	13
2 УПРАВЛЕНЦЫ О ПРОБЛЕМАХ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ.....	17
2.1 ВЗАИМОСВЯЗИ МИГРАЦИИ И РЫНКА ТРУДА.....	17
2.2 МЕРЫ СОДЕЙСТВИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ МОБИЛЬНОСТИ	21
3 МИГРАЦИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В КРУПНЫЕ ГОРОДА...28	
3.1 ПРИЧИНЫ МИГРАЦИИ	28
3.2 БАРЬЕРЫ МИГРАЦИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

В миграции в пределах России, осуществляющейся на постоянной и временной основе, ежегодно участвуют миллионы людей. Всеми ими движут разные причины, ведущая из которых – улучшить условия своей жизни. Для квалифицированных работников, специалистов, главными выступают оплата труда, возможность профессиональной самореализации. Эти возможности в России можно реализовать, прежде всего, посредством переезда или регулярных поездок на работу в крупные и крупнейшие города. С этой целью мы, после общего изучения масштабов и направлений внутристрановой мобильности россиян, сосредоточились на опросах экспертов из числа руководящих работников органов исполнительной власти, в чью компетенцию входят вопросы миграции, в 5 крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске и Владивостоке, а также на проведении фокус-групп (в Москве и Екатеринбурге) и глубинных интервью с внутристрановыми мигрантами.

Считается, что существующий уровень пространственной мобильности в России низок, что негативно влияет на социально-экономическое развитие страны. На разных уровнях – федеральном и региональном – предпринимаются меры по содействию гражданам в переезде в другую местность, но эффективны ли они? В ходе фокус-групп, интервью с управленцами и мигрантами мы пытались изучить распространенные практики внутристрановой миграции, выявить основные барьеры, препятствующие ей, и сформулировать меры, которые бы способствовали расширению возможности свободного перемещения граждан в целях более полной реализации индивидуального человеческого капитала.

1 Внутренняя миграция в России: масштабы и направления

1.1 Масштабы миграции на постоянное место жительства

Общая миграционная активность населения России в перемещениях в пределах страны в течение 1990-2015 гг. претерпевала периоды спада и роста (Рисунок 1). Наиболее интенсивное сокращение масштабов фиксируемых статистикой внутренней долговременной миграции отмечалось в 1990-е гг., в течение следующего десятилетия (2000-е гг.) она удерживалась на низком уровне - около 2 млн. человек в год.

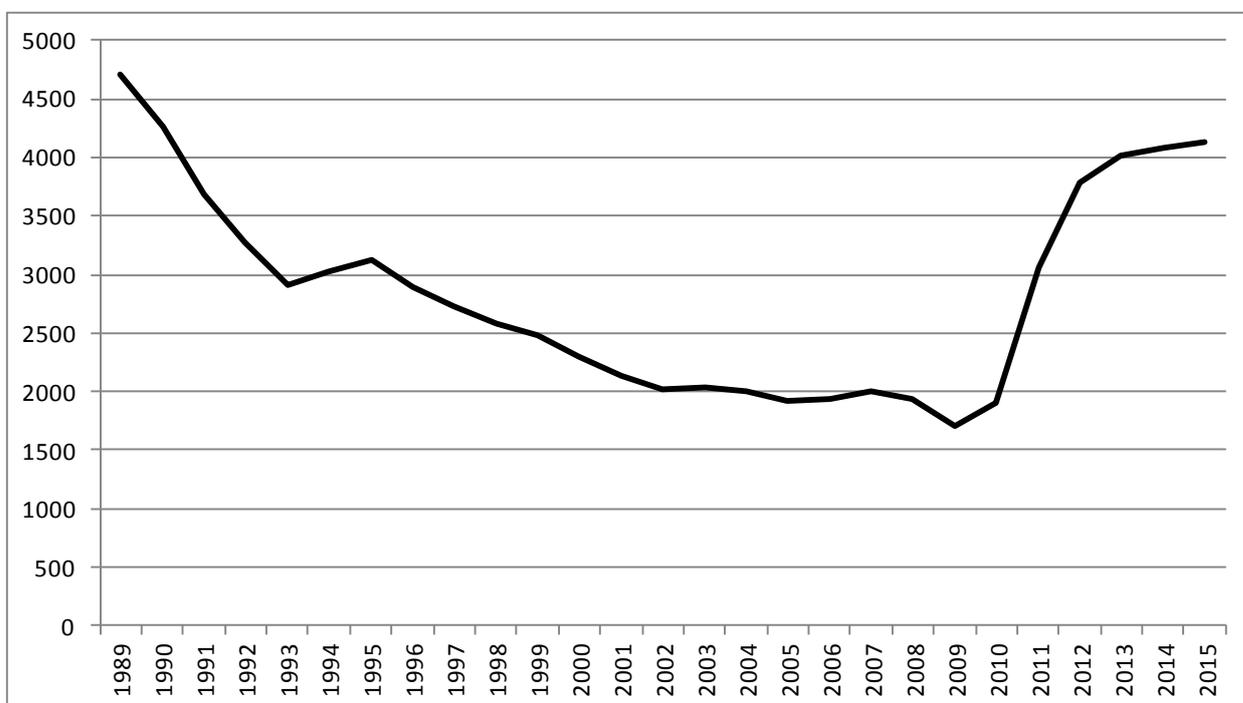


Рисунок 1 - Численность мигрантов в пределах России, 1989-2015 гг., тыс. человек
Источник: Росстат, данные текущего учета

Снижение учитываемой Росстатом долговременной миграции в 1990-е гг. произошло в результате целого ряда социально-экономических причин и факторов – трансформационный экономический кризис и связанный с ним спад производства, сокращение создания новых рабочих мест в городах [1], увеличившиеся издержки переселений, не компенсированные ростом заработной платы и доступности экономических благ). Определенную роль сыграло сворачивание многих, ранее распространенных мер государственного правления экономикой, в т.ч. в сфере перераспределения трудовых

ресурсов. В определенной мере утратил смысл переезд на работу в регионы Крайнего Севера и приравненных к ним местностей – ранее действующие здесь льготы и повышенные коэффициенты к заработной плате в условиях высокой инфляции потеряли свою привлекательность; кроме того, найти высокооплачиваемую работу стало возможно, не меняя региона проживания (прежде всего, в крупных городах). Некоторые направления миграции приобрели характер экономически вынужденного отъезда, на территории России появились регионы, откуда население выезжало в силу резко обострившейся криминогенной обстановки и вооруженных конфликтов (например – регионы Кавказа в период Первой и Второй «чеченских» войн).

Сокращение числа фиксируемых статистикой миграционных актов произошло также в результате замены системы прописки (постоянной и временной) на регистрацию по месту жительства и месту пребывания (1995 г.). С этого времени в статистический учет не попадают перемещения, сопровождающиеся регистрацией по месту пребывания (ранее такие перемещения фиксировались, оформляясь временной пропиской). Т.е. значительные контингенты мигрантов «выпали» из учета после изменения его базовых процедур.

Кроме того, как показывают исследования [2, с. 238; 3, с. 50; 4, с. 186-188], в постсоветский период получила развитие временная миграция - челночество (коммерческая миграция), поездки на работу вахтовым методом, отходничество и т.п. Эти новые формы миграции, в условиях менее жесткой привязки человека к месту жительства (прописка была отменена, ее наличие перестали требовать при устройстве на работу). Новые, или основательно забытые старые формы временной миграции в определенной мере заместили переезды на ПМЖ, что, конечно, отразилось на статистике. Возможно, в 1990-е гг. снизилась миграция молодежи с целью получения образования [5].

В начале 2000-х гг. временная трудовая миграция россиян в пределах страны, по данным выборочных обследований, оценивалась в 3 млн. человек [6, с. 21]. Обследования населения по проблемам занятости (ОНПЗ) показали, что в последние годы (2012-2015 гг.) работали в регионах, отличных от места своего проживания около 2,3 млн. россиян (около 0,7 млн. при этом являлись маятниковыми мигрантами, без ее учета число межрегиональных трудовых мигрантов составляло 1,6-1,7 млн. человек. Схожие оценки трудовой миграции показали результаты Всероссийской переписи населения 2010 г. Данные ОНПЗ и переписи не учитывают миграцию в пределах регионов. По данным обследования населения малых городов, около 20% временных трудовых мигрантов выезжают на работу в другие города своего региона [7].

Исследования показывают [8], что, начиная со второй половины 1990-х и все 2000-е гг. вне статистического учета находилась большая часть учебной миграции. Вне поля зрения статистики оставались и иные распространенные формы пространственной мобильности населения, не сопровождающиеся регистрацией по месту жительства. Немало мигрантов в крупных городах, как показывают обследования, не оформляют регистрацию по месту фактического проживания, не испытывая при этом никаких затруднений. Такие мигранты де-факто являются постоянными, статистика их по-прежнему не видит, поэтому недоучет миграции в России сохраняется, но уже не на таком высоком уровне, как в 2000-е гг. В какой-то мере масштабы недоучета внутренней миграции в этот период можно было оценить по результатам Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг., которые обнаружили нехватку населения в большинстве северных и восточных регионов страны, достигающую нескольких процентов населения. Это – результат неучтенного выезда в другие регионы страны; напротив, в Москве, Краснодарском крае и других наиболее привлекательных в миграционном отношении регионах страны население превзошло оценки на дату переписи. По расчетам на основе данных переписи 2002 г., масштабы внутренней миграции в России не падали все 1990-е гг. ниже 3 млн. человек [9], тогда как статистика насчитывала во второй половине 1990-х гг. 2-2,5 млн. человек (Рисунок 1).

Произошедшее в 2011 г. изменение методики учета миграции привело к резкому увеличению масштабов внутристрановой миграции, причем по всем направлениям – по внутри- и межрегиональным потокам, в т.ч. во встречных направлениях. Достаточно быстро, к 2012 г. число перемещений практически удвоилось и достигло масштабов, фиксирующихся статистикой в конце 1980-х – начале 1990-х гг. В последние годы рост пространственной мобильности прекратился, эффект изменения методики учета исчерпал себя. Факторов, способных привести к дальнейшему росту мобильности не просматривается, напротив, изменение возрастной структуры населения (сокращение численности молодежи в наиболее миграционно активных возрастах) способно привести даже к некоторому спаду [10] миграционной активности.

С ростом числа фиксируемых статистикой переселений озабоченность низкой пространственной мобильностью снизилась, хотя ранее считалось, что она находится на чрезвычайно низком уровне [11]. Международные сравнения внутренней миграции чрезвычайно сложны – разнятся и страновые подходы к делимитации миграции (в ряде стран учитывается в качестве миграции «жилищная мобильность» - переезд из одного жилого помещения в другое), и размеры территориальных единиц, на уровне которых миграция подлежит учету. Наши расчеты [12] на уровне сравнительно крупных территориальных

единиц России и ряда других стран (субъектов федерации, провинций, земель, штатов и т.п. – в нашей стране это межрегиональная миграция) показали, что Россия уступает по показателям интенсивности внутренней миграции США, Великобритании – примерно вдвое, но этот показатель вполне сопоставим с данными по Германии, Японии, Канаде, а ряд стран, преимущественно восточно- и южноевропейских, Россия опережает. Т.е. однозначно утверждать, что миграционная активность населения в России низка и это является тормозом развития экономики в России и ее регионах, не приходится.

1.2 Межрегиональная миграция в России

Изменения миграционной активности и активизация межрегионального перетока населения не привели к изменениям направлений миграции (Рисунок 2): население продолжает стягиваться в Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа, из остальных частей страны идет миграционный отток. Крым, недавно включенный в состав России, притягивает мигрантов из других регионов страны, наподобие соседних регионов Южного ФО. Такая устойчивость направлений межрегиональной миграции наблюдается в России на протяжении уже долгого времени, с рубежа 1980-1990-х гг., когда произошла коренная их переориентация в связи со сменой экономической модели и слома складывающихся десятилетиями направлений региональной политики.

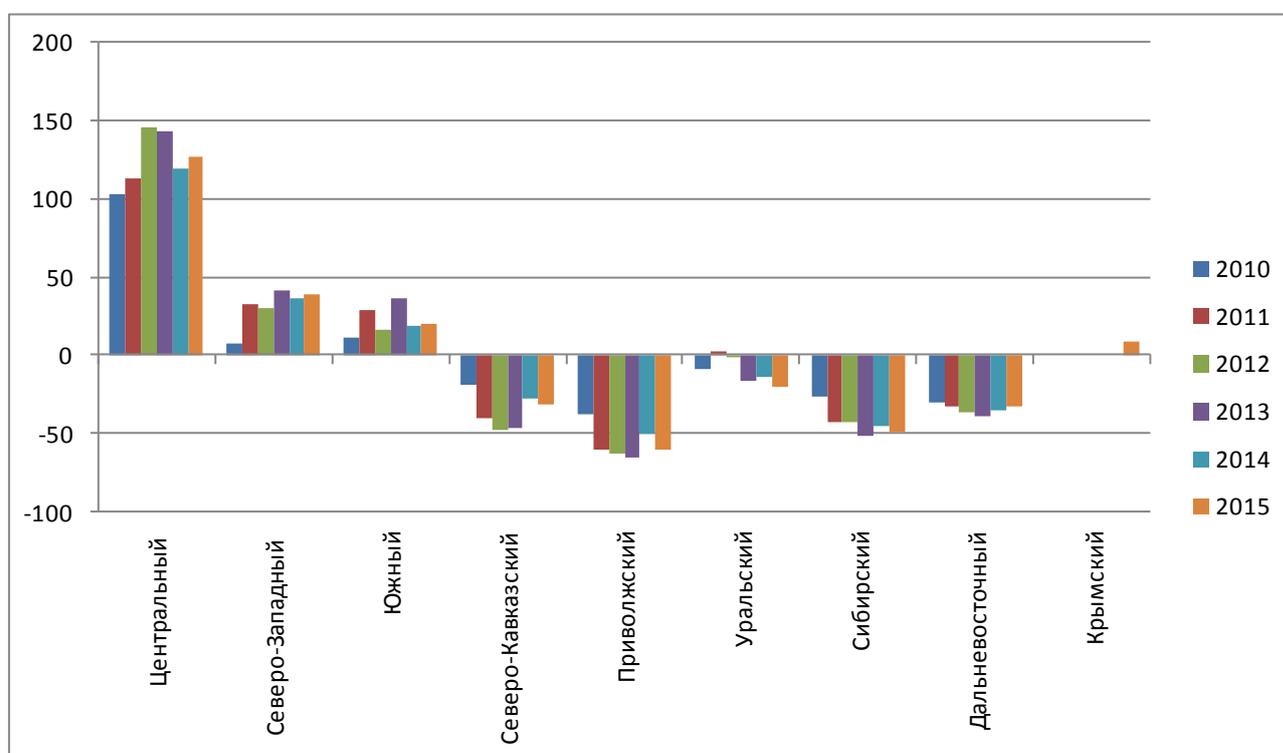


Рисунок 2 - Нетто-миграция между регионами России в 2010-2015 гг., тыс. человек
Источник: Росстат

В миграции продолжает господствовать т.н. «западный дрейф» [13], хотя он несколько сократил свои масштабы после пика в середине 1990-х гг., когда только фиксируемый статистикой отток населения из Восточно-Сибирского и Дальневосточного экономических районов превышал 100 тыс. в год. Если же обратиться к данным Всероссийской переписи 2002 г., его можно оценить в 1994-1996 гг. в 200 тыс. человек и более.

Снижение масштабов оттока населения из регионов востока страны в 2000-е гг. вызвано, прежде всего, сокращение потенциала миграции населения из северных регионов, с наиболее неблагоприятными природно-климатическими условиями. Некоторые из них за 1990-е гг. уменьшили население более чем наполовину (Чукотский АО, Магаданская область), некоторые – примерно на четверть (Камчатский край, Сахалинская область). Сыграло свою роль и сокращение армии, активно проводившееся в этот период, закрытие десятков военных городков. Но, несмотря на ожидающийся «разворот» миграционных потоков и обеспечение стабилизации населения геополитически важных восточных регионов¹, до настоящего времени западный дрейф сохраняется: в 2011-2012 гг. переток населения из округов Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в округа Европейской части страны составлял 70-80 тыс. человек в год, в 2013-2015 гг. – около 100 тыс. в год.

В 2016 г. в прессе и в высказываниях высокопоставленных лиц прошли сообщения о прекращении миграционной убыли населения Дальневосточного ФО, однако статистические данные за полугодие их не подтверждают. Убыль, действительно, сократилась, однако следует помнить, что в последние годы миграционная статистика уже преподносила неожиданные сюрпризы, ставящие поначалу экспертов в тупик - отток населения из Москвы в первые месяцы 2014 г., миграционная убыль населения Санкт-Петербурга, которые по итогам года не подтверждались. Видимо, рано говорить и о переломе устоявшихся тенденций и в случае с Дальним Востоком.

Сохраняется миграционная убыль населения районов Крайнего Севера и приравненных к нему местностей, отток в последние годы стали испытывать Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО, до этого в отдельные годы притягивающие мигрантов.

¹ Необходимость этого подчеркивалась в ряде стратегических документов, в частности – в Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 1 марта 2003 г. №256-р и Концепцией демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года, утв. 24 сентября 2001 г. №1270-р, и в последующих документах.

Видно, что даже процветание экономики (по крайней мере, по российским меркам) в данном случае не гарантирует устойчивый миграционный прирост. При этом оба региона на протяжении многих лет являются крупнейшими (после Москвы и Санкт-Петербурга) центрами притока трудовых мигрантов из других регионов РФ.

На протяжении всего постсоветского времени не прекращается отток населения из республик Северного Кавказа, в отдельные годы он принимал характер массового исхода (1995-1996 гг., во время первой войны в ЧР), сейчас держится на уровне 20-30 тыс. человек в год. По-видимому, выезд населения из этих регионов будет продолжаться.

Москва и Санкт-Петербург, вместе со своими областями образующие крупнейшие в стране городские агломерации, а также Краснодарский край в последние годы упрочили свое положение основных центров притяжения населения общестранового масштаба. На их фоне миграционный прирост иных центров становится все менее значимым, а многим из них мобильного ресурса не хватает.

Сохранение и укрепление в последние годы позиций крупнейших центров притяжения внутрироссийских мигрантов – Москвы с Московской областью, Санкт-Петербурга с Ленинградской областью и Краснодарского края – привело к снижению миграционного притока в иные крупнейшие центры, имеющие устойчивый миграционный прирост в 1990-2000-е гг. (Рисунок 3). Поэтому Нижегородская, Самарская области, а также Ставропольский край уступили позиции среди лидеров Тюменской области, однако приток населения в нее формируется почти исключительно за счет переселяющихся на юг выезда жителей ее северных округов (ХМАО и ЯНАО). Возможно, в этом десятилетии центром может стать Свердловская область, если результаты переписи 2020 г., как ранее, не пересмотрят результаты миграции в данном регионе. Поляризация миграционного поля на полюсе притока нарастает: в 2000 г. в России число регионов, имеющих прирост населения за счет внутренней миграции, составляло 35, в 2015 г. – только 13.

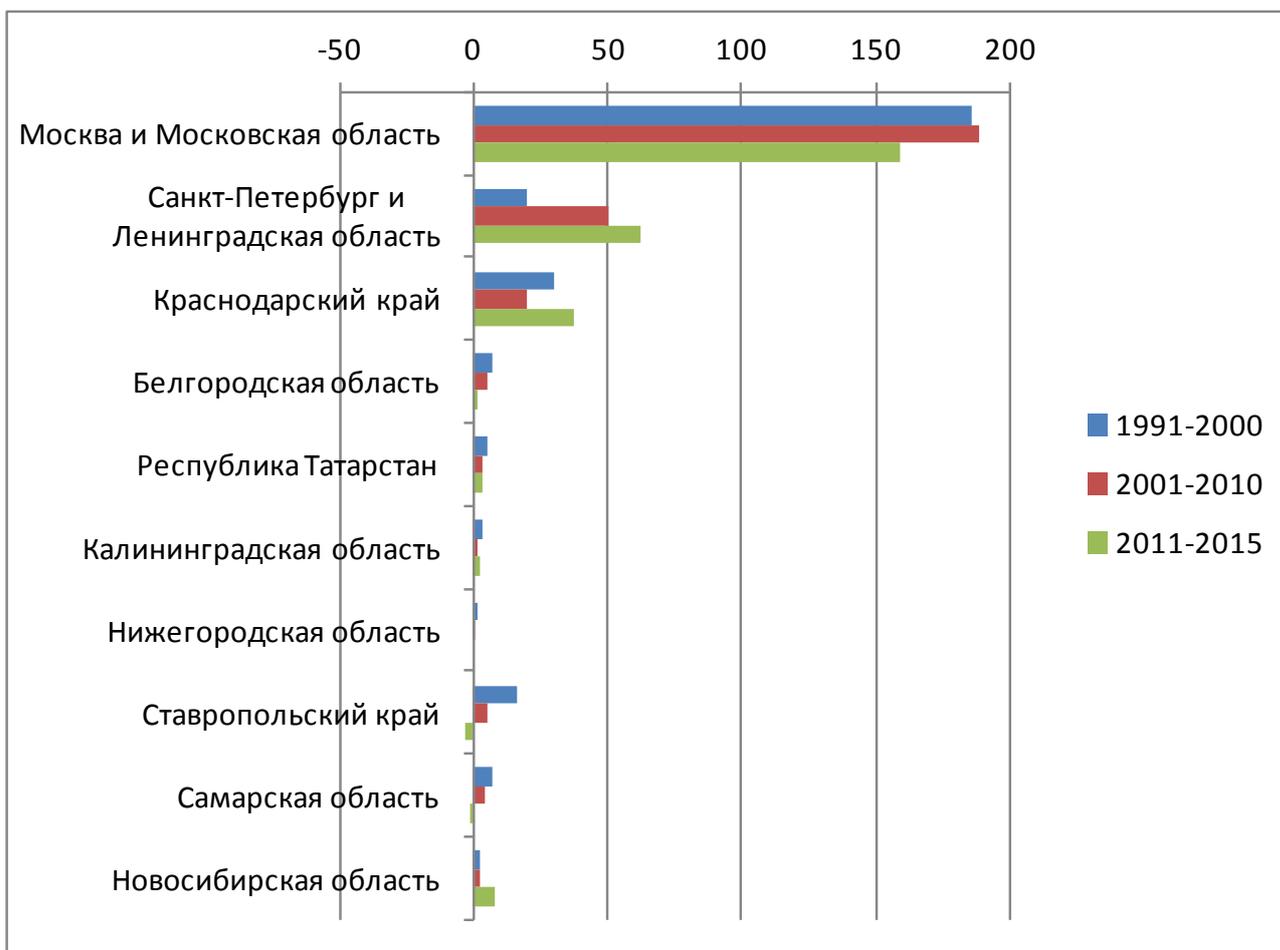


Рисунок 3 - Миграционный прирост населения по основным центрам притяжения внутрироссийских мигрантов, 1991-2015 гг., в среднем за год

Источник: данные текущего учета населения и авторская оценка от результатов переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг.

Миграционная убыль населения в сельской местности в обмене с городами усилилась со 140 тыс. в 2010 г. до 200-250 тыс. в 2012-2014 гг., но в 2015 г. резко уменьшилась до 119 тыс. человек. Не понятно, временное ли это явление или зарождение новой тенденции.

В современной России, как и десятилетия назад, идет перераспределение населения не только из сельской местности в городскую, но и стягивание населения из территорий внутренней периферии в центры, в качестве которых выступают крупные города – столицы регионов. На общестрановом уровне этот процесс выходит на иной уровень и представляет собой стягивание населения из всех регионов в Москву, наиболее интенсивно это движение идет в Европейской части страны. В результате центр-периферийных миграционных отношений территории страны, занимающие менее 2% ее площади, концентрируют более 50% населения, и эта концентрация усиливается: ежегодно периферийные территории с

невысокой даже по российским понятиям плотностью населения, теряют почти 500 тыс. человек за счет внутри- и межрегиональной миграции [14].

Наиболее интенсивно процессы внутри- и межрегиональной миграции осуществляются в молодых возрастах, особенно во время окончания школы и поступления в высшие учебные заведения. Среди российских регионов наиболее притягательны для молодежи Москва, Санкт-Петербург, а также Томская и Новосибирская области (Рисунок 4) [15]. В этих регионах созданы и развиваются лучшие в стране вузы, что позволяет им успешно конкурировать за молодежь не только с территориями периферии, но и соседними крупными городами.



Рисунок 4 - Отношение численности поступивших в вузы к численности выпускников школ региона, 2012-2014 учебные годы

Источник: расчеты И.С. Кашницкого, Н.В. Мкртчяна и О.В. Лешукова [15]

Характерный пример из экспертного интервью говорит о проблемах учебной миграции, прежде всего – о времени после получения диплома:

- Интервьюер: - Скажите, а как-то учитывается в корректировках в вашей повседневной работе учебная миграция? Понятно, что в Санкт-Петербург приезжает огромное количество молодежи. - 60 процентов. И: Что дальше с этой молодежью, они разъезжаются, они устраиваются? - Там очень по-разному. С этой молодежью

очень плотно работают их регионы, вплоть до того, что проводят дистанционные ярмарки вакансий, общение с работодателями, собирают здесь и рассказывают, как здорово, ребята, если вы вернетесь домой. Причем, это не понаслышке знаю, и Коми, и Вологда проводили, ну Ямало-Ненецкий вообще своих ведет за руку. Поэтому, с другой стороны, ребята, которые получают хоть какой-то минимальный опыт в Питере и потом вернутся к себе, у них уже совершенно другой статус и другие компетенции. Я помню, когда мы были в Петрозаводске, там выпускники к нам подошли, они были согласны на любую работу. Экономисты там были бухгалтерами, счетными работниками простыми. Им нужен был минимальный опыт в Питере, чтобы потом вернуться и занять... Поэтому что здесь плохого? Ну, остаются, тоже неплохо. ...Я думаю, у нас большая часть остается. В данной ситуации обидно то, что ребята, которые выпускаются, себя здесь не находят, процентов 30, как раньше было, сейчас, может быть, больше, устраивается после вузов не по специальности (Комитет по труду и занятости населения, Санкт-Петербург)

1.3 Временная миграция россиян

В последние годы Росстат, на основе разработок результатов Обследований населения по проблемам занятости, публикует численность россиян, чье место работы находится за пределами региона постоянного проживания (внутрироссийская межрегиональная трудовая миграция). В течение 2011-2015 гг. их численность составляла 2,3-2,4 млн. человек, т.е. около 3,3% всего занятого населения страны. Если вычесть из этого числа тех, кто совершает поездки в ежедневном (суточном) режиме, т.е. маятниковых мигрантов (в 2015 г. – 660 тыс. человек), численность трудовых мигрантов составит 1,7 млн. человек.

Вызывает некоторое удивление, что численность трудовых мигрантов, согласно данным ОНПЗ, не меняется на протяжении всего периода 2011-2015 гг. Получается, что кризис 2014-2015 гг. никак не выразился в масштабах трудовой миграции. Возможно, ухудшившееся финансовое положение домохозяйств, и послужило стимулом росту выездов на работу в другие регионы страны, но отсутствие рабочих мест в экономически успешных регионах и крупных городах не позволило этому потенциалу реализоваться. И это при том, что численность иностранных работников в России сократилась примерно на 10%. Получается, «импортозамещения» на рынке труда крупных городов не состоялось. Или же «замершие» цифры временной трудовой миграции объясняются несовершенством выборки,

или невысоким качеством ответа на вопросы, посвященные локализации месту работы членов опрашиваемых домохозяйств.

Среди регионов, притягивающих внутренних трудовых мигрантов, наблюдается сильная дифференциация (Рисунок 5). Больше всего среди занятого населения трудовых мигрантов в Ямало-Ненецком АО, Тюменской области, Москве (правда, в значительной мере за счет маятниковых мигрантов из Московской области), Ханты-Мансийском и Ненецком АО. Во многих регионах, напротив, доля «неместных» работников составляет менее 1% - в 52 регионах из 85 в 2015 г. в основном это не самые экономически благополучные регионы страны, жители которых сами выезжают на работу в другие области, края и республики.

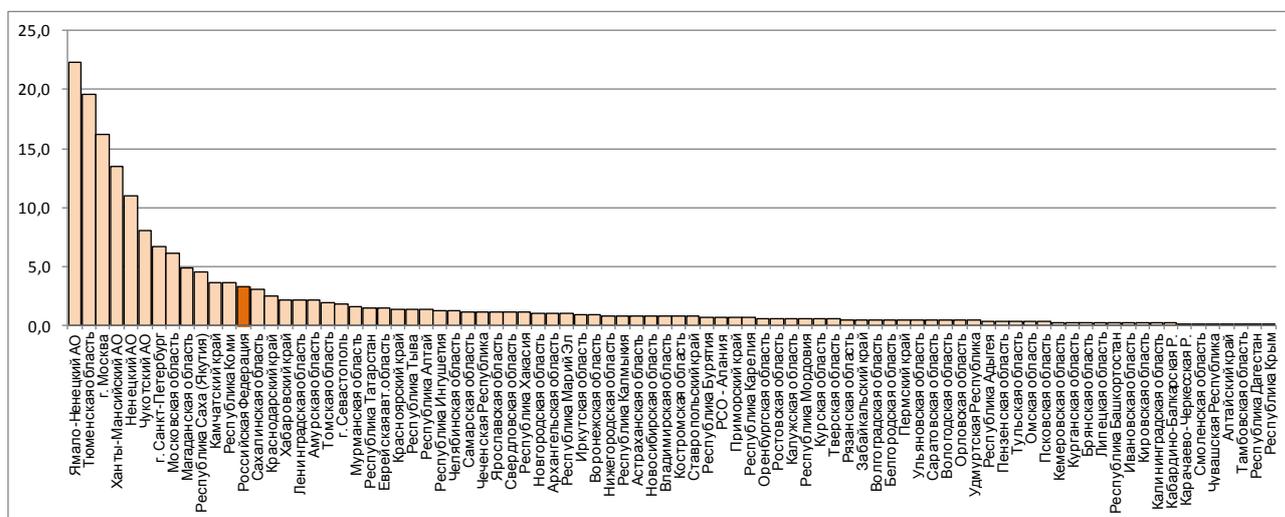


Рисунок 5 - Доля работников из других регионов России в общей численности занятых в регионе, 2015 г., в %

Источник: ОНПЗ

Среди регионов – «экспортеров» трудовых мигрантов выделяются Ленинградская, Московская области, р. Адыгея (Рисунок 6), но большинство выезжающих из этих территорий на работу – маятниковые мигранты. Также много в действительности трудовых мигрантов выезжает из республик Чувашии, Калмыкии, Башкортостана, Владимирской, Тульской областей, и в целом из регионов Центрального и Приволжского федеральных округов. Меньше всего доля трудовых мигрантов среди населения – в Москве, Санкт-Петербурге и многих северных и восточных регионах страны.

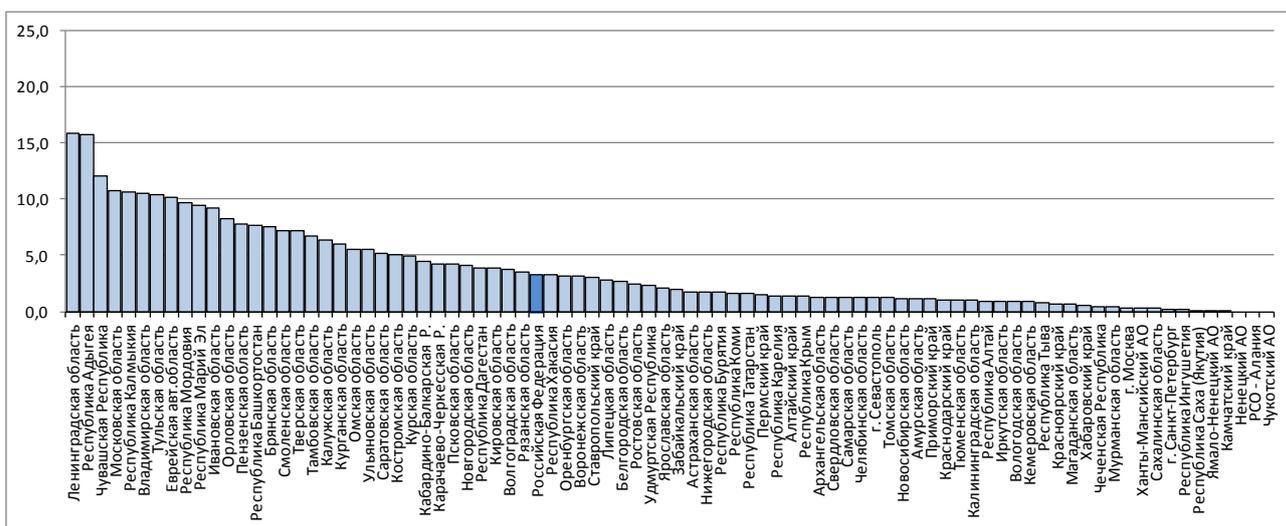


Рисунок 6 - Доля занятых жителей региона, работающих в других регионах России, 2015 г., в %

Источник: ОНПЗ

Среди трудовых мигрантов (исключая маятниковых) явно преобладают мужчины – в 2015 г. их было 84%. Распределение по частоте посещения дома трудовыми мигрантами показывает, что значительная их часть выезжают на работу на длительный срок, превышающий 1 месяц (Рисунок 7)

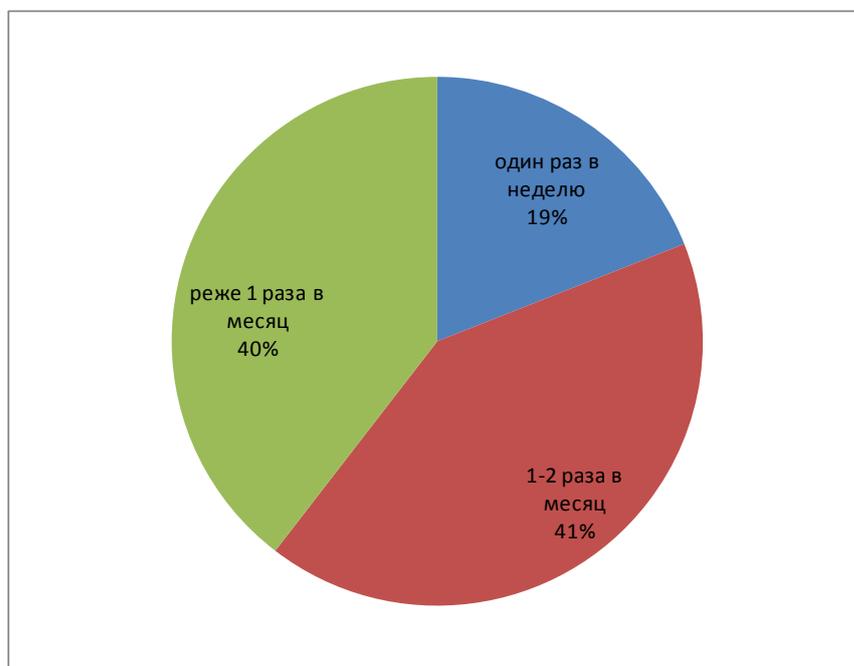


Рисунок 7 - Частота возвращения домой занятого населения, работающего на территории другого субъекта Российской Федерации, 2015 г., %

Источник: ОНПЗ

Временные трудовые мигранты – россияне заняты в основном на работах, требующих средней квалификации, основные отрасли – строительство, операции с недвижимым имуществом (сюда включена охранная деятельность), транспорт, промышленность, в т.ч. добывающая (за счет большой численности трудовых мигрантов в основных ресурсодобывающих регионах страны – Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах). Более подробно вопросы отраслевой занятости, занятий, продолжительности рабочего времени изложены в одной из наших предыдущих работ [16], т.к. данные о трудовой миграции в 2015 г. практически не претерпели изменений, они, на наш взгляд, остаются актуальными на сегодняшний день.

2 Управленцы о проблемах внутренней миграции

2.1 Взаимосвязи миграции и рынка труда

Как было выяснено еще десять лет назад, власти имеют довольно смутное представление о масштабах и проблемах, связанных с внутривострановой миграцией («внутренняя миграция... она идет сама») [17], и, соответственно, достаточно слабые представления об эффективности управления процессами внутривострановой мобильности. Даже в Москве, где сосредоточены самые значительные исследовательские силы и осознается необходимость в более-менее точных представлениях о емкости рынка труда и размере потенциальной налогооблагаемой базы:

- Данных по российским мигрантам нет. По оценкам, из 7 млн. работающих примерно 4,5 млн. – москвичи, остальная часть делится на три составляющих – Московская область, другие регионы, иностранцы (Департамент экономической политики, Москва)

Попытки изменить ситуацию с информационной недостаточностью предпринимаются, но не вполне успешны:

- Мы получили данные Пенсионного фонда, что 53% оплачивающих взносы в Пенсионный фонд в Москве имеют СНИЛСы, выданные в других регионах (Департамент экономической политики, Москва)

- Мы еще вынашиваем такую мысль - свою внутреннюю программу мобильности сделать, потому что мы отчетливо понимаем, что у нас есть районы, где есть трудовые ресурсы, но они там не задействованы, там нет предприятий, и они все здесь, а здесь они все - неформальная занятость. <...> Вы, если баланс возьмете, там есть табличка - 20 процентов от трудоспособного – фактически, это уже такая цифра по всей России. 20 от 11 графы - это фактически идет неформальная занятость (Департамент труда и социального развития Приморского края, Владивосток)

Потребность в работниках ощущается, но власти самых крупнейших из исследованных нами городов смотрят на нее снисходительно, полагая (отчасти, справедливо

– авторы), что подведомственные им города без рабочей силы не останутся в силу их особого статуса:

- Знаете, в чем дело, Вы сейчас в Питере, и Питер, как и Москва, является городом естественной привлекательности миграционной, поэтому у нас количество приезжающих из других субъектов Российской Федерации... (Комитет по труду и занятости населения, Санкт-Петербург)

- Интервьюер: Вы в будущем видите какие-то проблемы [с убылью трудоспособного населения] или пока нет? - Не вижу. Я работал в прошлые годы в бизнесе, возглавлял службу подбора персонала банка. Десять тысяч сотрудников, от Владивостока до Москвы. Ни один инвестпроект в тучные годы не был отменен по причине того, что некому работать. Инвесторы на это не смотрели, смотрели на срок возврата инвестиций. Была такая цифровая экономическая модель, а люди находились работать. И: Люди всегда найдутся? - Найдутся конечно, куда они денутся (Департамент по труду и занятости, Екатеринбург)

При этом дефицит действительно квалифицированных работников ощущается даже в Москве, несмотря на то, что это действительно наиболее привлекательный центр, который «пылесосит»² всю Россию:

- Нету! Нехватка качественной квалифицированной рабочей силы! И: - Возможно ли, поднимая производительность труда, добиться снижения занятости мигрантов? - Я не думаю, что мы сможем уйти от ручного труда в ЖКХ, сколько бы мы ни закупили техники, в клининге, в услугах... (Департамент экономической политики, Москва)

Есть, и работодатели это ощущают, проблема с качеством и мотивацией российских работников в ряде отраслей:

- Нет, никакой конкуренции среди них нет. Здесь проблема гораздо глубже: я недавно беседовала с хозяином одной крупной кондитерской фабрики в Петербурге, и он сказал, я беру контингент исключительно из-за безысходности, и если бы ко мне пришли граждане Российской Федерации, я бы однозначно взял бы их, это не

² По меткому выражению Н.В. Зубаревич. См.: Социолог Наталья Зубаревич: Все дороги ведут в Москву. В крайнем случае, в Санкт-Петербург / Информационный портал фонда «Русский мир», URL <http://www.russkiymir.ru/publications/87948/> Дата просмотра 12.11. 2016

обсуждается. Потому что, пардон, у нас даже разные понятия о личной гигиене, для пищевииков это важно (Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Санкт-Петербург)

О потребности в работниках заявляли и в федеральной структуре, созданной для развития человеческого капитала на Дальнем Востоке. Но, справедливости ради, надо сказать, что им заботиться об этом необходимо «по должности».

И: - То есть на внутреннюю российскую миграцию ставка? - Да. ... на новых предприятиях проблем с комплектованием нету, у нас «Звезда», это Владивосток, Приморский край, Большой Камень, там люди приезжают и их обеспечивают жильем в полном объеме. ...До 2021 года планируется создать 5200 рабочих мест и на ближайшую пятилетку нужно будет привлекать людей. Насколько я знаю, сейчас проблем с привлечением нет. И там проект многоэтапный, то есть раз за разом - это такая будет крупная тоннажная ветвь и очередь за очередью ее сдают и потихоньку привлекают людей (АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», Москва)

Внутренняя миграция части опрошенных представляется ресурсом, позволяющим заместить иностранных работников, однако эта тема со стороны экспертов находила не особенно живой отклик, несмотря на явные послы к этому со стороны федеральных властей.

- Интервьюер: - Года 2 назад то ли в Санкт Петербурге, то ли в пригородах решили отказаться от иностранных дворников вообще... - Это в Кронштадте было. У мэра получился этот эксперимент, правда, он теперь не глава Кронштадта. Зима была снежная, поэтому к дворникам пристальное внимание. (Комитет по труду и занятости населения, Санкт-Петербург)

- В центре Питера, отличные были квартирki на первых этажах, цокольных этажах, именно они назывались дворницкие. Отдельные жилые помещения, которые предоставлялись для жилья дворника. И после 5 лет, оно ему предоставлялось, далее какой-то фонд брался. Поэтому шли люди, всем было понятно, а сейчас зачем? (Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Санкт-Петербург)

Кризис, по нашей гипотезе, должен был вызвать если не усиление миграции в крупные города, то, по крайней мере, повышенный интерес к ней как к антикризисной мере, прежде всего, для домохозяйств в малых городах. Но об активизации миграции на работу никто из опрашиваемых не говорил. Эксперты по-разному объясняют немобильность российских работников. Это:

1) «Пассивная безработица», традиционная для России ориентация на доходы от ЛПХ.

Услуга содействия переселения безработным. ...И большого желания нет, пассивная безработица. И: - А что они говорят, мы будем получать пособие и жить здесь? - Личное подсобное хозяйство. Пособие маленькое, 1000 на полгода, это ни о чем (Управление занятости населения, Новосибирск)

- Сейчас безработный получает у нас минимум потребительского бюджета, который почему-то перестали считать, а считать его надо, и имея еще что-то, это – огород, охота и собутыльники, которых никаким переселением не купишь. (Департамент по труду и занятости, Екатеринбург)

2) Недостаточная квалификация соискателей работы, особенно в сельской местности.

- Людей старшего возраста можно замотивировать только предоставлением жилья. Работодатели, которые сегодня предоставляют жилье, их очень мало. Жилье предоставляется в основном квалифицированным работникам. Квалифицированных работников в сельской местности можно по пальцам пересчитать (Управление занятости населения, Новосибирск)

3) Извечная причина: национальный менталитет, причем как людей, так и лиц, принимающих решения и реализующих программы.

- Мобильность низкая – по ощущениям. Нашему человеку ужасно трудно решиться на смену места работы и жительства (Департамент экономической политики, Москва)

- Привязка к месту, конечно есть. Поэтому я очень хорошо помню, когда в 2007 мы начали эту программу по выездным ярмаркам, по подбору кадров в других субъектах, я всегда тогда говорила, не бойтесь, мы вас не зовем жить в Питер, приезжайте, поработаете и вернетесь с деньгами. ...Как раз им казалось, что все, если уедем, то это

навсегда, это на постоянную работу (Комитет по труду и занятости населения, Санкт-Петербург)

Управленцы на местах не видят действенных способов содействия пространственной мобильности, но, в силу должностных полномочий, должны предлагать какие-то решения, или реализовывать спущенные сверху. В ходе исследования пространственной мобильности в малых городах, проведенного ИнСАП РАНХиГС в 2015 г., мы также неоднократно слышали, что меры, спущенные сверху, не дают практически никакого эффекта.

2.2 Меры содействия пространственной мобильности

Эффективность программ содействия пространственной мобильности низкая, что было видно еще по итогам кризиса 2008-2009 гг. [18]. В настоящее время ситуация практически не изменилась, разве что государство декларирует, что готово выделять более значимые суммы. При этом инфраструктурно эти программы по-прежнему не поддерживаются.

- В этом году мы запустили программу повышения мобильности трудовых ресурсов, она очень тяжело идет. Во-первых, потому что условия для работников очень жесткие - он 3 года обязан отработать. Ему субсидию дают, 300000 на обустройство, но если он раньше 3 лет уйдет, а жизнь она же всякое бывает... У нас попали как раз из инвестпроектов - Новосибирск, Алкинский район, Куйбышев.

Интервьюер: - Он переезжает и работает 3 месяца, а где он живет эти три месяца? - На съемной квартире. У нас сейчас работодатели не имеют собственного жилья (Управление занятости населения, Новосибирск)

Число участников программ, которые уже действуют – мизерное, оно никак не может повлиять на масштабы пространственной мобильности. Об этом же заявляли эксперты в малых городах, опрошенные в ходе выполнения исследования в 2015 г.

- Интервьюер: - А рассчитываете на сколько? - В 2016 планируем 86 человек из других субъектов. ...Из этих 86 человек за полгода прошло пока всего 2. Здесь получается совокупность причин: и нежелание населения, недостаточная реклама территории другой, где есть возможность трудоустроиться, реклама работодателей, которые там работают (Управление занятости населения, Новосибирск)

Программы не могут распространяться на все категории потенциально нуждающихся в содействии в переселении. Содействовать могут только потенциальным участникам, кто имеет возможность трудоустроиться именно по специальности, не получают поддержку те, кто перемещается в пределах субъекта Федерации:

- Едут, но просто эти люди в отдел занятости не могут встать по нашей программе, а мы просим это разрешить по программе мобильности, и свою [программу] мы тоже хотим разработать, чтобы люди приезжали с районов, и у них была поддержка, чтобы они здесь официально трудоустраивались. И: - Вы считаете, что если им дадут немного денег на переселение, они поедут и будут трудоустраиваться официально? - Однозначно. Если мы будем давать средства на наем жилья, общежития, человек будет заинтересован официально устроиться (Департамент труда и социального развития Приморского края, Владивосток)

- Она и сейчас есть, государственная услуга по переезду, переселению. Даже эта госуслуга обязательно по имеющейся у гражданина профессии, а если он переехал и решил работать по другой профессии, мы уже не можем помочь. Мы предлагаем только безработному гражданину, и при этом только по его профессии, это очень сдерживает. Человек работал слесарем по ремонту автомобилей, прошел курсы, получил профессию, нашел работу - мы не можем ему оказать помощь - подъемные, помощь в перевозе багажа. (Управление занятости населения, Новосибирск)

Вместе с тем, резервы пространственной мобильности есть, на наш взгляд, именно в локальных (внутрирегиональных) перемещениях, они, к тому же, менее затратны. Внутрирегиональная миграция – это более 2 млн. человек в год, только учтенных статистикой, реальные масштабы существенно больше.

Работодатели зачастую не заинтересованы в участии в Программах:

- Кардинальные вещи, которые не устраивают работодателей, потому что есть условия, в соответствии с которыми в течение 3 лет не можешь сокращать численность, это условие, которое практически невозможно. ... Там куча ограничений - работник должен работать 3 года на предприятии, понимаете, 3 года в нормальной жизни он может не отработать и есть ряд ограничений, который влияет на Программу мобильности, мы соответственно предложили расширить программу, ждем от наших

коллег подтверждения. (АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», Москва)

Без заинтересованности работодателя программы по содействию мобильности работать не будут. Мы бы солидаризировались с одним из экспертов, выразившим такое отношение к программам содействия мобильности:

- Интервьюер: - Должно ли государство поощрять мобильность программами? - Если и нужны такие программы, то только организованные бизнесом, которому нужны работники. Все, что делает государство, неэффективно (Департамент экономической политики, Москва)

Для повышения пространственной мобильности по-прежнему не хватает необходимой инфраструктуры, прежде всего – доступного жилья более-менее достойного качества. Как и в исследовании, проводимом в 2006 г. [17], опрошенные говорят о несоответствии заработных плат работников ценам на арендное жилье в крупных городах:

- Интервьюер: - А станут ли граждане из других регионов жить в помещениях, приспособленных, где привыкли жить таджики? - Я поэтому и говорю, что работодатель должен об этом заботиться. Если повысится зарплата, можно снять и проживать нормально (Комитет по труду и занятости населения, Санкт-Петербург)

- Если бы, как и ранее, строительные тресты имели бы свои общежития стационарные для работников и все, что я вам сейчас перечисляла, то с удовольствием бы, как и раньше, ехала российская глубинка. Вы прекрасно понимаете, что гражданину Российской Федерации платить в Санкт-Петербурге 15000 рублей, который не имеет здесь своего жилья, невозможно (Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Санкт-Петербург)

Проблему пытаются решать, но масштабы предпринимаемых мер не соответствуют потребности, меньше ее в разы:

- В Питере есть программа доходных домов. ...У нас уже действует 11 домов. Я, как работодатель, могу заключить договор, заселить туда своих рабочих. Цены не смотрела, вроде 2600 было, самый дорогой номер - это 6400 - люкс. И: - Какова их

пропускная способность? - Порядка 2000 (по словам того же респондента, временных трудовых мигрантов-россиян в городе «от семидесяти и до ста тысяч», это в основном окружающие Санкт-Петербург регионы – Псковская, Новгородская области, Карелия). (Комитет по труду и занятости населения, Санкт-Петербург)

Странно, что управляющие структуры не могут справиться с ситуацией нехватки жилья не только в крупных городах, привлекающих большое количество мигрантов, но и в регионах и городах, устойчиво теряющих население³. Мы приводим достаточно длинный фрагмент интервью, чтобы показать запутанность и неоднозначность всей ситуации:

- Начнем с Магадана. Квартир нету, ежегодная потребность в жилье, давайте запишем - 10 млн. м². И: - То есть те, кто уезжают, жилье не освобождают? - Да, там прописывают, целая история...

...В городе Большой Камень, там уже квартир не осталось, там идет стройка завода, там квартиры все выкупили, они там в 2 раза поднялись, город Свободный, где космодром, там жилья нет вообще. Получается история, когда начинаем развивать в том месте производство, выясняется, что нет жилья в том виде, в каком мы привыкли видеть общежитие, комплекс общежития. И: - Освобождение жилья в Магадане никак не влияет на ваши возможности по обеспечению жильем тех, кого нужно привлекать на рабочие места? - Это недостаточные объемы, второе – большая часть активов находится за пределами города - это два, третье - то, что нужно привлекать категорию педагоги и врачи, для них жилья не хватает и это проблема (АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», Москва)

Проблемы с инфраструктурой, в т.ч. транспортной, по мнению экспертов, влияют также на отток населения, например, из Дальнего Востока:

И: - Почему же тогда такой отток продолжается? - А вы посмотрите уровень жизни, у нас очень высокие цены на продукты питания, у нас потребительская корзина огромная получается, прожиточный минимум у нас получается в среднем 10000, 10220 на пенсионера, около 13000 на работающего. И еще посмотрите – проезд, съездить отдохнуть на запад, у нас сегодня кто подпадает под программу, которая у

³ Исследование внутрироссийской миграции с применением эконометрических моделей показало, что в результате миграционного оттока доступность жилья повышается. Подробнее см.: [19]

нас есть, - пенсионеры и до 23 лет молодежь, а костяк, который должен работать и который мы хотим здесь закрепить, они не имеют к этому отношения, а цены дорогие. ...Да и тарифы у нас на все высокие. Фирмы привлекают, допустим, ходит штурманом в страны европейские, или ему с Владивостока лететь до той же самой Москвы, ему фирма оплатит, и дальше, или он там уже живет и там уже все (Департамент труда и социального развития Приморского края, Владивосток)

Но в недавно созданной структуре, занимающейся развитием человеческого капитала на Дальнем Востоке, доминирует оптимистическое отношение к возможности решения вопросов инфраструктурной недостаточности. Ставка делается на решение информационных проблем с трудоустройством:

...У нас есть соглашение об информационном обмене, для нас соглашение о сотрудничестве, там есть информационный обмен, для нас Роструд - дружественная организация, у нас контакт ежедневный. Поэтому все проблемы, которые у них есть, сокращение на заводе, мы первые узнаем, поэтому предлагаем людям трудоустройство. Мы не то, что регуляторы, мы способствуем регулированию рынка труда. И: - За год работы сколько через эту систему трудоустроилось? - У нас сейчас в обработке свыше 4,5 тыс. вакансий, трудоустроилось 1,5 тысячи. И: - За полгода 1,5 тыс.? До конца года мы уверенно привлечем 4 тыс. человек, трудоустроим 4 тыс., стоимость одного трудоустройства будет 15 тыс. рублей (АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», Москва)

При этом эксперты все же обращают внимание на потенциальные возможности локальной пространственной мобильности, перенесение центра внимания на перемещение в пределах регионов, или между соседними регионами. Здесь привычные рамки пространственной мобильности, связанной, по российской традиции, с переездом на постоянное место жительства, расширяются, включая временную трудовую и маятниковую миграцию.

- Январь и март этот год у нас трудоустроено в другой местности 1108 человек, из них внутри области – 1031, и 77 выехали за пределы области. И: - Они меняют место жительства, вот эти 1031? - Это на временную работу. Маятником, у нас маятниковая

миграция, я вам сейчас скажу, 817 человек. Это те, кто каждый день в Новосибирск, из Новосибирска (Управление занятости населения, Новосибирск)

- Приоритет - дальневосточники, за счет внутрисубъектовой мобильности. У нас есть ряд примеров, закрываются предприятия на Дальнем Востоке, и мы работаем над тем, чтобы перекидывать людей. Например, из Амурской области закрылось, без названия местности буду говорить, 400 семей перевезли, обустроили уже, рядом космодром «Восточный» и город Свободный. Нам надо туда бить, повышать внутрисубъектовую мобильность, межсубъектовую мобильность (АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», Москва)

Но действующие программы поддержки пространственной мобильности, утвержденные и финансируемые на федеральном уровне, по-прежнему рассчитывают на миграцию на большие расстояния.

- Поэтому и мы, и Хабаровск просят, чтобы мы могли между собой трудовыми ресурсами меняться. Идет же структурное освобождение, у нас шахта закрывается, они в Хабаровск поехали поработать. И сейчас едут, но просто эти люди в отдел занятости не могут встать по нашей программе, а мы просим это разрешить по программе мобильности (Департамент труда и социального развития Приморского края, Владивосток)

С очень большим трудом приживается понимание важности временной трудовой миграции, причем на нее, как показывали экспертные интервью в малых городах в 2015 г., не обращают внимания власти и тех мест, откуда выезжают временные мигранты – отходники [7].

- Интервьюер: - Обследование по малым городам показало, что довольно много людей ездит вахтой работать. Активных, не безработных, около 20 процентов домохозяйств имеют работника на выезде. - Работа вахтой никакой проблемы не решает. (Департамент по труду и занятости, Екатеринбург)

- Нужно, чтобы поменьше было ограничений. И.: -Максимальная свобода и в то же время реальные деньги? - Конечно, если мы хотим, чтобы люди ездили за работой. Многих устраивает вахтовый метод, раньше работодатель предоставлял больше гарантий, оплачивал проезд, жилье, а сейчас это меньше стало. Имеется в виду в

начале двухтысячных. И.: А каким образом можно вахтовикам помогать? - Вахтовикам, конечно, только работодатели должны помогать, а помощь работодателей стала меньше. Стало меньше вакансий на вахте, хотя вакансии бывают, то Дальний Восток требуется, а потом информацию получаем обратную - обманывают. (Управление занятости населения, Новосибирск)

Полагаем, что в пространственной мобильности явно недооценен потенциал локальной пространственной мобильности, как во временной миграции, так и в маятниковых (суточных) перемещениях. Для России эта проблема, по сравнению, например, со странами ЕС, стоит более остро, учитывая худшую инфраструктурную обеспеченность территории, огромные расстояния и т.п.

3 Миграция квалифицированных специалистов в крупные города

3.1 Причины миграции

У каждого вида миграции есть свои специфические особенности, в первую очередь это касается вызывающих их причин. Классические экономические теории миграции (например, push-pull теория Е. Lee, 1966) постулируют, что миграция осуществляется тогда, когда выгоды от переселения (перемены места пребывания на определенный срок, в нашем случае) превышают издержки, связанные с переездом.

В ходе проведения фокус-групп с квалифицированными мигрантами, проводимыми в 2016 г. в гг. Москве и Екатеринбурге, затрагивались причины миграции. Важно было понять, путем сравнения с уже известными мотивами миграции в крупные города представителей иных категорий мигрантов, имеет ли данная группа специфические особенности. Высказанные в ходе проведения фокус-групп мнения, а также материалы экспертных интервью подтверждают ведущую роль экономической выгоды, выраженной в возможности получения более высоких заработков в исследуемых крупных городах, для группы квалифицированных мигрантов.

- А приехали мы, потому что - зарплата. Разница в зарплате. ...У меня даже не было альтернативы. Просто при том же уровне зарплат... То есть, при том же уровне цен, в Москве самые высокие зарплаты. Мы даже другие варианты не рассматривали. Некоторые в Питер уезжают, но там, в Питере, ниже зарплаты. Ну и смысл? Выполнять ту же работу за меньшие деньги. (фокус-группа, Москва)

- Низкий уровень зарплаты. И отсутствие вакантных мест, которые бы привлекали (фокус-группа, Екатеринбург)

Экономика влияет на миграцию не только на «полюсе притока», но и в местах выхода мигрантов.

- Я хотел как бы уехать. У нас ещё экономическая ситуация сейчас там не очень. У меня есть товарищи, они даже... один работал в продажах, а теперь даже, вот, на грузчика не берут и прочее. То есть... не очень у нас ситуация, короче, сейчас, насколько я знаю (фокус-группа, Москва)

- Я IT-специалист, и такой работы в Кушве нет. Первое. Второе... Ну, мне кажется, что это основная и единственная причина, почему я не остался в городе Кушва. ... Там вообще нет работы, если вы про Кушву. (фокус-группа, Екатеринбург)

Не все стремятся переехать в крупные города, для части респондентов просто не осталось выбора остаться в своей профессиональной нише.

- У меня тоже было сокращение в той организации, в которой я работала, а других подобных предложений в городе нет, чтобы был такой уровень заработной платы. (фокус-группа, Екатеринбург)

- Я вначале работал в Ярославле после учёбы, по специальности. Потом, там пошло сокращение, и уже поехал в Москву. (фокус-группа, Москва)

При этом издержки, связанные с миграцией, четко осознаются опрошенными, поэтому экономическая сторона миграции не является единственной.

- Просто, например, в Воронеже я получала 20 тысяч – платила 6 тысяч, 14 оставалось. Это я так просто образно. А здесь ты получаешь больше на эти 6 тысяч, но на эти же 6 тысяч ты больше платишь за квартиру. Поэтому, мне кажется, одинаково – что в Воронеже, что в Питере (Мигрант, Санкт-Петербург)

В качестве более сложных причин миграции выступают, например, более интересная и перспективная работа в крупном городе.

- Ну, просто изначально, вот, захотелось попробоваться именно в той сфере, куда пошел учиться. Ближайший город, так сказать, по той специальности - Екатеринбург. (фокус-группа, Екатеринбург)

- Я увлеклась фотографией. Сначала фотографировала ребёнка своего. Потом закончила (у нас есть школа) курсы фотографов. Потом стали друзья просить фотографировать. И я уже в бухгалтерию не вернулась. И клиенты свои появились. Всё кардинально поменялось. Это и послужило толчком. А потом, город очень маленький, поэтому Новосибирск. Он большой, клиентов много, возможностей много (Мигрант, Новосибирск)

Значимой причиной миграции является общая притягательность крупных городов, досуговые практики, возможность иного времяпрепровождения, возможность вырваться из социального окружения.

- В маленьких городах очень скучно. Все однообразно, банально, и изо дня в день одно и то же. Люди, которые, социально скучные люди, что ли... Не стремятся ни к чему (фокус-группа, Екатеринбург)

- Мне там скучно стало, короче. Ну, что-нибудь поэкспериментировать, что-нибудь новенькое захотелось (фокус-группа, Москва)

- Изначально у нас было вообще в нашей среде (что в Серове, что в Тагиле), такой культ Санкт-Петербурга. Что если кто-то куда-то уезжал из провинции, то не в Москву, а именно в Санкт-Петербург. Здесь спокойно, здесь не быстрый ритм жизни, а как раз... Быстрее, чем у нас, конечно. Но вот именно он адекватный, я считаю, для меня. И вопросов не было (Мигрант, Санкт-Петербург)

Могут быть и иные причины, которые мало связаны с миграцией именно в крупные города.

- Вот, вы не поверите, у меня конфликт интересов. Интервьюер: - Что-то на рабочем месте случилось у вас? - Ну, в смысле, не случилось, оно могло случиться. И чтобы этого избежать, мне пришлось поменять место жительства. ... Ну, там сложно это все рассказывать. Ну, вот, есть такое понятие «конфликта интересов». Ну, скажем так, родственники. Между родственниками, работающими в одной организации. Вот в чем дело (фокус-группа, Екатеринбург)

- Потому что мужу предложили (фокус-группа, Москва)

Т.е. в широком спектре причин миграции действуют как специфические, обуславливающие миграционную привлекательность крупных городов, так и иные причины, которые действуют независимо от направленности перемещений.

Российская статистика дает определенное представление о причинах миграции, однако основная проблема данных в том, что данные о причинах указываются формально, многие причины объединяются в «причины личного, семейного характера» и «иные причины» (Таблица 1). Для лиц, имеющих высшее образование, основной причиной выступает работа.

Таблица 1 - Внутривоссийские мигранты в возрасте 14 лет и старше по причинам смены места жительства, человек

	Все прибывшие в возрасте 14 лет и старше	В т.ч. имеющие высшее профессиональное образование
Всего	3474308	941814
В том числе по причинам:		
в связи с учебой	588644	22634
в связи с работой	451903	204265
возвращение к прежнему месту жительства	117510	36825
из-за обострения межнациональных отношений	953	282
из-за обострения криминогенной обстановки	656	184
экологическое неблагополучие	9650	3518
несоответствие природно- климатическим условиям	9747	3622
причины личного, семейного характера	1522376	463636
Из них:		
в связи с переменной места работы супруга(и)	51080	25189
в связи с вступлением в брак	75070	27559
к детям	61992	10059
к родителям	98207	26092
иные причины	614604	194970
в т.ч. приобретение жилья (покупка, наследование т.п.)	208461	87033
причина не указана	158265	11878

Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации в 2015 г. Статистический бюллетень. М.: Росстат, 2016

Именно потому, что в числе причин миграции, разрабатываемых Росстатом, лидируют неопределенные причины, в миграционных исследованиях ими оперируют редко, чаще с иллюстративной целью. Чаще причины миграции выявляются в социологических исследованиях, в т.ч. качественных.

Почему участники фокус-групп и опрошенные выбрали именно данное направление миграции, одно среди много количества потенциально возможных? Понятно, что чем крупнее город, тем больше эксклюзивных возможностей он может предоставить, на этом зиждется миграционная привлекательность Москвы.

- Это всё нужно для карьеры и мне нравится качество жизни. ...Здесь находятся все структуры. Во всех сферах здесь есть всё. Так получилось, что ушёл всё-таки в систему образования, в науку... И в этой области реализоваться можно было и там, но, в Москве, естественно, здесь выше такая возможность реализации. И в дальнейшем карьеру в принципе рассматриваю тоже здесь... И.: - То есть, скорее вот эти карьерные вещи, для Вас важны? - Да, в большей степени, конечно, это карьерные вещи и культурная образовательная среда сама, которая в Москве есть. (фокус-группа, Москва)

Но не только Москва, каждый крупный город может выступать подобным «местом сборки».

- Кем я работаю – я не знал, что такая работа вообще существует. ... Мы росли. И я понял, что нужно ехать сюда, потому что Нижний Тагил тоже стал мал для нас. Нижний Тагил мне больше нравится, чем Серов. Он больше, там больше всего, но все-таки это провинция даже по сравнению с Екатеринбургом (Мигрант, Санкт-Петербург)

- У меня все прозаично, я бы сказала, здесь находится головная организация той организации, в которой я работала в Кургане. Она повыше, скажем так (Фокус-группа, Екатеринбург)

- Потому что там клиентов мало. А здесь всего больше. Я там набираю клиентуру, расписываю её на месяц, приезжаю, тут работаю и уезжаю домой. (Мигрант, Новосибирск)

Но крупный город может быть, как это ни странно звучит, лучшим местом карьерного старта. Например, в нем, по мнению опрошенных, зачастую проще устроиться, «ниже конкуренция» - хотя, казалось бы, все должно быть наоборот:

- Но там большая конкуренция, так как ВУЗ технический, а город не такой большой. То есть, чтобы реально устроиться надо быть очень умным. (фокус-группа, Москва)

- Это абсолютно не то и там сложно устроиться. Там везде очень развита система приёма своих людей. А в Москве, как бы, проще, но тоже, в конечном счёте, помогли знакомые люди. Просто порекомендовали, и меня хотя бы пригласили на собеседование. А возможностей существенно больше, нежели чем в том городе, в котором я жил (фокус-группа, Москва)

Выбор данного города может объясняться и более прозаичными причинами, это может быть ближайший крупный центр к месту прежнего проживания, и это прекрасно объясняют социологические теории миграции, например, теория «промежуточных возможностей» Стоуффера.

- Это ближайший город, от Тюмени опять же, эта организация, в которой я работал. И чтобы навещать родителей, тут недалеко ехать, в принципе близко. (фокус-группа, Екатеринбург)

...Дети там еще были, к детям ездила раз в неделю. Сейчас их забрала и уже просто к оставшимся родственникам (фокус-группа, Екатеринбург)

Ну и, конечно, действуют сети (теория миграционных сетей, теория социального капитала), наличие знакомых, родственников.

- Ну, я изначально был только на Москву нацелен. У меня здесь старший брат живёт. Он раньше ещё, в 2003-м приехал сюда. Здесь у него работа, дом, семья, ребёнок. Ну, я к нему приезжал как-то в гости. (фокус-группа, Москва)

- Некоторое количество одноклассников, немалая часть, поехала учиться в Москву, остались, и связи сохранились, они рассказывали, в принципе, они неплохо устроились, и при желании можно устроиться на неплохую работу (Мигрант, Москва)

3.2 Барьеры миграции и пути их преодоления

Внутренняя миграция сопряжена с преодолением определенных барьеров, которые, конечно, не настолько серьезные и жесткие, как для международной миграции, но, тем не менее, уже достаточно давно являются предметом изучения [17, 21]. Чтобы следить за степенью влияния барьеров мобильности на миграцию, необходимы постоянные мониторинговые исследования, проведение которых в России проблематично. Тем не менее, анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволяет сделать осторожный вывод, что примерно с конца 2000-х гг. барьерная роль некоторых из них снизилась. Прежде всего, это касается проблемы постановки на регистрационный учет и требований к его наличию со стороны различных государственных институтов и работодателей.

- Интервьюер: - С поиском работы без регистрации в Москве были ли трудности у кого-то? - Она не требуется. Её отменили года, наверное, четыре назад (фокус-группа, Москва)

- Я, когда переехала в 2008 году, всех страшили этой регистрацией, что нужна обязательно хотя бы временная. ...Мы безумно искали, прописаться где, временно и всё такое, были предложения 30 тысяч в год в те времена. Мы нашли какую-то мою дальнюю бабушку, за 3 тысячи меня, помню, прописали на год поначалу. И, когда я устроилась на одну работу, потом перешла на вторую, у меня никто ни разу не спросил регистрацию. Я благополучно снялась (фокус-группа, Москва)

- Не вижу необходимости. Единственное, регистрация нужна для полиции. Но для этого у меня есть билет, который я могу каждые 3 месяца покупать и на фоне этого находиться в России. ... (фокус-группа, Екатеринбург)

- Я, вот, действительно не вижу. Я хожу в больницу с таким же успехом по полису, мне не нужна никакая регистрация. Я 9 лет живу в Екатеринбурге, ни разу не регистрировалась нигде, пользуюсь всеми благами города. На самом деле, она не нужна (фокус-группа, Екатеринбург)

- Даже на этапе трудоустройства я разрешила провести проверку по безопасности, хотя раньше я проходила эти проверки, когда уже была трудоустроена в компании, это первый раз для меня беспрецедентный, когда я позволила, предоставила сама документы, сведения на родственников и т.д., нигде меня ни разу не спросили даже о временной регистрации (Мигрант, Москва)

С появлением возможности регистрации через Многофункциональные центры (МФЦ) для владельцев квартир, где реально проживают временные мигранты, вопрос постановки их на регистрационный учет существенно упростился. Такова ситуация и в Москве, и в других крупных городах.

- Где я живу, владельцы зарегистрировали (фокус-группа, Екатеринбург)
- Сама самостоятельно зарегистрировалась. Единственное, только пришлось в рабочее время отпроситься с работы (фокус-группа, Екатеринбург)

В середине 2000-х гг. у многих трудовых мигрантов была проблема с получением медицинских услуг по месту их фактического проживания [17]. Сейчас остаются некоторые «рудименты» этих проблем: нельзя сказать, что получить бесплатно медицинские услуги в другом регионе не составляет никаких проблем.

- Ну, я вот, заболел, допустим, зимой, я пошёл в больницу ближайшую и мне сказали – приезжай домой и там лечись. И.: - То есть, не приняли? - Нет. И.: - Сказали, что регистрации нет по месту жительства у вас, да? - Да (фокус-группа Москва)

Зачастую проблемы связаны не столько с «мигрантским статусом», сколько с общей бюрократической неразберихой, с которой повседневно сталкиваются тысячи жителей крупных городов.

- То есть, у нас получается как? Полис сам есть. Чтобы прикрепиться, нужна была либо регистрация, либо они потребовали договор об аренде-найме. Они меня прикрепили. Потом нужно каждый год продлять. (фокус-группа, Москва)
- Я около часа, где-то, сидела, ждала с острой болью. Он мне говорит: «А что Вы сюда приехали? У Вас прописка где? Что вас оставили? Езжайте домой». Я говорю: «Домой мне...» Он говорит: «У Вас где прописка, вот туда и езжайте, лечитесь». Ну, в общем, в итоге он ушёл, меня потом там по коридорам провели. Ну, в общем, всё-таки положили в больницу (фокус-группа, Москва)

Люди, в принципе, ориентирующиеся в законодательстве, понимают, что формальных причин для ограничений в предоставлении медицинских услуг не по месту постоянной регистрации не должно быть.

- Сейчас и по закону любой, в принципе, любой обратившийся с полисом может получить здесь услуги (фокус-группа, Екатеринбург)
- Я могу сказать, я пользуюсь стандартной медицинской помощью. В этом году прошла диспансеризацию. Все бесплатно. В хорошей больнице, в новой. Все анализы полностью сдала (фокус-группа, Екатеринбург)

При этом многие респонденты вполне сознательно не пользуются медицинской помощью по месту работы, предпочитая получать эти услуги в своих городах. Часть опрошенных предпочитают пользоваться платными услугами не по причине недоступности услуг «по полису», а в силу лучшего качества (по их мнению) платной медицины и меньших временных затрат на получение помощи. Некоторые имеют соцпакет, позволяющий не обращаться к услугам государственной медицины.

- Мне просто дешевле будет съездить в Кушву, пользоваться там услугами. Ну и проезд мне будет намного дешевле, чем... (фокус-группа, Екатеринбург)
- Я даже не забрала медполис свой, оформила, но не доехала, не забрала. И.: - То есть, уже здесь, в Екатеринбурге? - Да, здесь. Хожу к частному стоматологу (фокус-группа, Екатеринбург)
- Интервьюер: - Получается, бесплатной страховкой медицинской здесь ни разу не пользовались? А платной, если пользуетесь, то это как, в частной клинике? - Ну, конечно. «Доктор плюс», «УГМК Здоровье». ...Я позвонила в «Доктор плюс», пришла в два часа, в два часа меня и приняли (Мигрант, Екатеринбург)
- Проблем не было. Здесь не пользуюсь. Один раз заходил, попробовал. Но сказали, что надо, чтобы пришли и меня прикрепили. Больше здесь не... Также, стараюсь, когда приезжаю туда, там всё проходить у себя. Получается, я беру несколько дней. Как правило добавляю (фокус-группа, Москва)

Хотя есть и примеры, когда люди переходят с платной медицины в своем городе на посещение бесплатных учреждений в крупных городах.

- Я как-то за полгода еще не успела заболеть. Но скажу так, что, в принципе, дома я пользовалась платной медициной, а здесь бесплатной. Так что, мне тут выгоднее (фокус-группа, Екатеринбург)

Один из авторов исследования в командировке в одном из городов проведения исследования в 2016 г. столкнулся с необходимостью получения медицинской помощи по линии стоматологии. Единственным препятствием получения ее бесплатно являлось отсутствие медицинского полиса или даже его копии. В результате помощь была оказана за небольшую плату в коммерческом отделении государственной поликлиники.

Естественно, часть опрошенных испытывали сложности с поиском работы, но являются ли они специфичными для мигрантов?

- Но, опять же, вы приходите, вас там 20-30 человек на одно место. ...А вот так приходишь, говорят: «А Вы понимаете, что у нас на эту вакансию...» Сам человек, работодатель сидит, проводит собеседование, говорит: «Я в шоке, я только выложил объявление – у меня уже через полчаса 50 откликов». Вообще просто! Даже просто я откликалась, смотрела, откликалась на вакансии – просто смотрю, что некоторые даже их не смотрят (отклики). Там же видно, что просмотрено, нет. То есть, они даже не просматривают. Вот так вот я пробежала достаточно, наверное, месяца 3-4. 3, наверное. Собеседования... Каждый день по 2-3 собеседования, а толку от них вообще никакого (Мигрант, Санкт-Петербург)

- Что еще, я заметила, в Москве очень много предлагали работу в основном с черной зарплатой, то есть маленькая часть белая, она есть, но даже в крупных компаниях, куда я устраивалась. Была одна 70 тысяч белыми, но туда не попала в итоге (Мигрант, Москва)

Скорее всего, с подобными проблемами сталкивается большинство молодых людей, вне зависимости от того, где они занимаются поиском работы – в своем городе (регионе) или за его пределами.

Дороговизна жилья рассматривалась и рассматривается как серьезное препятствие для миграции, ведет к сильному росту издержек, связанных с переселением. Прежде всего, об этом говорят опрошенные в Москве.

- Аренда дорогая (фокус-группа, Москва)

- Жильё (фокус-группа, Москва)

- Я считаю, что Москва немного дороже жильем, услуги дороже; одежда, обувь стоит те же самые деньги. (Мигрант, Москва)

Опрошенные, особенно в Москве, тратят существенную долю заработанного на аренду жилья. Молодые люди часто арендуют жилье совместно с родственниками и знакомыми, тем самым снижая размер индивидуального ежемесячного платежа. К проблеме мигранты относят и необходимость оплачивать услуги агентств недвижимости и частных риэлторов, оплачивать аренду жилья вперед в силу сложившихся на российском рынке аренды жилья практик.

- Нет, у меня была четыре года назад проблема. Проблема была такая, что когда искал, пришлось переплачивать просто. Там 60 тыс. пришлось переплатить агенту и депозит (фокус-группа, Москва)

Многие опрошенные задумываются о приобретении собственного жилья, в т.ч. с привлечением ипотеки. В этом проблемы квалифицированных, сравнительно высокооплачиваемых мигрантов схожи с проблемами постоянных жителей крупных городов.

- Причем Ростов-на-Дону - 3-й или 4-й город в России по стоимости жилья, мне было нелегко купить квартиру в 15 минутах езды от центра, продав ее, я могу купить в ближнем Подмосковье, если взять ипотеку 1-1,5, могу купить в чертах Москвы не новую, может, в панельке, но как вариант на будущее. (Мигрант, Москва)

Проблемы трудовых мигрантов не ограничиваются только экономикой или наличием и степенью воздействия административных ограничений. Конечно, это – разлука с семьей на продолжительный срок, необходимость решать проблемы устройства вместо вопросов личной жизни и т.п.

- Не нравится то, что семья без меня целый месяц. Что ребятишки растут без меня. Что муж тоже... Вот это. Что приходится расставаться на целый месяц. А нравится то, что доход (Мигрант, Новосибирск)

- Минус для меня в том, это моя зона ответственности, моя вина, что я хочу наладить личную жизнь, но у меня до этого не доходят руки, по той причине, что я не закрыла до конца вопросы в Ростове, что я могла, может быть, раньше защитить кандидатскую диссертацию. Сейчас я вечера летние теплые провожу за написанием работы, вместо того, чтобы ехать куда-то гулять, искать вторую половину, говоря простым

человеческим словом. Эти минусы создаю себе сама, на самом деле (Мигрант, Москва)

Примерно на эти же проблемы указывали безработные и лица, ищущие работу в качестве причин, почему они не собираются искать работу в других регионах страны [20].

В силу того, что семья мигрантов или часть ее остается в месте прежнего жительства, встает вопрос о трансфертах, о распределении трат между местом работы и местом проживания семьи. Вопросы эти решаются в зависимости от конкретной семьи и ее жизненной ситуации:

- Ну, мы, в среднем, где-то, в месяц 30 тыс. отдаём маме. Остальные деньги откладываем на книжку. Маме и ребёнку. То есть, мама на пенсии. Она пенсию получает, и вот 30 тыс. Если там какие-то незапланированные расходы, то, соответственно, даём больше (ремонт или что-то там сломалось). А так, в среднем, вот так. И остальное всё на книжку откладываем (фокус-группа, Москва)

- Ну, там, где-то тоже тысяч 30 тыс. может на двоих. И.: - Не поняла? Вы с братом отправляете вдвоём? - Да. У каждого по 15 тыс. Когда меньше, когда больше. Но, в среднем, так (фокус-группа, Москва)

- Ну, я процентов 80 с зарплаты перевожу. Мы где-то тысяч 20 оставляем на жильё. Остальное мы на карточку ложим, на счёт. И.: - Ну, то есть, большая часть зарплаты тратится в родном городе получается? – Да (фокус-группа, Москва)

- Процентом 25-30 - в Москве, процентов 10-15 - там. И.: - А остальные 50 процентов - накопление? - Да. Инвестиции (фокус-группа, Москва)

- У нас, наверное, 30 – там, процентов 40 - здесь и 30 - накопления. И.: Накопления вы оставляете, но которые тоже планируете потратить там? Не в Москве? - Там. Да-да (фокус-группа, Москва)

- Не знаю. Может, примерно, если так считать, 60-70 процентов в Москве траты. Ну, я имею в виду с жильём, со всеми делами, с прочими расходами. (фокус-группа, Москва)

- 30 - там, 50 - здесь и 20 – накопления (фокус-группа, Москва)

- Ну, дома, там 25 процентов, допустим, 20 процентов отложить (фокус-группа, Москва)

- Ну, я бы так сказал, всё-таки там тратится, наверное, процентов 70-80. Там крупные расходы есть. Но, я для этого и накапливаю, в общем-то. Потом происходят крупные расходы какие-то. (фокус-группа, Москва)

- Интервьюер: - Что Вы смогли сделать с помощью заработков, полученных в этом городе (построить, купить, дать образование детям, открыть бизнес и т.д.)? Где – в своем городе или здесь? - В общем, всё, что Вы перечислили. Квартиру мы расширили (жили в родительской), машину купили. Образование – дети школьники. (Мигрант, Новосибирск)

По сравнению с трудовыми мигрантами - выходцами из малых городов, которых мы исследовали в 2015 г. [22], которые в основном заняты на работах, требующих средней и низкой квалификации, квалифицированные мигранты больше средств отправляют в накопления.

Как видим, в Москве значительная часть средств идет в накопления, которые делаются прежде всего для потенциального решения жилищной проблемы.

В ходе фокус-групп и в углубленных интервью с квалифицированными мигрантами специально поднимался вопрос о том, куда стоит направить усилия в плане содействия пространственной мобильности, как снять оставшиеся барьеры, стоящие на пути мигрантов. При этом многие считали, что сейчас барьеров мобильности практически не существует, а если они есть, то они не связаны с ограничениями административной или экономической природы.

- Я считаю, нет барьеров. Можно найти работу, допустим, не работу в компании своей мечты, а если ты хочешь жить в определенном городе, можно найти работу какую-то смежную, я не знаю, похожую и работать. Можно жить в хостеле за 500 рублей, ночь переночевать и потом со временем устроиться (фокус-группа, Екатеринбург)

- Это зависит только от человека. Я не знаю, государство не может в этом плане помочь (фокус-группа, Екатеринбург)

- Собственно я никаких барьеров не увидела. И.: - Как облегчить людям выезд на работу в другие города, каких сервисов не хватает? - Вроде бы всего достаточно. Можно всё в Интернете увидеть и даже такси заказать, чтоб привезли-увезли, жильё снять, всё можно сделать дистанционно. Поэтому, даже не знаю (Мигрант, Новосибирск)

- У меня подружки там работают (в Воронеже), с ними переписываешься в интернете – то там у них задержки, то там. Говорю: «Да приезжайте в Питер, надоели вы мне уже – ноете» Они все удивляются, как я так решила «в никуда» поехать. (Мигрант, Санкт-Петербург)

- Барьеры, наверное, действительно у нас в голове, потому что кажется, нет возможности. Когда я переезжала из Ростова, трудная была ситуация со здоровьем и с деньгами, я приехала не с полными карманами денег все-таки. (Мигрант, Москва)

- Достаточно часто действительно при поиске жилья, если скажем так люди советского воспитания, они обращают на это внимание, откуда человек, смотрят с недоверием и т.д. Люди более молодые, им совершенно наплевать, зачастую они сами рано или поздно приехали откуда-то в Москву сами, поэтому они понимают. Это тоже один из факторов, который препятствует переезду в Москву, не то что препятствует, а явно не облегчает жизнь мигрантам здесь. (Мигрант, Москва)

Многие барьеры, действительно, прочно «сидят в голове». Тем не менее, эксперты также говорили о дорогом жилье в крупных городах как о барьере мобильности.

- Жилищный вопрос. Изначально. Для того чтобы снять квартиру, нужно какое-то агентство найти. Для того, чтобы нанять агентство, соответственно, нужно ему заплатить - это опять же финансовый вопрос (фокус-группа, Екатеринбург)

- Снижение цен на аренду квартир. Потому что нереально.

- Их, кстати снизили сейчас. Я смотрел, интересовался.

- Ну, всё равно не до того уровня, чтобы... И, опять же это в основном через агентства. То есть - три суммы...(фокус-группа, Москва)

- Ипотечное. Причём ипотека не просто потому, что как принцип есть она, она должна быть реально доступной всем этим слоям населения. С реально льготной ставкой. Но, вот, именно этот рынок аренды, он из-за того такой достаточно дорогостоящий, потому что само по себе предложение на ипотечном рынке, оно тоже дорогое ... (фокус-группа, Москва)

Были также суждения об информационных ограничениях, прежде всего связанные с информацией о рабочих местах.

- Я считаю, что нужна какая-то более подробная информация о работодателе, то есть, куда ты собираешься устроиться. (фокус-группа, Москва)

- Чтобы жилье предоставили. Наверное, на первый месяц предоставили, а потом уже помогли найти. Потом помогли работу найти. То есть, по каким-то, например, запросам. Экономист – у него какой-то опыт есть. Чтобы, может быть, какой-то подбор был вакансий, нормальных вакансий, а не за 10-20 тысяч. (фокус-группа, Санкт-Петербург)

Всплывал также вопрос о дороговизне транспорта.

- Интервьюер: - Как Вам кажется, существуют ли барьеры для трудовой мобильности в России? - Существуют. Первый барьер – это неадекватные и безумно дорогие билеты на поезд, самолет, на автобус – очень дорого ехать. Второй барьер – это то, что нужно снимать жилье, если куда-то едешь. (Мигрант, Санкт-Петербург)

Многие опрошенные считают, что мигрантский образ жизни, при всей его сложности и дополнительных проблемах, которые он порождает, - нормальный и естественный путь для современного человека, или хотя бы естественная стадия этого пути.

- Я всегда зову своих знакомых, чтобы они приезжали. У них там уже ипотеки и все такое. И они уже не могут. ...Они говорят, что «там у меня мама одна, я не могу ее оставить, ипотека, мы квартиру взяли, сейчас почти ее выкупим». Вот так вот все. Есть отговорки разные (фокус-группа, Екатеринбург)

- Я давно очень хотела переехать, у меня муж, когда был, не хотел. Мне для этого пришлось развестись с ним (фокус-группа, Екатеринбург)

Часто высказывалось мнение, что вместо переезда всей семьи должен поехать кто-то один из ее членов, чтобы подготовить переезд.

- Я считаю, что мужчина должен вначале переехать, муж, соответственно, потом уже всю семью остальную за собой. Так сказать, разведать обстановку, какие-то базовые знания получить о городе, соответственно. (фокус-группа, Екатеринбург)

- Я одна поехала, я разведала обстановку, я решила, что ребенку 10 лет, психику ломать не стоит, перевозить по квартирам и все такое. Решила, что ребенок созреет

сам к переезду. Мы созрели к 10 классу, ребенок сказал, что ему тоже тесно в этом городе, мы переехали спокойно, без всяких эксцессов (фокус-группа, Екатеринбург)
- Лучше поехать одному, посмотреть. Если перевозить сразу семью, то может что-то не получится и возвращаться уже некуда. Это плохо (Мигрант, Новосибирск)

В целом проведение фокус-групп и глубинных интервью показало, что среди квалифицированных внутристрановых мигрантов очень сложно вычленив границу между долгосрочной миграцией и временной трудовой. Фактически многие люди, приезжающие в крупные города и занимающие хорошие, соответствующие их квалификации позиции на рынке труда, зарабатывают неплохие деньги, которые позволяют им арендовать приличное жилье и находиться в городе, где они работают, фактически неотлучно. Эта миграция имеет больше возможностей перерасти в постоянную, долгосрочную, и у многих де-факто перерастает.

Пожалуй, только в Москве и Санкт-Петербурге сохраняется значительная прослойка квалифицированных мигрантов, годами «разрывающихся» между домом и местом работы, по-видимому, из-за высоких ценовых барьеров на рынке жилья, и очень емкого рынка труда.

Мигранты могут извлекать и извлекают выгоду из проживания «на два дома»: хорошие заработки в крупнейших городах поддерживают домохозяйства и отдельных членов семьи в месте прежнего проживания. Но все равно для квалифицированных людей воссоединение с семьей – вопрос времени, и это воссоединение произойдет, в подавляющем большинстве случаев, в крупном городе, как только к тому будут созданы достаточные материальные условия.

Конечно, в ходе проведения двух фокус-групп и нескольких экспертных интервью мы не можем получить углубленные представления об этой миграции и ответить на все проблемные вопросы, встающие при ее изучении. Данную работу можно рассматривать как своего рода пилотный проект.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По прошествии почти четверти века со времени распада СССР внутрироссийская миграция избавилась от части проблем, связанных с наследием административно-командной системы и жесткого регламентирования многих аспектов общественной и частной жизни. Вместе с тем, новая система породила новые сложности, экономические ограничения (на рынке труда, жилья и т.п.) подчас действуют не менее жестко. Возникли и проявили себя т.н. «ловушки бедности» - это «когда все так плохо, что надо уезжать, но ехать не на что» [23, с. 345]. В то же время, инфраструктура пространственной мобильности развита недостаточно. Практически отсутствует сегмент дешевого арендного жилья, в данном направлении пока есть только «пилотные» проекты, пространственную мобильность сдерживает недостаточное развитие транспортной сети, сервисов в сфере трудоустройства.

Факторы, сдерживающие пространственную мобильность в России, оказывают разное воздействие на отдельные группы населения. Например, лица массовых профессий, занятых на работах, требующих средней и низкой квалификации, прежде всего сталкиваются с барьерами на рынке жилья (нехватка дешевого арендного жилья), но при этом готовы снижать требования к его качеству, работая вахтовым методом. Мигранты – высококвалифицированные специалисты больше зарабатывают, они ориентированы на долговременную миграцию в крупные города, приобретение жилья и перевоз семьи. Для обеих этих категорий мигрантов действуют барьеры на рынке жилья, но решают они их по-разному.

В области поддержания и развития внутристрановой пространственной мобильности населения в последние годы ощущается ослабление многих административных барьеров (в сфере регистрационного учета, возможности получения социальных услуг), но все еще требуется осуществление ряда мер, таких как:

- Развитие инфраструктуры пространственной мобильности, прежде всего – доступных сегментов арендного жилья разного качества, а также транспортной инфраструктуры;
- Легализация рынка аренды жилья, без чего невозможно обеспечить регистрацию в нем временно проживающих мигрантов, путем создания стимулов к этому как со стороны арендатора, так и, прежде всего, арендодателя, чтобы снять проблему регистрации в жилые помещения, где проживают мигранты;
- Создание доступных сервисов по поиску работы, ориентированных в т.ч. на специалистов высокой квалификации;

- Содействие локальной пространственной мобильности и развитие различных форм временной трудовой миграции, там, где это необходимо, в том числе дальнейшее развитие вахтовых форм организации работ в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Данные меры позволят снять остающиеся административные барьеры пространственной мобильности населения России и смягчить влияние экономических барьеров в данной сфере. При этом надо подчеркнуть, что предлагаемые меры – не меры в области миграционной политики, которая в основном направлена на управление процессами миграции иностранных граждан. Предложенные выше направления необходимо учитывать при реализации мер региональной экономической политики, при реализации инфраструктурных проектов, т.е. должны быть составной частью широкого спектра мер социально-экономической политики.

Попытки реализации программ «поддержки мобильности», осуществляемые на федеральном уровне и спускаемые на региональный уровень, не приводят к значимым результатам, они не способны оказать воздействие на масштабы внутристрановых миграций и на изменение их направлений, например, на переориентацию потоков в пользу геополитически важных регионов страны. Это также требует осознания на всех уровнях управленческой вертикали.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зайончковская Ж.А. Миграция населения и рынок труда в России. М.: ИПП РАН, 1994
2. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения М.: «ТЭИС», 2004, с. 238
3. Моисеенко В.М. Снижение масштабов внутренней миграции населения в России: опыт оценки динамики по данным текущего учета / Вопросы статистики №7 2004. с.50;
4. Население России 2005. Тринадцатый ежегодный демографический доклад / отв. Ред. А.Г. Вишневский / Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007. с.186-188.
5. Катровский А.П. Учебная миграция в вузы России: факторы и мотивация //Миграция и урбанизация в СНГ и Балтии в 90-е годы. Под ред. Ж.А.Зайончковской. М.: Совет по миграциям стран СНГ, Центр демографии и экологии человека, 1999. С. 269-276.
6. Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи и личности / Миграция населения. Вып. 2: Трудовая миграция в России. Приложение к журналу «Миграция в России». // Под общей ред. О.Д. Воробьевой. М., 2001, с. 21
7. Мкртчян Н.В., Флоринская Ю.Ф. Социально-экономические эффекты трудовой миграции из малых городов России // Вопросы экономики 2016 №4 с. 103-123
8. Чудиновских О.С. Учет миграции в России: причины и последствия кризиса / Демоскоп Weekly 2005 №185-186, <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/analit03.php>
9. Мкртчян Н.В. Миграционная мобильность в России: оценки и проблемы анализа/ SPERO, 2009, №11, с. 149-164
10. Мкртчян Н.В. Возрастная структура населения России и ее влияние на внутреннюю миграцию // Научные труды: ИПП РАН, 2015 №13. с. 209-221
11. Bell M., Charles-Edwards E., Ueffing P., Stillwell J., Kupiszewski M., Kupiszewska D., 2015. Internal Migration and Development: Comparing Migration Intensities Around the World. Population and Development Review, 41(1): 33-58

12. Демографические итоги 2014 года. Краткий доклад // Демографическое обозрение 2015 №4 URL: https://demreview.hse.ru/data/2016/04/12/1126752638/DemRev_2_4_2015_35-76.pdf
13. Мкртчян Н.В. «Западный дрейф» внутрироссийской миграции // Отечественные записки 2004 №4
14. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Роль миграции в усилении контрастов расселения на муниципальном уровне в России / Известия РАН. Сер. геогр. 2016, №5 с. 46-59
15. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // Вопросы образования. 2016. Т. 13. № 3. С. 169-203
16. Флоринская Ю.Ф., Мкртчян Н.В., Малева Т.М., Кириллова М.К. Миграция и рынок труда. М.: «Дело», 2015.
17. Зайончковская Ж.А., Мкртчян Н.В. Внутренняя миграция: правовая практика М.: 2007. С. 67
18. Российская экономика в 2011 г. Тенденции и перспективы (вып. 33) – М.: ИЭПП, 2012, Раздел 5.2. с. 344-360
19. Вакуленко Е.В., Мкртчян Н.В., Фурманов К.К. Моделирование регистрируемых миграционных потоков между регионами Российской Федерации// Прикладная эконометрика. 2011. №1. С. 35-55.
20. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Потенциал пространственной мобильности безработных в России // Социологические исследования. 2012. №2. С. 40-53
21. Мкртчян Н.В. Миграционная мобильность в России: оценки и проблемы анализа // SPERO. Социальная Политика: Экспертиза. Рекомендации. Обзоры. 2009. № 11 с. 149-164
22. Мкртчян Н.В., Флоринская Ю.Ф. Трудовая пространственная мобильность россиян на примере жителей малых городов. Препринт М.: 2015
23. Гуриев С. Мифы экономики: Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. 3-е изд., переработанное. М.: ООО «Юнайтед Пресс», 2010: 245