

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Гришина Е.Е., Цацура Е.А.**

**Анализ текущей ситуации в сфере социального  
обслуживания пожилых граждан**

**Москва 2019**

**Аннотация.** Выстраивание эффективной системы предоставления услуг социального обслуживания пожилым гражданам обозначено как один из приоритетов в стратегических документах развития страны. Целью исследования является анализ текущей ситуации в сфере социального обслуживания пожилых граждан на основе данных форм федерального статистического наблюдения.

Гришина Е.Е. заведующий лабораторией исследований уровня жизни и социальной защиты ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Цацура Е.А. старший научный сотрудник лаборатории исследований уровня жизни и социальной защиты ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2018год

# Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>1 СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НА ДОМУ.....</b>	<b>6</b>
<b>2 СОЦИАЛЬНО-МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НА ДОМУ.....</b>	<b>23</b>
<b>3 СРОЧНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ.....</b>	<b>30</b>
<b>4 СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ.....</b>	<b>31</b>
<b>5 СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОТДЕЛЕНИЯМИ ВРЕМЕННОГО ПРОЖИВАНИЯ.....</b>	<b>34</b>
<b>6 СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОТДЕЛЕНИЯМИ ДНЕВНОГО ПРЕБЫВАНИЯ.....</b>	<b>35</b>
<b>7 СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМИ ЦЕНТРАМИ.....</b>	<b>37</b>
<b>8 СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В СТАЦИОНАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....</b>	<b>40</b>
<b>9 СОЦИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ИНЫХ ФОРМАХ СОБСТВЕННОСТИ.....</b>	<b>47</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>48</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>52</b>

## Введение

Россия, как и Европейские страны, стоит перед лицом демографических вызовов, связанных с ростом продолжительности жизни и старением населения. Так, по данным Росстата в 2050 г. в России на 100 лиц трудоспособного возраста будет приходиться более 74 чел. старше трудоспособного возраста (в 2017 г. – лишь 46 чел.) [Росстат 2017]. Для сравнения: в странах Европейского союза к 2050 г. на 100 чел. в возрасте от 15 до 64 лет будет приходиться более 50 чел. в возрасте от 65 лет и старше (в 2017 г. – лишь 30 чел.) [Eurostat 2018].

Озабоченность демографическими вызовами нашла отражение в стратегических документах. Распоряжением Правительства РФ №164-р от 5 февраля 2016 г. принята Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, направленная на создание условий для активного долголетия граждан старшего возраста. В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» отмечена необходимость разработки и реализации программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения.

В соответствии со Стратегией действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года выстраивание эффективной системы предоставления услуг социального обслуживания в зависимости от индивидуальной нуждаемости граждан, вклада и поддержки семей, является одним из приоритетных направлений реализации Стратегии. Как отмечено в Плате мероприятий по повышению эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения на 2013-2018 годы, проблемами сферы социального обслуживания является низкая доступность и качество услуг, в том числе в наличии очередности на получение услуг социального обслуживания, наличие барьеров доступа к социальным услугам в удаленных районах и сельской местности, недостаточная распространённость стационарозамещающих технологий, устаревшая материально-техническая база учреждений социального обслуживания и низкая вовлеченность негосударственного сектора в предоставление социальных услуг. Таким образом, проблема повышения доступности и качества услуг социального обслуживания является крайне актуальной.

В системе социального обслуживания Российской Федерации действуют 1277 организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов (702 стационаров общего типа и 523 психоневрологических стационара), 7

реабилитационных центров для инвалидов молодого возраста, 17 домов милосердия, 28 геронтологических центров, 1882 центров социального обслуживания и 8609 отделений социального обслуживания на дому. На конец 2016 г. в организациях, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, проживало 253 тыс. чел. За 2016 г. отделениями временного и дневного проживания было обслужено соответственно 20,5 тыс. чел. и 196,9 тыс. чел., а на надомном обслуживании на 1 января 2017 г. состояло 1138 тыс. чел.

Целью настоящего исследования является анализ текущей ситуации в сфере социального обслуживания пожилых граждан на основе данных статистических форм собес № 3 и № 6 Росстата за 2012-2016 гг. Исследуется динамика основных показателей, характеризующих систему социального обслуживания лиц старшего возраста, что позволяет выявить основные проблемные места.

# 1 Социальное обслуживание на дому

Социальное обслуживание на дому является одним из видов стационарозамещающих технологий. В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» центр (отделение) социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов - учреждение (отделение), предназначенное для временного (до 6 месяцев) или постоянного оказания гражданам, частично утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в посторонней поддержке, социально-бытовой помощи в надомных условиях.

По данным формы федерального статистического наблюдения № 6-собес доля граждан, обслуживаемых на дому в общей численности населения крайне мала и составляет в целом по Российской Федерации менее 1% (Таблица 1). В целом по России доля лиц, обслуживаемых на дому, на 1 января 2017 г. составила 0,78%, что ниже уровня 2015 г., однако выше уровня 2013 г. При этом с 2013 г. по 2017 г. существенный рост доли лиц, обслуживаемых на дому, в численности наблюдался в Северо-Кавказском федеральном округе, Уральском и Сибирском федеральных округах, в то время как в Приволжском федеральном округе наблюдалось сокращение доли лиц, обслуживаемых на дому, в численности населения.

Таблица 1 – Доля граждан, обслуживаемых на дому, в численности населения, на 1 января 2013-2017 гг, %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	0,76	0,76	0,79	0,78	0,78
Центральный федеральный округ	0,89	0,88	0,90	0,87	0,86
Северо-Западный федеральный округ	0,53	0,56	0,56	0,55	0,55
Южный федеральный округ	1,09	1,08	1,16	1,19	1,11
Северо-Кавказский федеральный округ	0,76	0,75	0,87	0,91	0,98
Приволжский федеральный округ	0,76	0,75	0,79	0,70	0,66
Уральский федеральный округ	0,63	0,63	0,67	0,70	0,70
Сибирский федеральный округ	0,63	0,63	0,65	0,70	0,69
Дальневосточный федеральный округ	0,39	0,39	0,40	0,42	0,44
Крымский федеральный округ			0,49	0,50	

Численность граждан, обслуживаемых на дому, составила на 1 января 2017 г. лишь 3,1% от численности лиц старше трудоспособного возраста, что ниже уровня

такого же периода 2013-2016 гг. (Таблица 2). Несколько выше численность граждан, обслуживаемых на дому, относительно численности лиц старше трудоспособного возраста в Южном (4,24%) и Северо-Кавказском (5,62%) федеральных округах. По сравнению с 2013 г. в 2017 г. численность лиц, обслуживаемых на дому, сократилась относительно численности лиц старше трудоспособного возраста в Центральном, Северо-Западном, Южном и Приволжском федеральных округах, и увеличилась в Северо-Кавказском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах.

Таблица 2 – Соотношение численности граждан, обслуживаемых на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	3,29	3,22	3,27	3,17	3,10
Центральный федеральный округ	3,49	3,40	3,40	3,25	3,17
Северо-Западный федеральный округ	2,19	2,25	2,21	2,14	2,11
Южный федеральный округ	4,47	4,37	4,59	4,63	4,24
Северо-Кавказский федеральный округ	4,80	4,66	5,27	5,35	5,62
Приволжский федеральный округ	3,20	3,11	3,21	2,78	2,56
Уральский федеральный округ	2,99	2,91	3,02	3,08	3,03
Сибирский федеральный округ	2,97	2,89	2,92	3,04	2,97
Дальневосточный федеральный округ	1,92	1,87	1,89	1,96	2,02
Крымский федеральный округ			1,79	1,83	

В большинстве регионов соотношение численности граждан, обслуживаемых на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста, составляет от 1% до 4% (Таблица 3). При этом Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, Республике Ингушетия и г. Севастополе это соотношение на 1 января 2017 г. составляло менее 1%, а Омской, Саратовской, Курганской, Кемеровской, Самарской и Ростовской областях, Республике Дагестан и Чеченской Республике оно составляло более 5%.

Таблица 3 – Распределение регионов в зависимости от соотношения численности граждан, обслуживаемых на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста, количество регионов

Соотношение численности граждан, обслуживаемых на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста	2013	2017
До 1%	1	4
От 1 до 2%	20	21
От 2 до 3%	21	22
От 3 до 4%	22	20
От 4 до 5%	8	7
От 5%	9	8

В среднем по Российской Федерации среди лиц, обслуживаемых на дому, доля лиц трудоспособного возраста составила на 1 января 2017 г. лишь 5%, однако в Северо-Кавказском федеральном округе она существенно выше, чем в остальных федеральных округах и составляет 12% (Таблица 4). Доля лиц от 80 лет и старше среди лиц, обслуживаемых на дому, составляла в среднем по России более трети (35%) и существенно варьировалась по федеральным округам. Если в Центральном федеральном округе она составляла более 40% (41%), то в Северо-Кавказском федеральном округе была почти в два раза ниже и составляла 22%. При этом доли лиц от 90 лет и старше среди лиц, обслуживаемых на дому, составляла 5% в среднем по Российской Федерации и доходила до 7% в Центральном федеральном округе. Таким образом, развитие стационарозамещающих технологий социального обслуживания в регионах должно учитывать специфику региона, связанную с возрастным составом получателей услуг социального обслуживания. В частности, развитие технологий ухода за людьми старческого возраста имеет более высокую актуальность в Центральном, Северо-Западном и Уральском федеральном округах.

Таблица 4 – Распределение лиц, обслуживаемых на дому, по возрасту, на 1 января 2017 г., %

	Всего	ТВ	СТВ до 75 лет	75-79	80-89	90 и старше
Российская Федерация	100	5	34	26	30	5
Центральный федеральный округ	100	4	28	27	34	7
Северо-Западный федеральный округ	100	6	33	22	32	6
Южный федеральный округ	100	3	37	29	26	4

	Всего	ТВ	СТВ до 75 лет	75-79	80-89	90 и старше
Северо-Кавказский федеральный округ	100	12	45	22	19	3
Приволжский федеральный округ	100	4	34	28	30	5
Уральский федеральный округ	100	4	32	26	32	6
Сибирский федеральный округ	100	4	34	25	31	5
Дальневосточный федеральный округ	100	7	36	25	27	4

В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. доля лиц от 90 лет и старше среди лиц, обслуживаемых на дому, увеличилась более чем в полтора раза (с 3% до 5%) (Таблица 5).

Таблица 5 – Распределение лиц, обслуживаемых на дому, по возрасту, на 1 января 2017 г., в целом по Российской Федерации, на 1 января 2013-2017 гг., %

	Всего	ТВ	СТВ до 75 лет	75-79	80-89	90 и старше
2017	100	5	34	22	30	5
2016	100	5	33	22	31	5
2015	100	5	34	22	31	4
2014	100	4	34	22	33	4
2013	100	4	35	22	33	3

В возрастной структуре лиц, обслуживаемых на дому в Центральном федеральном округе, в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. несколько увеличилась доля лиц старше трудоспособного возраста до 80 лет (с 53% до 55%) и доля лиц от 90 лет и старше (с 4% до 7%). В Северо-Западном федеральном округе также увеличилась доля лиц в возрасте от 90 лет и старше (с 4% до 6%). В Южном федеральном округе среди лиц, обслуживаемых на дому, сократилась доля лиц старше трудоспособного возраста до 75 лет (с 42% до 37%) и увеличились доли лиц от 75 до 79% (с 25% до 29%) и от 90 лет и старше (с 2% до 4%), а в Северо-Кавказском федеральном округе – увеличилась доля лиц трудоспособного возраста с 9% до 12%. Среди лиц,

обслуживаемых на дому в Приволжском федеральном округе, сократилась доля лиц старше трудоспособного возраста до 75 лет (с 37% до 34%) и увеличилась доля лиц в возрасте от 75 лет до 79 лет (с 26% до 28%) и доля лиц в возрасте от 90 лет и старше (с 3% до 5%). Среди лиц, обслуживаемых на дому в Уральском федеральном округе, сократилась доля лиц от 80 до 89 лет (с 35% до 32%), при этом увеличилась доля лиц в возрасте от 75 лет до 79 лет (с 24% до 26%) и доля лиц в возрасте от 90 лет и старше (с 4% до 6%). Среди лиц, обслуживаемых на дому в Сибирском федеральном округе, сократилась доля лиц от 80 до 89 лет (с 33% до 31%), при этом увеличилась доля лиц в возрасте от 90 лет и старше (с 3% до 5%). При этом в Дальневосточном федеральном округе, сократилась доля лиц старше трудоспособного возраста до 75 лет (с 39% до 36%) и увеличилась доля лиц в возрасте от 75 лет до 79 лет (с 23% до 25%) и доля лиц в возрасте от 80 лет до 89 лет (с 29% до 27%).

В целом, почти в 70% регионов доля лиц трудоспособного возраста среди лиц, обслуживаемых на дому, составляет менее 5% (Таблица 6). При этом в 9 регионах (Ханты-Мансийским, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах, Республиках Коми, Саха (Якутия), Дагестан, Тыва, Чеченской Республике и Камчатском крае она превышает 10%.

Таблица 6 – Распределение регионов по доле лиц, обслуживаемых на дому в трудоспособном возрасте, в общей численности лиц, обслуживаемых на дому, в целом по Российской Федерации, на 1 января 2017 г., количество и доля регионов

Доля лиц, обслуживаемых на дому в трудоспособном возрасте	Количество регионов	Доля регионов
менее 4%	23	28,0
до 4% до 5%	34	41,5
от 6% до 7%	10	12,2
от 8% до 9%	6	7,3
с 10%	9	11,0

Более чем в половине регионов доля лиц от 80 лет и старше среди лиц, обслуживаемых на дому, составляет от 30% до 39%, при этом в отдельных регионах она превышает 45% (в Калининградской, Вологодской, Ярославской областях, Республиках Татарстан и Крым, г. Москва и Севастополь), а в других регионах составляет менее четверти (Чувашской, Чеченской Республиках, Республиках Адыгея, Дагестан и Саха (Якутия)) (Таблица 7).

Таблица 7 – Распределение регионов по доле лиц, обслуживаемых на дому в возрасте 80+, в общей численности лиц, обслуживаемых на дому, в целом по Российской Федерации, на 1 января 2017 г., количество и доля регионов

Доля лиц, обслуживаемых на дому в возрасте 80+	Количество регионов	Доля регионов
Менее 30%	16	19,5
От 30 до 39%	49	59,8
От 40%	17	20,7

Почти в 70% регионах доля лиц от 90 лет и старше в численности лиц, обслуживаемых на дому, составляет менее 5%, однако в 3 регионах (в Москве, Севастополе и Республике Тыве) она превышает 10% (Таблица 8).

Таблица 8 – Распределение регионов по доле лиц, обслуживаемых на дому в возрасте 90+, в общей численности лиц, обслуживаемых на дому, в целом по Российской Федерации, на 1 января 2017 г., количество и доля регионов

Доля лиц, обслуживаемых на дому в возрасте 90+	Количество регионов	Доля регионов
Менее 4%	16	19,5
До 4% до 5%	41	50,0
От 6% до 7%	17	20,7
От 8% до 9%	5	6,1
С 10%	3	3,7

В целом по Российской Федерации доля инвалидов среди лиц, обслуживаемых на дому, уменьшалась в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. (с 52% до 48%) (Таблица 9). Сокращение наблюдалось во всех федеральных округах за исключением Южного федерального округа, в котором наблюдался небольшой рост доли инвалидов среди лиц, обслуживаемых на дому.

Таблица 9 – Доля инвалидов среди лиц, обслуженных на дому, %, на 1 января 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	52	52	51	49	48
Центральный федеральный округ	64	64	63	62	61
Северо-Западный федеральный округ	69	68	67	68	65
Южный федеральный округ	37	38	38	37	38
Северо-Кавказский федеральный округ	34	34	31	30	31
Приволжский федеральный округ	48	48	46	43	40
Уральский федеральный округ	48	48	47	47	47

	2013	2014	2015	2016	2017
Сибирский федеральный округ	50	49	49	48	48
Дальневосточный федеральный округ	51	51	50	48	48
Крымский федеральный округ			29	32	

В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. доля инвалидов I группы среди лиц, обслуживаемых на дому, в России несколько сократилась (с 8% до 7%), при этом наибольшее сокращение наблюдалось в Приволжском федеральном округе (с 10% до 5%) (Таблица 10).

Таблица 10 – Доля инвалидов I группы среди лиц, обслуженных на дому, %, на 1 января 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	8	8	8	7	7
Центральный федеральный округ	7	8	8	8	7
Северо-Западный федеральный округ	14	14	13	13	12
Южный федеральный округ	5	5	5	5	5
Северо-Кавказский федеральный округ	8	9	6	6	5
Приволжский федеральный округ	10	9	8	6	5
Уральский федеральный округ	7	8	7	7	7
Сибирский федеральный округ	8	8	8	10	8
Дальневосточный федеральный округ	11	11	10	10	10
Крымский федеральный округ			9	9	

Сокращение доли инвалидов II группы среди лиц, обслуживаемых на дому, в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. было более существенное (с 37% до 32%), чем сокращение доли инвалидов I группы (Таблица 11).

Таблица 11 – Доля инвалидов II группы среди лиц, обслуживаемых на дому, %, на 1 января 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	37	36	35	33	32
Центральный федеральный округ	50	49	47	45	44
Северо-Западный федеральный округ	48	48	46	46	44
Южный федеральный округ	26	26	26	25	24
Северо-Кавказский федеральный округ	20	19	20	19	19
Приволжский федеральный округ	30	31	29	28	25
Уральский федеральный округ	32	31	29	28	27
Сибирский федеральный округ	33	32	31	28	28

	2013	2014	2015	2016	2017
Дальневосточный федеральный округ	32	32	31	29	28
Крымский федеральный округ			17	19	

При этом доля инвалидов III группы среди лиц, обслуживаемых на дому, напротив, возросла в 2017 г. относительно 2013 г. в среднем по Российской Федерации с 7% до 9% (Таблица 12). Увеличение доли инвалидов III группы наблюдалось во всех федеральных округах.

Таблица 12 – Доля инвалидов III группы среди лиц, обслуживаемых на дому, %, на 1 января 2013-2017 гг.

Регионы	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	7	8	8	9	9
Центральный федеральный округ	7	7	8	9	10
Северо-Западный федеральный округ	7	7	8	9	9
Южный федеральный округ	6	7	7	6	8
Северо-Кавказский федеральный округ	6	5	5	5	6
Приволжский федеральный округ	8	8	9	9	9
Уральский федеральный округ	9	9	10	11	13
Сибирский федеральный округ	8	8	10	10	11
Дальневосточный федеральный округ	8	8	9	9	10
Крымский федеральный округ			3	4	

Более чем в 60% регионов доля инвалидов среди лиц, обслуживаемых на дому, составляет от 30 до 49% (Таблица 13). При этом в части регионов (Белгородской области, Москве и Санкт-Петербурге, а также в Республике Алтай) эта доля превышает 79%.

Таблица 13 – Распределение регионов по доли инвалидов среди лиц, обслуживаемых на дому

Доля инвалидов среди лиц, обслуживаемых на дому	Количество регионов	Доля регионов
до 30%	6	7,3
от 30 до 39%	17	20,7
от 40 до 49%	33	40,2
от 50 до 59%	14	17,1
от 60 до 69%	8	9,8
от 70%	4	4,9

Более чем в 60% регионов доля инвалидов I группы среди лиц, обслуживаемых на дому, составляет от 5% до 9% (Таблица 14). При этом в Ненецком автономном округе и Республике Алтай эта доля превышает 20%

Таблица 14 – Распределение регионов по доли инвалидов I группы среди лиц, обслуживаемых на дому

Доля инвалидов I группы среди лиц, обслуживаемых на дому	Количество регионов	Доля регионов
до 5%	9	11,0
от 5 до 9%	52	63,4
от 10 до 19%	19	23,2
от 20%	2	2,4

Более чем в 60% регионов доля инвалидов II группы среди лиц, обслуживаемых на дому, составляет от 10% до 29% (Таблица 15). При этом в Республике Алтай, Белгородской области, Санкт-Петербурге и Москве эта доля превышает 50%.

Таблица 15 – Распределение регионов по доли инвалидов II группы среди лиц, обслуживаемых на дому

Доля инвалидов II группы среди лиц, обслуживаемых на дому	Количество регионов	Доля регионов
от 10 до 19%	13	15,9
от 20 до 29%	37	45,1
от 30 до 39%	22	26,8
от 40 до 49%	6	7,3
от 50%	4	4,9

В большинстве регионов доли инвалидов III группы среди лиц, обслуживаемых на дому, варьируется от 5% до 19% (Таблица 16).

Таблица 16 – Распределение регионов по доли инвалидов III группы среди лиц, обслуживаемых на дому

Доля инвалидов III группы среди лиц, обслуживаемых на дому	Количество регионов	Доля регионов
до 5%	2	2,4
от 5 до 9%	35	42,7
от 10 до 19%	43	52,4
от 20%	2	2,4

Если предположить, что все лица трудоспособного возраста, обслуживаемые на дому, являются инвалидами, можно получить оценку доли инвалидов среди обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста. Оценка доли инвалидов

среди обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста на 1 января 2017 г. в целом по Российской Федерации составила 46% (Таблица 17). Более высокая доля инвалидов среди лиц пенсионного возраста, обслуживаемых на дому, наблюдается в Центральном (59%) и Северо-Западном (63%) федеральных округах, а более низкая – в Южном (36%) и Северо-Кавказском (21%) федеральных округах. В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. доля инвалидов среди обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста снижалась как в целом по Российской Федерации, так и по федеральным округам (за исключением Южного федерального округа – в связи с присоединением Крыма).

Таблица 17 – Оценка доли инвалидов среди обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста, на 1 января 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	50	50	48	47	46
Центральный федеральный округ	63	62	62	61	59
Северо-Западный федеральный округ	67	66	65	66	63
Южный федеральный округ	35	36	36	35	36
Северо-Кавказский федеральный округ	28	26	22	20	21
Приволжский федеральный округ	46	46	44	41	32
Уральский федеральный округ	46	46	45	45	45
Сибирский федеральный округ	48	46	47	45	45
Дальневосточный федеральный округ	47	47	47	44	44
Крымский федеральный округ			26	29	

Более чем в 70% регионов доля инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому не превышает 50% (Таблица 18). При этом в отдельных регионах (Белгородской области, Республике Алтай, Москве и Санкт-Петербурге) она составляет более 70%.

Таблица 18 – Распределение регионов по доли инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому

Доля инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому	Количество регионов	Доля регионов
До 30 %	11	13,4
От 30 до 39%	22	26,8
От 40 до 49%	30	36,6

Доля инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому	Количество регионов	Доля регионов
От 50 до 59%	10	12,2
От 60 до 69%	5	6,1
От 70%	4	4,9

Почти половина (46%) лиц, обслуживаемых на дому, проживает в сельской местности (Таблица 19). При этом в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах более 60% лиц, обслуживаемых на дому, проживают в селах, что связано с высокой долей сельского населения в данных округах.

Таблица 19 – Доля лиц, обслуживаемых в сельской местности, в численности обслуживаемых на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	46	46	46	47	46
Центральный федеральный округ	31	32	32	31	32
Северо-Западный федеральный округ	35	35	34	33	33
Южный федеральный округ	64	64	63	64	64
Северо-Кавказский федеральный округ	68	72	69	72	68
Приволжский федеральный округ	57	57	57	55	54
Уральский федеральный округ	35	35	38	41	40
Сибирский федеральный округ	46	45	46	49	44
Дальневосточный федеральный округ	39	39	38	36	40
Крымский федеральный округ			40	45	

Наибольшая доля сельских жителей (более 80%) среди лиц, обслуживаемых на дому, наблюдается в трех регионах: Республика Адыгея, Краснодарский край и Карачаево-Черкесская Республика. В то же время в шести регионах (Санкт-Петербурге, Москве и Севастополе, Магаданской, Мурманской и Оренбургской областях) доля сельских жителей среди лиц, обслуживаемых на дому, не превышает 20%.

Доля лиц, обслуживаемых за плату (включая частичную), в численности обслуживаемых на дому, в целом по Российской Федерации существенно сократилась в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. (с 74% до 57%) (Таблица 20). Сокращение доли лиц, обслуживаемых за плату, среди лиц, обслуживаемых на дому, наблюдалось во всех федеральных округах и было связано с вступлением в силу с 1 января 2015 г. Федерального закона от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», устанавливающим новые доходные критерии для бесплатного получения услуг социального обслуживания.

Таблица 20 – Доля лиц, обслуживаемых за плату (включая частичную), в численности обслуживаемых на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	74	74	73	56	57
Центральный федеральный округ	48	50	49	41	44
Северо-Западный федеральный округ	81	82	81	68	70
Южный федеральный округ	89	90	87	53	55
Северо-Кавказский федеральный округ	63	67	66	54	47
Приволжский федеральный округ	96	96	95	78	77
Уральский федеральный округ	78	66	76	52	51
Сибирский федеральный округ	86	86	87	67	73
Дальневосточный федеральный округ	63	64	64	39	35
Крымский федеральный округ			4	5	

В соответствии с п. 5 ст. 31 Федерального закона от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Размер предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно устанавливается законами субъекта Российской Федерации и не может быть ниже полуторной величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации для основных социально-демографических групп населения». До принятия указанного федерального закона предельная величина среднедушевого дохода для бесплатного получения социальных услуг была установлена на уровне прожиточного минимума (п. 1 ст. 16 Федерального закона от 10.12.1995 N 195-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»).

В то же время, доля лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому существенно различается по федеральным округам: если в Приволжском и Сибирском федеральных округах она составляла на 1 января 2017 г. более 70%, то в Дальневосточном федеральном округе – лишь 35%.

Среди лиц, обслуживаемых на дому, доля тех, кто обслуживается за частичную плату, составляет в среднем по Российской Федерации 21% (Таблица 21). Указанная доля сокращалась в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. как в целом по России, так и в по отдельным федеральным округам.

Таблица 21 – Доля лиц, обслуживаемых за частичную плату, в численности обслуживаемых на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	35	33	34	21	21
Центральный федеральный округ	25	25	25	19	17
Северо-Западный федеральный округ	55	56	58	49	52
Южный федеральный округ	36	37	39	28	28
Северо-Кавказский федеральный округ	51	52	54	32	23
Приволжский федеральный округ	45	40	41	14	17
Уральский федеральный округ	11	10	13	8	7
Сибирский федеральный округ	32	27	26	16	15
Дальневосточный федеральный округ	44	48	47	18	15
Крымский федеральный округ			0	3	

Доля обслуживаемых за полную плату среди лиц, обслуживаемых на дому, составила на 1 января 2017 г. в среднем по России 36% и лишь незначительно сократилась с 1 января 2015 г. (Таблица 22). При этом в отдельных федеральных округах доля обслуживаемых за полную плату среди лиц, обслуживаемых на дому, в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. даже возросла (например, в Центральном, Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах).

Таблица 22 – Доля лиц, обслуживаемых за полную плату, в численности обслуживаемых на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	39	40	39	35	36
Центральный федеральный округ	23	24	24	22	26
Северо-Западный федеральный округ	26	25	23	19	18
Южный федеральный округ	54	54	49	24	26
Северо-Кавказский федеральный округ	12	14	12	22	24
Приволжский федеральный округ	51	56	54	64	59
Уральский федеральный округ	67	56	63	44	44
Сибирский федеральный округ	54	59	61	51	58
Дальневосточный федеральный округ	18	16	16	21	20
Крымский федеральный округ			4	2	

Доля лиц, обслуживаемых бесплатно, среди лиц, обслуживаемых на дому, составила на 1 января 2017 г. в среднем по России 43% и увеличилась по сравнению с

уровнем на 1 января 2013 г. более чем в 1,5 раза (Таблица 23). Увеличение указанной доли произошло во всех федеральных округах, при этом в отдельных федеральных округах (Южном и Приволжском федеральных округах) она возросла более чем в 4 раза. В то же время, в Приволжском федеральном округе доля лиц, обслуживаемых бесплатно, составляет менее четверти (23%) лиц, обслуживаемых на дому, что почти в 2 раза ниже среднероссийского уровня.

Таблица 23 – Доля лиц, обслуживаемых бесплатно, в численности обслуживаемых на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	26	26	27	44	43
Центральный федеральный округ	52	50	51	59	56
Северо-Западный федеральный округ	19	18	19	32	30
Южный федеральный округ	11	10	13	47	45
Северо-Кавказский федеральный округ	37	33	34	46	53
Приволжский федеральный округ	4	4	5	22	23
Уральский федеральный округ	22	34	24	48	49
Сибирский федеральный округ	14	14	13	33	27
Дальневосточный федеральный округ	37	36	36	61	65
Крымский федеральный округ			96	95	

Если на 1 января 2013 г. доля лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому превышала 80% в 52 регионах, то на 1 января 2017 г. – лишь в 6 регионах (Омской, Белгородской, Оренбургской, Калининградской, Курской и Кемеровской областях) (Таблица 24). В то же время важно подчеркнуть, что существует значительная дифференциация регионов по доли лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому: если в отдельных регионах (например, Республиках Ингушетия, Чечня, Крым, Ямало-Ненецком автономном округе, Ярославской области и г. Москве) доля лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому составляет менее 10%, то в других регионах, как было отмечено выше, эта доля составляет более 80%.

Таблица 24 – Распределение регионов по доле лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому, количество регионов

Доля лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому	2013	2017
Менее 5%	10	5
От 5 до 9%	0	2
От 10 до 19%	2	3

От 20 до 29%	1	1
От 30 до 39%	1	4
От 40 до 49%	1	8
От 50 до 59%	4	10
От 60 до 69%	3	14
От 70 до 79%	7	29
От 80%	52	6

Приказом Минтруда России от 15.10.2015 N 725 «Об утверждении Методических рекомендаций по определению норм нагрузки социального работника в сфере социального обслуживания» утверждены рекомендации по определению норм нагрузки социального работника в сфере социального обслуживания. Руководствуясь данными рекомендациями, субъекты РФ установили региональные нормы нагрузки социальных работников в сфере социального обслуживания для городской и сельской местности. Так, например, в соответствии с Приказом Министерства труда и социального развития Республики Дагестан от 10 мая 2017 года N 04/2-301 «Об установлении нормы нагрузки социального работника в сфере социального обслуживания населения Республики Дагестан» минимальная нагрузка на одного социального работника отделения социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов составляет 11 чел., проживающих в городе, и 9 чел. - в сельской местности или городском секторе, не имеющем коммунально-бытового благоустройства. При этом отмечено, что к обслуживанию граждан на дому могут привлекаться социальные работники на условиях работы с меньшей нагрузкой, установленной для социальных работников, и оплатой труда пропорционально их нагрузке. В соответствии с Постановлением Правительства Свердловской области от 26.02.2013 N 226-ПП (ред. от 03.08.2017) «Об утверждении Плана мероприятий ("Дорожной карты") "Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения Свердловской области (2013 - 2018 годы)» нормативное значение числа получателей услуг на одного социального работника составляет 12,3 человека в городской и 10,2 человека в сельской местности.

По данным формы федерального статистического наблюдения № 6-собес нагрузка на одного социального работника на 1 января 2017 г. в среднем по Российской Федерации составила 8,4 человек обслуживаемых на дому. В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. нагрузка на одного социального работника увеличилась в 1,3 раза (Таблица 25). Наиболее высокая нагрузка на одного социального работника наблюдается

в Уральском федеральном округе (10,1 человек обслуживаемых на дому на одного социального работника).

Таблица 25 – Нагрузка на одного социального работника на 1 января 2013-2017 гг., человек обслуживаемых на дому

	2013	2014	2015	2016	2017	Рост нагрузки в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г., раз
Российская Федерация	6,4	6,9	7,5	8,1	8,4	1,3
Центральный федеральный округ	6,9	7,7	8,4	9,6	9,9	1,4
Северо-Западный федеральный округ	6,8	7,3	7,4	8,2	8,6	1,3
Южный федеральный округ	5,4	5,5	5,7	6,3	6,4	1,2
Северо-Кавказский федеральный округ	6,0	6,6	7,0	7,4	8,0	1,3
Приволжский федеральный округ	6,3	6,9	7,8	7,8	7,9	1,3
Уральский федеральный округ	7,7	7,7	8,9	9,9	10,1	1,3
Сибирский федеральный округ	6,3	6,4	7,3	8,1	8,5	1,4
Дальневосточный федеральный округ	7,0	7,3	8,3	8,9	9,3	1,3
Крымский федеральный округ	-	-	12,1	-	-	-

На 1 января 2017 г. более чем в 60% регионов нагрузка на одного социального работника составляла не более 8 человек обслуживаемых на дому (для сравнения: в такой же период 2013 г. более чем в 60% регионов нагрузка на одного социального работника составляла не более 6 человек обслуживаемых на дому) (Таблица 26).

Таблица 26 – Распределение регионов в зависимости от нагрузки на одного социального работника, на 1 января 2013 г. и 2017 г.

Нагрузка на одного социального работника, человек обслуживаемых на дому	2013 г.		2017 г.	
	Количество регионов, шт.	Доля регионов, %	Количество регионов, шт.	Доля регионов, %
5 и менее	25	31,3	3	3,6
6	25	31,3	10	12,0
7	12	15,0	14	16,9
8	12	15,0	23	27,7
9	2	2,5	16	19,3
10 и более	4	5,0	17	20,5

Несмотря на то, что численность лиц, обслуживаемых на дому, составила на 1 января 2017 г. лишь 3,1% от численности лиц старше трудоспособного возраста, очередь на принятие на надомное обслуживание невелика и составляет менее тысячи человек (896 чел. на 1 января 2017 г. в целом по Российской Федерации) (Таблица 27). Невысокая востребованность услуг социального обслуживания может быть вызвана как низкой информированностью населения, так и проблемами доступности и качества данных услуг.

В целом по России размер очереди на надомное обслуживание сократился в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. в 14 раз, причем если в одних федеральных округах очередь на надомное обслуживание отсутствует (например, в Северо-Западном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах), то в других (например, в Северо-Кавказском федеральном округе) – она сохраняется на достаточно высоком уровне.

Таблица 27 – Численность граждан пожилого возраста и инвалидов, состоящих на учете и ожидающих своей очереди для принятия на надомное обслуживание, на 1 января 2013-2017 гг., чел.

	2013	2014	2015	2016	2017	Сокращение очереди с 1 января 2013 г. по 2017 г., раз
Российская Федерация	12 444	11 408	7 155	3 159	896	14
Центральный федеральный округ	2 221	1 915	921	470	102	22
Северо-Западный федеральный округ	692	331	283	38	0	-
Южный федеральный округ	3 265	2 896	1 528	28	93	35
Северо-Кавказский федеральный округ	3 818	4 168	2 903	1 773	652	6
Приволжский федеральный округ	693	591	532	332	44	16
Уральский федеральный округ	285	204	104	119	0	-
Сибирский федеральный округ	773	695	443	45	5	155
Дальневосточный федеральный округ	697	608	339	207	0	-
Крымский федеральный округ	-	-	102	147	-	-

## 2 Социально-медицинское обслуживание на дому

В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» специализированный центр (отделение) социально-медицинского обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов - учреждение (отделение), предназначенное для временного (до 6 месяцев) или постоянного социально-бытового обслуживания и оказания доврачебной медицинской помощи в надомных условиях гражданам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и страдающим тяжелыми заболеваниями.

Социально-медицинское обслуживание на дому является перспективной технологией, обеспечивающей возможность комплексного подхода к организации ухода за лицами старческого возраста и лицами, имеющими значительную степень ограничения жизнедеятельности.

В то же время, по данным формы федерального статистического наблюдения № 6-собес доля граждан, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, в общей численности населения крайне мала и составляет в целом по Российской Федерации 0,03% (Таблица 28). Более того, в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. эта доля сократилась более чем в 2 раза.

Таблица 28 – Доля лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, в численности населения, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	0,06	0,05	0,04	0,03	0,03
Центральный федеральный округ	0,06	0,05	0,03	0,02	0,02
Северо-Западный федеральный округ	0,11	0,08	0,08	0,06	0,06
Южный федеральный округ	0,07	0,07	0,03	0,03	0,03
Северо-Кавказский федеральный округ	0,12	0,12	0,13	0,06	0,07
Приволжский федеральный округ	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02
Уральский федеральный округ	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02
Сибирский федеральный округ	0,05	0,04	0,03	0,02	0,01
Дальневосточный федеральный округ	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00
Крымский федеральный округ			0,00	0,00	

Численность лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, составила на 1 января 2017 г. в среднем

по Российской Федерации лишь 0,11% от численности лиц старше трудоспособного возраста, что ниже уровня такого же периода 2013-2016 гг. (Таблица 29). Соотношение численность лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста, выше, чем в среднем по России в Северо-Западном (0,24%) и Северо-Кавказском (0,38%) федеральных округах.

Таблица 29 – Соотношение численности лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	0,24	0,21	0,16	0,11	0,11
Центральный федеральный округ	0,22	0,19	0,12	0,08	0,08
Северо-Западный федеральный округ	0,46	0,33	0,32	0,24	0,24
Южный федеральный округ	0,30	0,28	0,12	0,11	0,10
Северо-Кавказский федеральный округ	0,77	0,72	0,76	0,38	0,38
Приволжский федеральный округ	0,11	0,10	0,09	0,07	0,07
Уральский федеральный округ	0,13	0,13	0,12	0,11	0,10
Сибирский федеральный округ	0,23	0,18	0,16	0,07	0,06
Дальневосточный федеральный округ	0,11	0,11	0,11	0,02	0,00
Крымский федеральный округ		0,00	0,01	0,01	

Более того, на 1 января 2017 г. в 53 регионах специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому отсутствовали и лишь в пяти регионах (Ярославской и Нижегородской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, Чеченской Республике и г. Санкт-Петербурге) соотношение численности лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста составило 0,5% и более (Таблица 30).

Таблица 30 – Распределение регионов в зависимости от соотношения численности лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста, на 1 января 2017 г.

Соотношение численности лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, и численности лиц старше трудоспособного возраста	Число регионов
Специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому отсутствуют	53
Менее 0,5%	27
От 0,5% и более	5

Доля лиц от 80 лет и старше среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, на 1 января 2013-2017 гг. составила в среднем по России 38%, что лишь несколько выше доли лиц такого же возраста среди обслуживаемых на дому (35%) (Таблица 31).

Таблица 31 – Распределение численности лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому по возрастным группам, на 1 января 2013-2017 гг., в целом по Российской Федерации %

	Всего	ТВ	СТВ до 80	в том числе		80 и старше	в том числе	
				СТВ до 75	75-79		80-89	90 и старше
2013	100	7	53	32	21	39	35	5
2014	100	7	55	32	22	38	32	6
2015	100	9	55	31	24	36	30	6
2016	100	8	53	30	23	39	32	7
2017	100	8	54	31	23	38	31	8

Доля инвалидов среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, на 1 января 2017 г. составила в среднем по России 65%, что существенно выше доли инвалидов среди лиц, состоящих на надомном обслуживании (48%) (Таблица 32). По сравнению с 2013 г. доля инвалидов среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, несколько сократилась (с 70% до 65%) и, в первую очередь, за счет сокращения доли инвалидов I и II группы. Доля инвалидов I группы среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, составила на 1 января 2017 г. 18%, что более чем два раза превышает аналогичную долю среди лиц, получающих услуги на дому (7%).

Таблица 32 – Доля инвалидов среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, %

	Инвалиды	В том числе		
		инвалиды I группы	инвалиды II группы	инвалиды III группы
2013	70	20	43	6
2014	68	20	42	6
2015	64	20	38	6
2016	68	20	42	6
2017	65	18	40	7

Среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, около 30% (28,6%) проживают в сельской местности (для сравнения: среди лиц, состоящих на надомном обслуживании, доля сельских жителей составляет 46%) (33). Таким образом, технология социально-медицинского обслуживания на дому в меньшей степени реализуется в сельских населенных пунктах, несмотря на востребованность комплексного подхода к оказанию услуг по уходу в отдаленных сельских территориях.

Таблица 33 – Доля лиц, обслуживаемых в сельской местности, в численности обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, на 1 января 2013-2016 гг., %

Год	Доля
2013	30,5
2014	32,0
2015	31,5
2016	28,6
2017	28,6

Среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, доля лиц, обслуживаемых за плату, составляет 63% (для сравнения: среди лиц, состоящих на надомном обслуживании, - 57%) (Таблица 34). При этом доля лиц, обслуживаемых за полную плату, среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, составляет 18%, что в два раза ниже, чем среди лиц, состоящих на надомном обслуживании (36%).

В целом доля лиц, обслуживаемых бесплатно среди лиц, обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, возросла в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. с 29% до 37%.

Таблица 34 – Доля лиц, обслуживаемых бесплатно, за полную и частичную плату, в численности обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	Бесплатно	За плату	В том числе	
			за частичную плату	за полную плату
2013	29	71	43	28
2014	30	70	43	27
2015	29	71	43	28
2016	41	59	40	19
2017	37	63	45	18

В соответствии с данными формы федерального статистического наблюдения № 6-собес в специализированных отделениях социально-медицинского обслуживания на дому нагрузка на одного социального работника на 1 января 2017 г. в среднем по Российской Федерации составила 6,2 человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому. Это существенно ниже, чем при обычном надомном обслуживании (8,4 человек на 1 социального работника).

В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. нагрузка на одного социального работника увеличилась в 1,1 раза (с 5,5 до 6,2 человек) (Таблица 35). Наиболее высокая нагрузка на одного социального работника наблюдается в Уральском федеральном округе (11,4 человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому на одного социального работника) и Северо-Кавказском федеральном округе (11,5 человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому на одного социального работника).

Таблица 35 – Нагрузка на одного социального работника, человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, 1 января 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017	Рост нагрузки с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г., раз
Российская Федерация	5,5	5,4	6,5	6,0	6,2	1,1
Центральный федеральный округ	5,4	5,1	5,5	5,3	5,2	1,0
Северо-Западный федеральный округ	5,6	5,6	5,6	5,5	6,7	1,2
Южный федеральный округ	3,9	3,8	4,2	4,0	4,0	1,0

Северо-Кавказский федеральный округ	8,2	7,8	20,6	10,8	11,5	1,4
Приволжский федеральный округ	4,3	4,5	4,7	5,1	5,0	1,2
Уральский федеральный округ	6,8	8,6	8,8	11,0	11,4	1,7
Сибирский федеральный округ	6,1	5,9	6,0	6,8	7,0	1,1
Дальневосточный федеральный округ	5,4	6,2	6,1	12,2	5,3	1,0
Крымский федеральный округ			10,0	9,0		

Необходимо отметить, что численность регионов, в которых присутствуют специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому, сократилась в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. более чем в 1,8 раз: с 56 до 31 регионов (Таблица 36). При этом в регионах, в которых специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому продолжили действовать, нагрузка на одного социального работника существенно возросла. Доля регионов, в которых на одного социального работника приходилось менее 5 чел., сократилась в указанный период практически в 2 раза: с 45% до 23%.

Таблица 36 – Распределение регионов в зависимости от нагрузки на одного социального работника, на 1 января 2013 г. и 2017 г., количество регионов

Нагрузка на одного социального работника, человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому	2013	2017
Специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому отсутствуют	26	55
Менее 5 чел.	25	7
От 5 до 9 чел.	27	21
От 10 чел. и более	4	3

На 1 января 2017 г. более чем в 60% регионов (в 21 регионе) нагрузка на одного социального работника составляла не более 7 человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому. Однако в отдельных регионах она составляла более 10 человек на одного социального работника: Республике Калмыкия (12,4 чел.), Ханты-Мансийском автономном округе – Югра (13,1 чел.), Мурманской области (19,0 чел.).

Нагрузка на одного работника среднего медицинского персонала в специализированных отделениях социально-медицинского обслуживания на дому составила на 1 января 2017 г. 12,9 человек (Таблица 37). По сравнению с 1 январем 2013 г. она несколько увеличилась как в целом по Российской Федерации, так и в большинстве

федеральных округов (за исключением Южного федерального округа). При этом в Дальневосточном федеральном округе нагрузка на одного работника среднего медицинского персонала составила на 1 января 2017 г. 64 человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, что практически в 5 раз выше среднероссийского уровня.

Таблица 37 – Нагрузка на одного работника среднего медицинского персонала, человек обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому, 1 января 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	11,2	10,8	14,2	12,5	12,9
Центральный федеральный округ	12,0	10,6	11,4	12,1	12,2
Северо-Западный федеральный округ	16,8	15,8	17,5	16,8	18,7
Южный федеральный округ	8,0	7,8	7,7	7,4	7,4
Северо-Кавказский федеральный округ	9,3	9,9	24,8	13,0	13,7
Приволжский федеральный округ	8,7	9,2	9,4	10,3	10,5
Уральский федеральный округ	14,0	17,1	27,0	18,3	17,1
Сибирский федеральный округ	12,4	12,4	15,4	16,5	18,2
Дальневосточный федеральный округ	12,7	16,0	25,9	19,1	64,0
Крымский федеральный округ	-	-	8,7	7,8	-

Если на 1 января 2013 г. специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому отсутствовали менее чем в трети регионов, то на 1 января 2017 г. – более чем в 60% регионов (Таблица 38). При этом число регионов, в которых на одного работника среднего медицинского персонала приходится менее 10 чел. обслуживаемых сократилось в указанный период в 4 раза.

Таблица 38 – Распределение регионов в зависимости от нагрузки на одного работника среднего медицинского персонала, на 1 января 2013 г. и 2017 г., количество регионов

	2013		2017	
	Количество регионов, шт.	Доля регионов, %	Количество регионов, шт.	Доля регионов, %
Специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому отсутствуют	26	31,3	55	64,7
Менее 10 чел.	24	28,9	6	7,1

От 10 до 19 чел.	24	28,9	16	18,8
От 20 чел. и более	9	10,8	8	9,4

На 1 января 2017 г. более чем в 25% регионов (в 8 регионах) в специализированных отделениях социально-медицинского обслуживания на дому нагрузка на одного работника среднего медицинского персонала, составляет более 20 человек обслуживаемых. При этом в 4 регионах (в Республике Саха (Якутия) (64,0 чел.), в Пензенской области (64,7 чел.), Республике Коми (71,3 чел.), Брянской области (138 чел.)) она составляла более 60 чел. на одного работника среднего медицинского персонала. Такой уровень нагрузки является крайне высоким и вряд ли может позволить обеспечить достаточный объем социально-медицинских услуг каждому обслуживаемому клиенту.

Несмотря на очень невысокий охват лиц пожилого возраста социально-медицинским обслуживанием на дому, очередь на зачисление на обслуживание специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому на 1 января 2017 г. составляла в целом по Российской Федерации лишь 238 человек. В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. очередь снизилась в 9 раз.

### **3 Срочное социальное обслуживание**

В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» центр (отделение) срочного социального обслуживания - учреждение (отделение), предназначенное для оказания гражданам, вне зависимости от их возраста, остро нуждающимся в социальной поддержке, помощи разового характера, направленной на поддержание их жизнедеятельности. Следовательно, срочное социальное обслуживание направлено на предоставление социальных услуг не только пожилым гражданам, но также и другим категориям. В то же время, пожилым лицам службой срочного социального обслуживания часто оказывается вещевая и продуктовая помощь, предоставляются услуги мобильной бригады, «социального такси» и др. услуги. В связи с этим представляется важным провести анализ статистических данных, характеризующих работу служб срочного социального обслуживания.

Доля лиц, обслуженных за год службой срочного социального обслуживания, в общей численности населения составила в 2016 г. в среднем по Российской Федерации 5% и сократилась по сравнению с 2012 г. более чем в 1,5 раза (Таблица 39). Более

высокий охват населения службой срочного социального обслуживания наблюдался в Уральском федеральном округе (13%).

Таблица 39 – Доля лиц, обслуженных за год службой срочного социального обслуживания, в общей численности населения

	2012	2013	2014	2015	2016	Раз
Российская Федерация	8	8	8	6	5	1,6
Центральный федеральный округ	9	8	8	6	5	1,6
Северо-Западный федеральный округ	10	10	9	7	5	1,9
Южный федеральный округ	3	3	3	3	2	2,0
Северо-Кавказский федеральный округ	5	5	4	4	2	2,5
Приволжский федеральный округ	9	9	8	8	6	1,7
Уральский федеральный округ	16	16	17	14	13	1,3
Сибирский федеральный округ	7	7	6	6	5	1,3
Дальневосточный федеральный округ	5	5	5	4	3	1,7
Крымский федеральный округ			2	1		

Почти в 70% регионов доля лиц, обслуженных за год службой, срочного социального обслуживания, в общей численности населения составляет менее 5% (Таблица 40). При этом в пяти регионах (Костромской, Нижегородской, Псковской, Курганской и Тюменской областях) она составляет более 20%.

Таблица 40 – Распределение регионов по доле лиц, обслуженных за год службой, срочного социального обслуживания, в общей численности населения

Доля лиц, обслуженных за год службой, срочного социального обслуживания, в общей численности населения	Количество регионов	Доля регионов
Менее 1%	25	29,4
От 1 до 4%	34	40,0
От 5 до 9%	11	12,9
От 10 до 19%	10	11,8
От 20%	5	5,9

## 4 Социально-реабилитационные услуги

В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» социально-реабилитационное отделение для граждан пожилого возраста и

инвалидов - структурное подразделение учреждения социального обслуживания, предназначенное для проведения оздоровительных и социально-реабилитационных мероприятий с гражданами, сохранившими способность к самообслуживанию или частично ее утратившими.

Доля лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за 2016 год социально-реабилитационной службой, составила в среднем по Российской Федерации 0,35% от общей численности населения, что ниже уровня 2012-2015 гг. (Таблица 41). Более чем в два раза выше среднероссийского уровня доля лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за 2016 год социально-реабилитационной службой, в Сибирском (0,72%) и Уральском (1,01%) федеральных округах.

Таблица 41 – Доля лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год социально-реабилитационной службой в общей численности населения, 2012-2016 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	0,65	0,61	0,63	0,47	0,35
Центральный федеральный округ	0,90	0,56	0,31	0,25	0,20
Северо-Западный федеральный округ	0,17	0,17	0,20	0,13	0,11
Южный федеральный округ	0,25	0,30	0,35	0,36	0,17
Северо-Кавказский федеральный округ	0,03	0,03	0,03	0,01	0,19
Приволжский федеральный округ	0,68	0,82	1,31	0,85	0,32
Уральский федеральный округ	0,75	0,91	0,83	0,96	1,01
Сибирский федеральный округ	1,19	1,19	1,19	0,74	0,72
Дальневосточный федеральный округ	0,09	0,11	0,09	0,08	0,13
Крымский федеральный округ			0,00	0,02	

Соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за 2016 год социально-реабилитационной службой, и численности лиц старше трудоспособного возраста составило в среднем по Российской Федерации 1,38%, что ниже уровня 2012-2015 гг. (Таблица 42). Численность лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за 2016 год социально-реабилитационной службой, составляет более 3% от численности лиц старше трудоспособного возраста в Сибирском (3,09%) и Уральском (4,36%) федеральных округах. Сокращение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных социально-реабилитационной службой, относительно численности лиц старше трудоспособного возраста наблюдалось в 2016 г. относительно 2012 г. в Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском и

Сибирском федеральных округах, в то время как в Северо-Кавказском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах отмечался рост указанного соотношения.

Таблица 42 – Соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год социально-реабилитационной службой, и численности лиц старше трудоспособного возраста, 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	2,83	2,59	2,63	1,92	1,38
Центральный федеральный округ	3,51	2,14	1,18	0,95	0,72
Северо-Западный федеральный округ	0,70	0,70	0,78	0,52	0,42
Южный федеральный округ	1,04	1,20	1,38	1,39	0,66
Северо-Кавказский федеральный округ	0,20	0,19	0,15	0,04	1,10
Приволжский федеральный округ	2,87	3,40	5,31	3,38	1,25
Уральский федеральный округ	3,56	4,21	3,74	4,24	4,36
Сибирский федеральный округ	5,58	5,47	5,32	3,25	3,09
Дальневосточный федеральный округ	0,43	0,52	0,41	0,39	0,59
Крымский федеральный округ			0,00	0,08	

В целом, социально-реабилитационная служба отсутствует в 30 регионах и почти в стольких же регионах (в 33 регионах) численность лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных социально-реабилитационной службой, составляет менее 1% от численности лиц старше трудоспособного возраста (Таблица 43). Однако в восьми регионах (в Камчатском крае, Челябинской, Курганской, Самарской и Омской областях, Красноярском крае, Ханты-Мансийском автономном округе и Республике Северная Осетия-Алания) соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за 2016 г. социально-реабилитационной службой, и численности лиц старше трудоспособного возраста составляет более 5%.

Таблица 43 – Распределение регионов в зависимости от соотношения численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год социально-реабилитационной службой, и численности лиц старше трудоспособного возраста, 2016 г.

Соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год социально-реабилитационной службой, и численности лиц старше трудоспособного возраста	Число регионов
Социально-реабилитационная служба отсутствует	30
Менее 1%	33
От 1 до 4%	14
От 5 до 10%	8

## 5 Социальное обслуживание отделениями временного проживания

В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» центр (отделение) временного проживания граждан пожилого возраста и инвалидов - учреждение (отделение), предназначенное для предоставления гражданам пожилого возраста и инвалидам на срок до 6 месяцев благоустроенного жилья, оказания бытовых, санитарно-гигиенических услуг, при необходимости медицинской помощи, а также организации их питания и досуга.

Данные формы федерального статистического наблюдения № 6-собес свидетельствуют о том, что социальное обслуживание отделениями временного проживания не получило широкого распространения в субъектах РФ. Доля граждан, обслуженных за 2016 г. отделениями временного проживания, крайне мала и составляет в целом по Российской Федерации менее 0,01%. Более того, в период с 2012 по 2016 гг. эта доля сократилась в целом по Российской Федерации более чем в полтора раза, а в отдельных федеральных округах (Южном и Приволжском федеральных округах) – более чем в два раза.

Численность лиц, обслуженных за год отделениями временного проживания, относительно численности лиц старше трудоспособного возраста также не велика и составляла в 2016 г. в среднем по Российской Федерации лишь 0,06%.

В целом отделения временного проживания отсутствуют более чем в половине регионов (в 49 регионах) (Таблица 44). При этом лишь в трех регионах (в Республиках Карелия, Саха (Якутия) и Тыва) соотношение численности лиц, обслуженных за 2016 г. отделениями временного проживания, и численности лиц старше трудоспособного возраста превышает 0,5%.

Таблица 44 – Распределение регионов в зависимости от соотношения численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год отделениями временного проживания, и численности лиц старше трудоспособного возраста

Соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год отделениями временного проживания, и численности лиц старше трудоспособного возраста	Число регионов
Отделения временного проживания отсутствуют	49

Соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год отделениями временного проживания, и численности лиц старше трудоспособного возраста	Число регионов
Менее 0,06%	11
От 0,06 до 0,12%	9
От 0,12%	17

## **6 Социальное обслуживание отделениями дневного пребывания**

В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» центр (отделение) дневного пребывания граждан пожилого возраста и инвалидов - учреждение (отделение), предназначенное для оказания социальных, бытовых, культурных услуг гражданам, сохранившим способность к самообслуживанию и активному передвижению, предоставления им медицинской помощи, организации питания и отдыха, привлечения к посильной трудовой деятельности и поддержания активного образа жизни.

Численность лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за 2016 год отделениями дневного пребывания, составила в среднем по Российской Федерации 0,13% от общей численности населения и 0,54% от численности лиц старше трудоспособного возраста (Таблицы 45 и 46). Таким образом, охват населения социальным обслуживанием, предоставляемым отделениями дневного пребывания, выше, чем охват населения социальным обслуживанием, предоставляемым отделениями временного проживания и отделениями социально-медицинского обслуживания на дому.

В то же время доля лиц, обслуженных отделениями дневного пребывания, в общей численности населения в период с 2012 г. по 2016 г. сократилась в среднем по Российской Федерации более чем в два раза, а в Сибирском и Приволжском федеральных округах – соответственно более чем в 3 раза и более чем в 4 раза. И лишь в Южном федеральном округе наблюдалось увеличение доли лиц, обслуженных отделениями дневного пребывания, за счет присоединения Крыма.

Таблица 45 – Доля лиц, обслуженных за год отделениями дневного пребывания в общей численности населения, 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016	Сокращение доли обслуженных в период с 2012 г. по 2016 г., раз
Российская Федерация	0,28	0,20	0,20	0,15	0,13	2,08
Центральный федеральный округ	0,44	0,28	0,26	0,23	0,20	2,18
Северо-Западный федеральный округ	0,21	0,20	0,20	0,17	0,12	1,65
Южный федеральный округ	0,03	0,01	0,01	0,01	0,15	0,18
Северо-Кавказский федеральный округ	0,16	0,16	0,16	0,11	0,08	2,01
Приволжский федеральный округ	0,33	0,27	0,19	0,09	0,08	4,40
Уральский федеральный округ	0,33	0,25	0,25	0,24	0,25	1,30
Сибирский федеральный округ	0,20	0,11	0,11	0,06	0,06	3,25
Дальневосточный федеральный округ	0,11	0,09	0,10	0,07	0,05	2,28
Крымский федеральный округ			1,33	1,08		

Соотношение численности лиц, обслуженных за 2016 г. отделениями дневного пребывания, и численности лиц старше трудоспособного возраста являлось наибольшим среди федеральных округов в Уральском федеральном округе (1,08%) и наименьшим – в Дальневосточном федеральном округе (0,22%). При этом в период с 2012 г. по 2016 г. численность лиц, обслуженных в дневных стационарах, сократилась относительно численности лиц пенсионного возраста во всех федеральных округах, кроме Южного федерального округа.

Таблица 46 – Соотношение численности лиц, обслуженных за год отделениями дневного пребывания, и численности лиц старше трудоспособного возраста, 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016	Сокращение соотношения в период с 2012 г. по 2016 г., раз
Российская Федерация	1,21	0,86	0,83	0,61	0,54	2,25
Центральный федеральный округ	1,73	1,08	0,98	0,84	0,74	2,33
Северо-Западный федеральный округ	0,84	0,80	0,80	0,65	0,48	1,77
Южный федеральный округ	0,11	0,05	0,05	0,02	0,57	0,19

	2012	2013	2014	2015	2016	Сокращение соотношения в период с 2012 г. по 2016 г., раз
Северо-Кавказский федеральный округ	1,00	0,98	0,97	0,65	0,45	2,23
Приволжский федеральный округ	1,40	1,13	0,77	0,36	0,29	4,79
Уральский федеральный округ	1,53	1,15	1,13	1,04	1,08	1,41
Сибирский федеральный округ	0,92	0,49	0,48	0,26	0,26	3,55
Дальневосточный федеральный округ	0,55	0,42	0,46	0,32	0,22	2,49
Крымский федеральный округ	-	-	4,87	3,94	-	-

В целом, отделения дневного пребывания отсутствуют более чем в трети регионов, более чем в 40% регионов соотношение численности лиц, обслуженных отделениями дневного пребывания, и численности лиц старше трудоспособного возраста не превышает 1% (Таблица 47). При этом лишь в 4 регионах (Магаданской и Тюменской областях, Ненецком автономном округе и Республике Крым) данное соотношение составляет более 2%.

Таблица 47 – Распределение регионов в зависимости от соотношения численности лиц, обслуженных за год отделениями дневного пребывания, и численности лиц старше трудоспособного возраста

Соотношение численности лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуженных за год отделениями дневного пребывания, и численности лиц старше трудоспособного возраста	Число регионов	Доля регионов
Отделения дневного пребывания отсутствуют	32	37,6
Менее 1%	37	43,5
От 1 до 2%	12	14,1
От 2%	4	4,7

## **7 Социальное обслуживание социально-оздоровительными центрами**

В соответствии с Письмом Минтруда РФ от 05.01.2003 N 30-ГК «О номенклатуре учреждений (отделений) социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» социально-оздоровительный центр - учреждение социального обслуживания, предназначенное для проведения социально-оздоровительных и

профилактических мероприятий для продления возможности самореализации гражданами пожилого возраста (мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет) и инвалидами, сохранившими способность к самообслуживанию и активному передвижению, своих жизненно важных потребностей путем укрепления здоровья, повышения физической активности, а также нормализации психического статуса.

Доля лиц, обслуженных за 2016 г. социально-оздоровительными центрами, в общей численности населения была крайне мала и составила в среднем по Российской Федерации 0,05% (Таблица 48). Среди федеральных округов доля обслуженных социально-оздоровительными центрами была наибольшей в Приволжском федеральном округе и составляла 0,11%.

Таблица 48 – Доля лиц, обслуженных за год социально-оздоровительными центрами, в общей численности населения, 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	0,03	0,03	0,03	0,04	0,05
Центральный федеральный округ	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01
Северо-Западный федеральный округ	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02
Южный федеральный округ	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
Северо-Кавказский федеральный округ	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Приволжский федеральный округ	0,04	0,04	0,04	0,10	0,11
Уральский федеральный округ	0,05	0,04	0,05	0,04	0,04
Сибирский федеральный округ	0,06	0,07	0,04	0,07	0,07
Дальневосточный федеральный округ	0,08	0,03	0,03	0,05	0,09
Крымский федеральный округ	-	-	0,00	0,00	-

Соотношение численности лиц, обслуженных за 2016 г. социально-оздоровительными центрами, и численности лиц старше трудоспособного возраста составило в среднем по Российской Федерации 0,19% и было выше уровня, наблюдавшегося в период 2012-2015 гг. (Таблица 49). При этом рост численности обслуженных социально-оздоровительными центрами относительно численности лиц пенсионного возраста наблюдался в период с 2012 г. по 2016 г. в Южном, Приволжском, Сибирском и Дальневосточных федеральных округах.

Таблица 49 – Соотношение численности лиц, обслуженных за год социально-оздоровительными центрами, и численности лиц старше трудоспособного возраста, 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	0,14	0,14	0,12	0,18	0,19
Центральный федеральный округ	0,07	0,09	0,06	0,07	0,04
Северо-Западный федеральный округ	0,06	0,11	0,09	0,07	0,06
Южный федеральный округ	0,04	0,05	0,05	0,09	0,08
Северо-Кавказский федеральный округ	0,15	0,15	0,14	0,13	0,14
Приволжский федеральный округ	0,16	0,15	0,18	0,40	0,43
Уральский федеральный округ	0,22	0,20	0,22	0,16	0,16
Сибирский федеральный округ	0,28	0,30	0,20	0,29	0,31
Дальневосточный федеральный округ	0,38	0,16	0,15	0,21	0,42
Крымский федеральный округ	-	-	0,00	0,00	-

В целом почти в 70% регионов социально-оздоровительные центры, обслуживающие население, отсутствуют, более чем 20% регионов соотношение численности лиц, обслуженных за 2016 г. социально-оздоровительными центрами, и численности лиц старше трудоспособного возраста составляет менее чем 1% (Таблица 50). Лишь в трех регионах (Республиках Саха (Якутия), Марий Эл, Магаданской области) указанное соотношение составляет более 2%.

Таблица 50 – Распределение численности регионов в зависимости от соотношения численности лиц, обслуженных за год социально-оздоровительными центрами, и численности лиц старше трудоспособного возраста, 2016 г.

Соотношение численности лиц, обслуженных за год социально-оздоровительными центрами, и численности лиц старше трудоспособного возраста	Количество регионов	Доля регионов
Отсутствуют социально-оздоровительные центры	59	69,4
Менее 1%	19	22,4
От 1 до 2%	4	4,7
От 2 до 4%	3	3,5

## 8 Социальное обслуживание в стационарных учреждениях

Важным позитивным изменением, произошедшим в сфере социального обслуживания населения в последние несколько лет, является существенное сокращение числа зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, требующих реконструкции (в 3,7 раза в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г.), находящихся в аварийном состоянии (в 5,2 раза в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г.), а также находящихся в ветхом состоянии (в 3,4 раза в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г.) (Таблицы 51, 52 и 53). Наибольшее число зданий, требующих реконструкции, остаётся в Центральном федеральном округе (18 зданий на 1 января 2017 г.)

Таблица 51 – Число зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, требующих реконструкции, 1 января 2013-2017 гг., шт.

	2013	2014	2015	2016	2017	Сокращение с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г., раз
Российская Федерация	153	185	145	69	41	3,7
Центральный федеральный округ	38	48	35	24	18	2,1
Северо-Западный федеральный округ	8	13	8	9	4	2,0
Южный федеральный округ	19	19	21	14	4	4,8
Северо-Кавказский федеральный округ	21	22	6	4	1	21,0
Приволжский федеральный округ	20	27	24	6	7	2,9
Уральский федеральный округ	7	3	1	2	0	-
Сибирский федеральный округ	29	23	19	9	6	4,8
Дальневосточный федеральный округ	11	30	20	1	1	11,0
Крымский федеральный округ			11	0		

Более половины всех зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, находящихся в аварийном состоянии, (5 из 9 зданий) расположены в Сибирском федеральном округе (Таблица 52).

Таблица 52 – Число зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, находящихся в аварийном состоянии, 1 января 2013-2017 гг., шт.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	26	32	31	9	5
Центральный федеральный округ	6	8	6	2	0
Северо-Западный федеральный округ	5	2	5	0	0
Южный федеральный округ	0	2	0	0	0
Северо-Кавказский федеральный округ	5	4	3	0	0
Приволжский федеральный округ	4	4	4	0	0
Уральский федеральный округ	3	0	0	2	0
Сибирский федеральный округ	1	2	1	5	5
Дальневосточный федеральный округ	2	10	8	0	0
Крымский федеральный округ			4	0	

Более половины зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, находящихся в ветхом состоянии, (15 из 22 зданий) расположены в Дальневосточном федеральном округе (Таблица 53).

Таблица 53 – Число ветхих зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, 1 января 2013-2017 гг., шт.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	81	102	77	41	22
Центральный федеральный округ	28	40	8	3	0
Северо-Западный федеральный округ	1	0	0	0	0
Южный федеральный округ	0	0	0	1	1
Северо-Кавказский федеральный округ	9	9	4	0	0
Приволжский федеральный округ	4	6	3	0	0
Уральский федеральный округ	0	0	0	1	0
Сибирский федеральный округ	13	16	13	8	6
Дальневосточный федеральный округ	26	31	34	15	15
Крымский федеральный округ			15	13	

Среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях социального обслуживания, доля лиц до 75 лет составляла в среднем по Российской Федерации на 1 января 2017 г. 59,1% (для сравнения: среди лиц, обслуживаемых на дому, лишь 26,1%) (Таблицы 54 и 55). В стационарных учреждениях социального обслуживания во всех федеральных округах, среди обслуживаемых лиц

старше трудоспособного возраста доля лиц моложе 75 лет составляет более половины. В то же время среди обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста доля лиц моложе 75 лет варьируется по федеральным округам от 23 до 34%.

Таблица 54 – Распределение лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях, по возрасту, %, на 1 января 2017 г.

	Всего СТВ	СТВ до 75 лет	75-79	80-89	90+
Российская Федерация	100,0	59,1	19,8	17,7	3,5
Центральный федеральный округ	100,0	55,5	20,2	19,6	4,7
Северо-Западный федеральный округ	100,0	62,6	17,5	16,5	3,4
Южный федеральный округ	100,0	56,4	22,4	17,9	3,4
Северо-Кавказский федеральный округ	100,0	57,6	22,4	17,2	2,8
Приволжский федеральный округ	100,0	62,1	19,8	15,6	2,5
Уральский федеральный округ	100,0	60,9	18,9	17,1	3,1
Сибирский федеральный округ	100,0	58,4	19,5	19,0	3,2
Дальневосточный федеральный округ	100,0	63,4	18,9	15,2	2,5

Таблица 55 – Распределение лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, по возрасту, %, на 1 января 2017 г.

	Всего СТВ	СТВ до 75 лет	75-79	80-89	90+
Российская Федерация	100,0	26,1	20,4	23,4	4,1
Центральный федеральный округ	100,0	22,7	21,7	27,4	5,6
Северо-Западный федеральный округ	100,0	26,3	17,6	24,9	4,9
Южный федеральный округ	100,0	27,8	21,7	19,7	3,0
Северо-Кавказский федеральный округ	100,0	33,7	16,3	14,1	2,1
Приволжский федеральный округ	100,0	26,0	21,2	23,3	3,5
Уральский федеральный округ	100,0	25,3	20,0	25,0	4,4
Сибирский федеральный округ	100,0	26,4	19,2	24,2	3,8
Дальневосточный федеральный округ	100,0	28,1	19,5	21,2	3,3

Как в целом по России, так и по федеральным округам, доля лиц старше 80 лет среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях, несколько сократилась в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г.

Небольшое сокращение доли лиц от 80 лет и старше наблюдалось в указанный период и среди обслуживаемых на дому. В то же время среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, доля лиц от 80 лет и старше, составляла на 1 января 2017 г. 37%, в то время как среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях, - лишь 21% (меньше в 1,8 раза). Во всех федеральных округах среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, доля лиц старше 80 лет существенно выше (1,2-2 раза), чем среди лиц, обслуживаемых в стационарных учреждениях социального обслуживания. Что свидетельствует о том, что контингент обслуживаемых на дому лиц пенсионного возраста более возрастной, чем контингент лиц пенсионного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях. Одной из возможных причин этого может быть более низкая продолжительность жизни лиц, обслуживаемых в стационарных учреждениях, в том числе, в связи с более плохим состоянием их здоровья.

Оценка доли инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарах, полученная на основе численности инвалидов среди всех лиц, находящихся на стационарном социальном обслуживании, и их распределении по возрастным группам, составила на 1 января 2017 г. в среднем по России 60%, что выше доли инвалидов старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому (46%). Доля инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарах, выше доли инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, во всех федеральных округах (в 1,1-2,1 раза) (Таблица 56).

Таблица 56 – Оценка доли инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарах, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	57	62	61	62	60
Центральный федеральный округ	57	66	62	64	62
Северо-Западный федеральный округ	69	70	70	77	75
Южный федеральный округ	42	51	50	49	53
Северо-Кавказский федеральный округ	54	48	34	46	-
Приволжский федеральный округ	63	65	68	65	67
Уральский федеральный округ	49	51	56	57	57
Сибирский федеральный округ	56	56	57	59	58
Дальневосточный федеральный округ	54	56	63	54	61
Крымский федеральный округ	-	-	25	50	-

В то же время, например, в Центральном федеральном округе оценки долей инвалидов среди старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому и обслуживаемых в стационарных учреждениях, практически совпадают (59% и 62% соответственно), при этом доля лиц старше 80 лет среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, в 1,8 раза выше, чем среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях (43% против 24%) (Таблица 57).

Таблица 57 – Оценка доли инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	50	50	48	47	46
Центральный федеральный округ	63	62	62	61	59
Северо-Западный федеральный округ	67	66	65	66	63
Южный федеральный округ	35	36	36	35	36
Северо-Кавказский федеральный округ	28	26	22	20	21
Приволжский федеральный округ	46	46	44	41	32
Уральский федеральный округ	46	46	45	45	45
Сибирский федеральный округ	48	46	47	45	45
Дальневосточный федеральный округ	47	47	47	44	44
Крымский федеральный округ	-	-	26	29	-

Среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому и в стационарных учреждениях социального обслуживания, доля лиц, обслуживаемых на дому, составляет 89% (Таблица 58). Таким образом, охват лиц старше трудоспособного возраста надомным обслуживанием существенно превосходит их охват стационарным социальным обслуживанием. Доля лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому, наиболее высока в Северо-Кавказском федеральном округе (93%) и, напротив, относительно низкая в Дальневосточном федеральном округе (87%).

Таблица 58 – Доля лиц старше трудоспособного возраста, обслуженных на дому, в общей численности лиц старше трудоспособного возраста, обслуженных на дому и в стационаре, на 1 января 2013-2017 гг., %

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	89	89	89	89	89
Центральный федеральный округ	89	89	90	90	89
Северо-Западный федеральный округ	81	81	81	82	81

	2013	2014	2015	2016	2017
Южный федеральный округ	93	93	93	93	93
Северо-Кавказский федеральный округ	95	96	96	96	97
Приволжский федеральный округ	89	89	89	87	86
Уральский федеральный округ	90	89	90	91	90
Сибирский федеральный округ	85	85	86	86	86
Дальневосточный федеральный округ	76	76	77	77	78
Крымский федеральный округ			91	91	

Более чем 60% регионов (в 55 регионах) доля обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста составляет 80% и более от общей численности лиц старше трудоспособного возраста обслуживаемых в стационарах и на дому (Таблица 59).

Таблица 59 – Распределение регионов по доле обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц старше трудоспособного возраста обслуживаемых в стационарах и на дому

Доля обслуживаемых на дому лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц старше трудоспособного возраста обслуживаемых в стационарах и на дому	Число регионов	Доля регионов
От 50 до 59%	2	2
От 60 до 69%	5	6
От 70 до 79%	20	24
От 80 до 89%	30	37
От 90 до 100%	25	30

При этом в 7 регионах (Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, Республиках Тыва и Бурятия, Сахалинской и Амурских областях и Алтайском крае) доля обслуживаемых в стационарах лиц старше трудоспособного возраста составляет более 30% от общей численности лиц старше трудоспособного возраста обслуживаемых в стационарах и на дому.

В то же время в Карачаево-Черкесской (96,4%), Чеченской (99,3%) Республиках, Республиках Северная Осетия (97,9%), Ингушетия (99,0%) и Дагестан (99,2%), напротив, более 95% лиц старше трудоспособного возраста, состоящих на социальном обслуживании (надомном или стационарном), обслуживаются на дому. Это может свидетельствовать о нехватки мест в стационарных учреждениях социального обслуживания для пожилых. Однако в надомных условиях невозможно обеспечить уход за пожилыми лицами, испытывающими существенные ограничения жизнедеятельности, в т.ч. лежачими клиентами. Так, например, в Республике Ингушетия имеется 1

психоневрологический интернат на 58 мест. Обслуживается 58 человек: 31 мужчина и 27 женщин, из них в возрасте старше трудоспособного только 4 женщины (мужчин нет). В Карачаево-Черкесской Республике имеется 2 стационарных учреждения социального обслуживания общего типа на 109 мест: Республиканское государственное учреждение «Дом-интернат для престарелых и инвалидов общего типа» на 85 мест и Республиканское государственное учреждение «Специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов» на 24 места. Обслуживается 92 человека: 44 мужчины и 48 женщин старше трудоспособного возраста, из них 81 чел. старше трудоспособного возраста.

В целом доля обслуживаемых на дому и в стационаре лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц старше трудоспособного возраста составила на 1 января 2017 г. 3,3%, что ниже уровня 2013-2016 гг. (Таблица 60). Доля обслуживаемых на дому и в стационаре лиц старше трудоспособного возраста сокращалась в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. во всех федеральных округах кроме Северо-Кавказского, Уральского и Дальневосточного федерального округа. Наибольшее сокращение указанной доли наблюдалось в Приволжском федеральном округе (в 1,2 раза).

Таблица 60 - Доля обслуживаемых на дому и в стационаре лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц старше трудоспособного возраста, в 2013-2017 гг., %

	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017
Российская Федерация	3,56	3,48	3,51	3,40	3,33
Центральный федеральный округ	3,76	3,68	3,65	3,50	3,43
Северо-Западный федеральный округ	2,54	2,59	2,54	2,45	2,44
Южный федеральный округ	4,67	4,58	4,79	4,81	4,40
Северо-Кавказский федеральный округ	4,61	4,34	4,80	4,84	5,11
Приволжский федеральный округ	3,48	3,38	3,48	3,07	2,86
Уральский федеральный округ	3,20	3,11	3,21	3,26	3,21
Сибирский федеральный округ	3,34	3,25	3,27	3,39	3,31
Дальневосточный федеральный округ	2,35	2,30	2,30	2,37	2,40
Крымский федеральный округ			1,89	1,92	

В 4 регионах (в Севастополе (0,7%), Республике Ингушетия (0,7%), Ханты-Мансийском (0,8%) и Ямало-Ненецком (0,9%) автономных округах) на 1 января 2017 г.

доля обслуживаемых на дому и в стационаре лиц старше трудоспособного возраста составляет менее 1% от общей численности лиц старше трудоспособного возраста. В то же время в 8 регионах (Омской (5,5%), Курганской и Саратовской (5,8%), Кемеровской (5,9%), Самарской (6,1%), Ростовской (6,3%) областях, Чеченской Республике (7,7%) и Республике Дагестан (8,6%)) эта доля составляет более 5% (Таблица 61).

Таблица 61 - Распределение регионов по доле обслуживаемых на дому и в стационаре лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц старше трудоспособного возраста, на 1 января 2017 г.

Доля обслуживаемых на дому и в стационаре лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц старше трудоспособного возраста	Количество регионов	Доля регионов
Менее 1%	4	4,9
От 1,0 до 1,9%	10	12,2
От 2,0 до 2,9%	27	32,9
От 3,0 до 3,9%	20	24,4
От 4,0 до 4,9%	13	15,9
От 5,0% и более	8	9,8

## **9 Социальные службы, основанные на иных формах собственности**

В последние годы развитие негосударственного сектора социальных услуг является одним из приоритетов государственной политики. В целом на 1 января 2017 г. в России было 239 социальных служб, основанных на иных формах собственности, что 3,6 раза больше, чем на 1 января 2013 г. (67 служб). Лидером по числу социальных служб, основанных на иных формах собственности, является Приволжский федеральный округ (101 организация по данным на 2017 год), однако такие высокие показатели объясняются тем, что в Республике Башкортостан и Пермском крае в негосударственный сектор были выведены государственные учреждения социального обслуживания.

Социальные службы, основанные на иных формах собственности, отсутствовали на 1 января 2017 г. в 53 регионах.

Численность лиц, обслуженных за год социальными службами, основанными на иных формах собственности, на 1 января 2017 г. в целом по России составила лишь 105,1

тыс. чел. (включая как лиц старше трудоспособного возраста, так и лиц моложе данного возраста), что составляет лишь около 7 чел. на 10 тыс. чел. населения.

Среди лиц, обслуженных за год социальными службами, основанными на иных формах собственности, доля сельских жителей составляла лишь 35,5% (для сравнения: среди лиц, обслуживаемых на дому, - почти половина (46%)) (Таблица 62).

Таблица 62 – Доля лиц, обслуженных за год социальными службами, основанными на иных формах собственности, в сельской местности, на 1 января 2013-2014 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	28,9	5,6	6,4	21,9	35,5
Центральный федеральный округ	100,0	100,0	100,0	24,9	36,6
Северо-Западный федеральный округ	16,4	14,6	9,4	0,2	17,1
Южный федеральный округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	-	-	-
Приволжский федеральный округ	45,6	5,1	6,1	23,6	57,6
Уральский федеральный округ	10,6	10,3	2,9	1,0	0,8
Сибирский федеральный округ	2,6	1,7	13,5	31,6	51,2
Дальневосточный федеральный округ	-	2,6	2,5	2,7	0,0
Республика Крым	-	-	-	-	-

## Заключение

Проведенный анализ данных ведомственной статистики позволяет сделать следующие выводы относительно текущего состояния системы социального обслуживания.

Надомное обслуживание является основным видом социального обслуживания – доля лиц, обслуживаемых на дому, составляет 89% среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому и в стационарных учреждениях социального обслуживания.

Данные статистического наблюдения свидетельствуют о сокращении разнообразия форм социального обслуживания в регионах. На 1 января 2017 г. специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому отсутствовали в 53 регионах. Численность регионов, в которых организованы специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому, сократилась за последние 4 года более чем в 1,8 раз: с 56 до 31 регионов. При этом в

регионах, в которых данные отделения продолжили действовать, нагрузка на одного социального работника существенно возросла. Число регионов, в которых отсутствует социально-реабилитационная служба, увеличилось с 26 регионов на 1 января 2013 г. до 30 регионов на 1 января 2017 г., отделения временного проживания – с 40 до 49 регионов, отделения дневного пребывания – с 20 до 34 регионов.

В целом, охват пожилых услугами системы социального обслуживания очень низкий. Доля лиц старше трудоспособного возраста, получающих услуги социального обслуживания на дому и в стационаре, в общей численности лиц старше трудоспособного возраста составляет 3,3%. При этом услуги социального обслуживания на дому получают менее 1% от численности населения и лишь 3,1% от численности лиц старше трудоспособного возраста. Другие формы обслуживания – полустационарное обслуживание, отделения временного проживания, специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому и социально-реабилитационная служба – действуют только в некоторых регионах и охватывают соответственно лишь 0,54%, 0,06%, 0,11% и 1,38% от численности лиц старше трудоспособного возраста. Причем охват сократился за последние годы в несколько раз.

Несмотря на низкий охват, очередь на принятие на надомное обслуживание невелика, составляет менее тысячи человек (896 чел. на 1 января 2017 г.) и в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. сократилась в 14 раз. Очередь на зачисление на обслуживание специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому на 1 января 2017 г. составляла в целом по Российской Федерации лишь 238 человек, а очередь на стационарное обслуживание – 9166 чел. В этой связи требуют прояснения вопросы о причинах столь невысокой востребованности услуг социального обслуживания, а также вопросы механизмах, обеспечивших столь резкое сокращение очереди.

Нагрузка на одного социального работника на 1 января 2017 г. в среднем по России составила 8,4 человек обслуживаемых на дому. В период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г. нагрузка увеличилась в 1,3 раза. Требуется дополнительное выяснения ситуация в отдельных регионах (Республике Тыва и Оренбургской области), где нагрузка на одного социального работника доходит до 50 человек, обслуживаемых на дому.

В специализированных отделениях социально-медицинского обслуживания на дому нагрузка на 1 социального работника существенно ниже - 6,2 чел. Нагрузка на одного работника среднего медицинского персонала в специализированных отделениях

социально-медицинского обслуживания на дому составила на 1 января 2017 г. 12,9 человек. При этом в Дальневосточном федеральном округе она составила 64 чел., что практически в 5 раз выше среднероссийского уровня. Такой уровень нагрузки является крайне высоким и вряд ли может позволить обеспечить достаточный объем социально-медицинских услуг каждому обслуживаемому человеку.

Среди обслуживаемых на дому доля лиц от 80 лет и старше, составляла на 1 января 2017 г. 37%, в то время как среди обслуживаемых в стационарных учреждениях - лишь 21% (меньше в 1,8 раза). Это свидетельствует о том, что контингент обслуживаемых на дому лиц пенсионного возраста более возрастной, чем контингент лиц пенсионного возраста, обслуживаемых в стационарных учреждениях. Одной из возможных причин этого может быть более низкая продолжительность жизни лиц, обслуживаемых в стационарных учреждениях, в том числе, в связи с более плохим состоянием их здоровья, стрессом от переезда в стационарное учреждение и недостаточным качеством обслуживания. Среди других возможных причин могут быть: что более пожилым людям сложно пройти все необходимые формальности, чтобы оформить путевку на стационарное обслуживание; те, кто имеет хотя бы эпизодическую поддержку родственников или друзей, выбирают надомное обслуживание. Возможно, стационарное обслуживание для населения является крайним выбором, когда совсем нет поддержки, а самостоятельно человек проживать не может.

Как показал проведенный анализ, доля инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарах (60% в среднем по России) выше доли инвалидов старше трудоспособного возраста, обслуживаемых на дому (46%). Доля инвалидов среди лиц старше трудоспособного возраста, обслуживаемых в стационарах, выше во всех федеральных округах (в 1,1-2,1 раза). С одной стороны, это может свидетельствовать о том, что в стационары попадают люди, имеющие меньше возможностей самообслуживания. С другой стороны, возможно, оформить инвалидность проще уже находясь в стационарном учреждении, чем занимаясь этим самостоятельно, проживая дома.

Почти половина (46%) лиц, обслуживаемых на дому, проживает в сельской местности. В то же время среди обслуживаемых специализированными отделениями социально-медицинского обслуживания на дому лишь около 30% проживают в сельской местности. Таким образом, технология социально-медицинского обслуживания на дому в меньшей степени реализуется в сельских населенных пунктах, несмотря на

востребованность комплексного подхода к оказанию услуг по уходу в отдаленных сельских территориях.

Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» установил более высокий доходный порог для бесплатного получения услуг социального обслуживания (1,5 ПМ вместо 1 ПМ) с 1 января 2015 года. Благодаря этому доля лиц, обслуживаемых за плату, в численности обслуживаемых на дому, за последние годы в целом по России существенно сократилась (с 74% до 57%).

Важным позитивным изменением, произошедшим в сфере социального обслуживания населения в последние несколько лет, является существенное сокращение числа зданий стационарных учреждений социального обслуживания населения, требующих реконструкции (в 3,7 раза в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2017 г.), находящихся в аварийном состоянии (в 5,2 раза), а также находящихся в ветхом состоянии (в 3,4 раза).

Ситуация в сфере социального обслуживания существенно различается в регионах России. Так, в среднем по России среди лиц, обслуживаемых на дому, доля лиц трудоспособного возраста составила на 1 января 2017 г. лишь 5%, однако в Северо-Кавказском федеральном округе она составляет 12%. Доля лиц от 80 лет и старше среди лиц, обслуживаемых на дому, в Центральном федеральном округе составляла более 40% (41%), а в Северо-Кавказском федеральном округе была почти в два раза ниже и составляла 22%.

Развитие стационарозамещающих технологий социального обслуживания в регионах должно учитывать специфику региона, связанную с возрастным составом получателей услуг социального обслуживания. В частности, развитие технологий ухода за людьми старческого возраста имеет более высокую актуальность в Центральном, Северо-Западном и Уральском федеральных округах.

Доля лиц, обслуживаемых за плату на дому, также существенно различается по федеральным округам: если в Приволжском и Сибирском федеральных округах она составляла на 1 января 2017 г. более 70%, то в Дальневосточном федеральном округе – лишь 35%. В то же время, в Приволжском федеральном округе доля лиц, обслуживаемых бесплатно, составляет менее четверти (23%) лиц, обслуживаемых на дому, что почти в 2 раза ниже среднероссийского уровня.

В 7 регионах (Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, Республиках Тыва и Бурятия, Сахалинской и Амурских областях и Алтайском крае) доля обслуживаемых в стационарах лиц старше трудоспособного возраста достаточно высока и составляет более 30% от общей численности лиц старше трудоспособного возраста обслуживаемых в стационарах и на дому. А в регионах Северо-Кавказского федерального округа, напротив, более 95% лиц старше трудоспособного возраста, состоящих на социальном обслуживании (надомном или стационарном), обслуживаются на дому. Это может свидетельствовать о нехватки мест в стационарных учреждениях социального обслуживания для пожилых. Однако в надомных условиях крайне сложно обеспечить качественный уход за пожилыми, испытывающими существенные ограничения жизнедеятельности, в т.ч. лежачими больными.

В последние годы развитие негосударственного сектора социальных услуг является одним из приоритетов государственной политики. Данные статистики показывают, что ситуация постепенно меняется в лучшую сторону, однако численность лиц, обслуженных социальными службами, основанными на иных формах собственности, остается крайне невелика (на 1 января 2017 г. в целом по России – 105,1 тыс. чел. что составляет лишь 7,2 чел. на 10 тыс. чел. населения). Причем среди обслуженных доля сельских жителей составляет лишь 35,5%, что свидетельствует о том, что негосударственные поставщики концентрируются в городской местности.

## **Список использованных источников**

1. Росстат (2017) Демографический ежегодник России, 2017 г. Доступно по ссылке: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B17\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm) (дата обращения: 5 июня 2018).
2. Eurostat (2018). *Baseline projections: demographic balances and indicators*. Доступно по ссылке: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения: 8 июня 2018).
3. Приказ Росстата от 10.11.2017 N 748 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации федерального статистического наблюдения за социальным обслуживанием граждан и инвалидов» // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2018].

4. Приказ Росстата от 11.08.2017 N 530 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации статистического наблюдения за деятельностью стационарных организаций социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей)" // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2018].