

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Клячко Т.Л., Семионова Е.А., Авраамова Е.М.,
Логинов Д.М.**

Стратегии профессионального развития молодежи

Москва 2019

Аннотация. В работе проведена оценка трудоустройства молодежи с разным уровнем общего и профессионального образования на основе социологических данных. Информационной базой исследования являлись результаты мониторинга механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней, проводимого специалистами центра экономики непрерывного образования российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации в 2016 - 2017 гг.

Анализ трудоустройства молодежи был проведен для формально и неформально занятой молодежи.

При оценке трудоустройства молодежи учитывался не только разный уровень общего и профессионального образования молодых специалистов, но также были приняты во внимание гендерные, региональные и возрастные особенности молодежи.

Клячко Т.Л. директор научно-исследовательского Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Авраамова Е.М. заведующий лабораторией исследований социального развития ИНСАП, научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Семионова Е.А. старший научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Логинов Д. М. старший научный сотрудник лаборатории исследований социального развития ИНСАП, научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2018 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Внутренняя и внешняя трудовая миграция молодежи.....	5
1.1 Внутренняя трудовая миграция молодежи	5
1.2 Внешняя трудовая миграция молодежи	15
2. Стратегии профессионального развития молодежи.....	24
2.1.Соответствие полученной профессии и места работы.....	24
2.2. Удовлетворенность молодежи текущей работой	29
2.3. Оплата труда молодежи.....	32
2.4. Смена места работы	36
2.5. Работа по специальности и качество полученного образования	37
2.6. Карьерные перспективы молодежи.....	40
2.7. Смена специальности или профессии.....	41
2.8. Перспективные профессии и специальности	44
2.9. Дополнительное образование	50
3. Неформально занятая молодежь	54
3.1.Причины неформальной занятости наемных работников	58
3.2. Причины неформальной занятости самозанятой молодежи	63
3.3.Возможные последствия неформальной занятости наемных работников	65
3.4.Возможные последствия неофициальной работы самозанятой молодежи.....	66
3.5.Перспективы официального трудоустройства для молодежи, работающей неформально.....	69
Заключение.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Центр экономики непрерывного образования (ЦЭНО) Института прикладных экономических исследований РАНХиГС проводит мониторинг механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней. Методология мониторинга предполагает комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на трудоустройство молодежи. Основной информационной базой исследования являются социологические данные, собранные по специально разработанным полевым документам.

В 2016 и 2017 гг. мониторинг проводился в трех субъектах Российской Федерации: Ивановской, Свердловской и Новосибирской областях. В 2016г. в мониторинге принимала участие работающая молодежь в возрасте от 18 до 28 лет включительно, проживающая в столицах регионов, а также в других (крупных, средних и малых) городах. В 2017г. возрастные рамки были расширены и в мониторинге принимали участие юноши и девушки в возрасте от 18 до 30 лет.

В 2016г. в анкетном опросе молодежи участвовало 2175 респондентов. В 2017 г. анкетный опрос проводился среди молодежи, имеющей оформленную работу (совокупный объем выборки по регионам исследования по данной группе составил 1829 респондентов), а также молодежи, имеющей не оформленную работу (совокупный объем выборки по регионам исследования по данной группе составил 327 респондентов).

В работе представлены ключевые результаты анализа полученных в ходе мониторинга социологических данных.

1. Внутренняя и внешняя трудовая миграция молодежи

Говоря о готовности молодежи к трудовой миграции, речь идет скорее о потенциальной возможности переезда, а не о реализации молодыми людьми конкретных шагов к смене места жительства. В ходе мониторинга 2016 г. молодым людям задавали вопрос: «Планируете ли Вы переехать в другой город России или страну ради хорошей работы?», а в 2017 г. вопрос был изменен и звучал так: «Готовы ли Вы переехать в другой город России ради хорошей работы?»¹. По мере перехода от конкретного вопроса к более гипотетическому, численность молодежи потенциально готовой переехать, как в другой город, так и в другую страну, растет. Если в 2016 г. планировала переезжать в другой город ради хорошей работы приблизительно треть респондентов (30,6%), то в 2017 г. выражала готовность к переезду уже практически половина опрошенных молодых людей (49,3%).

1.1 Внутренняя трудовая миграция молодежи

Готовность молодежи переехать в другой город меняется в зависимости от региона проживания что, скорее всего, косвенным образом характеризует текущую ситуацию на том или ином региональном рынке труда (рисунок 1). Среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации больше всего молодежи стремится переехать в другой город из Ивановской области. В 2017 году больше половины молодежи из этого региона России (58,7%) готовы были уехать. Меньше всего стремится покинуть свой родной город молодежь Свердловской области: 38,2% были готовы к переезду среди молодежи, участвовавшей в мониторинге 2017г.

¹ Переезд из города в сельскую местность в поисках хорошей работы представляется маловероятным. Принимая во внимание тот факт, что в мониторинге принимала участие молодежь, живущая в городах, вариант переезда в сельскую местность в поисках хорошей работы не рассматривался в ходе исследования.

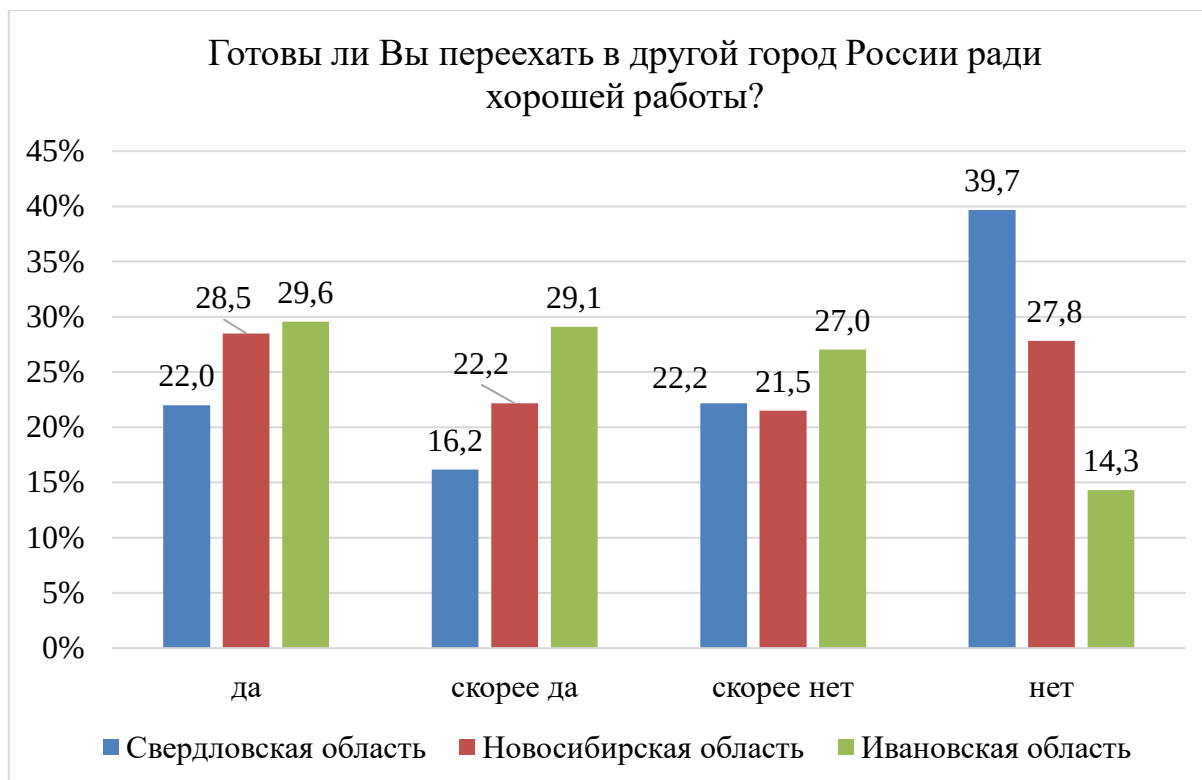


Рисунок 1 — Готовность к внутренней трудовой миграции, %

Среди молодежи, работающей в столицах регионов, желающих переехать в другой город, хоть и не значительно, но все-таки меньше, если проводить сравнение с жителями других городов (рисунок 2). Сложившаяся ситуация, скорее всего, отражает стремление молодежи переехать в более крупные города, в которых больше возможностей для профессиональной самореализации и трудоустройства.

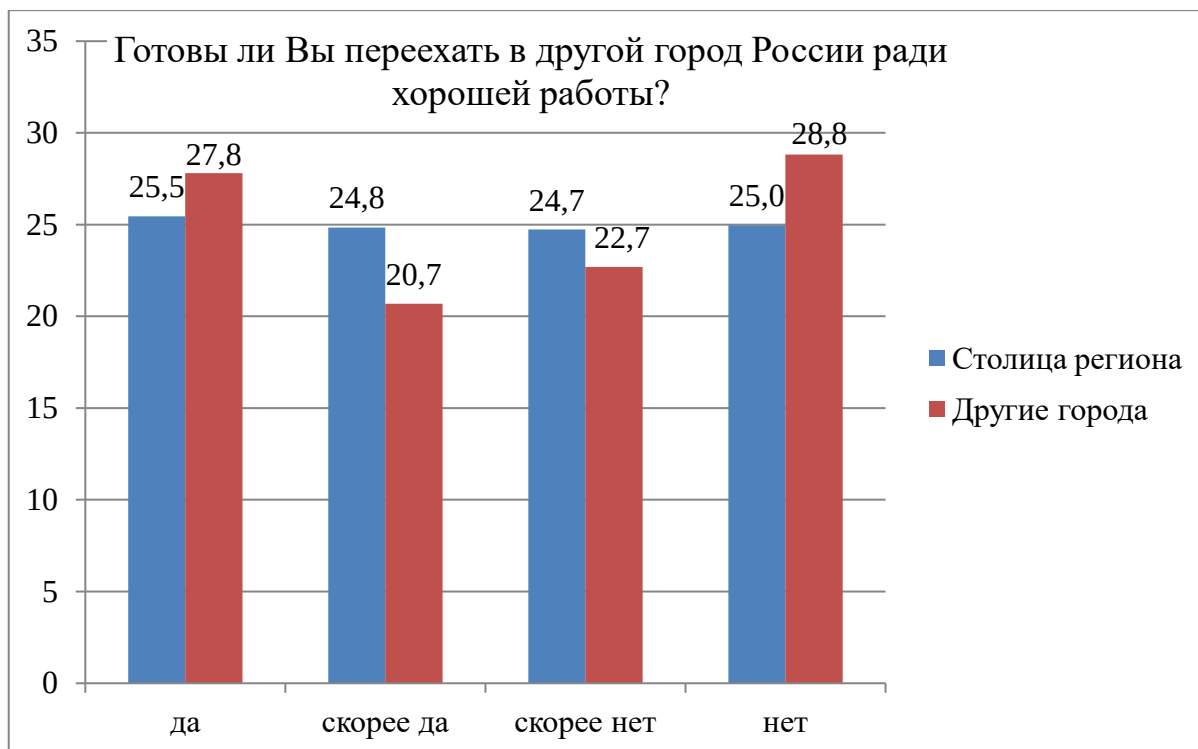


Рисунок 2 — Готовность к переезду в другой город. Категории города, %

Больше всего молодых людей хотят уехать в другой город среди тех, кто работал (на момент проведения мониторинга) в правоохранительных структурах, в сферах государственного и муниципального управления, услуг и торговли. Меньше всего стремятся уехать из своего города те, кто работает в сфере информационных технологий (44%); промышленных, строительных и инженерных компаниях (45,5%) (рисунок 3).



Рисунок 3 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от текущей сферы занятости, %

У большинства молодых людей, участвовавших в мониторинге, есть знакомые или родственники, которые переехали в другой город ради хорошей работы. Больше всего случаев переезда в другой город известны молодым людям в Ивановской области, что, вновь, свидетельствует о существовании некоторых проблем на рынке труда региона: 64,4% респондентов знают по несколько случаев переезда и еще 17,5% сталкивались со многими случаями переезда в другой город России ради хорошей работы, то есть в целом это 81,9% респондентов (рисунок 4). Меньше всего случаев переезда известны молодежи в Свердловской области: 45,5% не сталкивались с подобной ситуацией, 6,5% знают много подобных случаев и 48% знают несколько случаев.



Рисунок 4 — Переезд в другой город ради хорошей работы, %

По результатам мониторинга, юноши чуть более склонны к трудовой миграции, чем девушки: 50,8% молодых людей и 45,6% девушек стремятся уехать (рисунок 5).

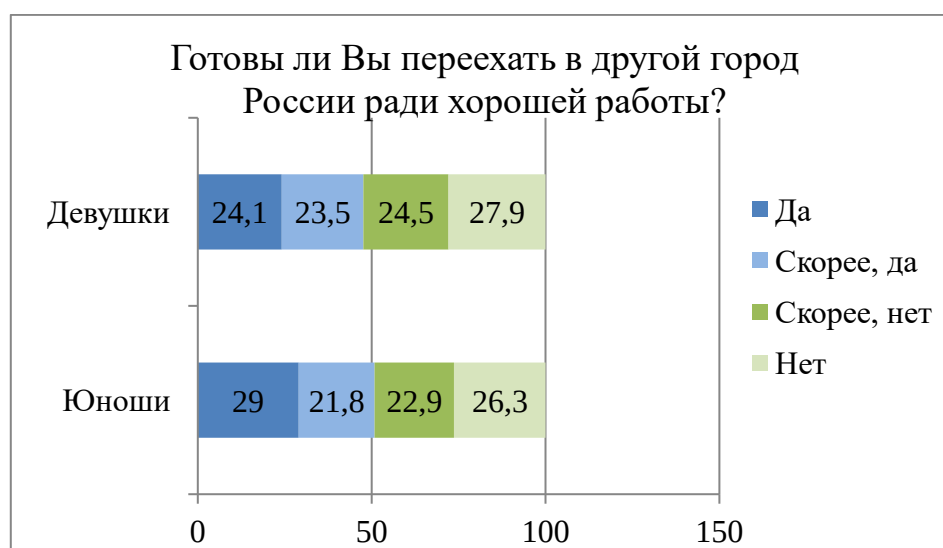


Рисунок 5 — Готовность к переезду в другой город: гендерные особенности, %

В Свердловской области 41% молодых людей готовы к переезду в другой город, в то время как среди девушек этот показатель меньше и составляет 34,4% (рисунок 6). В Новосибирской области склонны к переезду 53% юношей и только

47,4% девушек, а в Ивановской области – 60,1% молодых людей по сравнению с 57,7% девушек.



Рисунок 6 — Переезд в другой город ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Семейное положение молодежи оказывает влияние на ее потенциальную трудовую мобильность (рисунок 7). Среди молодых людей, имеющих семью, доля тех, кто стремиться уехать в другой город, существенно ниже по сравнению с их неженатыми или незамужними сверстниками: только 40,4% молодежи, имеющих семью, по сравнению с 57% молодых людей, не состоящих в браке, планируют переезд в другой город с целью трудоустройства.

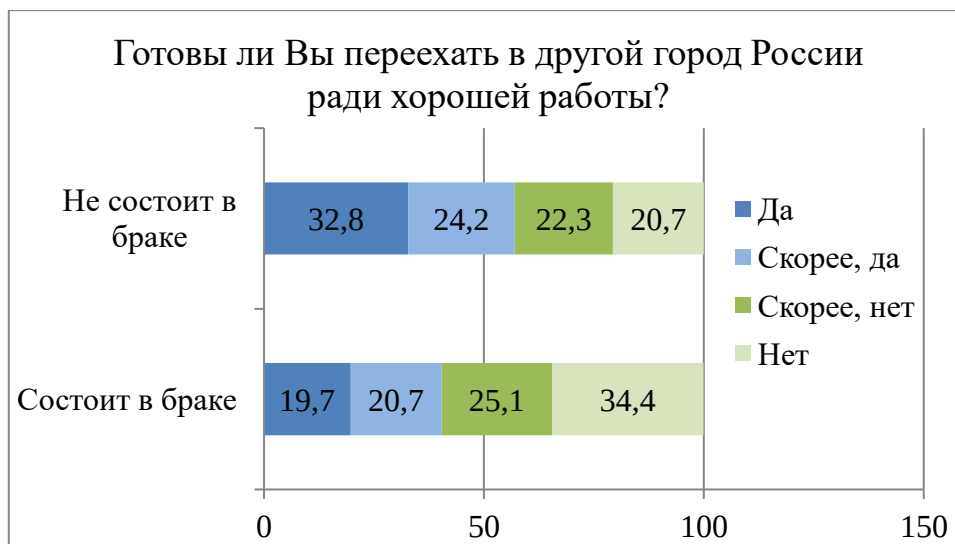


Рисунок 7 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от семейного положения, %

Вполне закономерно, что наличие или отсутствие детей у молодежи также оказывает значительное влияние на потенциальную трудовую мобильность молодежи (рисунок 8). Среди тех молодых людей, которые имели детей, планировали переехать в другой город в целом 39,2% молодежи, в то время как среди молодых специалистов, не имеющих детей, уехать собирались 55,8%.

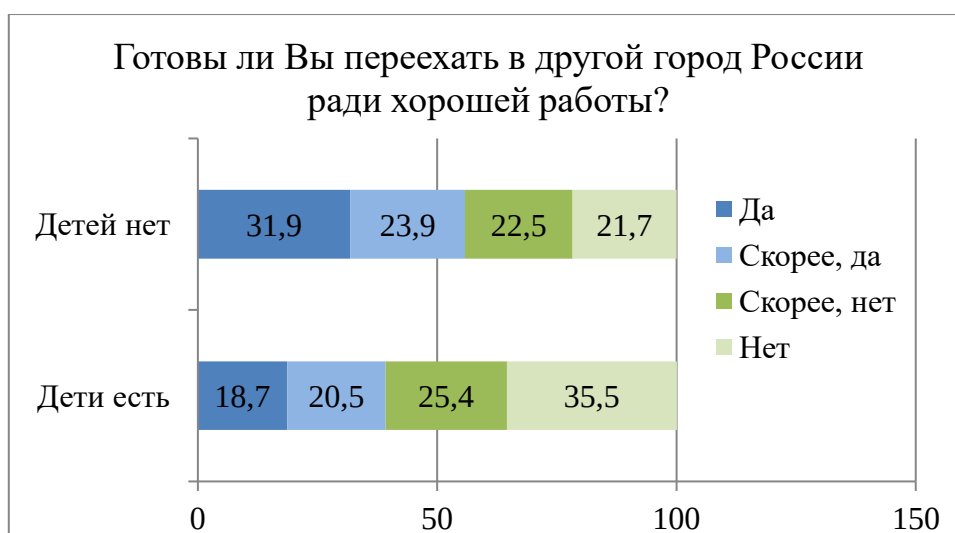


Рисунок 8 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от наличия детей, %

На примере Свердловской области рассмотрим, есть ли какие-либо возрастные особенности готовности к переезду в другой город ради работы (рисунок 9). Мнение молодых людей, участвовавших в мониторинге, колеблется в зависимости от возраста, но нельзя сказать, что выделяется четкая тенденция роста или сокращения готовности к переезду по мере увеличения возраста. Больше всего доля молодежи, выражающей готовность к переезду в возрасте 18 и 22 лет (33,33%), а меньше всего в возрасте 23, 26 и 28 лет (около 16%), при этом в возрасте 23 лет самая высокая доля тех, кто «скорее готов» к переезду. Если рассматривать вместе группу тех, кто готов и скорее готов к переезду, то она будет самая многочисленная в возрасте 19, 18 и 24 лет (соответственно, 57,2%, 50% и 45%). Можно предположить, следовательно, что молодежь в возрасте 18-19 лет, не обремененная никакими семейными и иными обязательствами, оказывается более мобильной, а относительно высокую мобильность молодых людей в возрасте 24 лет можно объяснить окончанием высших учебных заведений и, соответственно, повышением возможной трудовой мобильности.

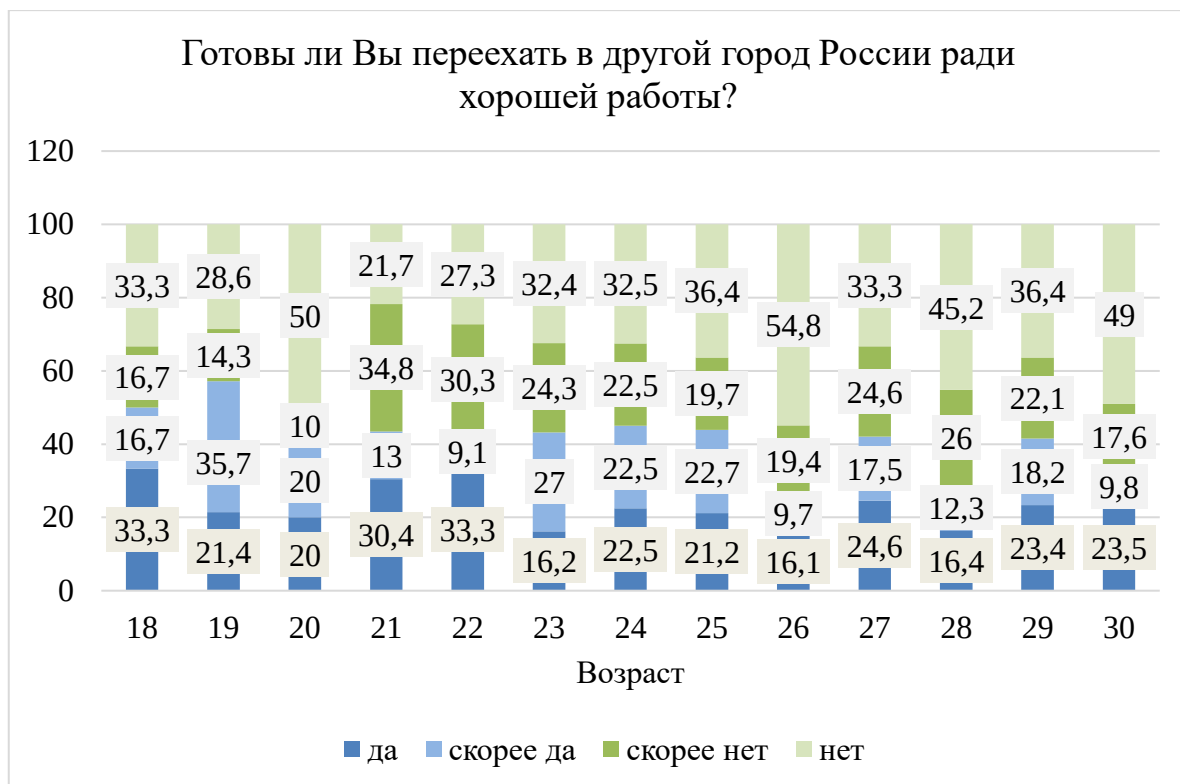


Рисунок 9 — Переезд в другой город ради хорошей работы. Возрастные особенности. Свердловская область, %

Помимо семейного положения, уровень жизни молодежи оказывает существенное влияние на стремление молодежи к трудовой миграции (рисунок 10). В первую очередь стремятся уехать в другой город те молодые люди, чей уровень жизни, по их собственным оценкам, является самым низким (57,1% молодежи). Среди группы молодых специалистов с самым низким уровнем жизни доля желающих уехать практически в два раза выше, чем в группах молодежи с более высоким уровнем жизни. Самая маленькая доля желающих сменить город проживания (27,3%) среди молодежи, оценивающей свой уровень жизни как средний. И здесь возникает вопрос, требующий дальнейшего изучения: является ли текущий низкий уровень жизни молодежи следствием не востребованности их профессии в родном регионе или следствием низкой квалификации молодежи?



Рисунок 10 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от уровня жизни, %

Четкой зависимости между трудовой мобильностью молодежи и уровнем ее образования не прослеживается (рисунок 11). Относительно большая доля молодежи (55,4%), имеющей только общее образование, стремиться сменить город своего проживания, то есть это молодежь, не имеющая никакого профессионального образования. Вероятнее всего, стремление данной группы молодых людей сменить место проживания связано не только с возможностью найти себе хорошую работу, но и получить качественное высшее образование.

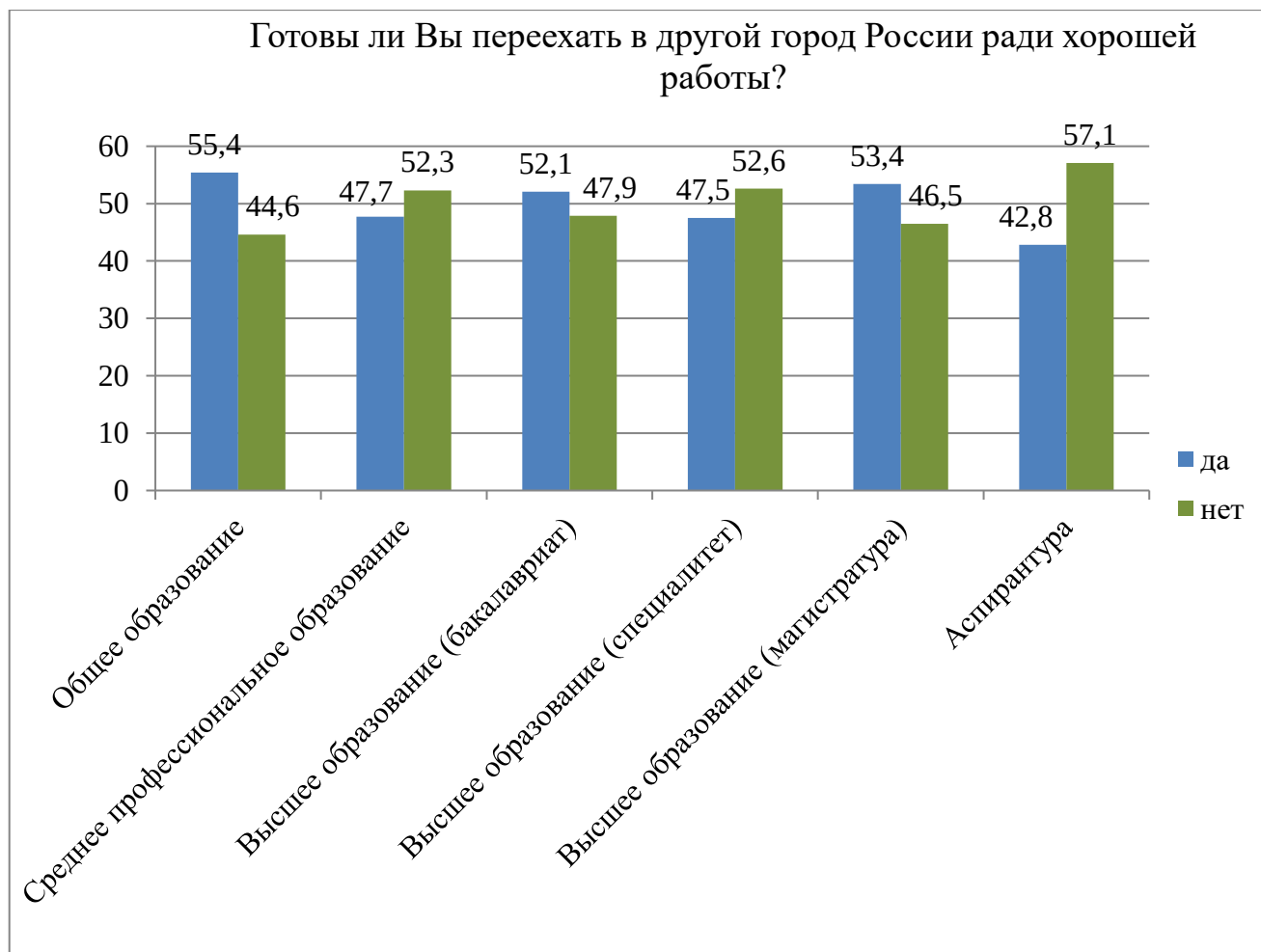


Рисунок 11 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от уровня образования, %

1.2 Внешняя трудовая миграция молодежи

Молодежи, стремящейся покинуть Россию (34,9%), гораздо меньше, чем тех, кто хочет сменить город своего проживания ради хорошей работы. По данным 2017 г., 40,1% молодых специалистов Ивановской области выразили готовность уехать из России ради хорошей работы (рисунок 12). Около трети молодежи Свердловской и Новосибирской областей (28,7 и 35,9% соответственно) также хотят переехать в другую страну.

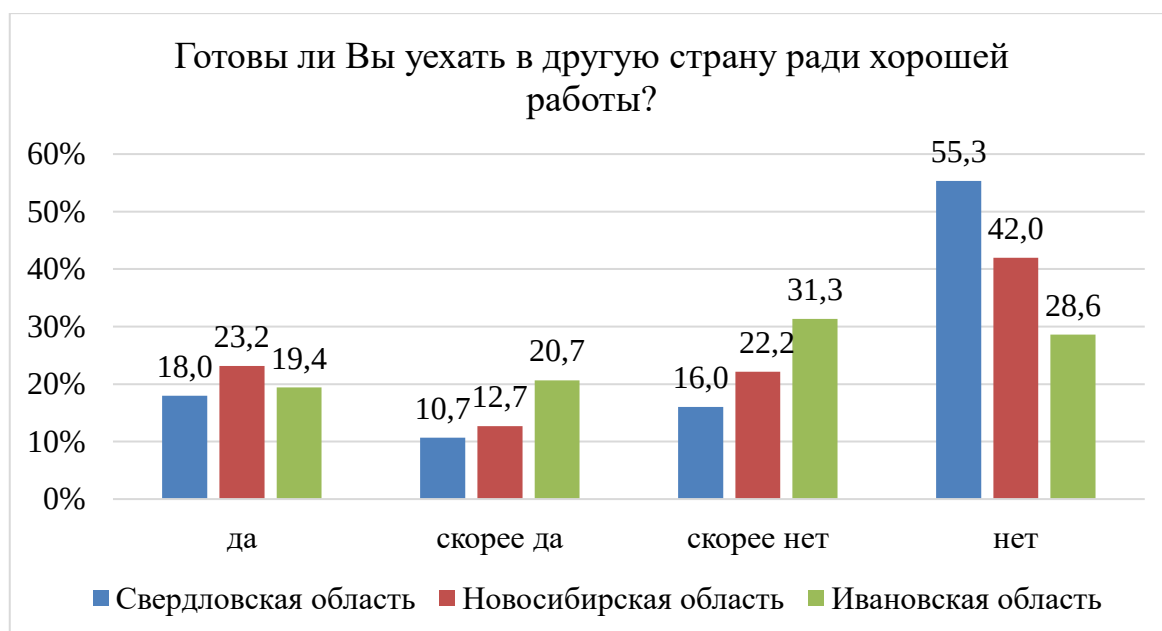


Рисунок 12 — Переезд в другую страну ради хорошей работы, %

Планируют уехать в другую страну с целью дальнейшего трудоустройства, в большинстве своем жители региональных столиц: 41,2% молодежи из столиц регионов планируют переехать, в то время как из других городов только 29,7% стремятся уехать из страны (рисунок 13). Молодые люди в столицах регионов имеют больше не только образовательных, но также и информационных, организационных возможностей для планирования внешней трудовой миграции и, следовательно, чаще задумываются о ней.

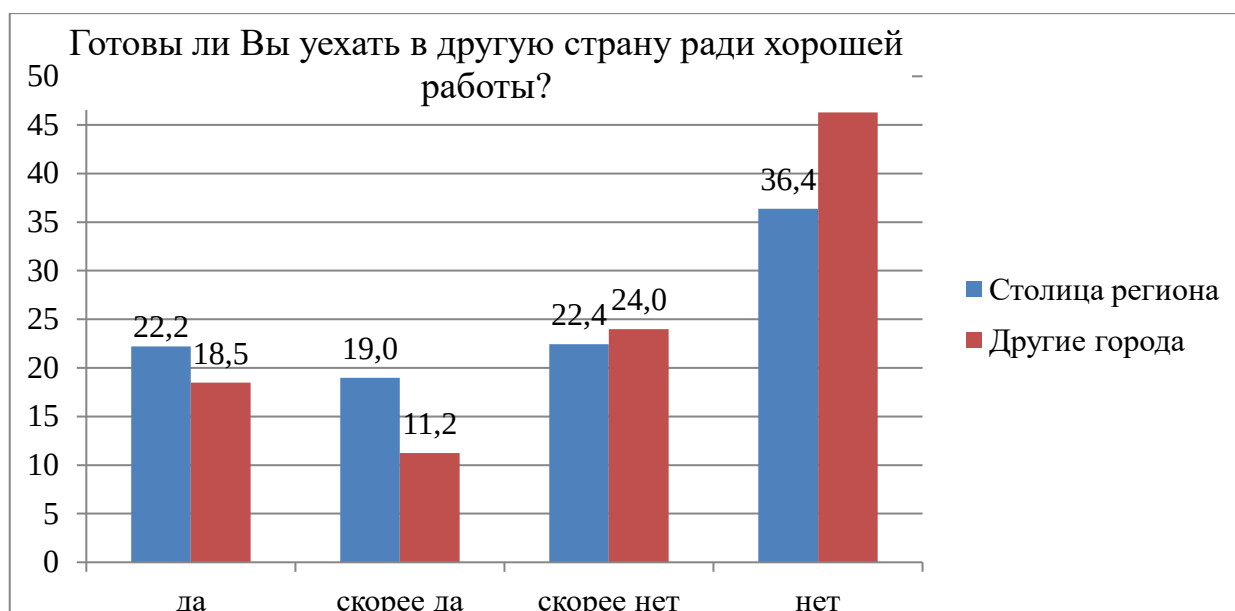


Рисунок 13 — Готовность к переезду в другую страну. Категории города, %

Относительно более мобильной можно считать молодежь, работающую в сфере информационных технологий: в 2017 г. планировали уехать 41,5% тех, кто работает в этой сфере. Молодежь, работающая в промышленности, строительных или инженерных компаниях меньше всего стремится уехать из России в поисках хорошей работы (рисунок 14).

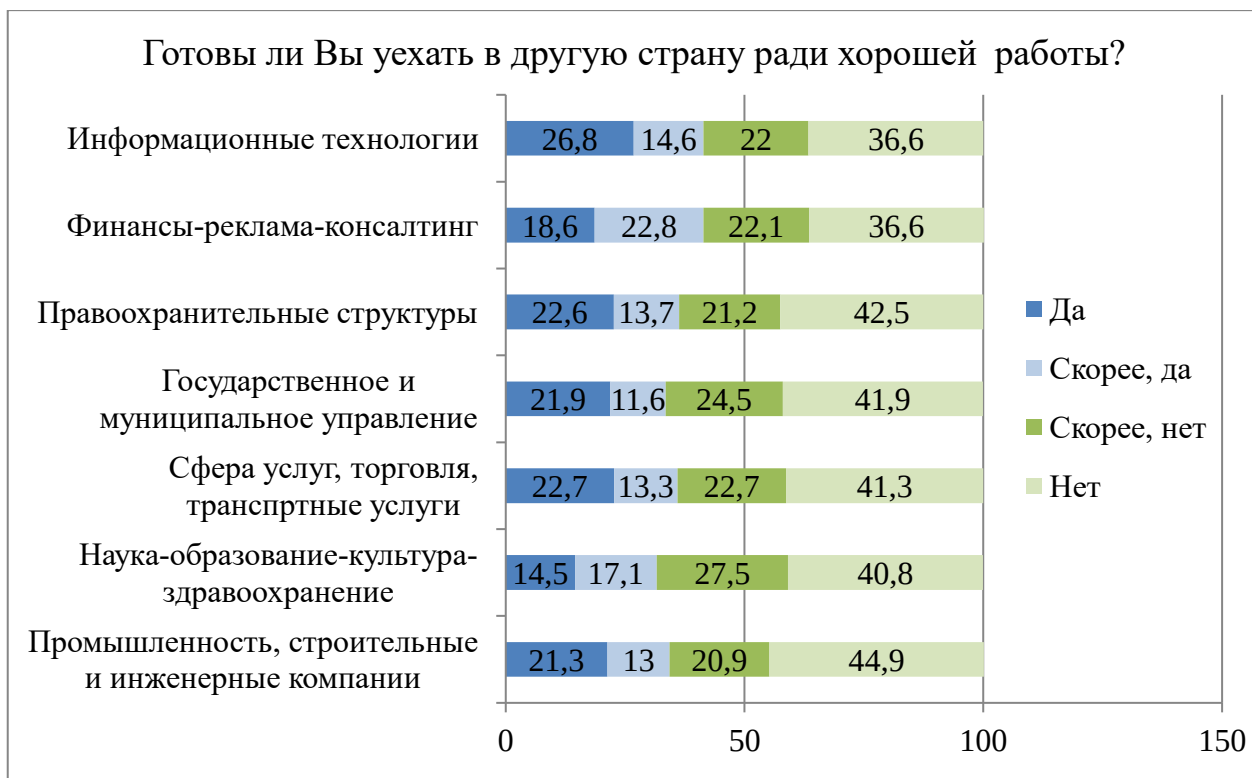


Рисунок 14 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от текущей сферы занятости, %

Так же, как и в случае внутренней трудовой миграции, юноши оказываются более готовы к переезду в другую страну, чем девушки. В Свердловской области треть молодых людей (30,8%) думают о переезде в другую страну, в то время, как только четверть девушек (25,8%) стремятся уехать из страны. В Новосибирской области выразили готовность к переезду 39,4% юношей (что приблизительно на 14 % меньше, если сравнивать с вопросом о переезде в другой город) и 31% девушек, а в Ивановской области, соответственно, 42,7 % юношей и 37,8% девушек (рисунок 15).



Рисунок 15 —Переезд в другую страну ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Среди молодых людей, имеющих семью, доля тех, кто стремиться уехать в другую страну, существенно ниже по сравнению с их неженатыми или незамужними сверстниками: переезд в другую страну планируют 27,3% семейных молодых людей и 41,6% холостых. Практически в два раза выше доля молодежи, выражающей готовность к переезду в другую страну ради работы, среди тех, кто не имеет детей в сравнении с молодыми специалистами, имеющими детей (рисунок 16).



Рисунок 16 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от наличия детей, %

Зачастую, чем моложе работник, тем он более мобилен, что вполне объяснимо в связи с отсутствием в столь молодом возрасте большого числа семейных, финансовых и иных обязательств. В возрасте 18 лет в целом хотят переехать в другую страну 50% респондентов этого возраста, в возрасте 20 лет – 40% (рисунок 17). В возрасте 30 лет только 25,4% молодых специалистов выражают готовность искать хорошую работу в другой стране.

Стоит отметить, что молодежь в возрасте 18 лет, стремящаяся уехать из страны, вероятнее всего не имеет высокой профессиональной квалификации, а также четкого представления об условиях жизни в других странах. Возможно, стремление уехать из своего города в столь юном возрасте также связано с желанием вырваться из семьи или совместить работу с получением высшего образования в других странах.

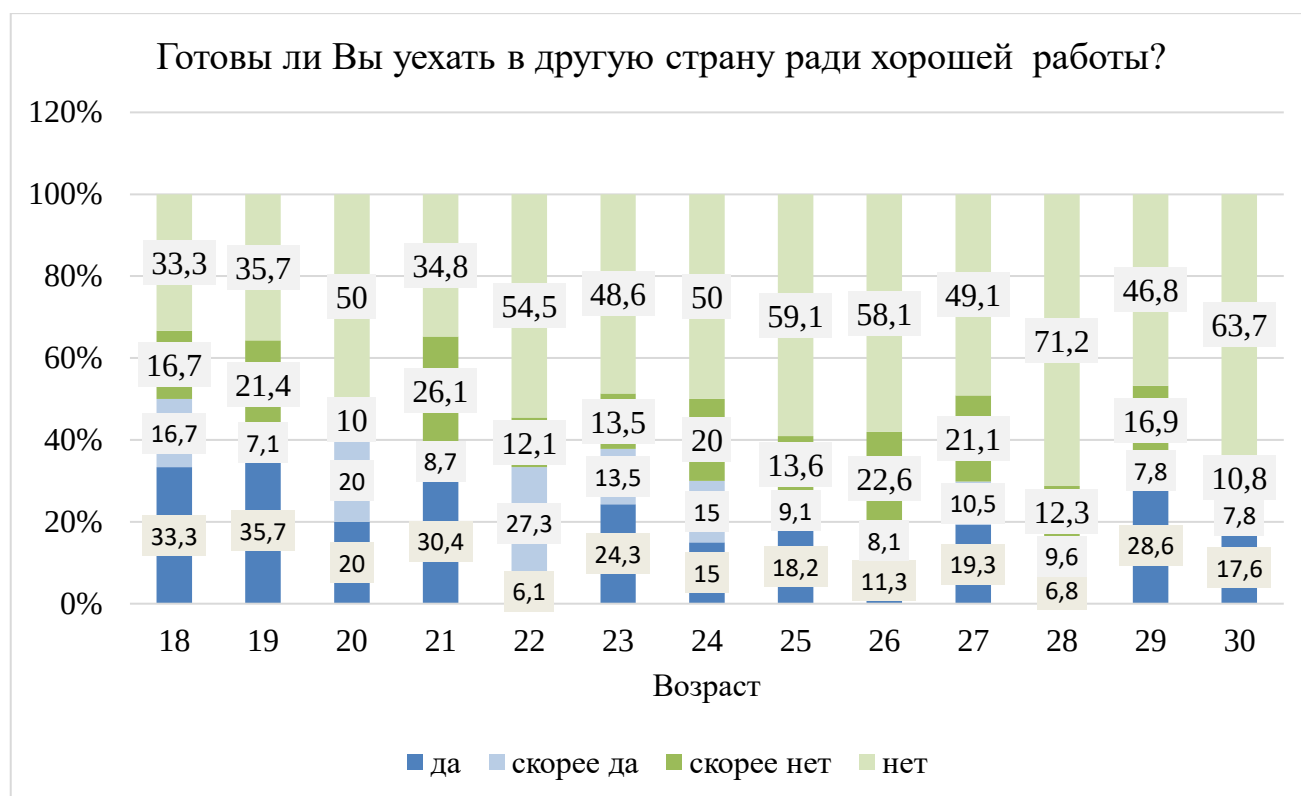


Рисунок 17 — Переезд в другую страну ради хорошей работы. Возрастные особенности, %

Стоит отметить, что в основном респонденты на личном опыте редко сталкивались со случаями переезда в другую страну ради хорошей работы: 68,6% молодежи отметили, что не сталкивались со случаями переезда знакомых или родственников в другие страны.

Наибольшая доля молодежи, выражающей готовность к переезду в другую страну – среди аспирантов (50%), а меньше всего среди специалистов среднего звена (28,2%) (рисунок 18). По мере роста уровня образования увеличивается и готовность молодежи к поиску работы в других странах. Такая тенденция объясняется с одной стороны тем, что повышение уровня образования расширяет профессиональные возможности молодых людей, в том числе дает им надежду на трудоустройство за границей. А с другой стороны, может свидетельствовать о том, что профессионалы более высокого уровня не всегда могут найти себе применение в родном регионе.

Стремление молодежи, имеющей только общее образование, найти себе работу за рубежом, скорее всего можно объяснить желанием получить образование за границей и затем уже там трудоустроиться.

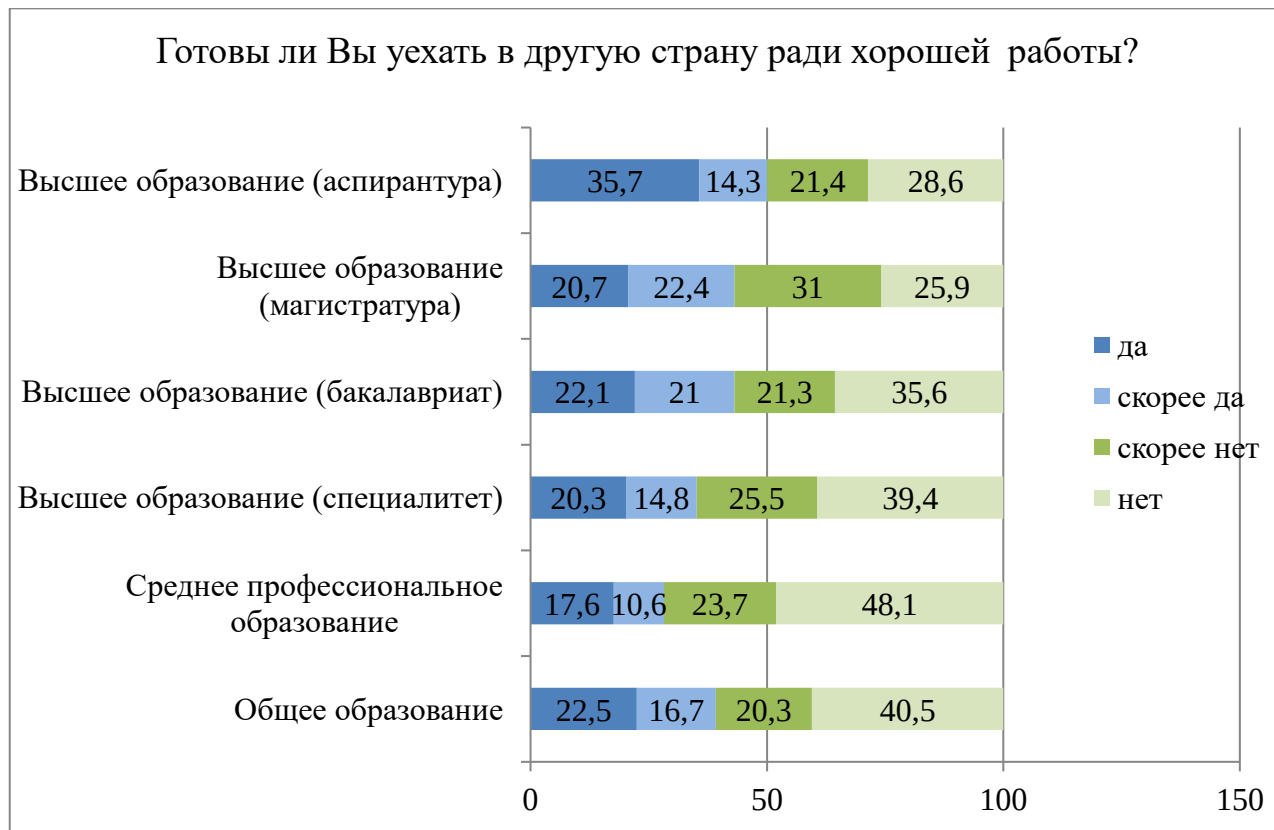


Рисунок 18 — Перспективы переезда в другую страну ради хорошей работы, %

Влияние уровня жизни на стремление покинуть страну не столь очевидно. За исключением молодежи, считающей свой уровень жизни самым низким, и вовсе не стремящейся покинуть Россию, чуть более трети молодых людей разного уровня жизни задумываются о трудовой миграции (рисунок 19).

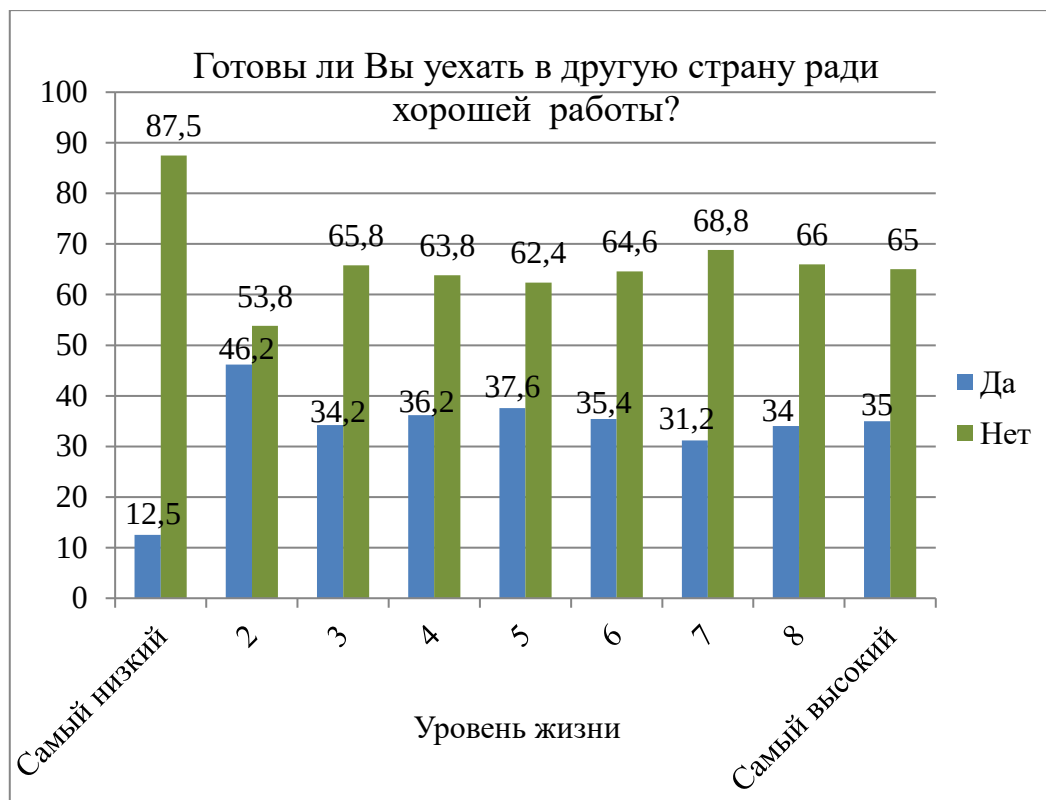


Рисунок 19 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от уровня жизни, %

2. Стратегии профессионального развития молодежи

2.1. Соответствие полученной профессии и места работы

Ежегодно в ходе мониторинга молодежи задавали один и тот же вопрос: «Ваша работа соответствует специальности/профессии, которую Вы получили (получаете) в учебном заведении?». Для большинства молодых людей, по их собственным оценкам, текущая работа полностью или частично соответствует полученному или получаемому образованию. Приблизительно две трети молодых людей в Новосибирской области и около 70% юношей и девушек в Свердловской и Ивановской областях ежегодно отмечают данное соответствие (рисунок 20).



Рисунок 20 — Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии, %

В региональных столицах молодежь чаще работает не по специальности, в отличие от юношей и девушек из других городов (рисунок 21). Полностью работа соответствует полученному образованию у трети молодых людей (32,8%), живущих в региональных столицах, и у 40,5% молодежи в других городах. Совсем не соответствует работа и образование у трети молодых людей (33,4%) из региональных столиц и только у 21% в других городах регионов России, участвующих в мониторинге. В региональных столицах вариантов трудоустройства у молодежи больше, и они чаще выбирают работу, не связанную со своей специальностью или профессией.

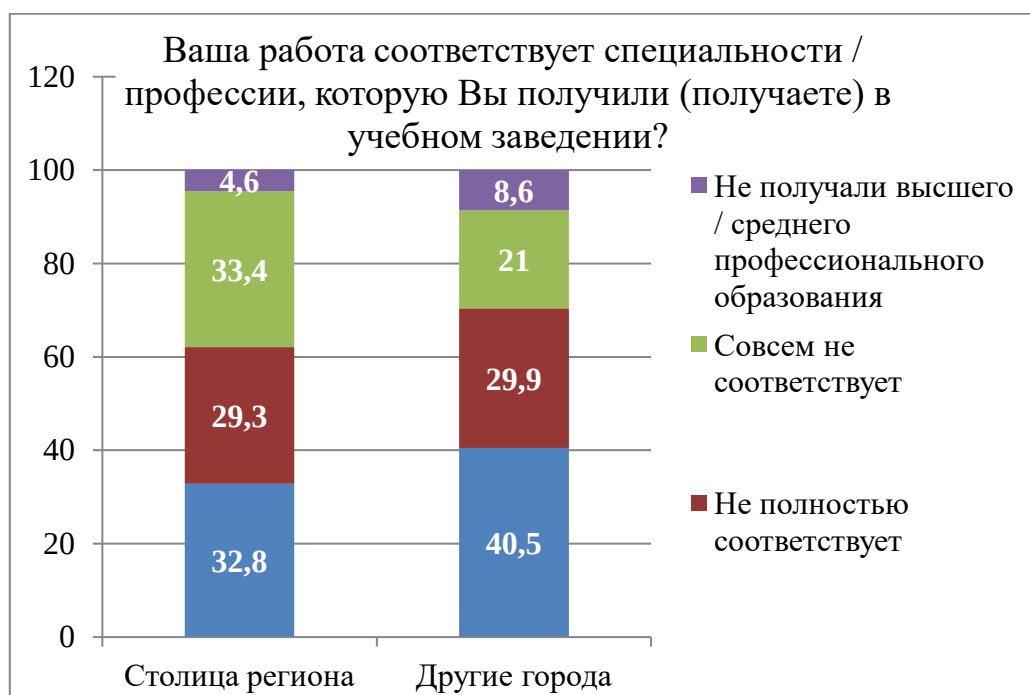


Рисунок 21 — Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии, по типам городов, 2016г., %

Чем старше становятся молодые люди, тем большее соответствие наблюдается между полученной специальностью/ профессией и текущим местом

работы (таблица 1). В 2016 и 2017гг. среди молодежи в возрасте 18 лет² работали по специальности/профессии 16,9 и 21,2% соответственно. В возрасте 25 лет уже около 40% юношей и девушек трудились полностью по своей специальности/профессии (39,6% и 41,6% в 2016 и 2017гг. соответственно). В 2017г. в возрасте 30 лет работали по полученной специальности 41,9% молодежи и еще 26% были заняты на работе «не полностью соответствующей» их специальности или профессии. То есть в целом около 70% молодежи в возрасте 30 лет работали по полученной в учебном заведении (или близкой к ней) специальности/профессии.

Таблица 1 — Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии, по возрасту респондентов, %

Возраст, лет	Ваша работа соответствует специальности/профессии, которую Вы получили (получаете) в учебном заведении?							
	2016 г.				2017г.			
	Полностью соответствует	Не полностью соответствует	Совсем не соответствует	Не получили проф. образования	Полностью соответствует	Не полностью соответствует	Совсем не соответствует	Не получили проф. образования
18	16,9	16,9	29,2	36,9	21,2	18,4	34,2	26,3
19	21,7	26,1	42,0	10,1	43,3	18,3	26,7	11,7
20	19,2	22,2	49,5	9,1	33,3	28,8	30,3	7,6
21	34,1	21,4	31,7	12,7	31,8	30,6	27,1	10,6
22	37,0	35,2	24,1	3,7	36,5	28,7	31,3	3,5
23	36,1	28,4	29,5	6,0	44,3	23,5	26,2	6,0
24	31,4	35,0	27,7	5,9	49,6	24,8	22,7	2,8
25	39,6	33,2	22,1	5,0	41,6	27,5	25,3	5,6
26	42,6	27,4	27,0	3,0	43,8	28,7	23,0	4,5
27	45,0	29,9	19,2	5,8	40,9	26,5	27,1	5,5
28	40,7	30,9	23,0	5,4	41,2	21,4	31,9	5,5
29					46,6	22,0	26,7	4,7
30					41,9	26,0	28,7	3,4

² Говоря о соответствии текущей работы и специальности среди молодежи в возрасте 18-20 лет, подразумевается соответствие работы и специальности, по которой молодые люди проходят обучение.

Ввиду отсутствия не только профессионального опыта, но также и профессионального образования, молодые люди в возрасте 18-20 лет вынуждены работать там, где смогут устроиться. В дальнейшем, по мере получения профессионального образования и накопления опыта работы, растет и доля юношей и девушек, работающих по специальности/профессии, которую они получили в процессе профессионального образования (рисунок 22).

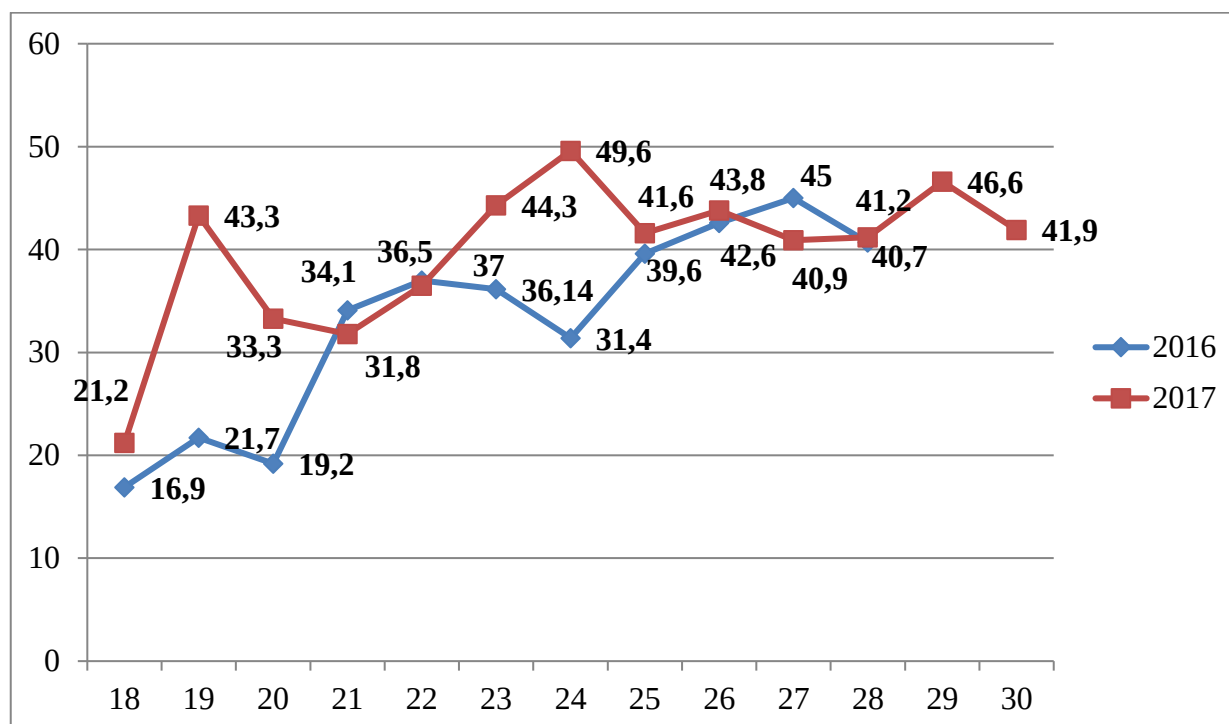


Рисунок 22 — Доля молодежи, чья текущая работа полностью соответствует полученной специальности/профессии, по возрасту респондентов, %

Девушки более склонны искать себе работу, соответствующую их специальности или профессии, по сравнению с юношами (рисунок 23). В 2016 г. большая часть девушек (69,7%), участвовавших в мониторинге, работали полностью или частично по своей специальности или профессии. Среди юношей работали полностью или частично по своей специальности 64,7%. В 2017г. доля девушек, работающих по своей специальности, немного выросла и составила 70,6%.



Рисунок 23— Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии, гендерные особенности, %

Среди молодых людей, занятых в сфере науки, образования, культуры и здравоохранения, более половины имеют работу, полностью соответствующую их образованию (63,5% в 2017г.) (рисунок 24). На втором месте идут правоохранительные структуры – среди молодежи, занятой в этой сфере, работа полностью соответствует образованию для 52,7% (по данным 2017г.).

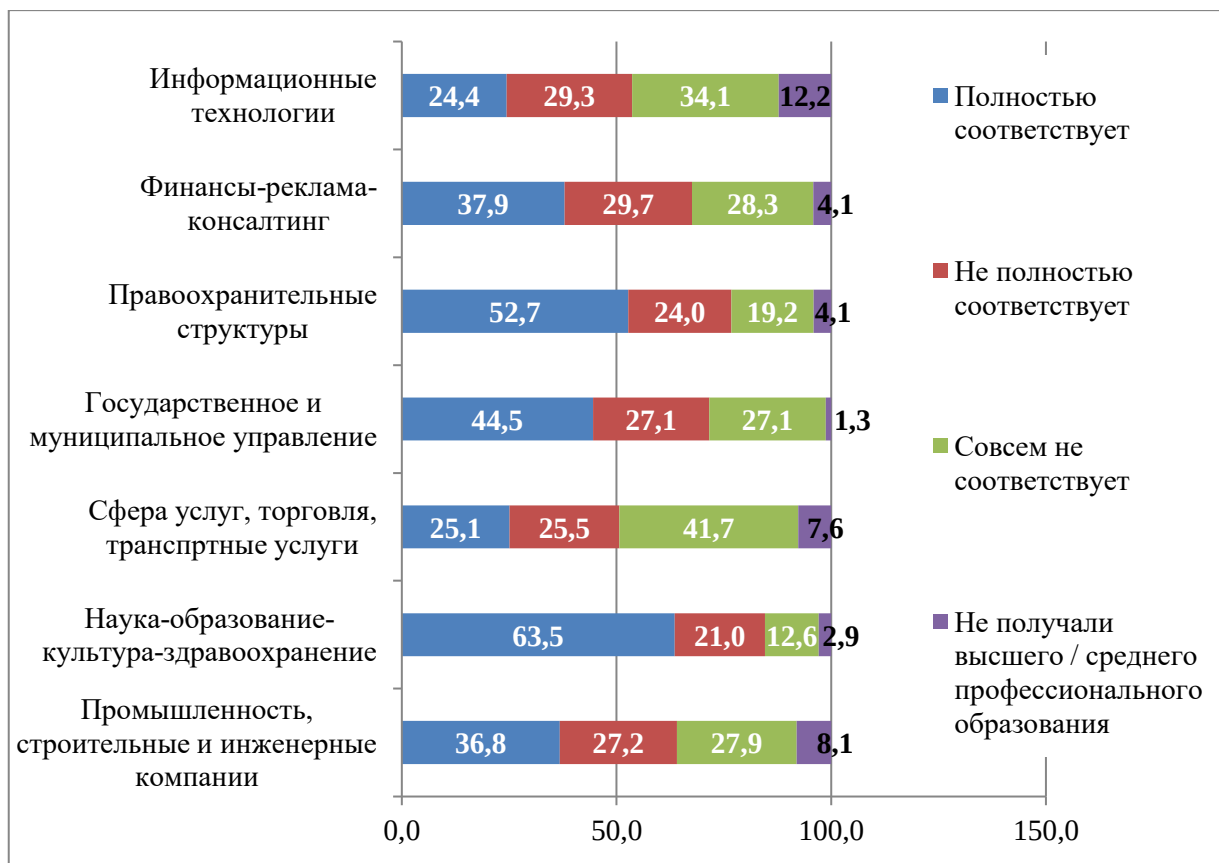


Рисунок 24 — Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии, сфера занятости молодежи, 2017г., %

2.2. Удовлетворенность молодежи текущей работой

Несоответствие полученного образования и текущей работы тревожный сигнал не только для руководителей или работников системы образования, но и для самих юношей и девушек (рисунок 25). Среди молодежи, которую не устраивает текущая работа, больше всего юношей и девушек, работающих совершенно не по своей специальности или профессии (45% и 39,24% в 2016 и 2017гг. соответственно), а молодых людей, чье образование и работа полностью соответствует друг другу, - 12% в 2016г. и 27,85% в 2017. Существенное увеличение доли молодежи, работающей полностью по своей специальности, среди тех, кого текущая работа совсем не устраивает, можно в частности объяснить проблемой самоидентификации молодежи, то есть насколько юноши и девушки считают свою работу полностью или частично соответствующей полученному

образованию. Если рассматривать группу молодых людей, считающих свою работу частично соответствующей полученному образованию, то их доля в группе молодежи, недовольной текущей работой, сократилась с 28% в 2016г. до 21,52% в 2017г.

Напротив, среди молодежи, которую полностью устраивает их работа, практически половину составляют юноши и девушки, работающие по полученной ими в учебном заведении специальности или профессии (47,09% и 48,69% в 2016 и 2017гг. соответственно).

Таким образом, степень удовлетворенности молодежи текущей работой растет по мере роста уровня соответствия между работой и полученной специальностью или профессией.



Рисунок 25 — Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии и удовлетворенность молодежи текущей работой, %

Однако если молодежи задают прямой вопрос о том, что именно их не устраивает в текущей работе, тема соответствия работы и полученной специальности или профессии отходит на второй план, уступая место более практическим вопросам (таблица 2). На первый план выходит тема низкой заработной платы, отсутствия возможностей улучшить жилищные условия. Эти вопросы как были самыми актуальными в 2016г, так и остаются ими в 2017г. Не считая тех молодых людей, которых все устраивает на текущей работе, более трети юношей и девушек в первую очередь отмечают низкую заработную плату (35,1% и 32,8% в 2016 и 2017гг. соответственно). Отсутствие возможностей для улучшения жилищных условий отмечает еще почти четверть респондентов (24,6% в 2016 г. и 24,4% в 2017г.). Отсутствие карьерных перспектив не устраивает 18% опрошенных юношей и девушек.

Таблица 2 — Что не устраивает молодежь в текущей работе, %³

Что именно Вас не устраивает?	Доля молодежи, отметивший данный вариант ответа	
	2016 г.	2017г.
Абсолютно всё устраивает	35,2	40,3
Низкая зарплата	35,1	32,8
Нет возможности улучшения жилищных условий	24,6	24,4
Отсутствие карьерных перспектив	18,4	18,2
Работа далеко от дома	13,0	12,7
Нет возможности получить бесплатное дополнительное образование	10,4	10,5
Работа не по специальности	8,4	8,2
Содержание работы	7,8	7,8
Неудобный режим работы	8,4	7,5
Начальство	7,1	6,3
Отсутствие «белой» зарплаты	6,6	5,1
Коллектив	2,7	2,6

³ При ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов.

2.3. Оплата труда молодежи

Если вопрос заработной платы является наиболее важным для молодежи, то представляется целесообразным посмотреть, а какой уровень оплаты труда был бы желателен для современных российских юношей и девушек. По данным мониторинга, около трети молодежи (32,31%) считают, что для человека с их уровнем образования и квалификацией заработная плата должна варьироваться от 20 до 30 тысяч рублей в месяц (таблица 3). Еще 22,42% юношей и девушек оценивают себя выше – их идеальная заработная плата составляет от 30 до 40 тысяч рублей. Хотят получать от 40 до 50 тысяч рублей 17,93% молодых людей, участвовавших в мониторинге. Таким образом, большинство респондентов (более 85%) хотят получать заработную плату в размере до 50 тысяч рублей включительно.

Таблица 3 — Какой размер зарплаты Вы считаете нормальным для человека с Вашим образованием? 2017г.

Какой размер зарплаты Вы считаете нормальным для человека с Вашим образованием? тыс. руб. в месяц	Доля молодежи, выбравшей данный вариант ответа, %
до 10 (включительно)	0,71
10-20	12,58
20-30	32,31
30-40	22,42
40-50	17,93
50-60	5,19
60-70	2,41
70-80	4,32
80-90	0,33
90-100	2,57
более 100	0,98

В Ивановской области практически 40% молодежи хотят получать от 20 до 30 тысяч рублей в месяц (рисунок 26). По предварительным данным Росстата⁴ в 2017г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике в Ивановской области составляла 23165 рублей. То есть две трети молодежи (61,85%) в Ивановской области хотят получать заработную плату на уровне средней по региону или чуть меньше. В Ивановской области 21,6% опрошенных молодых людей (юношей и девушек) готовы работать за 10-20 тыс. руб. в месяц. Это самая большая группа молодежи среди всех респондентов, принявших участие в социологическом исследовании, готовых работать за столь небольшую заработную плату.

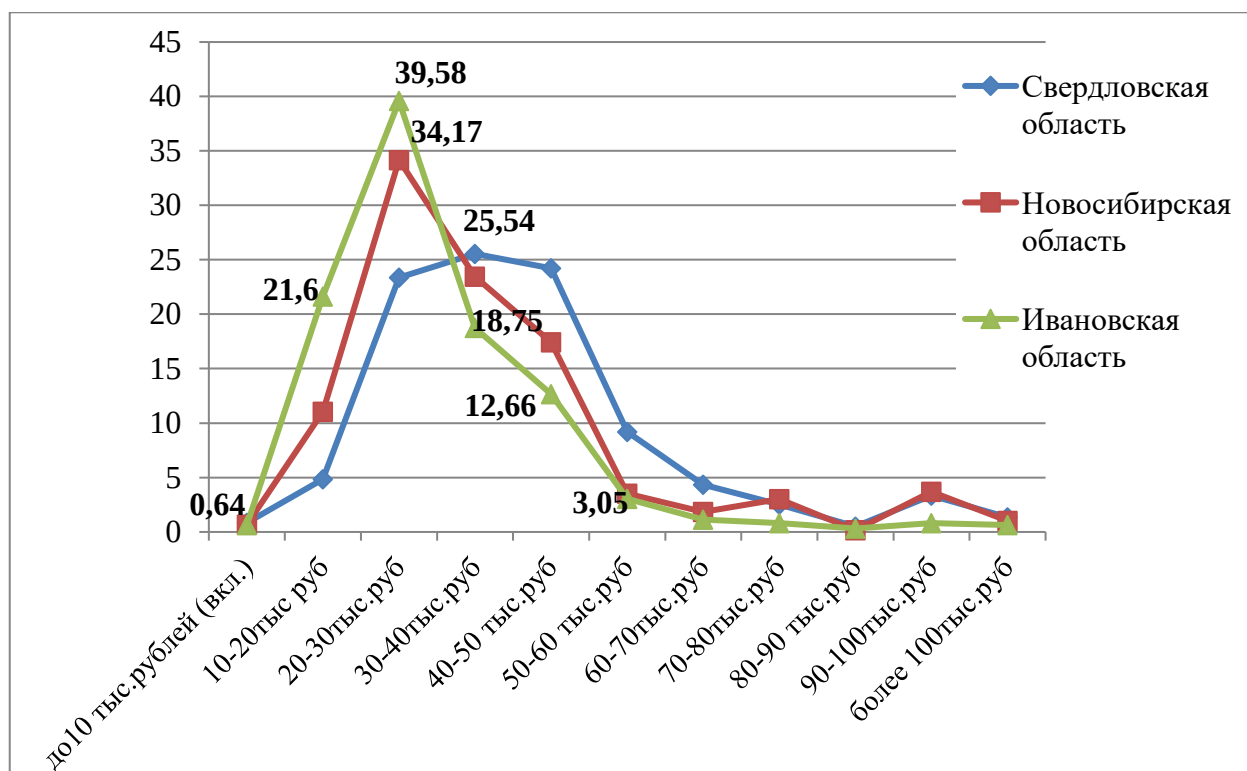


Рисунок 26 — Желаемый уровень заработной платы, региональный разрез, 2017г., %

⁴ Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам Российской Федерации за 2000-2017гг. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/

В Новосибирской области более трети молодых людей (34,17%) хотят получать от 20 до 30 тыс. руб. в месяц. Еще 11,06% молодежи оценивают свой уровень квалификации и образования ниже и претендуют лишь на 10-20 тыс. руб. От 30 до 40 тыс. руб. хотела бы получать практически четверть молодежи (23,45%) этой области. По предварительным данным Росстата, в 2017г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике в Новосибирской области составляла 32984 рубля. Таким образом, молодежь в Новосибирской области в основном стремится получить заработную плату, соответствующую среднему уровню по региону.

В Свердловской области четверть молодежи хочет получать от 20 до 30 тыс. руб., еще четверть от 30 до 40 тыс. руб. и еще четверть от 40 до 50 тыс. руб. В Свердловской области самая многочисленная группа молодёжи, среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации, которая претендует на заработную плату в размере от 40 до 50 тыс. руб. По предварительным данным Росстата, в 2017г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике в Свердловской области составляла 34341 рубль.

Наверное, нельзя сказать, что ожидания молодежи в отношении желаемого уровня оплаты труда чересчур завышены, большинство из них ориентируется на средний уровень зарплат в своем регионе.

Около четверти молодежи, участвовавшей в мониторингах, по их собственным оценкам, получают такую заработную плату, как они хотели бы, или даже больше (рисунок 27). Причем во всех рассматриваемых субъектах Российской Федерации за период с 2016 по 2017гг. соответствующая группа молодежи увеличилась: в Свердловской области с 19,9 до 25,4%; в Новосибирской области с 24,5 до 28%; в Ивановской области с 19,7 до 23,6%.



Рисунок 27— Вы лично получаете больше или меньше названной Вами суммы?
региональный разрез, %

Несколько меньше желаемого уровня заработной платы получают от 30 до 40% молодых людей в зависимости от региона России. В Свердловской области в 2016г. 43,1% юношей и девушек получали несколько меньше, чем хотели бы, а в 2017г. – 41,7%. В Новосибирской области несколько меньше желаемой суммы получали от 36,1% молодежи в 2016г., до 38,3% в 2017г. В Ивановской области 33,1% в 2016 и 2017гг. юношей и девушек имели заработную плату на уровне более низком, чем их ожидания.

Существенно меньше желаемой суммы получают более 40% молодежи в Ивановской области (47,3% в 2016г. и 43,4% в 2017г.). В Свердловской и Новосибирской областях чуть больше трети молодых людей хотят получать больше, чем они зарабатывают в текущий момент.

Таким образом, в настоящее время более 70% молодежи оценивает свое образование и уровень своей квалификации выше, чем та заработная плата, которую они получают на своей текущей работе.

2.4. Смена места работы

Несмотря на несоответствие у большинства молодых людей желаемого уровня заработной платы и фактического, они, в основном, не собираются менять свою текущую работу, и эта тенденция только усиливается за последние годы (рисунок 28). Молодежи, настроенной решительно, которая обязательно будет менять текущее место работы, больше всего в Новосибирской области (15,8% в 2016г. и 17,3% в 2017г.).

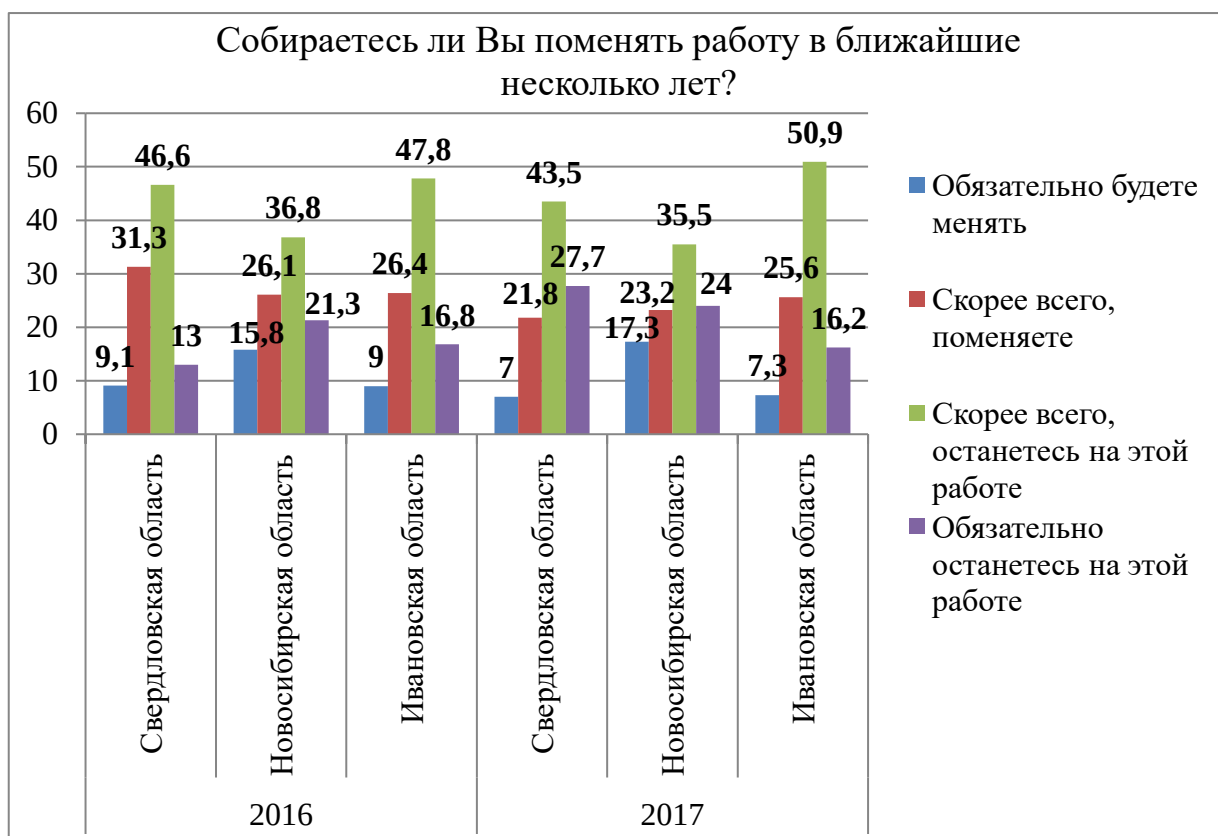


Рисунок 28 — Собираетесь ли Вы поменять работу в ближайшие несколько лет?

Региональный разрез, %

Таким образом, молодежь далеко не всегда довольна уровнем своей заработной платы, однако в большинстве своем не стремится сменить имеющуюся работу. Молодые люди прекрасно отдают себе отчет в том, что найти работу не то что лучше, но даже и не хуже имеющейся им будет достаточно непросто (рисунок 29). Только около трети юношей и девушек считают, что они достаточно легко смогут найти себе работу не хуже нынешней (в 2017г. 26,8% в Новосибирской области; 22,3% в Ивановской области; 32,2% в Свердловской области). Если сравнивать результаты мониторинга 2016 и 2017гг., то в Ивановской и Новосибирской областях позиция молодежи практически не изменилась. В Свердловской области молодежь настроена оптимистично и доля юношей и девушек, считающих, что они достаточно легко смогут найти себе работу не хуже текущей в 2017г. выросла практически в два раза по сравнению с 2016г.

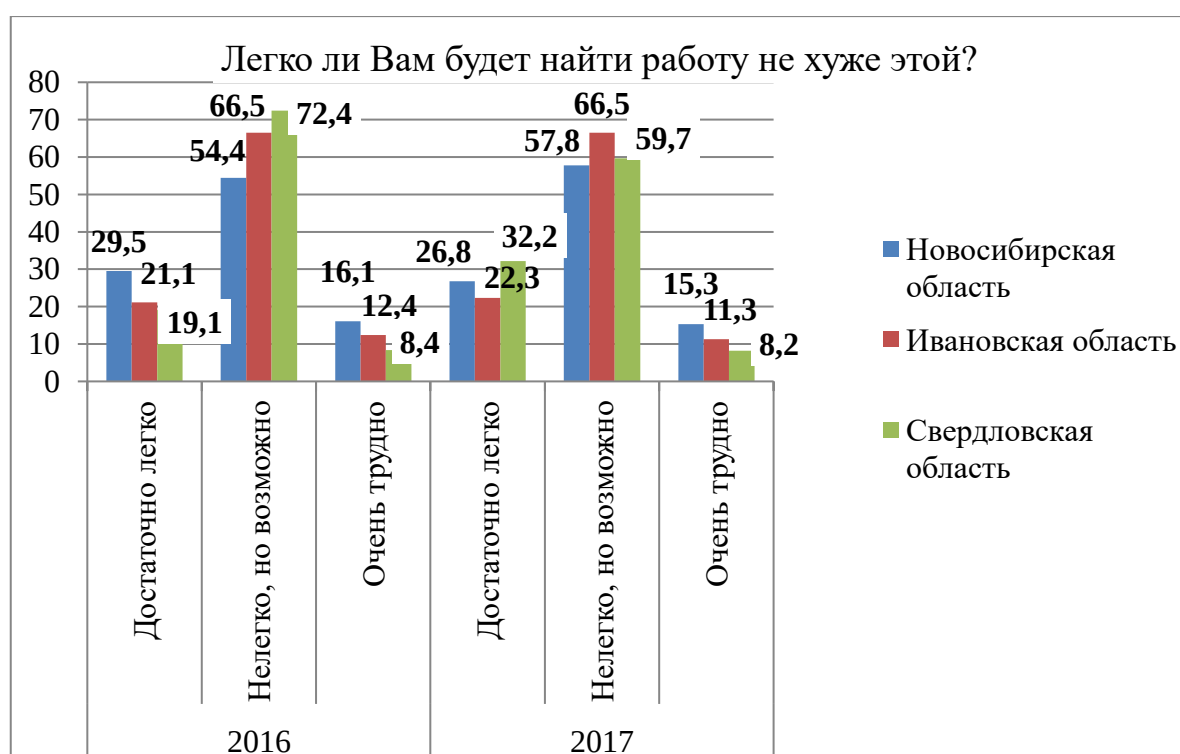


Рисунок 29 — Легко ли Вам будет найти работу не хуже этой? Региональный разрез, %

2.5. Работа по специальности и качество полученного образования

Соответствие текущей работы и полученной профессии или специальности во многом обусловлено качеством полученного образования. Чем выше, по собственным оценкам молодежи, качество полученного ими образования, тем больше соответствие между специальностью/профессией и работой мы можем наблюдать (рисунок 30).



Рисунок 30 — Соответствие текущей работы и полученной специальности/профессии и качество полученного образования, 2017г., %

По данным 2017г., среди молодых людей, считающих качество полученного ими образования высоким, 52,4% юношей и девушек работают полностью по своей специальности или профессии и еще 24,4% отмечают, что их работа не полностью соответствует полученному образованию. И только для 21,3% молодежи работа совсем не соответствует полученному образованию.

Среди молодежи, оценивающей качество своего образования как среднее, треть юношей и девушек работают не по специальности, а среди молодых людей, получивших образование низкого качества (по их собственным оценкам), почти половина молодежи работает не по специальности⁵.

Вполне закономерно, что чем выше качество образования, тем больше знаний и навыков, необходимых для будущей работы, получают во время обучения молодые люди (рисунок 31). Среди молодых людей, имеющих, по их собственным оценкам, образование высокого качества, только около 2% юношей и девушек отмечали в 2016 и 2017 гг., что им не хватает знаний, полученных во время обучения, для выполнения текущей работы. В то время как среди молодежи, получившей образование низкого качества, почти треть молодых людей ежегодно отмечает нехватку знаний.

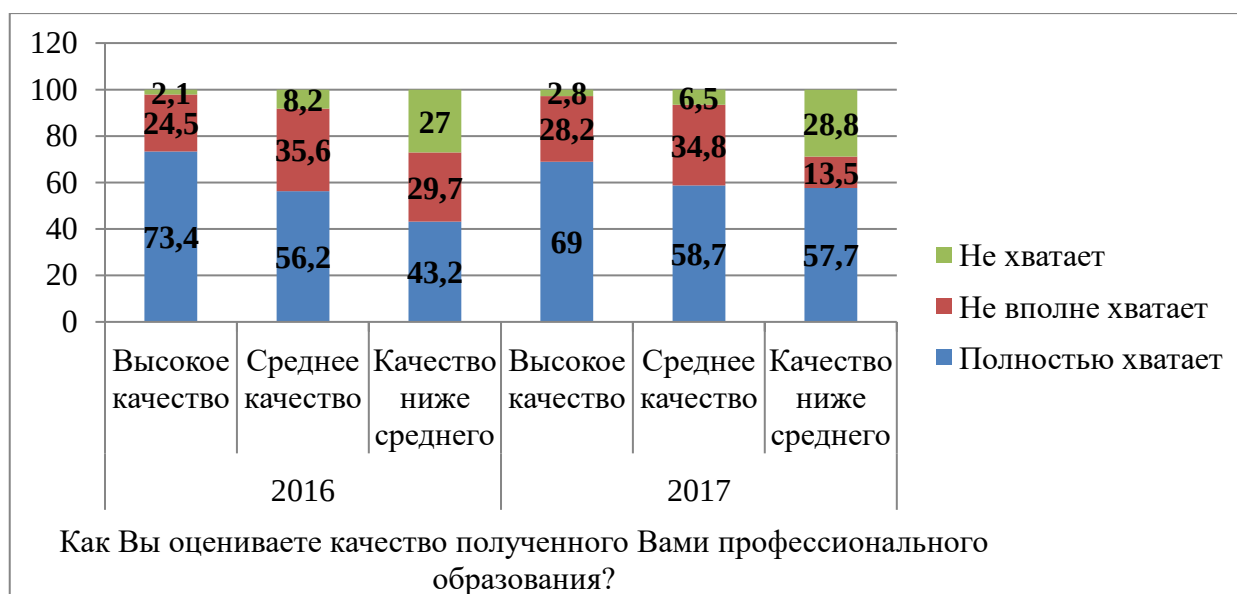


Рисунок 31 — Хватает ли Вам знаний, полученных во время обучения, для того чтобы выполнять Вашу нынешнюю работу? В разрезе качества полученного образования, %

⁵ Среди молодежи, участвовавшей в мониторинге, есть молодые люди, не имеющие высшего или среднего профессионального образования. Их оценки качества полученного образования мы можем рассматривать либо как оценку получаемого на момент проведения мониторинга образования, либо общего образования, которое есть у всех респондентов.

2.6. Карьерные перспективы молодежи

В целом лишь около 7% молодежи оценивают свои перспективы на рынке труда как неважные. Наиболее оптимистично настроена молодежь в Свердловской области (рисунок 32). В этом регионе России только около 3% юношей и девушек расценивают свое положение на рынке труда как плохое, в то время как в Новосибирской и Ивановской областях доля молодежи, считающей неважными свои перспективы трудоустройства, достигает практически 10%. Позиция молодежи в отношении карьерных перспектив, скорее всего, является не только следствием оценки собственного уровня образования и профессионализма, но и отражением состояния рынка труда в том или ином регионе России.

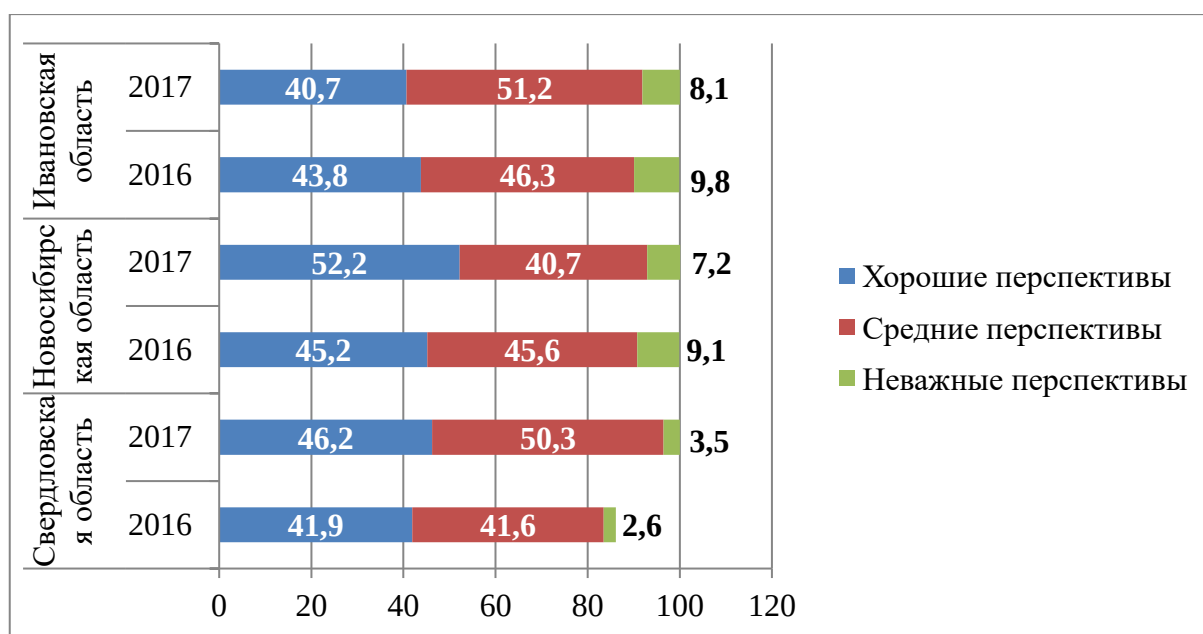


Рисунок 32 — Как Вы оцениваете перспективы человека со специальностью/ профессией, которую Вы получили (получаете)? %

Лучше всего оценивают собственные перспективы на рынке труда молодые люди, получившие образование по специальностям, позволяющим работать в правоохранительных органах, других силовых структурах (63,9%); юристы (63,6%); специалисты в области информационных технологий (61,9%) (рисунок 33). Среди работников сферы торговли, ученых и рабочих самая большая доля

юношей и девушек, считающих свою профессию или специальность мало перспективной.

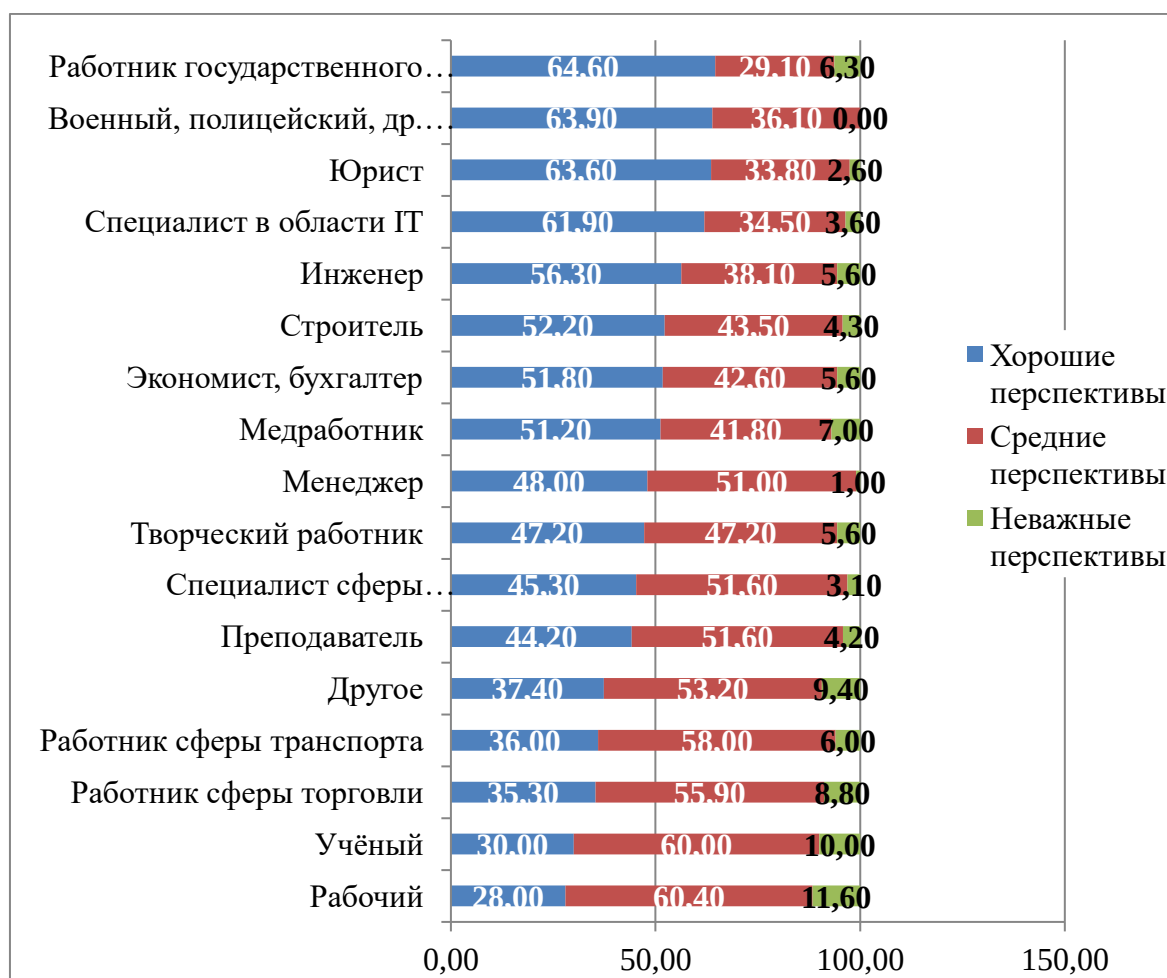


Рисунок 33— Как Вы оцениваете перспективы человека со специальностью/ профессией, которую Вы получили (получаете)? В разрезе полученной специальности, 2017г., %

2.7. Смена специальности или профессии

Оценка молодежью собственных карьерных перспектив, очевидно, влияет и на их стремление получить дополнительную профессию или специальность (рисунок 34). В Свердловской области, где молодежь наиболее оптимистично смотрит в будущее, самая низкая доля юношей и девушек, желающих поменять профессию или получить дополнительную. Тем не менее, даже в этом регионе

России более трети юношей и девушек (35%) хотят получить дополнительную профессию или специальность. В Новосибирской и Ивановской областях в 2017 г. практически половина молодежи, принимавшей участие в мониторинге (50,3% и 48% соответственно), хотела получить дополнительную профессию или специальность.

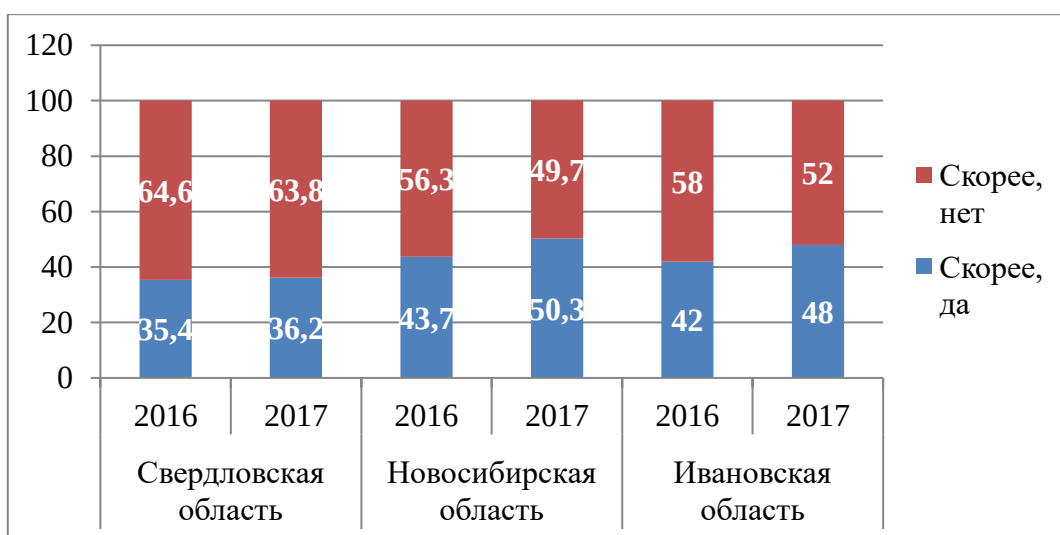


Рисунок 34 — Хотите ли Вы поменять специальность/ профессию (получить еще одну или несколько специальностей/ профессий) в ближайшие несколько лет? %

Нельзя сказать, что желание получить новую профессию или специальность сильно зависит от текущей сферы занятости молодежи. Относительно меньше стремятся к смене профессии те юноши и девушки, которые работают в сфере информационных технологий, а также финансов, рекламы и консалтинга (рисунок 35).

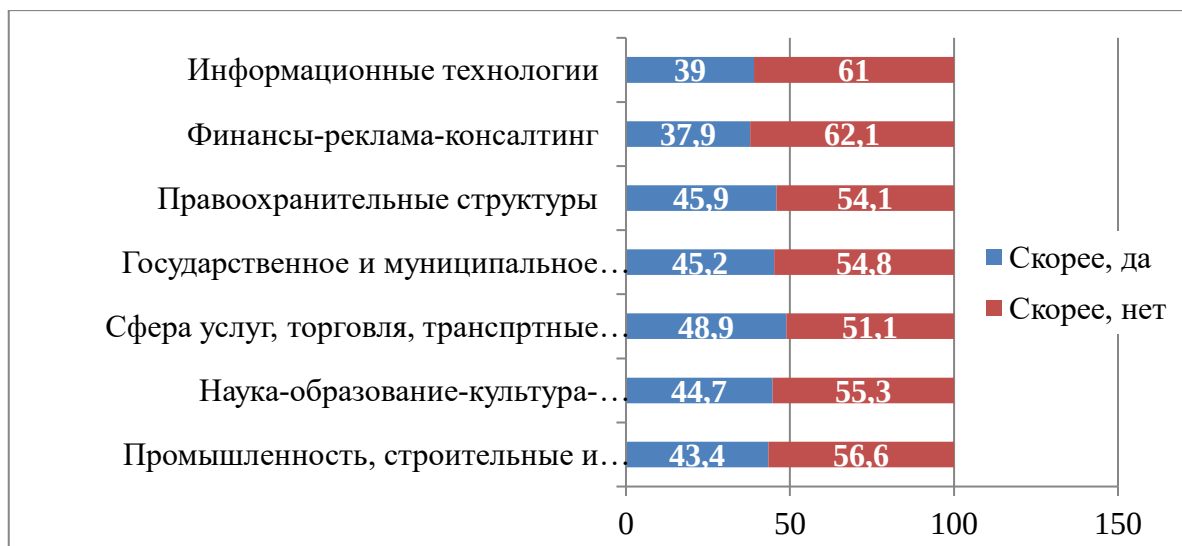


Рисунок 35 — Хотите ли Вы поменять специальность/ профессию (получить еще одну или несколько специальностей/ профессий) в ближайшие несколько лет? В разрезе сферы занятости молодежи, 2017г., %

Больше всего молодежи хочет что-то поменять в профессии или специальности среди тех, кто оценивает свой уровень жизни как низкий – среди них 69,2% молодежи хотели бы поменять специальность или профессию в ближайшие несколько лет (рисунок 36). По мере роста уровня жизни молодежи немного сокращается доля юношей и девушек, стремящихся что-то изменить в своей карьере. Тем не менее, даже среди тех, кто оценивает свой уровень жизни как высокий, 41,5% молодых людей хотели бы получить новую или сменить старую профессию. Среди молодежи, считающей уровень жизни своей семьи самым низким, лишь 37,5% хотят что-то изменить. Среди очень немногочисленной группы молодежи, оценивающей свой уровень жизни как самый низкий, никто не считает, что легко сможет найти работу лучше текущей. Видимо поэтому, среди этой группы молодежи только чуть больше трети юношей и девушек думает о получении дополнительного образования, так как они все-равно не смогут найти себе работу лучше.



Рисунок 36 — Хотите ли Вы поменять специальность/ профессию (получить еще одну или несколько специальностей/ профессий) в ближайшие несколько лет? В разрезе уровня жизни семьи, 2017г., %

2.8. Перспективные профессии и специальности

Самыми перспективными (то есть, дающими возможность сделать хорошую карьеру и получать высокую заработную плату) по мнению молодежи, являются профессии предпринимателя, юриста, работника финансовой сферы, работника силовых структур и чиновника (рисунок 37). Профессия предпринимателя лидирует среди молодежи Свердловской и Новосибирской областей: в 2017 г. более трети молодых людей из этих регионов России оценивали работу предпринимателя как самую престижную (36,5 и 41,3% соответственно). В Ивановской области также более трети (34,3%) молодежи отдают предпочтение работе предпринимателя, однако опередила ее по популярности работа юриста – 37% молодежи в Ивановской области считают ее самой престижной.

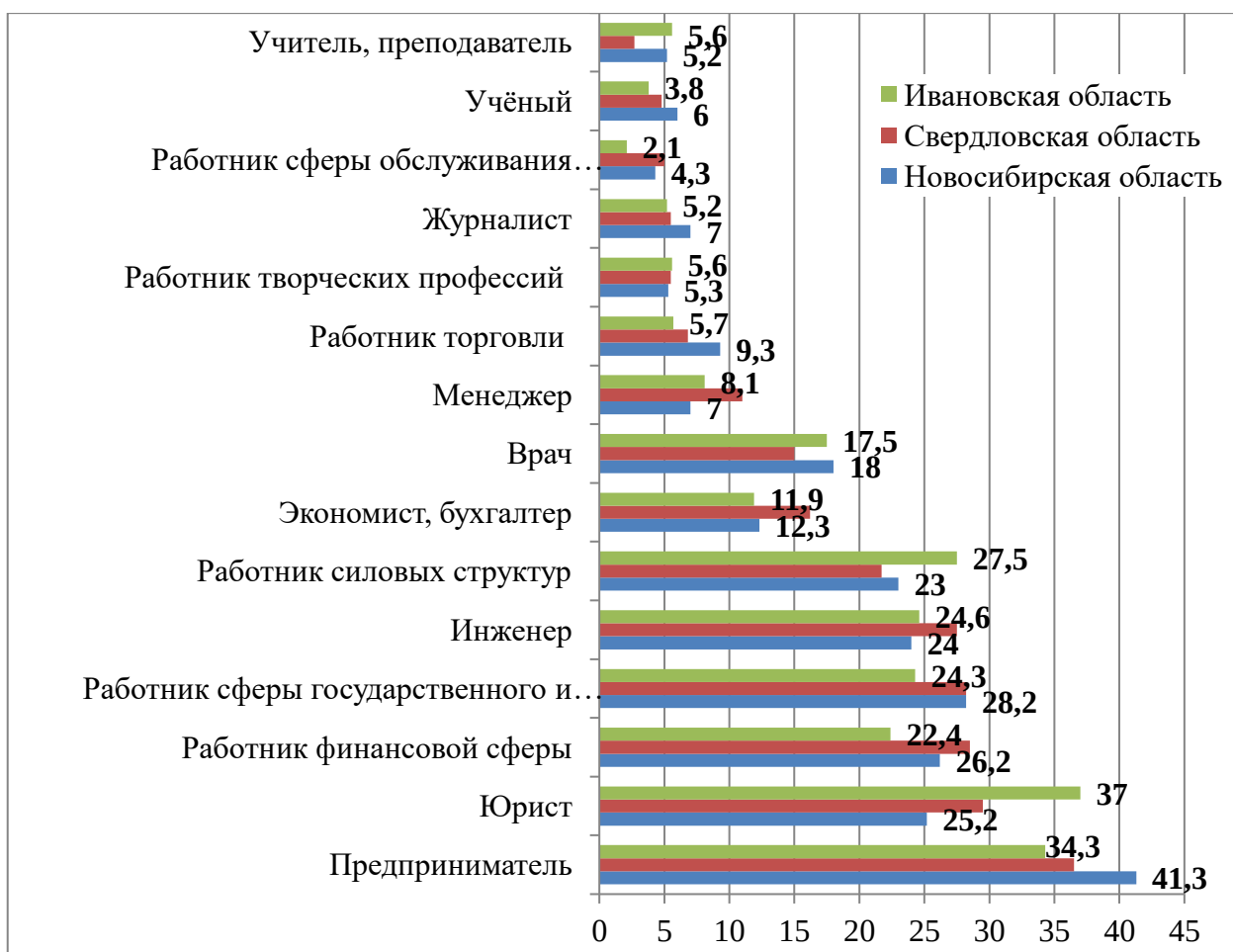


Рисунок 37 — Какие из перечисленных специальностей/профессий/видов деятельности кажутся Вам самыми перспективными (хорошие возможности сделать карьеру и получать «приличную» зарплату)? Доля молодежи, выбравший каждый вариант ответа (можно было выбрать не более трех вариантов ответа), 2017 г., %

Наименее престижными в глазах молодых людей являются профессии учителя или преподавателя, ученого и работника сферы обслуживания. В 2017 г. в Ивановской области 5,6% молодых людей, участвовавших в мониторинге, выбрали профессию учителя как престижную, наименее популярна профессия учителя среди молодежи Свердловской области (2,7% юношей и девушек в 2017 г. выбрали эту работу в качестве престижной).

Следует подчеркнуть, что работа инженера в последние годы стала достаточно престижной в глазах молодежи. Она занимает пятое место по

популярности: практически треть молодых (27,5%) людей выбрали работу инженера в качестве престижной в Свердловской области и чуть меньше в Ивановской и Новосибирской областях (24,6% и 24% соответственно).

Помимо указанных вариантов, молодые люди к числу престижных профессий также относят работу в сфере информационных технологий.

В целом, порядок расположения профессий в списке популярности среди юношей и девушек не сильно зависит от того, в каком городе проживает молодежь: в региональной столице или в других городах (рисунок 38).



Рисунок 38 — Какие из перечисленных специальностей/профессий кажутся Вам самыми перспективными? Доля молодежи, выбравший каждый вариант ответа (можно было выбрать не более трех вариантов ответа), по типам населенных пунктов, 2016 г., %

В ходе мониторинга молодежи задавали вопрос: «Если Вы не считаете свою специальность перспективной, то, что Вам помешало получить более перспективную?». Самым популярным ответом среди молодых людей было

отсутствие склонности к популярным профессиям или специальностям (21,7% юношей и девушек в 2016 г. выбрали этот ответ и 23,8% в 2017 г.) (рисунок 39). Далее следует ответ об отсутствии денег для оплаты обучения по престижным специальностям или профессиям (19,3% и 21,2% в 2016 и 2017 гг. соответственно). Также невозможность получить престижное образование в своем городе останавливала около 14% молодых людей.

Достаточно много юношей и девушек выбрали ответ «другое» на поставленный вопрос и указали собственные причины. Среди наиболее популярных ответов были: «было не интересно», «собственная лень», «настояли родители», «не знал, какая перспективная», «не прошел по баллам», «родила ребенка», «не было желания учиться».

Таким образом, молодежь понимает, что обучение по престижным профессиям может быть ограничено не столько внешними условиями, такими как высокая плата за обучение; невозможность получить престижное образование в своем городе, сколько интересами, способностями и склонностями самих молодых людей. Не всем интересна работа по самым престижным профессиям.

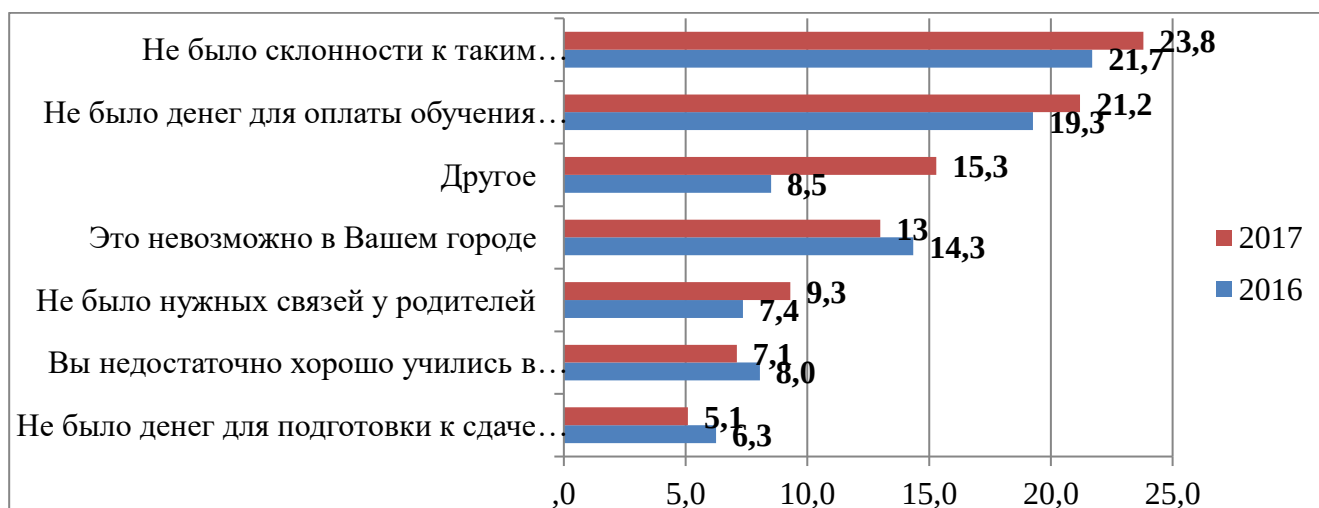


Рисунок 39 — Если Вы не считаете свою специальность перспективной, то что Вам мешало получить более перспективную? % (допускалось не более двух вариантов ответов)

Более половины молодых людей, участвовавших в мониторинге, уверены в том, что для получения перспективной работы обязательно нужно иметь высшее образование (рисунок 40).

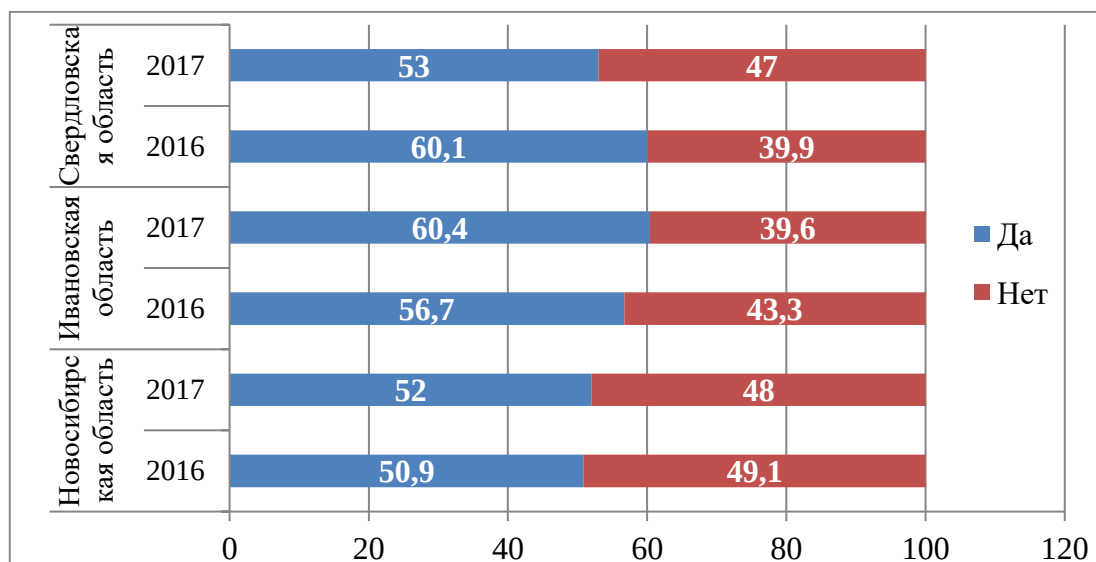


Рисунок 40 — Обязательно ли, на Ваш взгляд, иметь высшее образование для того, чтобы получить перспективную работу? Региональный разрез, %

В Ивановской и Новосибирской областях доля молодежи, придерживающейся данной точки зрения, выросла за последний год с 56,7% до 60,4% в Ивановской области и с 50,9% до 52% в Новосибирской области. В Свердловской области, несмотря на то, что доля юношей и девушек, считающих высшее образование обязательным для успешной карьеры, сократилась в 2017 г. по сравнению с 2016 г., тем не менее, она больше 50%.

Больше всего уверены в пользе высшего образования для получения хорошей работы те, кто и так уже имеет высшее образование: 74,1% юношей и девушек, закончивших магистратуру, 64,4% бакалавров и 64,7% специалистов считают высшее образование обязательным для получения хорошей работы (рисунок 41). Меньше всего молодых людей, считающих высшее образование обязательным, среди тех, кто получил среднее профессиональное образование – 44,1%.

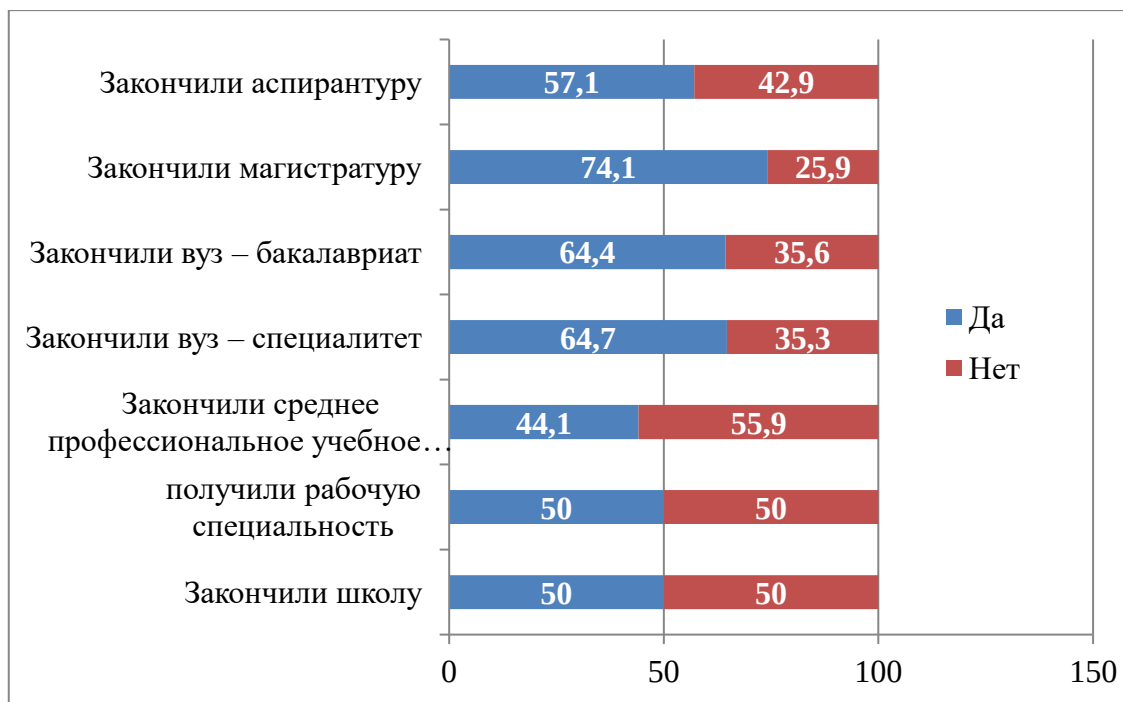


Рисунок 41 — Обязательно ли, на Ваш взгляд, иметь высшее образование для того, чтобы получить перспективную работу? Уровень образования молодежи, 2017г., %

Среди молодежи, принимавшей участие в мониторинге, от 40 до 50 % имеют высшее образование или получают его. Традиционно больше всего молодежи, имеющей высшее образование в Ивановской области (57,2 и 58,2% в 2016 и 2017 гг. соответственно). Мнение молодых людей, не имеющих или не получающих в момент проведения исследования высшего образования, разделилось примерно поровну: часть из них планирует получать в дальнейшем высшее образование, другая же нет (рисунок 42). Так в Ивановской области в 2017 г. 18,5% собирались получать высшее образование и 23,4% – не считали это нужным. В Новосибирской области 24,7% точно или вероятнее всего будут получать высшее образование и 30% не собираются этого делать. В Свердловской области в 2017 г. 22,8% молодежи планируют получение высшего образование, а 29,9%, напротив, не собираются этого делать.

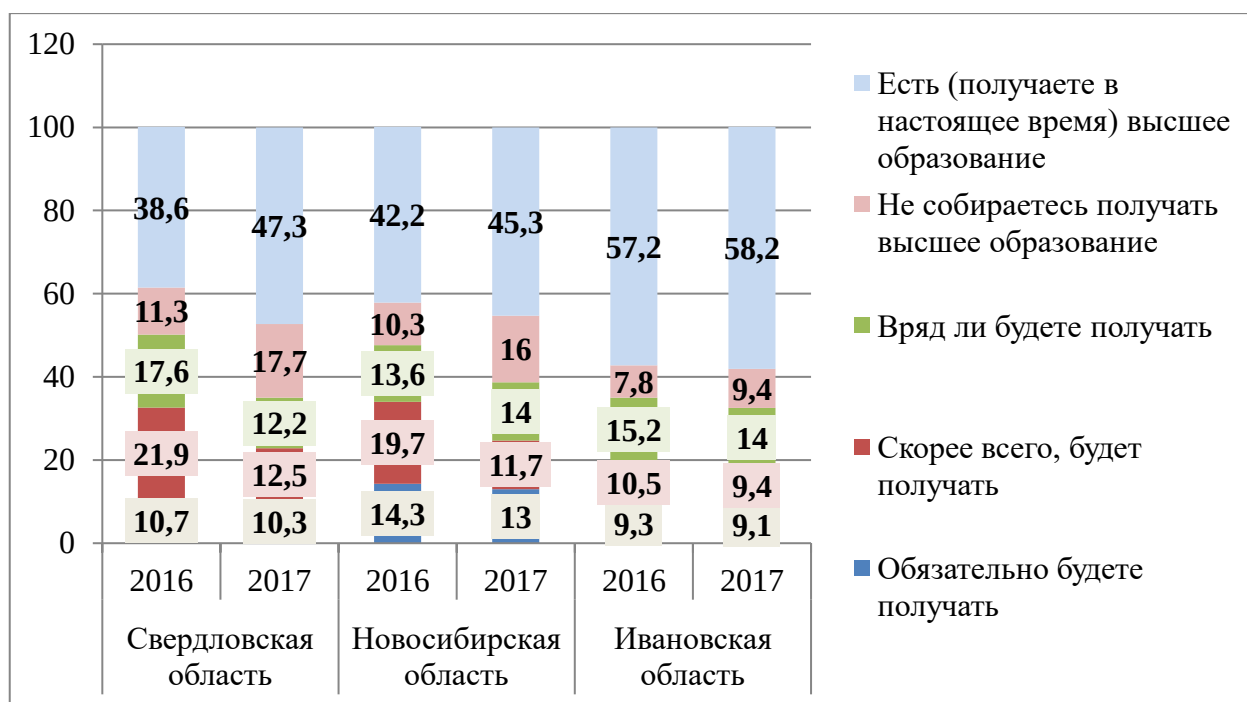


Рисунок 42 — Если у Вас нет высшего образования, собираетесь ли Вы его получить? Региональный разрез, %

2.9. Дополнительное образование

Более трети молодых людей, участвовавших в мониторинге, получали дополнительное образование (с выдачей диплома, сертификата или другого документа) (рисунок 43). В Свердловской области доля молодежи, получавшей дополнительное образование, выросла с 28,4% в 2016 г. до 39,8% в 2017 г. В Новосибирской области также наблюдается рост интереса со стороны молодежи к дополнительному образованию. В 2017 г. 39,8% юношей и девушек получили дополнительное образование, в то время как в 2016 г. их доля составляла 33,2%. Стабильно высокий интерес к дополнительному образованию среди молодежи Ивановской области – около 44% молодых людей получали там дополнительное образование.

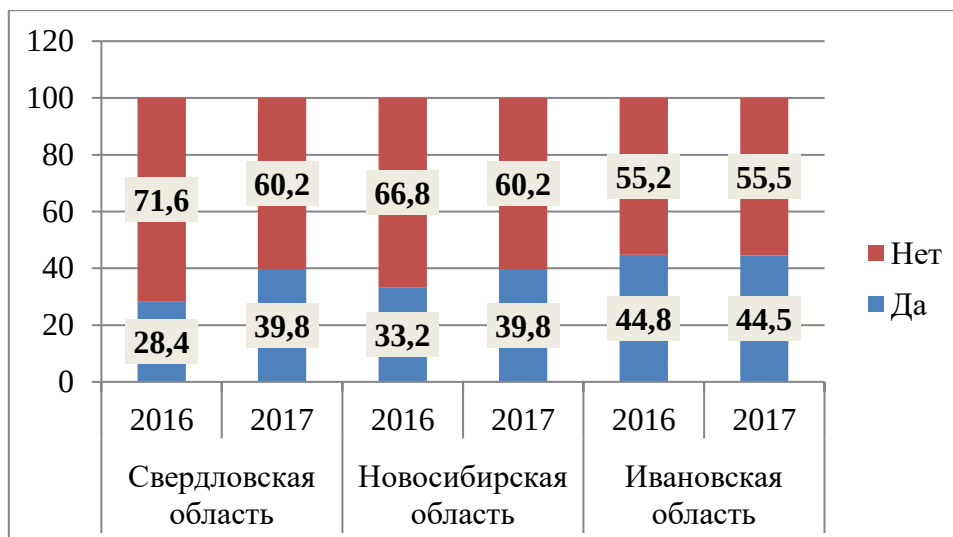


Рисунок 43 — Получали ли Вы дополнительное образование, с выдачей диплом (сертификата, другого документа)? Региональный разрез, %

Больше всего молодежь получает дополнительное образование за свой счет (рисунок 44). За исключением Свердловской области, где в 2017 г. 20% молодежи прошли дополнительное обучение за счет работодателя.

Самая большая группа молодежи, получающей дополнительное образование за свой счет, в Ивановской области: 27,5% в 2016 г. и 26,9% в 2017 г. Меньше всего молодых людей, самостоятельно оплачивающих дополнительное обучение, в Свердловской области – 16,3 и 17% в 2016 и 2017 гг. соответственно. В Новосибирской области в 2017г. 22,3% юношей и девушек платили за дополнительное образование самостоятельно.

Несмотря на то, что чуть меньше трети молодежи самостоятельно платит за свое дополнительное обучение, во всех регионах России – участниках мониторинга, за последние годы растет доля молодежи, получившей дополнительное образование за счет работодателя. Особенно резкий скачок можно наблюдать в Свердловской области, где доля молодых людей, получивших дополнительное образование за счет работодателей, выросла с 6,7 до 20% в 2017 г. В Новосибирской области доля молодежи, получившей дополнительное образование за счет работодателей, выросла с 13,3 до 14,2%, а в Ивановской области – с 17,2 до 19,4%. Не платят за получение дополнительного образования от

10 до 20% молодежи, в зависимости от региона России. И вероятнее всего бесплатное дополнительное образование является самообразованием.

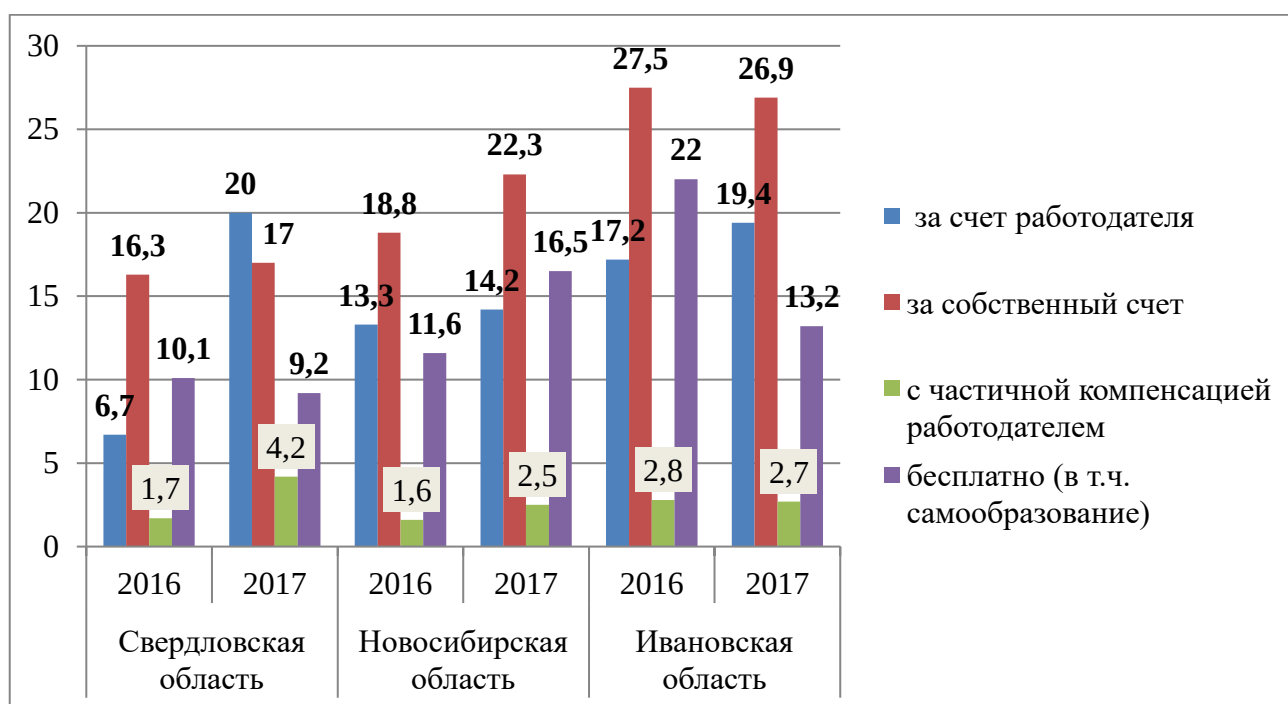


Рисунок 44 — Оплата дополнительного образования, %

Форма совместного участия работников и работодателей в оплате дополнительного обучения пока мало используется: от 2 до 4% молодых людей, участвовавших в мониторинге, отмечали данную форму оплаты дополнительного образования.

Получают дополнительное образование за счет работодателя около 12% молодежи и в региональных столицах, и в других городах (рисунок 45). А вот за свой счет и бесплатно получает дополнительное образование гораздо больше молодых людей из региональных столиц в сравнении с жителями других городов. По итогам мониторинга 2016 г. 24,3% молодежи из региональных столиц и 18,7% юношей и девушек из других городов получали дополнительное образование за свой счет. Бесплатно обучались 18% молодежи из региональных столиц и 12,34% молодых людей из других городов. Можно предположить, что в региональных столицах для самостоятельного получения дополнительного образования у молодежи есть больше возможностей, в том числе и финансовых.

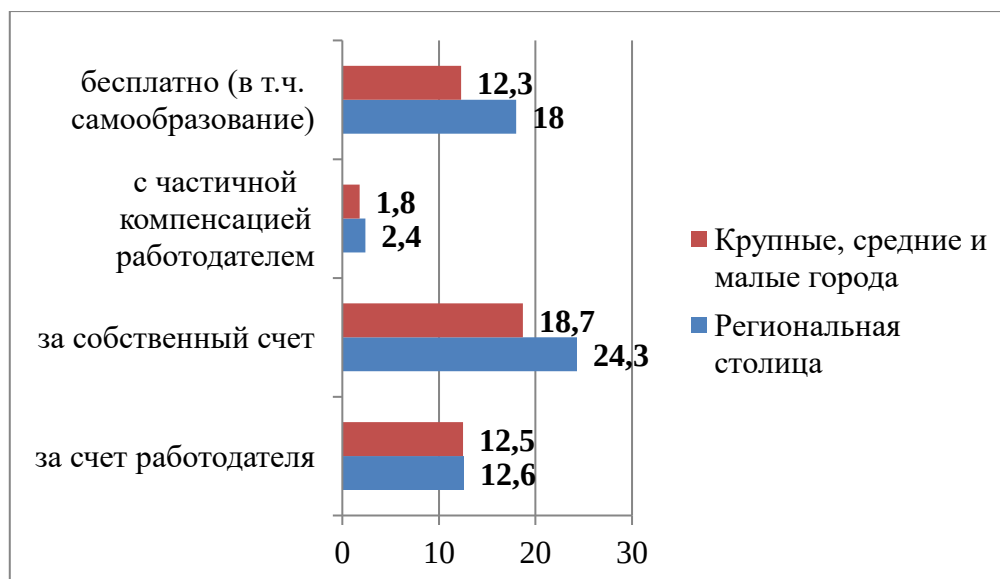


Рисунок 45 — Оплата дополнительного образования, по типам поселений, 2016 г.,
%

3. Неформально занятая молодежь

В 2017г. в ходе мониторинга механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней помимо массового опроса представителей молодежи с оформленным статусом занятости было проведено анкетирование молодых людей, имеющих не оформленную работу (неформально занятые). Неформально занятая молодежь, принимавшая участие в мониторинге, в возрасте от 18 до 30 лет, имеет разный уровень образования. Больше всего респондентов (43,1%) закончили только школу, 30,9% имеют среднее профессиональное образование и 26% — высшее. В Ивановской и Новосибирской областях среди респондентов преобладают выпускники школ (68,3% и 33,7% соответственно), в Свердловской области — специалисты среднего звена (45%) (рисунок 46).

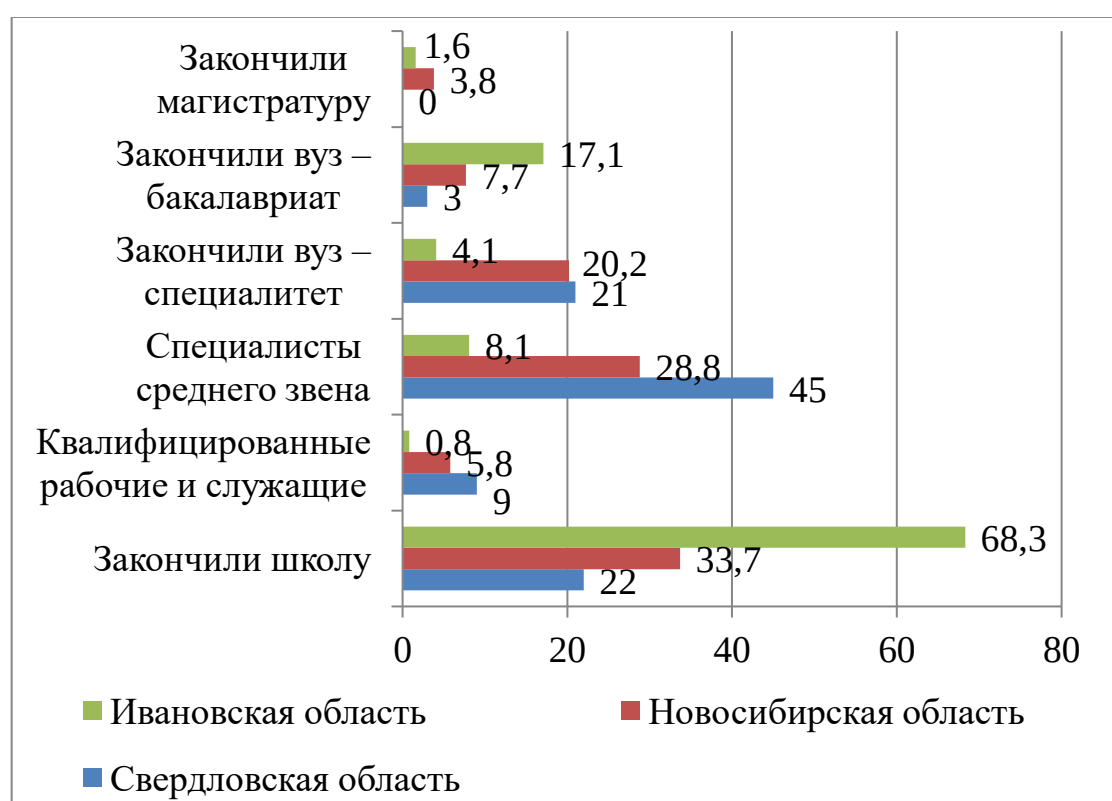


Рисунок 46 – Уровень образования неформально занятой молодежи, %

Среди неформально занятой молодежи, имеющей среднее профессиональное образование, четверть (25,74%) молодых людей имеют рабочую специальность или

профессию; 12,87% юношей и девушек получили образование как специалисты сферы обслуживания; 8,91% по образованию являются работниками сферы торговли (рисунок 47).

На вопрос о том, какую специальность или профессию получили молодые люди, среди молодежи, имеющей высшее образование и работающей неофициально, больше всего юношей и девушек ответили: преподаватель (17,65%); инженер (14,12%); юрист (10,59%).

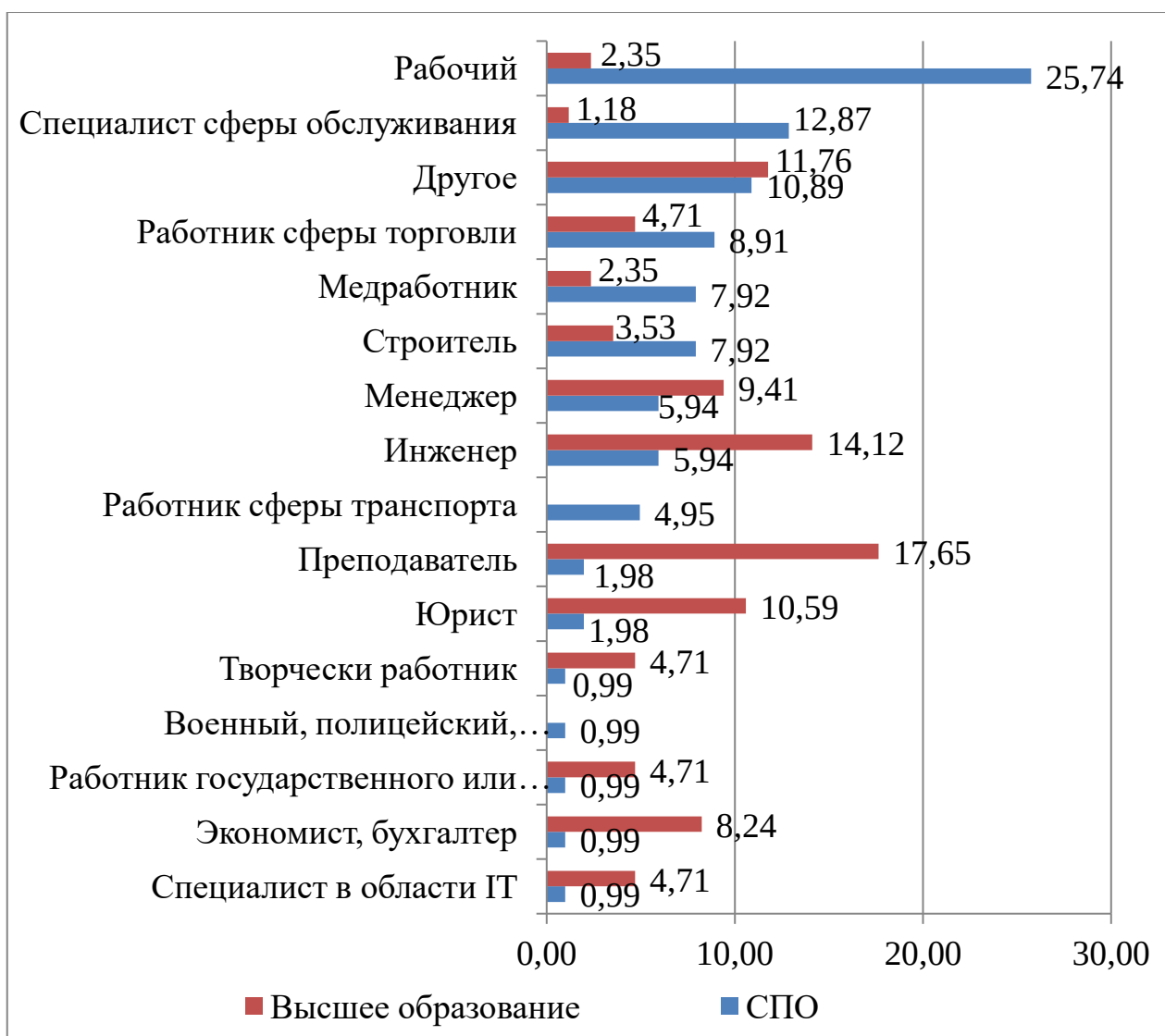


Рисунок 47- Специальность/профессия неформально занятой молодежи, получившей среднее профессиональное или высшее образование, %

Больше всего неформально занятой молодежи работает в сфере услуг, торговли и транспорта: 55% респондентов в Свердловской области, 50% - в

Новосибирской области и 39,8% молодежи Ивановской области (рисунок 48). В промышленных, строительных и инженерных компаниях работают от четверти до трети неформально занятой молодежи в каждом из рассматриваемых регионов России: 34% респондентов в Свердловской области, 26% молодежи в Новосибирской области и 27,6% юношей и девушек в Ивановской области.

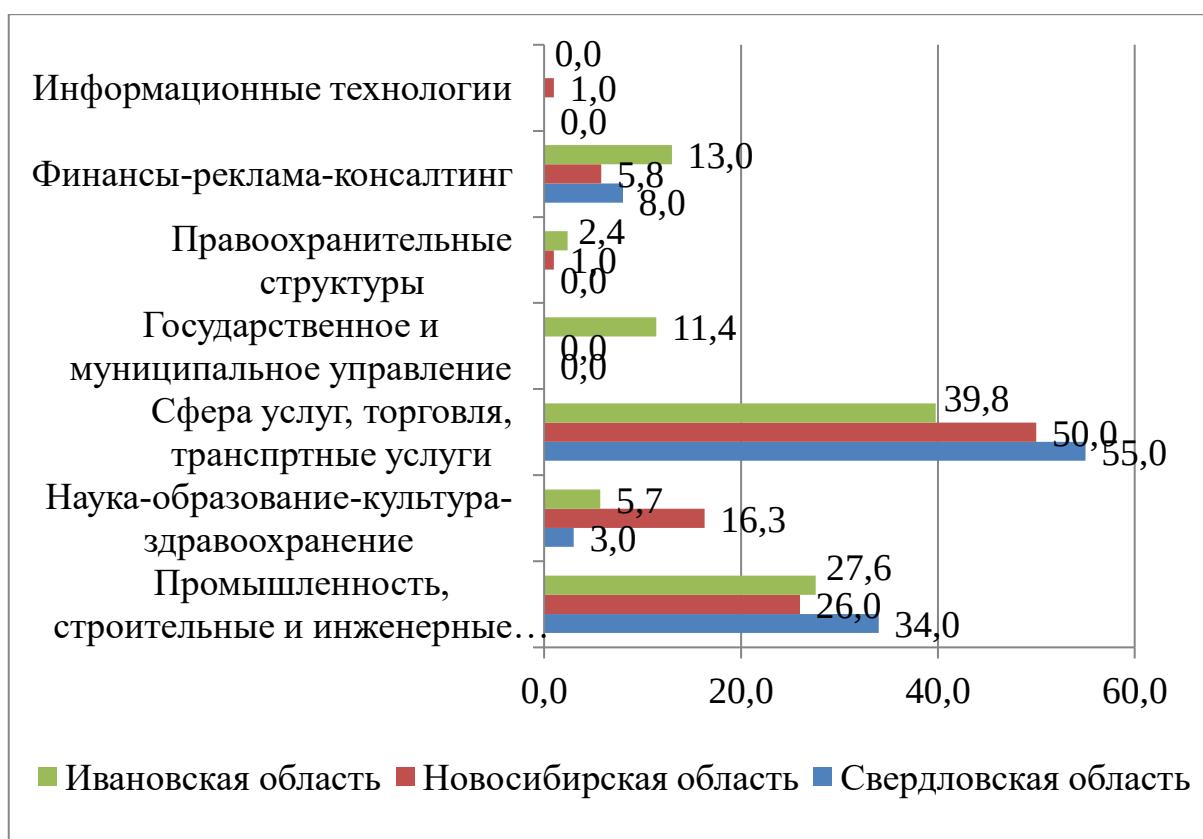


Рисунок 48 - Сфера занятости неформально занятой молодежи, %

В основном, неформально занятая молодежь работает на малых предприятиях: 58,5% юношей и девушек в Ивановской области, 53,8% молодежи в Новосибирской области и 77% респондентов в Свердловской области (рисунок 49). На крупных или средних предприятиях, в учреждениях или организациях в Ивановской области работает около трети опрошенной молодежи, работающей неофициально (30,1%), в Новосибирской области – 21,2%, а в Свердловской области – 16% респондентов. В Новосибирской области среди неформально занятой молодежи выше всего доля тех, кто работает сам на себя - 25% от общего числа анкетлируемых работают фрилансерами, в Ивановской области доля

фрилансеров меньше и составляет 11,4%, а в Свердловской области – всего 7% молодежи.

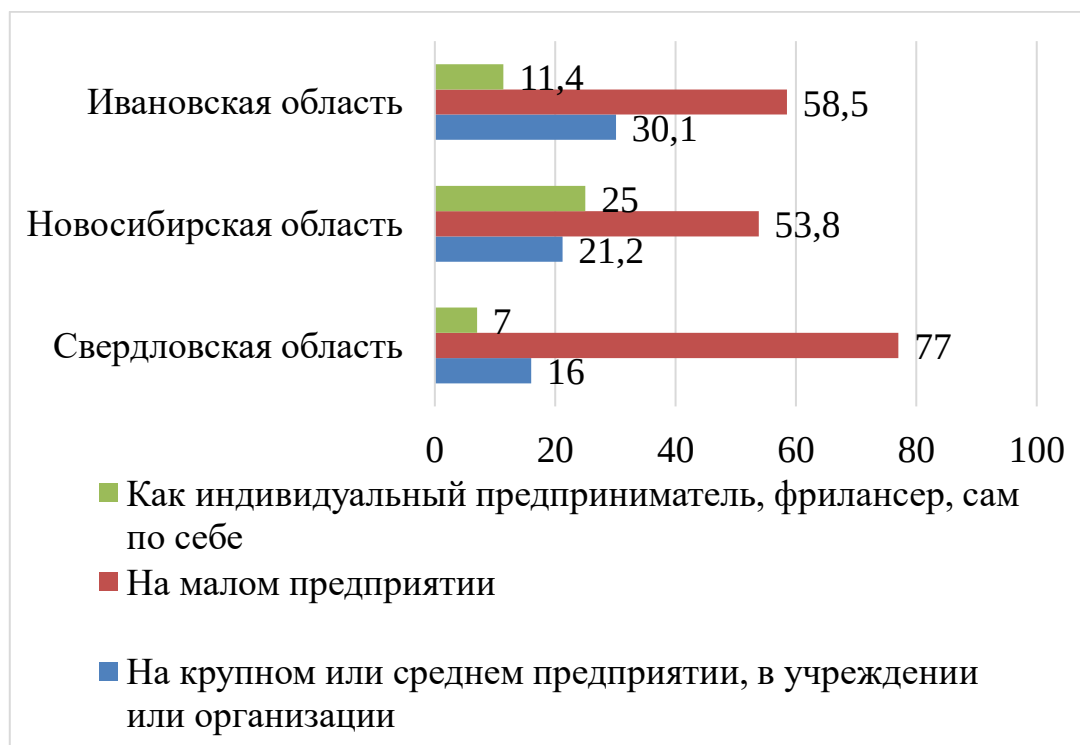


Рисунок 49 — Место работы неформально занятой молодежи, %

Среди самозанятой молодежи (индивидуальные предприниматели, фрилансеры), не оформляющей свою деятельность официально, половина (51,06%) работает в сфере услуг, торговле и сфере транспортных услуг (рисунок 50). Развитая сфера услуг, высокая конкуренция за рабочие места, скорее всего, оказали влияние на то, что в Новосибирской области доля самозанятой молодежи, работающей неформально, существенно выше, чем в других регионах России.



Рисунок 50— Сфера деятельности самозанятой молодежи, работающей неофициально, %

Среди молодежи, участвовавшей в мониторинге и работающей в качестве индивидуальных предпринимателей или фрилансеров без официального оформления своей деятельности, юноши и девушки с разным уровнем образования: от общего образования (27,66%) до высшего образования, уровня магистратуры (4,26%) (рисунок 51).



Рисунок 51 – Уровень образования самозанятой молодежи, работающей неофициально, %

3.1.Причины неформальной занятости наемных работников

Около трети молодежи – наемных работников, независимо от региона России, говорят об обоюдном желании работника и работодателя не оформлять официально факт трудоустройства (рисунок 52). При этом отсутствие других возможностей трудоустройства также отметило значительное число молодежи, занятой неформально.

Больше всего юношей и девушек в Новосибирской области (39,7%) констатируют факт отсутствия иных возможностей трудоустройства, кроме как неформальных. Возможно, это связано с достаточно высоким уровнем конкуренции на рынке труда в данном регионе России. Меньше всего доля подобных ответов в Ивановской области (11,9%).

В Ивановской области, в отличие от остальных регионов, самая высокая доля молодежи по собственному желанию не оформляющихся на работу официально – 38,5%. Таким образом, только в Новосибирской области отсутствие иных возможностей трудоустройства толкает молодежь на неформальную занятость, в иных регионах России – это не основная причина.

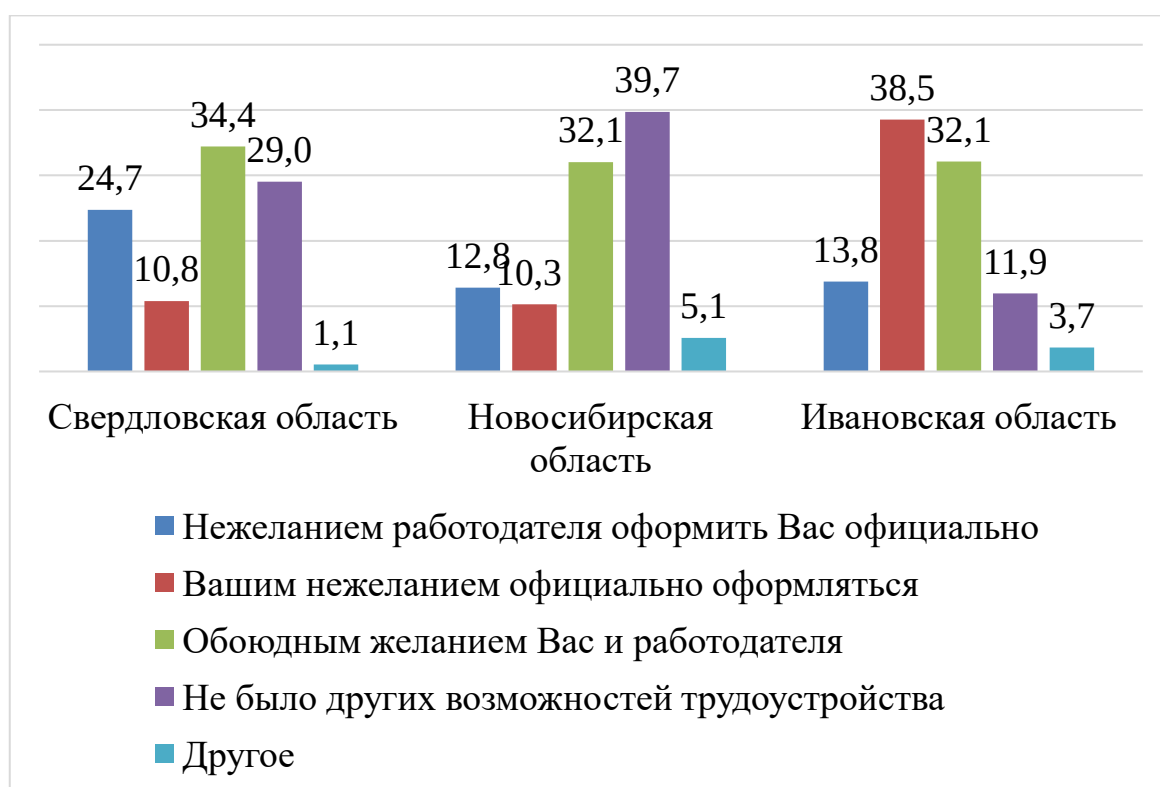


Рисунок 52 — Причины неформальной работы наемных работников. С чем связано то, что Вы работаете без оформления? %

Принимая во внимание тот факт, что многие молодые люди по собственному желанию не хотят оформлять факт собственного трудоустройства официально, не удивительно, что некоторые юноши и девушки и в дальнейшем не хотели бы быть оформленными на работу официально. В целом 44,3% молодых наемных работников, занятых неформально, хотели бы быть официально оформленными на работе, 30% юношей и девушек не стремятся к официальному трудоустройству и 25,7% молодежи затруднились ответить на этот вопрос. В Новосибирской области, где большая доля молодежи говорила об отсутствии иных вариантов трудоустройства, кроме как неформальная занятость, соответственно выше всего доля тех, кто хочет работать официально, а именно 60,3% (рисунок 53). В Ивановской области, где многие молодые люди по собственному желанию не работали официально, напротив, чуть более трети юношей и девушек (34,9%) не хотят быть оформленными на работу официально и в дальнейшем.

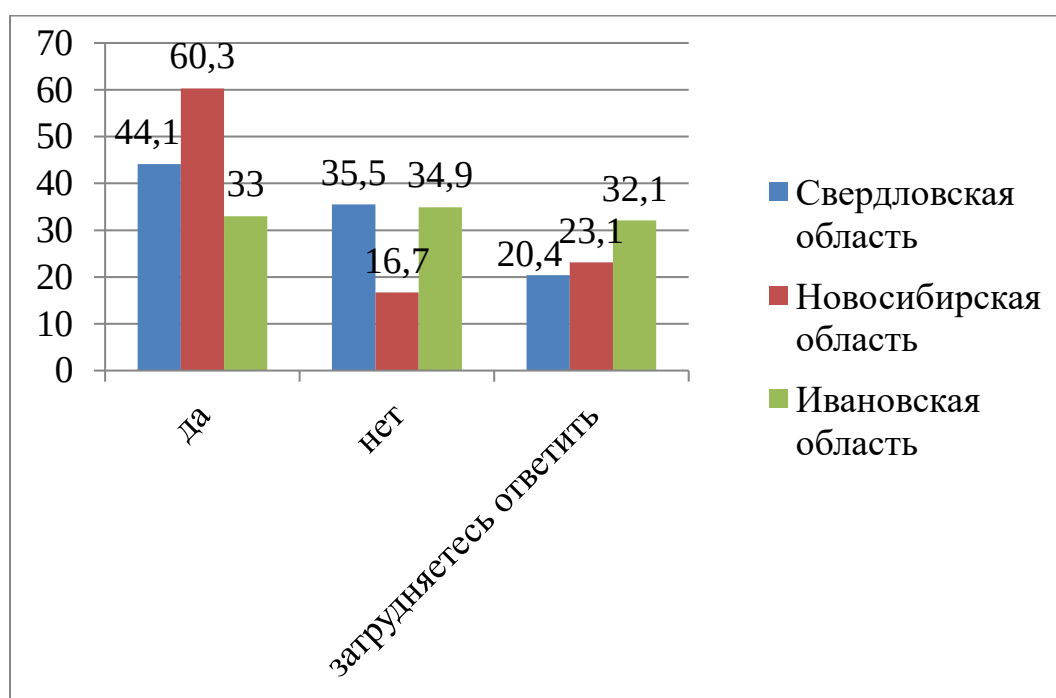


Рисунок 53 — Хотели бы Вы быть официально оформленным на работе? %

Желание официально быть оформленным на работе варьируется среди молодежи не только в зависимости от региона проживания, но и от уровня

полученного образования (рисунок 54). Получив высшее образование, в основном, молодежь стремится к официальной занятости.

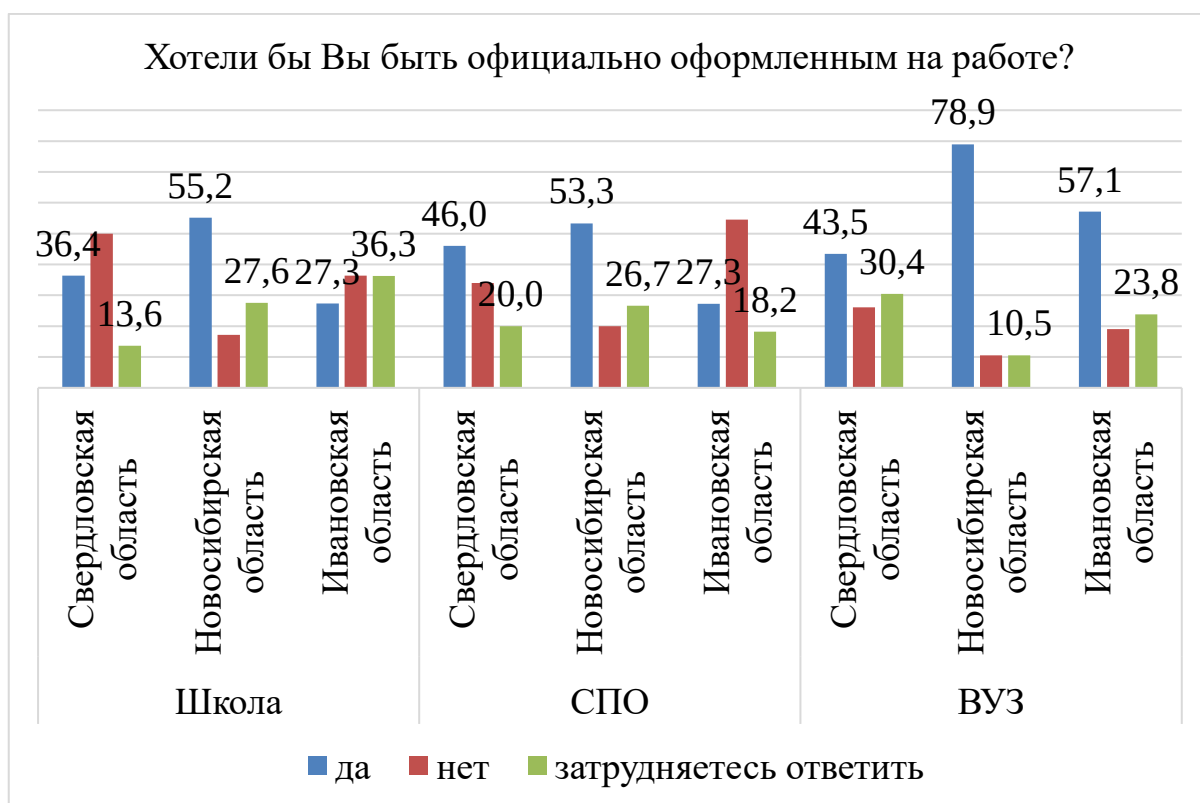


Рисунок 54 — Стремление к официальному трудоустройству и уровень образования (% молодежи, имеющей соответствующий уровень образования)

В Новосибирской области, где было отмечено самое высокое стремление молодежи к официальному трудоустройству, желающих работать официально среди тех, кто имеет высшее образование (78,9%), намного больше, чем среди тех, кто только окончил школу (55,2%) или имеет среднее профессиональное образование (53,3%).

В Ивановской области доля желающих работать официально среди выпускников высших учебных заведений примерно в два раза выше, чем среди выпускников школ и СПО: 57,1% молодежи, имеющей высшее образование, желает работать официально, 27,3% выпускников школ и 27,3% специалистов среднего звена.

В Свердловской области позиция молодежи, имеющей высшее образование, не так уж сильно отличается от мнения остальной молодежи: 43,5% молодежи, имеющей высшее образование, хотят работать официально; 46% — среди специалистов среднего звена и 36,4% среди молодежи, имеющей общее образование.

Молодежь в Новосибирской области стремится работать официально и, как следствие, практически половина юношей и девушек (43,6%), работающих неформально по найму в Новосибирской области, не видят никаких плюсов в неформальной занятости (рисунок 55). В отличие от Новосибирской области, в Ивановской и Свердловской областях более двух третей неформально занятой молодежи, работающей по найму, считает основными плюсами неформальной занятости финансовую выгоду, а именно возможность получать большие деньги и сократить налоги: в Ивановской области эти две причины выбрали 37,6% и 30,3% молодежи соответственно, а в Свердловской области — 43% и 33,3% молодых людей. Возможность быстрой смены видов деятельности при неформальной занятости также является привлекательной более чем для трети молодых людей во всех рассматриваемых регионах России.

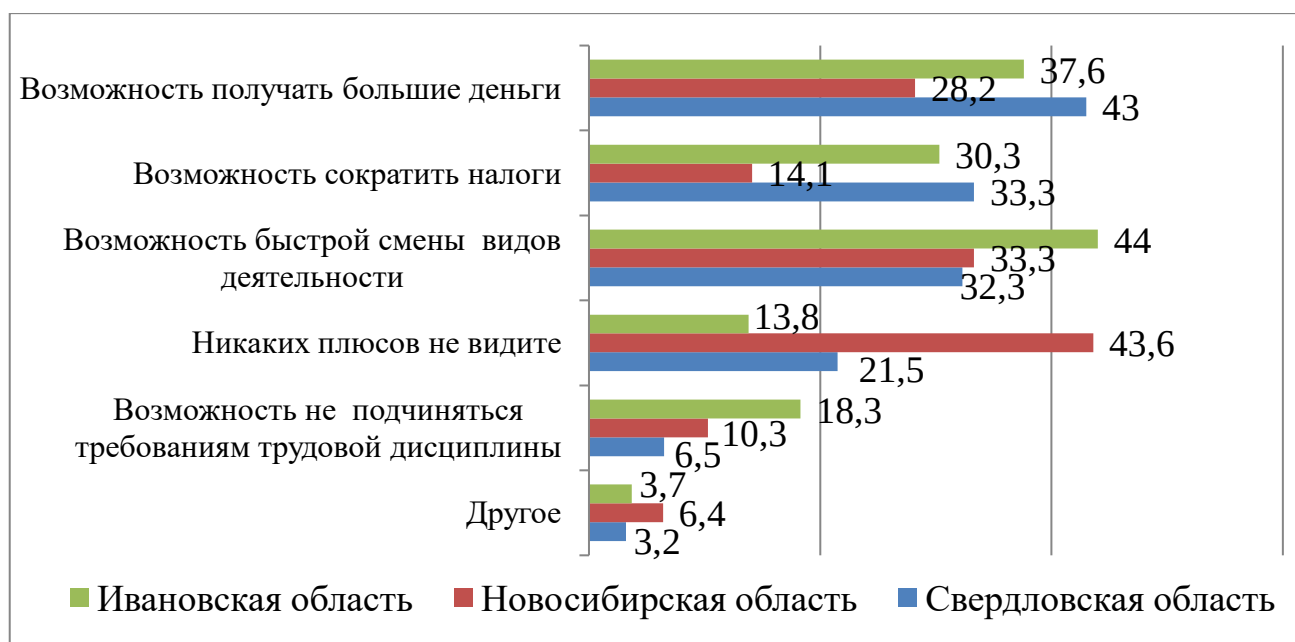


Рисунок 55— В чем Вы видите основные плюсы работы без официального оформления?⁶ (% молодежи, работающей неформально по найму)

3.2. Причины неформальной занятости самозанятой молодежи

В среднем, в регионах, участвующих в мониторинге, основная причина неформальной занятости индивидуальных предпринимателей и фрилансеров состоит в сложности и затратности процедуры оформления, получения документов – так ответили 80% молодых людей, работающих не официально сами на себя. Высокие налоги, патентные платежи являются причиной неформальной работы для 11,4% молодежи и еще 8,6% юношей и девушек отметили сложность и затратность ведения отчетности.

В Свердловской и Новосибирской области молодежь указала только одну причину неформальной работы в качестве индивидуальных предпринимателей или фрилансеров – сложность и затратность оформления, получения документов. В Ивановской области мнение молодежи разделилось, но все-таки ответ «сложность и затратность оформления, получения документов» был самым популярным и его выбрали 50% опрошенных индивидуальных предпринимателей (рисунок 56).

⁶ Анкетируемые могли отметить все подходящие ответы.

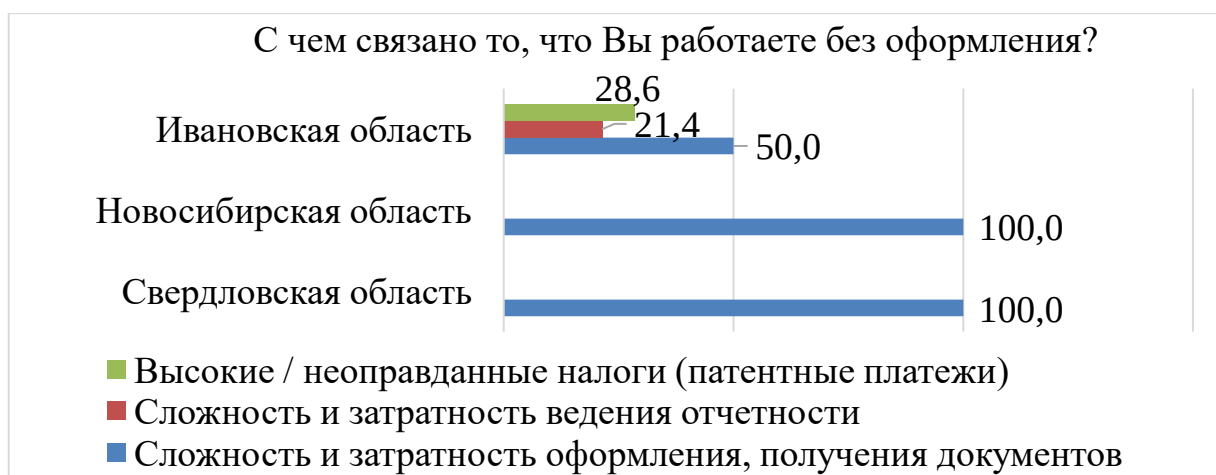


Рисунок 56 — Причины неформальной работы в качестве индивидуальных предпринимателей, фрилансеров, %

Отдельно стоит отметить, что, большинство молодежи, работающей на себя, даже не пытались официально зарегистрировать собственную деятельность: в Новосибирской области 80,8% молодых людей не делали попыток зарегистрировать свою деятельность официально; в Ивановской области – 64%; в Свердловской области 42,9% юношей и девушек не делали попытки официально зарегистрировать свою деятельность (рисунок 57). Таким образом, мнение молодежи о сложности и затратности процедуры официального оформления деятельности индивидуальных предпринимателей является, вероятно, стереотипом, созданным общественным мнением, и не базируется на личном опыте юношей и девушек.

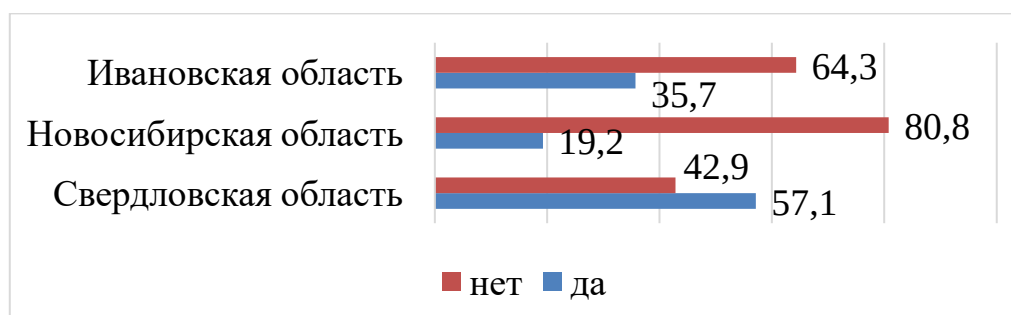


Рисунок 57 — Была ли у Вас попытка официально зарегистрировать свою деятельность? %

3.3. Возможные последствия неформальной занятости наемных работников

Возможные последствия неформальной занятости не сильно смущают молодежь. В основном, молодых людей, работающих по найму, не беспокоит или беспокоит не слишком сильно, отсутствие возможностей использования социальных гарантий⁷ при неофициальном трудоустройстве. В Свердловской области 88,1% молодежи совсем не беспокоится или не слишком беспокоится об отсутствии социальных гарантий; в Новосибирской области – 85,9%; в Ивановской области – 85,3% юношей и девушек (рисунок 58).

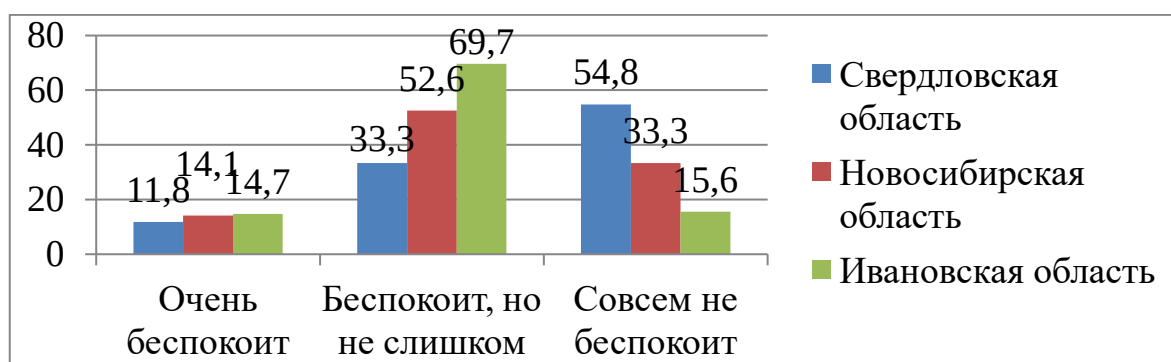


Рисунок 58 — Насколько Вас беспокоит то, что, не имея официального оформления, Вы не можете пользоваться социальными гарантиями (гарантированная своевременная выплата зарплаты в полном объеме, оплата больничных, отпусков и т.д.)? %

Также не вызывает у молодежи беспокойства невозможность (из-за отсутствия формального трудоустройства) в будущем получать более высокую пенсию. В Свердловской области по поводу будущих пенсий не слишком или даже вовсе не беспокоятся 84,9% юношей и девушек; в Новосибирской области — 80,8% молодежи; в Ивановской области — 78,9% молодых людей (рисунок 59).

⁷ Под социальными гарантиями понимается гарантированная своевременная выплата зарплаты в полном объеме, оплата больничных, отпусков и т.д.

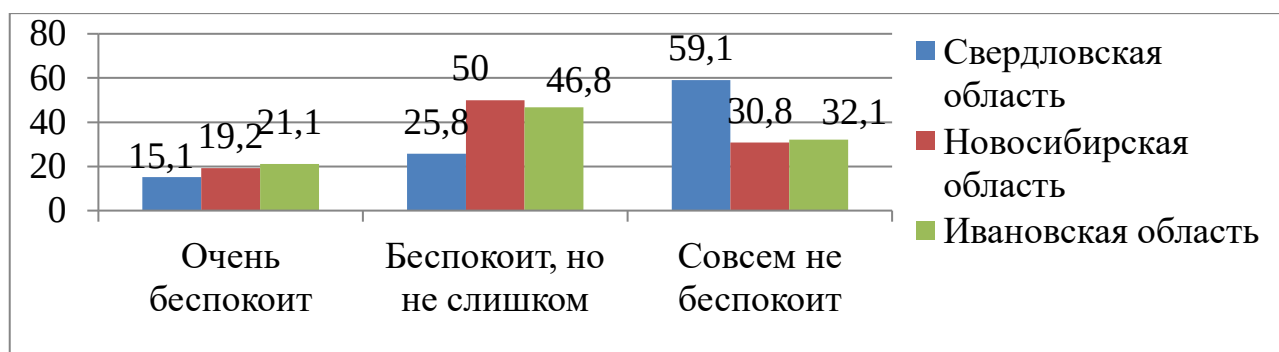


Рисунок 59 — Возможные последствия неформальной занятости (пенсия), Насколько Вас беспокоит то, что, не имея официального оформления, Вы не можете рассчитывать на относительно высокую пенсию? %

3.4. Возможные последствия неофициальной работы самозанятой молодежи

Большинство молодых людей (89,3%), работающих неформально сами на себя, не беспокоит или беспокоит не слишком сильно тот факт, что, не имея официального оформления своей деятельности, они не могут заключать договоры с партнерами, клиентами, получить кредит и т.д. Меньше всего данная проблема беспокоит молодежь в Свердловской области, в этом регионе России ответ «совсем не беспокоит» выбрали 57,1% молодежи, а ответ «беспокоит, но не сильно» - оставшиеся 42,9% (рисунок 60). Больше всего неформальная занятость в качестве индивидуальных предпринимателей вызывает беспокойство у молодежи в Ивановской области: 28,6% юношей и девушек очень обеспокоены сложившейся ситуацией; 57,1% молодежи не слишком обеспокоены, а вовсе не обеспокоены только 14,3% респондентов. В Новосибирской области самая большая среди рассматриваемых регионов России группа молодежи, вовсе не обеспокоенная сложившейся ситуацией – 65,4%. Можно предположить, что в виду того, что государственная система контроля деятельности самозанятого населения пока еще слабо развита и государство только думает над тем, как ввести в правовое поле фрилансеров, молодые люди, работающие на себя, не думают о последствиях неофициальной работы.

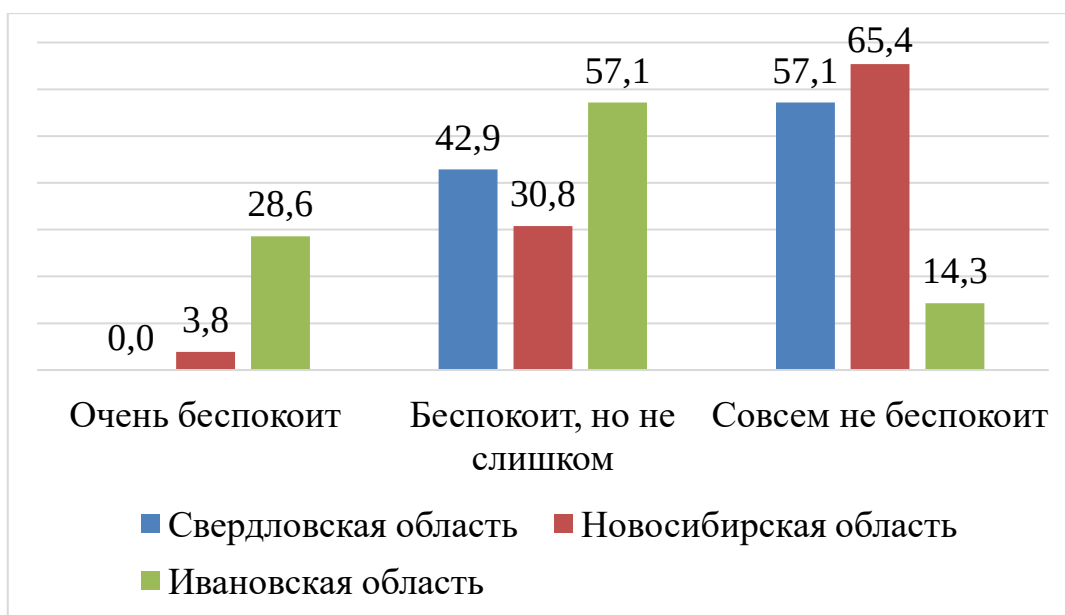


Рисунок 60 — Насколько Вас беспокоит то, что, не имея официального оформления своей деятельности, Вы не можете заключать договоры с партнерами, клиентами, получить кредит и т.д.? %

Как ни странно, но возможные проблемы с контролирующими органами также в основном не вызывают сильного беспокойства у молодежи, работающей самостоятельно и неофициально (рисунок 61). Больше всего обеспокоена данным вопросом, как и в предыдущем случае, молодежь в Ивановской области, но даже в этом регионе России только 21,4% работающей самостоятельно и неформально молодежи очень обеспокоены данным вопросом. Чуть больше половины респондентов Ивановской области (57,1%) обеспокоены, но не сильно, и еще 21,4% вовсе не обеспокоены. В Новосибирской области выше всего доля тех, кто совсем не обеспокоен возможными проблемами с контролирующими органами (69,2%) и меньше всего молодежи сильно обеспокоенной этим вопросом (7,7%). В Свердловской области около 40% молодежи вообще не обеспокоены данным вопросом.

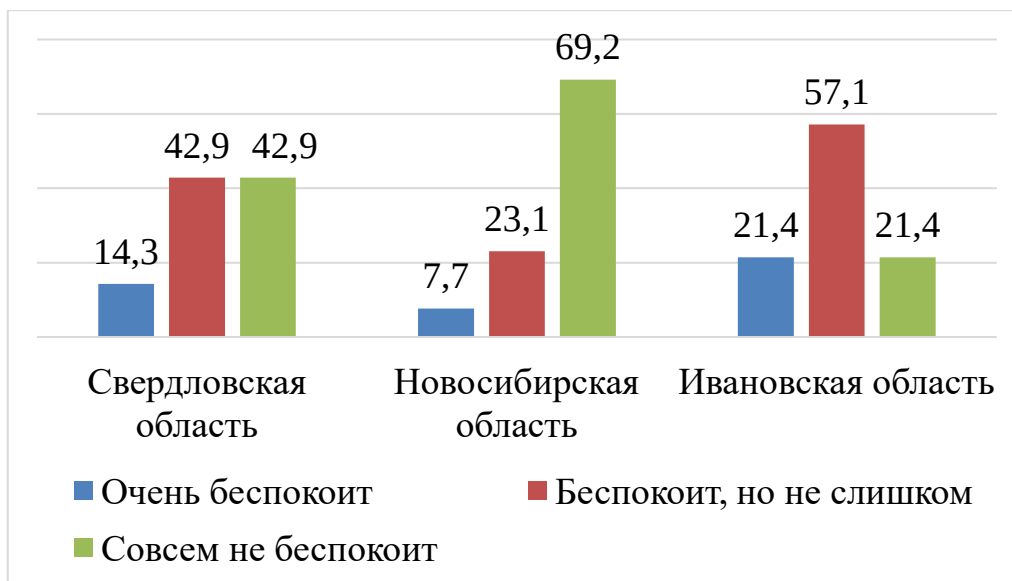


Рисунок 61 — Насколько Вас беспокоят возможные проблемы с контролирующими органами, налоговиками вследствие отсутствия официального оформления деятельности? %

Вместе с тем только 10,6% молодежи, работающей неформально в качестве индивидуальных предпринимателей и фрилансеров, не планируют в будущем оформлять свою деятельность официально. Практически половина молодежи «возможно» будет оформлять свою деятельность (48,9%) и 40,4% планируют официально оформить свою деятельность в будущем. В Ивановской и Новосибирской области мнение неформально занятых индивидуальных предпринимателей и фрилансеров в целом соответствует средним показателям по всем регионам, а вот в Свердловской области настроения молодежи совсем иные: только 14,3% планируют официально оформлять свою деятельность в будущем; «возможно» оформят еще 71,4%, а точно не будут официально оформлять свою работу 14,3% (рисунок 62).

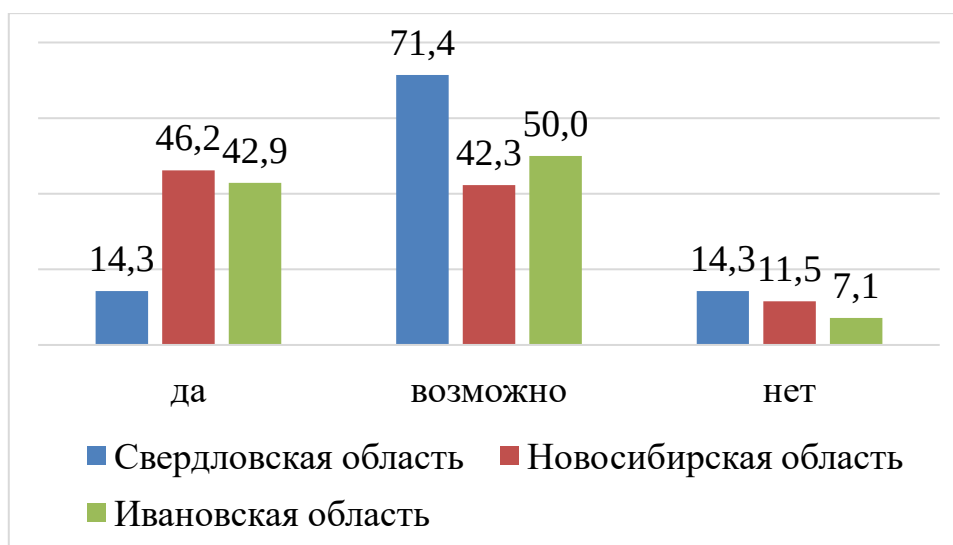


Рисунок 62 — Планируете ли Вы официально оформлять свою деятельность в будущем? %

3.5.Перспективы официального трудоустройства для молодежи, работающей неформально

Как уже было отмечено выше, сам факт неформальной занятости не сильно тревожит в большинстве своем молодых людей. Об этом в частности говорит тот факт, что на вопрос о том, насколько будет важным официальное оформление на новом рабочем месте в случае смены работы, лишь 13,1% всех опрошенных молодых людей, работающих неформально, отметили, что официальное оформление будет для них принципиально важным; около трети респондентов считают официальное оформление «достаточно важным» (34,6%); еще чуть больше трети рассматривает его как «не очень важное» (37,3%) и затруднились ответить 15% молодежи. В Новосибирской области немного больше, чем в других регионах, молодежи настроено принципиально и при смене места работы будут трудиться только официально (16,3%) (рисунок 63).

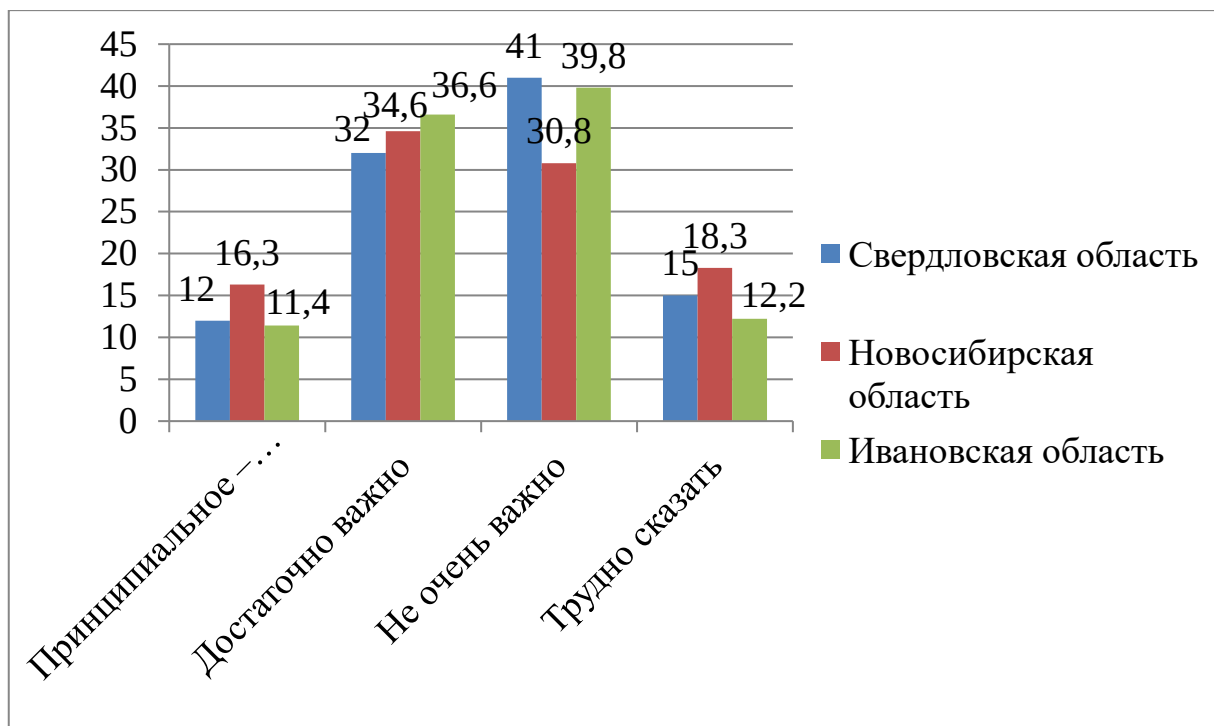


Рисунок 63 — Если Вы будете менять работу, насколько для Вас будет важным официальное оформление на новом рабочем месте? %

В возрасте 20, 23 и 30 лет наблюдаются всплески роста желания молодежи быть трудоустроенными официально (рисунок 64). В 20 и 23 года, возможно, это желание можно объяснить окончанием высших учебных заведений и стремлением молодежи к стабильной работе. В возрасте 30 лет, также вполне очевидно стремление к стабильной, официальной работе, в виду появления семьи, детей, финансовых обязательств и т.п., поэтому 35,7% респондентов в возрасте 30 лет считают официальное оформление в будущем принципиально важным и еще 42,9% достаточно важным условием трудоустройства.

Как и следовало ожидать, «не важным» официальное оформление на работу более характерно для молодежи в возрасте 18 - 21 года (практически половина респондентов соответствующего возраста отмечает этот вариант ответа), ибо, скорее всего, они совмещают неформальную занятость и обучение.

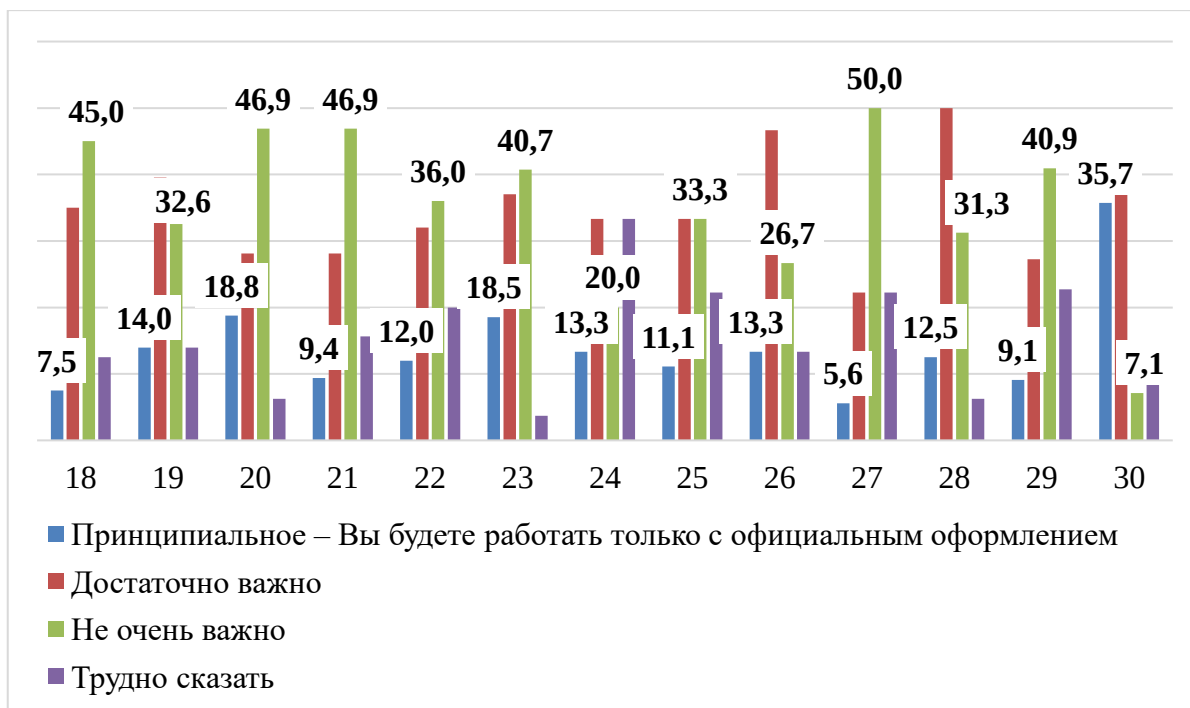


Рисунок 64 — Если Вы будете менять работу, насколько для Вас будет важным официальное оформление на новом рабочем месте? Возрастные особенности, %

Заключение

Ради хорошей работы практически половина молодых людей, участвовавших в мониторинге, потенциально готова переехать в другой город России, а вот переехать в другую страну хочет только треть опрошенной молодежи. Готовность молодежи переехать в другой город или страну меняется в зависимости от региона проживания что, скорее всего, является отражением ситуации на том или ином региональном рынке труда. Среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации больше всего молодежи стремятся покинуть Ивановскую область. Среди молодежи, работающей в столицах регионов, желающих переехать в другой город, хоть и не значительно, но все-таки меньше, если проводить сравнение с жителями других городов. То есть, молодежь стремится переехать в более крупные города, где больше возможностей для профессиональной самореализации и трудоустройства. При этом уехать в другую страну чаще всего хотят молодые люди из региональных столиц, что также свидетельствует о больших образовательных, информационных и организационных возможностях для молодежи в крупных городах.

Семейное положение влияет на трудовую мобильность молодежи: наличие семьи и детей ограничивает молодых людей в их стремлении к переезду.

Четкой зависимости между внутренней трудовой мобильностью молодежи и уровнем ее образования не прослеживается. А вот стремление переехать в другую страну увеличивается по мере роста уровня образования молодежи. Такая тенденция объясняется с одной стороны тем, что повышение уровня образования расширяет профессиональные возможности молодых людей, в том числе дает им надежду на трудоустройство за границей. А с другой стороны, может свидетельствовать о том, что профессионалы более высокого уровня не всегда могут найти себе применение в родном регионе.

Уровень жизни молодежи оказывает существенное влияние на ее стремление к межрегиональной трудовой миграции. В первую очередь стремятся уехать в

другой город те молодые люди, чей уровень жизни, по их собственным оценкам, является самым низким.

В целом молодежь отмечает, что для большинства из них текущая работа полностью или частично соответствует полученному или получаемому образованию. В столицах регионов больше молодежи работает не по полученной специальности или профессии, в отличие от юношей и девушек в других городах этих субъектов Российской Федерации. Чем старше становятся молодые люди, тем больше соответствие между полученной специальностью или профессией и выполняемой работой. Девушки в большей мере склонны искать себе работу, соответствующую их специальности или профессии, по сравнению с юношами.

Степень удовлетворенности молодежи текущей работой растет по мере роста уровня соответствия между работой и полученной или получаемой специальностью. Однако если молодежи задают прямой вопрос о том, что именно их не устраивает в текущей работе, тема соответствия работы и полученной профессии отходит на второй план, уступая место более практическим вопросам. На первый план выходит тема низкой заработной платы, а также отсутствия возможностей улучшить жилищные условия. При этом, нельзя сказать, что ожидания молодежи в отношении желаемого уровня оплаты труда чересчур завышены. Большинство из них ориентируется на средний уровень заработной платы в своем регионе. Только около четверти молодежи, участвовавшей в мониторингах, получают заработную плату, соответствующую их ожиданиям. Более 70% юношей и девушек получают зарплату меньше той, которую, как они считают, должны получать работники с таким же, как у них, уровнем образования. Несмотря на несоответствие желаемого уровня заработной платы и фактического, большинство молодых людей не собирается менять свою текущую работу, и эта тенденция только усиливается за последние годы. Молодые люди прекрасно отдают себе отчет в том, что найти работу не хуже имеющейся им будет непросто. Соответствие текущей работы и полученной специальности или профессии во многом обусловлено качеством полученного образования. Чем выше, по

собственным оценкам молодежи, качество полученного образования, тем большее соответствие наблюдается между специальностью/профессией и работой.

В целом молодежь оптимистично смотрит в будущее и в основном все видят свои карьерные перспективы как хорошие и средние. Лучше всего оценивают собственные перспективы на рынке труда молодые люди, получившие образование по специальностям, позволяющим работать в сфере государственного и муниципального управления; правоохранительных органах, других силовых структурах; юристы; специалисты в области информационных технологий.

Больше всего уверены в пользе высшего образования для получения хорошей работы те, кто уже имеет высшее образование: 74,1% юношей и девушек, закончивших магистратуру, 64,4% бакалавров и 64,7% специалистов считают высшее образование обязательным для получения хорошей работы.

Несмотря на то, что молодежь хорошо оценивает свои перспективы на рынке труда, от 35 до 50% молодежи (в зависимости от региона России) хотят поменять специальность или профессию в ближайшие несколько лет (или получить еще одну). Более трети молодых людей, участвовавших в мониторинге, получали дополнительное образование (с выдачей диплома, сертификата или другого документа).

Меньше всего стремятся к смене профессии те юноши и девушки, которые работают в сфере информационных технологий, а также финансов, рекламы и консалтинга. Больше всего стремятся к получению еще одной профессии работники сферы услуг, торговли и транспорта.

Невозможность получить перспективную профессию молодежь в основном связывает с отсутствием склонности к популярным профессиям или специальностям; отсутствием денег для оплаты обучения по престижным специальностям или профессиям; невозможностью получить престижное образование в своем городе.

Самыми перспективными (то есть, дающими возможность сделать хорошую карьеру и получать высокую заработную плату), по мнению молодежи, являются

предпринимательская деятельность; работа в правоохранительных органах и других силовых структурах; профессия юриста; финансовые профессии, работа чиновника государственной или муниципальной службы. Наименее престижными в глазах молодых людей являются профессии учителя или преподавателя, ученого и работника сферы обслуживания.

Практически половина молодежи, занятой неформально, работают в сфере услуг, торговле и сфере транспортных услуг. В основном, неформально занятая молодежь работает на малых предприятиях. От 7 до 25% молодежи (в зависимости от региона России), занятых неофициально, работают сами на себя.

Около трети молодежи – наемных работников, независимо от рассматриваемого региона России, говорят об обоюдном желании работника и работодателя не оформлять официально факт трудоустройства. При этом отсутствие других возможностей трудоустройства отметили от 11,9 до 39,7% неформально занятой молодежи (в зависимости от региона России). Хотели бы быть официально трудоустроены 44,3% молодых наемных работников, занятых неформально.

Молодежь, работающая по найму в Новосибирской области, стремится работать официально и около половины юношей и девушек, работающих неофициально, не видят никаких плюсов в неформальной занятости. В Ивановской и Свердловской областях более двух третей неформально занятой молодежи, работающей по найму, считает основными плюсами неформальной занятости финансовую выгоду, а именно возможность получать большие деньги и сократить налоги.

Основная причина неформальной занятости индивидуальных предпринимателей и фрилансеров состоит, по их собственному признанию, в сложности и затратности процедуры официального оформления своей деятельности. При этом 70,2% из числа молодежи, работающей на себя, даже не пытались официально зарегистрировать собственную деятельность, их мнение о сложности процедуры официального оформления является, вероятно, стереотипом.

Половина самозанятой молодежи, не оформляющей свою деятельность официально, работают в сфере услуг, торговле и сфере транспортных услуг.

Возможные последствия текущей неформальной занятости не сильно смущают молодежь. В основном, молодых людей, не беспокоит или беспокоит не слишком сильно, отсутствие возможностей использования социальных гарантий при неофициальном трудоустройстве; невозможность в будущем получать более высокую пенсию; невозможность заключать договоры с партнерами, клиентами, получить кредит и т.д. (для индивидуальных предпринимателей и фрилансеров); возможные проблемы с контролирующими органами также не вызывают сильного беспокойства у молодежи, работающей самостоятельно и неофициально. Можно предположить, что в виду того, что государственная система контроля деятельности самозанятого населения пока еще слабо развита и государство только думает над тем, как ввести в правовое поле фрилансеров, молодые люди, работающие на себя, не думают о последствиях неофициальной работы.