

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Варшавер Е.А., Рочева А.Л., Иванова Н.С.

**Оценка регулирующего воздействия закона 74-ФЗ о
комплексном экзамене: результаты социологического
исследования**

Москва 2017

Аннотация. В данной работе представлены результаты исследования, в ходе которого была разработана и апробирована методология для оценки регулирующего воздействия законодательства в сфере миграции, в частности – выводы о воздействии федерального закона 74-ФЗ о комплексном экзамене. Согласно этому экзамену, для получения документов для легальной трудовой деятельности иностранный гражданин должен подтвердить свое знание русского языка, истории РФ и основ законодательства. На основании исследования, включавшего Интернет-опрос мигрантов, серию качественных интервью и наблюдений, а также анализ документов, продемонстрировано, что заложенных законодателями целей этот закон не достигает: он не стал ни фильтром, останавливающим мигрантов, не владеющих русским языком, от приезда в Россию, ни мотивацией для совершенствования знания русского языка.

Варшавер Е.А. старший научный сотрудник Центра региональных исследований и урбанистики ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Рочева А.Л. научный сотрудник Центра региональных исследований и урбанистики ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Иванова Н.С. младший научный сотрудник Центра региональных исследований и урбанистики ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2016 год.

Оглавление

Введение.....	4
1 Анализ целей закона об экзамене для мигрантов	6
2 Результаты полевого исследования воздействия закона 74-ФЗ.....	11
3 Результаты сравнительного анализа целей и воздействия закона 74-ФЗ	46
Заключение.....	55
Список использованных источников	58

Введение

Принятие любого закона должно происходить на основании точного знания о том, каким образом он будет работать: как именно он повлияет на тех, поведение кого он призван отрегулировать, какое воздействие он окажет на общество в целом и какие побочные эффекты вызовет его принятие. Такое знание возможно получить в результате осуществления различных процедур оценки регулирующего воздействия. В президентском указе № 601 от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» предписывается «обеспечить реализацию мероприятий, направленных на дальнейшее совершенствование и развитие института оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов», в том числе «установить обязательный для федеральных органов исполнительной власти порядок, предусматривающий проведение ими оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и их публичного обсуждения на всех стадиях подготовки указанных проектов». Вместе с этим, на данный момент в России, за исключением области финансов, оценка регулирующего воздействия и другие типы оценки законопроектов и действующего законодательства не проводятся или сводятся к общественным и экспертным обсуждениям законодательных новелл. Подобные обсуждения позволяют привлечь во внимание мнение части заинтересованных, однако на вопрос о реальном или потенциальном воздействии закона на общество и отдельные его части отвечают лишь в малой степени.

В западных странах, между тем, оценка регулирующего воздействия и другие процедуры исследования эффекта законодательства, во-первых, являются обязательными при принятии законов, во-вторых, регулярно используются для оценки воздействия принятых законов в течение лет, следующих после принятия. За последние десятилетия в рамках деятельности по оценке регулирующего законодательства были разработаны многочисленные модели и методики.

Сферой регуляции, в которой оценка регулирующего воздействия нужна не менее, а возможно более, чем где бы то ни было, является совокупность миграционных отношений. Связано это, с одной стороны, с чрезмерной политизированностью темы миграции и, как следствие, маргинальной позицией научных фактов в общественной дискуссии на эту тему, с другой стороны, с непредставленностью основного объекта регуляции – иностранных граждан – в российском публичном поле, в результате чего реальные эффекты законодательства оказываются вне поля зрения политиков.

В связи с этим, первоочередной задачей является внедрение процедур оценки законодательства в ход разработки и обсуждения законопроектов и законов, призванных отрегулировать миграционные отношения. Эта задача, однако, ставит общество перед необходимостью создания инструментов оценки регулирующего воздействия, которые возможно использовать именно в России и именно в сфере миграции.

Авторами была создана методология оценки регулирующего воздействия законодательства в области миграции, апробированная на двух кейсах: законопроекте о социальной адаптации и интеграции и законе о комплексном экзамене. Последнему кейсу посвящен настоящий текст. Эмпирическая база исследования – Интернет-опрос мигрантов (N=2412), 158 качественных интервью, 27 дневников наблюдения, а также корпус проанализированных документов (законов и текстов из СМИ). В первой части представлены результаты анализа документов на предмет выделения целей, которые законодатели закладывали в закон. Во второй части излагаются результаты полевого исследования эффекта закона на мигрантов, работодателей и других акторов. Сравнение целей и последствий введения экзамена, производимое в третьей части, показывает, что заложенных целей закон достичь не позволяет.

1 Анализ целей закона об экзамене для мигрантов

Публичное обсуждение возможности введения экзамена для трудовых мигрантов на высшем уровне можно проследить начиная с 2008 года, когда на заседании Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений председатель Совета Федерации Сергей Миронов заявил о необходимости подобной законодательной инициативы. Согласно этому предложению¹, мигранты, сдав экзамен, могли бы получать разрешение на работу на двухлетний срок вместо однолетнего, предполагавшегося существовавшим на тот момент законодательством. Инициатива также подразумевала организацию подготовки к экзаменам, которая, согласно законопроекту, должна была лечь на плечи работодателей, получавших в таком случае разрешение на привлечение иностранной рабочей силы по облегченной процедуре. Наряду с этим, законопроект предусматривал обязательное подтверждение владения русским языком для мигрантов, получающих РВП (разрешение на временное проживание) и ВнЖ (вид на жительство), т.е., идущих по пути натурализации². Законопроект, однако, не был поддержан и принят.

В сентябре 2011 года необходимость введения экзамена вновь оказывается в повестке дня. В частности, председатель Государственной Думы Борис Грызлов³ публично заявляет о необходимости введения обязательного тестирования для трудящихся мигрантов и предлагает воплотить данную инициативу в соответствующем законопроекте⁴. Проект федерального закона об обязательном тестировании на знание русского языка иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность в сферах жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли и бытового обслуживания, был зарегистрирован 11 ноября 2011 года. Спустя год, 12 ноября 2012 соответствующий закон (185-ФЗ) был принят⁵. Он обязал иностранных граждан, работающих в указанных сферах, подтверждать владение русским языком на базовом

¹ В Совете Федерации состоялось заседание Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации на тему «Об обучении русскому языку и тестированию по русскому языку мигрантов» / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – 2008. – 24 июня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/events/news/21902/>. (Дата обращения: 24.10.2016).

² Стенограмма 244 заседания Совета Федерации 1 апреля 2009 года / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/events/news/20930/>. (Дата обращения: 24.10.2016).

³ Грызлов предлагает тестировать мигрантов на знание русского языка / Вести.ru. – 2011. – 10 сентября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=565870>. (Дата обращения: 24.10.2016).

⁴ Грызлов выступает за принятие закона об обязательности знания русского языка для мигрантов / Информационное агентство «Интерфакс-Азербайджан». 2011. – 10 сентября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://interfax.az/view/472807>. (Дата обращения: 24.10.2016).

⁵ Федеральный закон от 12.11.2012 N 185-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 27.2 Закона Российской Федерации "Об образовании"» [Собрание законодательства РФ, 19.11.2012, N 47, ст. 6396]

уровне сертификатом о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному (ТРКИ) или же, при наличии, либо документом об образовании выданным на территории иностранного государства, если в нем имеется запись о прохождении курса русского языка, либо документом об образовании, выданным на территории государства, входившего в состав СССР до 1 сентября 1991 года, либо документом об образовании, выданным в РФ с 1 сентября 1991 года.

Параллельно с обсуждением в Государственной Думе этого закона был издан Указ президента от 7 мая 2012 года⁶, в котором было сказано о необходимости введения обязательного экзамена по русскому языку, истории России, основам законодательства РФ уже для *всех* для трудящихся мигрантов, за исключением высококвалифицированных специалистов.

Двадцать шестого октября 2012 года был зарегистрирован в качестве законопроекта⁷, а 20 апреля 2014 года был принят 74-ФЗ⁸, который, как и предполагал майский указ, обязывал иностранных граждан, подающих на РВП, ВнЖ, разрешение на работу или патент для работы, подтверждать владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации. Текст пояснительной записки практически полностью повторял текст пояснительной записки к 185-ФЗ. Закон вступал в силу 1 января следующего года, и, таким образом, с начала 2015 года все иностранные граждане, обращающиеся за вышеперечисленными документами, стали обязаны подтверждать базовое владение русским языком либо сертификатом о сдаче комплексного экзамена, либо документом об образовании, полученном в СССР до 1 сентября 1991 года, либо документом об образовании, полученном в РФ после 1 сентября 1991 года⁹.

Каких результатов хотели добиться инициаторы, разработчики и проponentы этих законодательных инициатив? Согласно пояснительной записке к ФЗ-74¹⁰, необходимость принятия закона обусловлена Концепцией демографической политики. В записке, в

⁶ Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 602 «Об обеспечении межнационального согласия» [Российская газета, 2012, №5775 (102)]

⁷ Законопроект № 161211-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об установлении обязанности подтверждения в установленном порядке владения русским языком и знания истории России и основ законодательства Российской Федерации для отдельных категорий иностранных граждан, обратившихся за получением обыкновенной рабочей визы или вида на жительство в Российской Федерации либо прибывающих в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, для осуществления трудовой деятельности на основании разрешения на работу или патента) / Автоматизированная система обеспечения законодательной // Государственная дума. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=161211-6&02>. (Дата обращения: 24.10.2016).

⁸ Федеральный закон от 20.04.2014 N 74-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"» [Собрание законодательства РФ, 21.04.2014, N 16, ст. 1831]

⁹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 256 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=161211-6&02>. (Дата обращения: 24.10.2016).

¹⁰ Там же.

частности, указано, что «основную массу мигрантов, составляет молодежь из стран постсоветского пространства, прибывающая в РФ в безвизовом порядке»¹¹, а «согласно оценкам экспертов, большинство из них очень плохо знают русский язык»¹², и это провоцирует напряженность. Кроме этого, в ней было отмечено, что знание русского языка является условием комфортного пребывания, правовой грамотности, возможности защиты прав, социальной адаптации мигрантов, а также взаимопонимания между мигрантами и местным населением, формирования толерантности в их взаимоотношениях, предотвращения этнических анклавов, социальной стабильности и безопасности принимающего общества, в результате чего введение экзамена будет «способствовать эффективной адаптации мигрантов к социокультурным условиям российского общества»¹³. Один из инициаторов законопроекта, депутат от Единой России, Дмитрий Вяткин во время обсуждения в Государственной Думе, комментируя законопроект, говорит, что «цели [законопроекта] совершенно очевидны, они вытекают из указов Президента Российской Федерации – законопроект направлен на то, чтобы иностранцы и лица без гражданства, которые приезжают к нам сюда на работу, были хотя бы в общих чертах адаптированы к жизни и работе здесь, понимали русский язык, могли объясняться, знали основы истории России, чтобы у них не возникало проблем из-за незнания наших традиций, наших обычаев, нашего уклада жизни. С моей точки зрения и с точки зрения комитета, данный подход строго соответствует тем целям, которые заявлены в указах Президента Российской Федерации»¹⁴. В отчете Правительства об исполнении президентского Указа от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» в 2014 году говорится, что «за первую половину 2013 года было выдано более 18 тысяч сертификатов о прохождении тестирования на базовом уровне для трудящихся мигрантов»¹⁵ и сразу же указывается, что «с целью апробирования преподавания трудящимся мигрантам русского языка, истории России и основ законодательства РФ ФМС реализует «пилотный» проект «Центр социальной адаптации трудовых мигрантов» в городах Тамбов и Оренбург»¹⁶.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Стенограммы обсуждения законопроекта № 161211-6. Заседание Государственной Думы № 89. 10.04.2013 / Государственная Дума Федерального Собрания РФ. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/161211-6>. (Дата обращения: 24.10.2016)

¹⁵ О введении обязательного экзамена по русскому языку, истории России, основам законодательства для трудящихся-мигрантов, за исключением высококвалифицированных специалистов / Поручения и их выполнение. // Правительство Российской Федерации. – 2014. – 19 января. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/orders/selection/406/9797/>. (Дата обращения: 24.10.2016)

¹⁶ Там же.

Вместе с тем, в пояснительной записке указывается и на то, что принятие ФЗ позволит «оптимизировать процессы на российском рынке труда, освобождая дополнительные рабочие места для граждан Российской Федерации»¹⁷. Еще один инициатор закона, председатель комитета Государственной Думы по конституционному законодательству Владимир Плигин, в интервью для газеты «Коммерсантъ» говорит о том, что «не сдавшие экзамен мигранты должны будут уступить свои рабочие места тем, кто знает русский язык лучше»¹⁸. Аргумент «от безработицы» не раз приводится во время обсуждения законопроекта в Государственной Думе. В частности, депутат от КПРФ Тамара Плетнева говорит следующее: «Конечно, это безобразие, но многие наши люди тоже обижаются: "Вы что же, хотите цивилизованные условия создать для мигрантов, а нас вообще на работу не берут, у нас тут у самих безработица!" Поэтому в сложной ситуации находимся мы, законодатели, и вот этот сегодняшний законопроект, которым делается попытка как-то ограничить доступ нелегалов в нашу страну, конечно, заслуживает внимания»¹⁹. Депутат от ЛДПР Сергей Иванов также высказывается в поддержку проекта закона, поскольку видит в нем способ борьбы с мигрантами: «Фракция ЛДПР всегда говорила, что нам мигранты сейчас не нужны, поскольку они выполняют две отвратительные функции: во-первых, демпингуют на рынке труда, во-вторых, расслабляют наших граждан, которые уже не хотят реально работать. Это, извините, как инфекция: если организм не сопротивляется, то погибает – точно так же будет и с нами. Бороться с ними можно, конечно, по-разному, но наши коллеги очень интеллигентно к этому подошли. <...> Поэтому, дорогие товарищи, давайте поддержим данный законопроект, не будем говорить, что это чересчур строгие, ужасные требования, – нам нужны рабочие люди, но нужны образованные люди, которые знают историю династии Романовых, знают историю Бородинской битвы, знают, сколько полков принимало участие в Куликовской битве, и, наконец, где состоялся первый съезд РСДРП»²⁰. Об «оградительной» функции закона говорит и депутат от ЛДПР Дмитрий Савельев. «Вот здесь Борис Львович и Михаил Михайлович задавали вопросы, радея за права трудовых мигрантов. Ну, я ещё понимаю коллегу Локотя, который беспокоится о Белоруссии, и он

¹⁷ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 256 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=161211-6&02>. (Дата обращения: 24.10.2016).

¹⁸ Козенко А. Мигрантов потянули за язык. "Единая Россия" предложила отфильтровать гастарбайтеров / Газета «Коммерсантъ». – 2011. – 7 ноября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1810526>. (Дата обращения: 24.10.2016).

¹⁹ Стенограммы обсуждения законопроекта № 161211-6. Заседание Государственной Думы № 89. 10.04.2013 / Государственная Дума Федерального Собрания РФ. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/161211-6>. (Дата обращения: 24.10.2016)

²⁰ Там же.

прав: белорусы без проблем ассимилируются, мы один народ, с этим всё будет нормально, но что касается Средней Азии, нужно радеть не за их права, нужно думать о правах наших граждан, о чём говорил коллега Иванов. Вы сами понимаете, что в той же Средней Азии на рынках продаются курительные смеси, за которые у нас предусмотрен срок заключения, так вот необходимо установить соответствующий фильтр, необходимо, чтобы те, кто приезжает, всё-таки проходили через этот фильтр, – пусть знают, сколько им придётся посидеть на зоне за подобные виды преступлений! И аттестовывать их нужно не раз в пять лет, а раз в год – пусть регулярно доказывают своё право нахождения на нашей территории!»²¹

Таким образом, на основании совокупности документов разной степени формализации, можно выделить две основные цели принятия закона: «интеграционная», в рамках которой закон должен способствовать интеграции мигрантов в российское общество и «оградительная», состоящая в изменении соотношения российских и иностранных граждан на рынке труда. Вместе с этим, ни в пояснительной записке, ни в комментариях разработчиков и пропонентов, напрямую не указывается, за счет каких механизмов эти результаты должны быть достигнуты.

Можно предположить, однако, что таких механизмов может быть два. Во-первых, мигранты, осуществляющие или планирующие осуществлять трудовую деятельность на территории РФ, столкнувшись с необходимостью сдавать экзамен, в ходе подготовки к нему, будут повышать уровень владения русским языком. Вследствие этого улучшатся и их социальные компетенции, что будет способствовать их социальной интеграции и адаптации. Этот механизм связанный в первую очередь с «интеграционной» целью, можно обозначить как «обучение». Во-вторых, мигранты, не имеющие необходимых языковых компетенций, согласно закону, теряют возможность работать, а, с учетом того, что именно с этой целью в абсолютном большинстве случаев мигранты находятся в России, часть из них или, приехав и не сдав экзамен, через короткое время уедет обратно, или, заранее оценив свои шансы сдать экзамен как минимальные, решит не приезжать в Россию вообще. Этот механизм можно назвать «фильтрация» и связать его с «оградительной» целью. В какой степени принятие 74-ФЗ способствовало активизации одного из этих механизмов или их обоих одновременно? В какой степени, в результате их активизации, были достигнуты цели, ради которых был принят закон? На эти вопросы будут предложены ответы в следующей части.

²¹ Там же.

2 Результаты полевого исследования воздействия закона 74-ФЗ

В этой части излагаются результаты полевого исследования, которое включало в себя обширный Интернет-опрос мигрантов (N=2412), серию качественных интервью с мигрантами, работодателями, сотрудниками центров тестирования, посредниками по оформлению документов, экспертами (158 интервью) и наблюдений (27 дневников). Исследование проведено в 3 регионах: Московской агломерации, Тамбовской и Оренбургской областях. На основании этих данных будет описана система, которая сложилась в результате введения закона, в частности, будет указано, какие акторы возникли в результате введения закона, а какие модифицировали свое поведение и каким образом.

С начала 2015 года мигранты, которые планируют получать РВП, вид на жительство, разрешение на работу (мигранты из визовых стран) и патент (мигранты из безвизовых стран), должны доказать, что они – на базовом уровне – знают русский язык, историю России и российское законодательство. В большинстве случаев речь идет о прохождении соответствующего экзамена в центре тестирования²².

Базовый уровень для трудящихся мигрантов, на который должны сдать эти категории иностранных граждан, предполагает знание 850 слов и более, умение читать простые тексты, способность говорить о прочитанном тексте, понимать на слух социально-бытовые монологи и диалоги, а также участвовать в таких диалогах²³. Кроме того, для успешной сдачи комплексного экзамена, иностранный гражданин должен знать российские национально-культурные и религиозные традиции, имена известных политиков, ученых и деятелей культуры, основные факты и события в хронологическом порядке, памятники, связанные с основными событиями, а также основы российского законодательства – некоторые положения конституции, права, свободы и обязанности иностранного гражданина, правила въезда, пребывания, проживания и выезда, основы гражданского, семейного и трудового права, порядок взаимодействия с государственными органами, дипломатическими и консульскими учреждениями, основы юридической ответственности в России²⁴.

²² Статья 15.1. Подтверждение иностранными гражданами владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации / Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3032]

²³ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2014 г. N 255 «Об утверждении уровней владения русским языком как иностранным языком и требований к ним» [Российская газета, 2014, № 6408 (136)]

²⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2014 г. N 1156 «Об утверждении формы, порядка проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства

Комплексный экзамен, который проверяет наличие у иностранного гражданина указанных знаний и навыков, состоит из трех частей-модулей: (1) русский язык, (2) история России, (3) основы законодательства РФ. Экзамен по русскому языку состоит из 5 субтестов – блоков заданий, связанных с определенным языковым навыком: (1) грамматика/лексика, (2) чтение, (3) аудирование, (4) письмо, (5) говорение. Для того, чтобы получить сертификат, позволяющий затем подать документы на патент, РВП и ВнЖ, иностранец должен сдать один и тот же экзамен, однако минимальное количество баллов, которое он должен получить, будет различаться. Так, например, по вопросам модуля «Русский язык», необходимо дать 60% правильных ответов для получения патента, 70% – для получения РВП и 80% – для получения ВнЖ. Минимальное необходимое количество баллов для разных модулей, субтестов и статусов представлено в таблице 1²⁵.

Таблица 1 – Система оценивания комплексного экзамена для получения патента, разрешения на временное проживание, вида на жительство

	Минимальный % правильных ответов / минимальный проходной балл для получения...		
	...патента/разрешения на работу	...разрешения на временное проживание	...вида на жительство
Модуль «Русский язык»	60% (180 баллов), из них	70% (210 баллов), из них	80% (240 баллов), из них
Лексика. Грамматика	60% (30 баллов)	70% (35 баллов)	80% (40 баллов)
Чтение	60% (36 баллов)	70% (42 балла)	80% (48 баллов)
Аудирование	60% (42 балла)	70% (49 баллов)	80% (56 баллов)

Российской Федерации и требований к минимальному уровню знаний, необходимых для сдачи указанного экзамена» [Российская газета, 2014, № 6489 (217)]

²⁵ Комплексный экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gct.msu.ru/kompleksnyj-ekzamen/>. (Дата обращения: 24.10.2016).

Письмо	60% (24 балла)	70% (28 баллов)	80% (32 балла)
Говорение	60% (48 баллов)	70% (56 баллов)	80% (64 балла)
Модуль «История России»	50% 5 правильных ответов из 10 вопросов	50% 10 правильных ответов из 20 вопросов	75% 15 правильных ответов из 20 вопросов
Модуль «Основы законодательства РФ»	50% 5 правильных ответов из 10 вопросов	50% 10 правильных ответов из 20 вопросов	75% 15 правильных ответов из 20 вопросов

Что изменилось с введением и вступлением в силу 74-ФЗ? Как уже существовавшие акторы – организации и частные лица – изменили поведение? Какие организации и практики возникли как результат закона? Как, в целом, изменилась система отношений между акторами?

Прежде всего, появилась инфраструктура, необходимая для исполнения закона. Были выбраны «головные» ВУЗы, ответственные за реализацию мероприятий, а при них были созданы «головные» центры тестирования, кроме того, «локальные» центры тестирования возникли по всей стране. Под реальность, вызванную к жизни законом, подстроились и действовавшие на тот момент посредники разного рода. Кроме того, ФЗ оказал определенное воздействие на поведение работодателей и рядовых мигрантов. Ниже эти изменения будут описаны.

В 2014 году Министерство образования и науки утвердило перечень организаций, которые имеют право проводить экзамен по русскому языку, истории России и основам законодательства. В перечень вошли пять ВУЗов: Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российский университет дружбы народов, Санкт-Петербургский государственный университет и Тихоокеанский государственный университет²⁶. Через два года к этому списку присоединились еще три ВУЗа: Волгоградский государственный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет и Тюменский

²⁶ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. N 1533 «Об утверждении перечня образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации» [Российская газета, 2015, № 6574 (3)]

государственный университет²⁷. Эти ВУЗы получили название «головных», а подразделения, осуществляющие тестирования в этих ВУЗах, стали называться «головные центры тестирования»²⁸.

Для осуществления тестирования по всей стране указанные ВУЗы создали локальные центры тестирования или подписали договор с центрами, уже существовавшими в регионах либо специально созданными в связи с законом. Для заключения партнерского соглашения локальные центры должны были соответствовать ряду требований. Среди этих требований: наличие лицензии на право ведения образовательной деятельности, наличие тестеров (работников, которые имеют высшее образование по специальности «Филология», «Лингвистика», «Юриспруденция», «История» и специальный сертификат тестера, который можно получить в соответствующих ВУЗах) а также наличие аудиторий, оборудованных для проведения экзамена²⁹.

Р: <...> каждого тестера – вот я являюсь тестером – вносят в комиссию аттестационную Санкт-Петербургского университета, заключают с нами договор, то есть это очень достаточно тяжелая схема. Летом вот я две недели жила в Санкт-Петербурге, и у нас был семинар на повышение квалификации – то есть, мы проходили аттестацию. По итогам аттестации нам выдавали всем сертификаты о том, что мы действительно имеем право проводить все эти экзамены. То есть это все очень серьезно.

И: Все должны лично там быть?

Р: Да, все тестеры.

И: Со всей России?

Р: Да, со всей России, вплоть до того, что у нас были из Италии преподаватели, тестеры. Вот две недели у нас было обучение, и после этого мы

²⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. N 461 «О внесении изменений в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. N 1533» [Российская газета, 2016, № 6985 (117)]

²⁸ Положение "О государственной системе тестирования иностранных граждан" /Российский тестовый консорциум [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://testcons.ru/cat/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%B8%D1%83%D0%BC/>. (Дата обращения: 24.10.2016).

²⁹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2014 г. N 1153 «Об утверждении порядка и критериев включения образовательных организаций в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации» [Российская газета, 2016, № 6498 (226)]

сдавали все экзамены, то есть там было достаточно все жестко. Каждый день мы приходили и с утра до вечера у нас были занятия. Нам читали лекции, мы проходили практики – и вот по итогам выдали сертификаты.

(Интервью pr9_2016_024)

Роли локальных центров взяли на себя несколько типов организаций. Прежде всего, это организации, которые ранее занимались лингводидактическим тестированием знания русского языка как иностранного. Такие центры могли существовать при ВУЗах или при других образовательных организациях, обучающих иностранным языкам. К примеру, московская школа, обучающая иностранных специалистов русскому языку, в 2015 стала одним из локальных центров тестирования.

Р: <...> У нас приходят там президенты компаний, там... владельцы банков, вот мы обучаем. Контингент, соответствующий. <...> есть такое тестирование, его называют там "TRKI", это заветные цифры, тестирование... тест по русскому языку как иностранному. <...> И мы с две тысячи одиннадцатого года, мы сотрудничали с РУДН, это головной центр тестирования. Они дали нам право тестировать на вот эти уровни, там, А1, А2, В1, В2 <...> И мы с две тысячи одиннадцатого года это делаем. <...> я даже хотела закрывать это направление как тестирование, потому что слишком много проблем. Но что-то нас подталкивало, и мы всё-таки продолжали этот контракт, мы его переподписывали, там они цены повышали, университет для нас, и мы оставили. И нам все говорили, что: "Вот, подождите, сейчас что-то грянет", что мы не были в курсе. И действительно грянуло. С две тысячи пятнадцатого года, Вы знаете, что принят был новый закон, то что каждый эмигрант, претендующий на получение разрешения на работу, это РнР его называют или патент, их объединили, это раньше было разное, разрешение на временное проживание, РВП его называют, и вид на жительство ВнЖ, они обязаны знать не только русский язык, но еще историю законодательства. <...> и поменяли мы профиль.

(Интервью pr9_2016_025)

Другой тип – это организации, которые оказывали юридическую помощь иностранным гражданам, а также помогали им в оформлении документов. Так, центр

документального сопровождения иностранных граждан в одном из регионов в преддверии введения обязательного экзамена для мигрантов стал заниматься организацией новой услуги.

И: А вы помните, как возникла идея создать этот центр?

Р: Да, помню.

И: А как все это происходило?

Р: В конце, вернее, в середине еще 2014 года, когда шел разговор о том, что с 2015 года нужно будет проводить тестирование на знание русского языка, тогда уже возникали вопросы, и вот наши филиал, первый в У., они начали работать с Санкт-Петербургским университетом, начали с ними сотрудничать. <...> Потому что мы проверенная компания, 13 лет мы уже существуем на рынке и плюс, когда узнали, что мы [принимает экзамен], то поток сразу же хлынул большой.

(Интервью rg9_2016_024)

Особый тип – это центры при Русской православной церкви, которая к тому моменту уже несколько лет взаимодействовала с ФМС по вопросам адаптации и интеграции мигрантов. Кроме того, ряд локальных центров был создан «с нуля» юридическими и физическими лицами непосредственно в связи с введением обязательного тестирования, предусмотренного законом.

И1: А вот, например, в П. сколько сейчас таких центров? Ну, порядок?

Р1: Вы знаете, уже штук восемь-девять.

И1: И это появилось их много в этом году, да?

Р1: Да. Вот летом начали они расти как грибы. Первоначально было три центра. Первый центр – это был наш университет, он самый старый центр. Второй – это я открыла, и третий открыл педуниверситет. Ну, как бы, филологический факультет – тут понятно, что филологи открыли, тут вопросов нет. Потом как-то мальчик из нотариальной конторы открыл у себя. Он нотариус и заодно он тестирует. А как он открыл – я не знаю. А потом вообще их выросло несколько, например, один – в вагончике каком-то. Я, понимаете, я уже так, для меня вот кто приходит – вот они что-то там рассказывают <...> В списке УФМС 4 или 5 уже в списке есть и еще УФМС тоже говорит о том, что есть какие-то центры, которые не отчитываются.

(Интервью rg9_2016_004)

Головные ВУЗы создают контрольно-измерительные материалы, определяют форму проведения экзамена (на бумаге или на компьютере), а также технические требования к аудитории. Например, СПбГУ тестирует иностранных граждан только с помощью компьютерного оборудования, а РУДН и Институт имени А.С. Пушкина принимает экзамен только на бумажных носителях.

Р: <...> на данный момент это [СПбГУ] считается самый лучший и самый инновационный центр, потому что он проводит [тестирование] на компьютерах.

И: [Не на бумаге?]

Р: Не на бумажных носителях – они на компьютерах.

И: А он прямо запрещает, да?

Р: Нет, почему. Они идут вначале, Санкт-Петербургский университет, они проводили на бумажных носителях, но это до вступления закона в силу. И 2015 год – только на компьютерах. На тот момент еще далеко не все собирались на этом работать, но у них было достаточно современное оборудование, вот эти программы все, они были очень новыми, работали там молодые все специалисты, но именно вот в плане инноваций они, конечно, просто молодцы.

(Интервью pr9_2016_024)

В 2015 года РУДН не выдвигал требования к локальным центрам осуществлять видеозапись в аудиториях, где проводится экзамен, позже это требование стало обязательным для всех организаций-партнеров.

[Из интервью с сотрудником центра международного центра тестирования РУДН]

И: – А это видео есть в каждом центре тестирования?

Р: Да, на сегодняшний день да, камеры должны стоять в каждом центре, в том локальном центре тестирования. Был период переходный, когда, ну понятно, народ не мог по щелчку взять и купить, но на сегодняшний день – да, видео должно стоять у всех.

(Интервью pr9_2016_028)

Согласно 74-ФЗ в редакции от 20 апреля 2014 года, проводить комплексный экзамен для мигрантов могли только ВУЗы, уставленные Министерством образования и науки. В ноябре того же года, еще до того, как закон вступил в силу, в него были внесены изменения, согласно которым подтвердить владение необходимыми знаниями и навыками помимо сертификата можно специальным «документом о прохождении комплексного экзамена»³⁰. Такой Документ действует только на территории субъекта, где он был получен, а перечень образовательных организаций, имеющих право на проведение экзамена, а также порядок и форма проведения экзамена для получения Документа устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта. Согласно докладу Федеральной миграционной службы о деятельности в 2014 году, возможностью выдавать свой Документ воспользовались более трети субъектов Российской Федерации³¹. Об одной из логик принятия решения о региональном экзамене рассказали сотрудники локального центра тестирования в городе У.

Р1: В течение двух недель мы сейчас получаем сертификаты, но, учитывая вот этот накал, причём это была проблема не только РУДН, но и Института русского языка им. Пушкина тоже. Также задерживали сертификаты примерно на три-четыре недели. Поэтому вот так вот коллегиально, совместно с миграционной службой, с администрацией [название области], принимали решение, что делать, как решать. <...>

Р1: И после этих затрат выясняется, что мигранты, чтобы не платить штрафы, были вынуждены выезжать, пересекать границу, чтобы ещё раз заново въехать в Россию.

И1: Оформлять сертификаты, да?

Р1: Да-да. Часть из них платили штрафы, часть выезжали, пересекали границу, а потом возвращались. Но там были определённые договорённости с миграционной службой. Здесь вот я не могу вам в подробностях рассказать, как и что оформлялось. То есть, напряжение немножечко сняли. И когда московские вузы уже отладили свою работу и стали работать именно в те сроки, которые

³⁰ Федеральный закон от 24.11.2014 N 357-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Собрание законодательства РФ, 01.12.2014, N 48, ст. 6638]

³¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2014 год и плановый период 2015 – 2017 годов / Федеральная миграционная служба. – 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://xn--b1ab2a0a.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_file/zXxSpWxQKl.pdf. (Дата обращения: 24.10.2016).

предполагались, то с этого моменты мы были уже готовы, конечно, проводить экзамены на своём региональном уровне.

И1: Сколько стоит региональный?

Р1: У нас стоит 2900. По сравнению с федеральным. Это 4900. Это вот в нашем центре тестирования.

(Интервью rg9_2016_085)

Одним из субъектов, которые пошли по пути регионального тестирования, стал город Москва. Городским правительством были утверждены четыре учреждения, имеющих право проводить комплексный экзамен. К ним относятся Российский университет дружбы народов, Государственный институт имени А.С. Пушкина, Московский институт открытого образования и Московский центр качества образования. Разработка материалов для тестирования была возложена на Московский центр качества образования. Вместе с этим, сдать московский экзамен можно только в многофункциональном миграционном центре города Москвы в деревне Сахарово, которая вошла в состав Троицкого района Москвы. Он проходит на компьютере и включает в себя всего 20 вопросов, каждый из которых сдающий видит на экране и слышит в наушники; он должен выбрать только один из предложенных вариантов ответа. Тест считается пройденным, если дано 10 и более правильных ответов. Можно говорить о том, что этот тест гораздо проще теста, который должны пройти мигранты для получения сертификата. Кроме того, необходимо отметить, что данная процедура не выявляет умения иностранного гражданина составлять высказывания, пересказывать основную мысль текста и письменно заполнять различные официальные формы, как предписывают утверждённые Министерством образования и науки критерии, что противоречит законодательству.

На данный момент стоимость тестирования на получение сертификата плюс стоимость самого сертификата составляет 4900 рублей для получения патента или разрешения на работу, и 5300 рублей для получения РВП и ВнЖ вне зависимости от места получения. Стоимость прохождения регионального теста и получения регионального документа отличается от региона к региону. Так, в Москве она составляет 700 рублей³², в Тамбовской и Рязанской областях – 2 900 рублей³³, а в Нижегородской

³² Услуги и их стоимость. ГБУ города Москвы «Многофункциональный миграционный центр». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mc.mos.ru/mmc/the-rules-for-the-provision-of-services/>. (Дата обращения: 24.10.2016).

области – 2000 рублей. Сертификат выдается на пять лет вне зависимости от места получения, срок же действия Документа устанавливается регионом, и, если в Москве он составляет один год, в ряде регионов этот срок на данный момент не установлен.

Р1: Срок действия регионального экзамена до конца не определён. Вообще, сначала сказали, что бессрочный. Потом решили, что в течение года. Но вот официальных документов у нас до сих пор нет.

И1: То есть, люди, которые, например, сдали в июне 2015 года, в июне 2016 года должны будут появиться в вас и спросить.

Р1: Да, надо сдавать или не надо. И миграционная служба будет принимать этот сертификат или нет.

(Интервью rg9_2016_085)

Как показано исследование, локальные центры порой действуют в модальностях, отличных от тех, которые были заложены в них официальным образом. Так, например, известно, что центры тестирования заинтересованы в высоком (хотя и не стопроцентном) результате. Зачастую, в столице региона будет несколько центров тестирования, и конкуренция между ними заставляет осуществлять процедуры, которые способствовали бы успеху на экзамене. О том, насколько важна репутация для центра тестирования, рассказал информант из агентства, которое оказывает посреднические услуги.

Р: Я вот так скажу, локальные центры заинтересованы в том, чтобы человек сдал экзамен.

И: А почему? В чем их интерес?

Р: В чем их интерес? Потому что... Если они там кого-то завалят, [нельзя] ждать, что туда [придут] ещё пять человек.

И: То есть, интересно, получается, что у головного вуза репутация такая, что им невыгодно, чтобы...

Р: Не, у головного вуза я не говорю. Локальные центры...

И: У локального центра вот такой интерес, да?

Р: Ну, естественно, они же бизнесом занимаются. Они заинтересованы в том, чтобы человек прошел.

³³ Локальный центр тестирования ТГУ имени Г.Р. Державина / Официальный сайт Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tsutmb.ru/international/lokalnyij_czentr_testirovaniya_tgu_imeni_g.r_derzhavina. (Дата обращения: 24.10.2016).

(Интервью pr9_2016_027)

К таким процедурам можно отнести разного рода консультации, при этом подобные консультации находятся на континууме от объяснения правил игры за некоторое время до экзамена, до откровенной помощи в ходе самого экзамена. В одном из московских локальных центров с разрешения тестера жена, сдающего экзамен присутствовала вовремя экзамена и зачитывала ему некоторые вопросы.

Р: Да. Они вот... И, конечно же, да, очень сложно взять русскоговорящего и, допустим... а экзамен один и тот же, одинаковый. Здесь тоже почему-то как-то вот... как-то вот всё равно вот мы тоже подымали этот вопрос. Ну, вместе так же вот приходят. Вот был один у нас очень интересный молодой человек, очень интересный, из [африканской страны]. Он, вот именно так случилось, где-то они познакомились с русской женой, где-то там далеко. Он ловит этих пиратов сомалийских. Он не чёрный, он южноафриканец, но он большой, здоровенный такой. Он очень плохо говорил по-русски, еле-еле. Но вопросы все... вот она, попросили, что можно присутствовать будет, мы разрешили им. И он сам читал, а говорил... Он читает, может читать, а говорит плохо, но ответил он изумительно на все вопросы. Вот как такое тоже, да?

ИИ: Так как бы она ему зачитывала вопросы, а он?..

Р: Нет, он где-то сам, да. [Внимательный анализ аудио этого интервью позволяет говорить, что некоторые вопросы сдающему зачитывала жена.] На аудировании, там мы ему зачитывали, он так воспринимал. Но вот, почему вот всё равно как-то для таких вот людей, как-то вот для дальнего зарубежья, ближнего как-то почему-то, а всё равно, один экзамен, он одинаковый, что на гражданство, что на вид на жительство, что на РВП пакет. Для всех категорий граждан. То есть это либо Украина, либо это была Белоруссия, которые русскоговорящие, им по идее вообще должно быть легко. Да? Или для человека, который из Таджикистана, который... с какого-нибудь там поселка. Конечно же, ему... ну, ему не в два раза, ему в десять раз сложнее.

(Интервью pr9_2016_016)

Кроме этого, центр тестирования иногда выполняет и «фильтрационную» функцию. Был зафиксирован случай, когда руководитель центра считала себя

ответственной за российскую «национальную безопасность» и не позволяла сдать экзамен потенциально опасным, по ее мнению, иностранцам.

Самой удивительной в интервью была «социальная ответственность бизнеса», точнее – государственная ответственность, как К. ее понимает. Центр тестирования не пропускает тех, кто неблагонадежен. Неблагонадежность проверяется самими тестерами. Кроме государственной ответственности (а может, на самом деле и вместо) основной причиной для такого отсеивания является страх – что окажешься причастным к каким-то преступникам. Если арестуют какого-то «ваххабита», то виноватыми могут оказаться все, кто хоть как-то был задействован в оформлении его пребывания в России – в т.ч. центр тестирования.

Есть негласные распоряжения, приходящие на закрытых конференциях, о том, чтобы не принимать экзамен у турок или у «ваххабитов». Когда в центр тестирования приходил турок, который живет тут уже 10 лет и имеет сеть кондитерских, К. писала в головной центр и спрашивала, можно ли у него принять экзамен. Разрешили. Были случаи, когда приходили «ваххабиты» – люди с бородой, которые на вопрос о том, чем они будут заниматься, не говорили точно «работать», а говорили что-то смутное – типа молиться. По ее словам, у нее есть ряд вопросов, которые она задает, чтобы вычислить «ваххабита». Касаются они отношения к новостям, планируемым занятиям в России, типичному дню. Это знание, как К. говорит, связано с лингвистической экспертизой, которую она проводит. Например, был человек, который, будучи мусульманином и гражданином Голландии, решил сменить гражданство на российское. При этом по-русски он говорил очень хорошо. К. засылала запрос в РУДН – что с ним делать, принять экзамен или нет, а если принять – то дать ли ему сдать? Основной рычаг воздействия тестера на результат теста – это часть с говорением. Там нет большой свободы действий тестера, но об этом не знает тестируемый. Ему можно задать гораздо более сложные вопросы, так чтобы он не сдал.

(Дневник pr_9_2016_d_020_AP)

Таким образом, в результате введения закона, сложилась инфраструктура, основными элементами которой стали головные и локальные центры тестирования –

акторы, которые, как показывает анализ, в наибольшей степени «выиграли» от введения закона.

Одновременно с этим закон вызвал к жизни новые формы посреднического бизнеса. Зачастую посредниками становились люди или организации, до того связанные с миграционными документами. Ниже выделены типы посредников, появившиеся в связи с введением экзамена.

Первый тип посредников – это частные лица, которые, имея связи в центре тестирования (зачастую – головном) за определенную сумму приносят мигранту готовый сертификат. Этот сертификат настоящий, он зарегистрирован в базе данных, а значит, на его основании мигрант может подать на патент на законных основаниях.

Р: <...> Мы же прекрасно знаем, мы вот недавно предложили одному человеку, выдайте фотографию Ромодановского, я его приклею прямо на свой паспорт, условно говоря, на узбекский, и завтра мне выдадут с РУДН, с фамилией Д., я отдам 12 000 рублей, мне оттуда пришлют.

И. Но так нельзя делать.

Р2. Конечно. Но я вам говорю, дайте 12 000 рублей...

И. А кому?

Р2. Да вот мне дадите.

И. А кто этим будет заниматься?

Р1. Посредник.

Р2. А я посреднику, я дам человеку, который этим занимается, они отвезут все это в РУДН. Они даже куда это не отвезут, понимаете? Они по Viber отправляют документы, и мне говорят, что в четверг этот сертификат будет у вас.

<...>

Р2. Нет, здесь [в У.] 12 000. Т.е. человек куда не идет, отдает человеку, который занимается вот этой проблемой. Единственное, дать ксерокопию его паспорта, миграционной карты, постановления на миграционный учет. Они отправляют в главный офис, в четверг, допустим, привозят сертификат. Только спрашивать, 12 000 – это на РВП сертификат. На вид на жительство – там 15 будет. На разрешение на работу – он 10 тысяч там, если тебе срочно. Если не очень срочно, в 8 уложатся. Т.е. проблем никаких нет. Сделано изначально. Просто не продумано.

(Интервью pr9_2016_094)

[В Москве недалеко от станции метро Щ.] ... некоторым коллегам (дворникам) [сертификаты] делали специальные люди, которые «делали экзамен». Есть 5-6 людей, которые делают сдачу экзамена (узбеки). Одному интервьюеру он назвал сумму в 4 000 тысячи, а другому 1 500 и записал номер, обещал познакомить.

(Дневник pr9_2016_d_11_НИ_ЗЛ)

Посредники второго типа продают фальшивые Сертификаты и Документы, не зарегистрированные в базе данных. Бизнес таких посредников основан на том, чтобы продать такие фальшивки мигрантам как можно скорее, с расчетом на то, что последние не понимают, зачем нужен сертификат или верят, что зарегистрированный сертификат можно приобрести таким образом. В Москве в районе Комсомольской площади благодаря узбекскому интервьюеру была получена подробная информация о сделках с такими посредниками.

Мы друг за другом вышли из вокзала. Я прошла метров десять, ... заметила ... трех людей среднеазиатской внешности и направилась в их направлении, прошла первый вход перехода, на втором входе перехода на меня вышел мужчина лет 30 его звали С., он сказал Qog'oz (бумага)? я ему ответила, чего? Тут я поняла, и сказала ему, да, да бумага. Так он предложил отойти в сторонку, мы прошли метров 15 и встали не далеко от телефонной будки. Он спросил, что мне именно нужно, я сказала, что мне нужен патент, и соответственно мне нужен сертификат о сдаче экзамена. Он сказал сертификат? Я сказала да, мне нужен сертификат на работу. Он сказал, что может сделать патент за 1800 и 1600 в зависимости от бумаг. Я спросила будут ли данные документы оригиналом, на что он ответил, что документы фальшивые, но хорошего качества, и подчеркнул, что сказал правду, так как я узбечка. Он признался, что киргизам и таджикам он не говорит, что документы фальшивые. Так же он ответил, что можно сделать фальшивый оригинал документов, но это будет сравнительно дороже 3500-4000р. В частности, различие двух фальшивых документов состоит в том, что дешевый сделан из простой бумаги и в реестре не зарегистрирован. А дорогой зарегистрирован в

реестре, но под чужим именем, а также сделан из хорошей бумаги, он отметил, что бумага — это их оружие против ФМС, ФМС видит бумагу и не проверяет документ в реестре. С. рассказал, что это является опасным, и рассказал о том, как 15 человек из в одной фирмы были зарегистрированы под одним номером, и при проверке ФМС это было выявлено. С. сказал если моя работа находится не в центре, то можно взять дешевый, если в центре, то лучше дорогой...

(Дневник pr9_2016_d_16_3Л)

Третий тип – это посредники – организации или частные лица – которые, если организации, которые нужно посетить мигранту для оформления патента, РВП или ВнЖ, находятся в разных частях города, осуществляют развоз мигрантов по этим организациям. Информант, проработавший несколько месяцев в Челябинске, рассказал о бюро переводов, которое, помимо оказания переводческих услуг, занимается транспортным сопровождением мигрантов на всех этапах получения патента.

Р: <...> есть такие службы, которые посредники. Которые посредники – прямо везде, по всем районам, по всем миграционным службам, рядом есть бюро переводов, которое – они занимаются переводом паспорта, занимаются и делают кое-какие посреднические услуги, заполняют бланки. И даже у них есть машина, транспорт, такси – платите, проходите медосмотр. Все, приехали – иди, проходи.

<...>

И: Это сколько же Вы времени потратили?

Р: Допустим, если я использовал этих посредников, они меня посадили в машину – в течение дня мы все закончили.

<...>

И: То есть в любом городе такое можно найти?

Р: да. Бюро переводов там есть, там куча людей, которые этим занимаются. А в Челябинске было официальное бюро переводов, там написано – прописка, номера телефонов, граница, машина. Собираются – допустим, машину подгоняли, пазик – человек 20-30 платили, сели в автобус, доехали. Это очень удобно. А за услуги они получают. Не так дорого это получается. Потому что если их не будет, самому придется разбираться, где находится, как добраться туда, как обратно вернуться, потом как обратно еще за результатом пойти.

Услуги – они дешевле стоят. В конце они собирают 20-30 человек. Собирают по 400 рублей за проезд – это очень удобно получается.

(Интервью rg9_2016_003)

Четвертый тип – это агентства по оформлению документов полного цикла, которые, тем не менее, не имеют своего центра тестирования, однако имеют договоренность с локальным центром, который и проводит тестирование. Такие агентства могут иметь свою «маржу» с отправленных в центр тестирования клиентов. Глава одного из агентств рассказал о комиссии, которую получает организация от того, что направляет мигрантов получать сертификаты в определённые локальные центры.

И: То есть получается, что вы... Вы сказали, что вы людей направляете в этот локальный центр тестирования?

Р: Да.

И: А в чем как бы интерес то? Ну вот, человек пришел – вы ему по сути сказали адрес? Или что значит, что вы его...

Р: Локальный центр – у них есть договор. Не знаю. Я обычно в эти локальные центры без интереса тоже не работают. Я не знаю, какие у них с РУДНом договоренности, в процентном соотношении, а какие... Такой информации не владею. Из этого, что они зарабатывают, вот эти локальные центры, будут делить с нами.

И: А, понятно.

Р: Ну, например, 500 рублей нам.

И: То есть это как комиссия, да, такая?

Р: Что-то типа мы – агент этих локальных центров.

И: А есть центры... То есть вы с одним только работаете или с несколькими?

Р: Сейчас я скажу... Есть 2-3 центра. Работаем.

(Интервью rg9_2016_027)

Пятый тип посредников – это люди, которые либо «натаскиваю» мигранта на правильные ответы на вопросы, которые будут в тесте, либо «консультируют» по подобным вопросам, скаченным из интернета. Эта форма посредничества, скорее всего, появилась только в Москве в связи с простотой экзамена. На выходе из комплекса

«Сахарово» стоят молодые люди из Средней Азии и вычисляют тех, кто не сдал экзамен. Отводят их в сторону и, когда небольшая группа сформирована, проводят им «тренинг», после чего мигранты сдают экзамен еще один раз. В Москве такая услуга стоит до 1000 рублей.

В Сахарово работают 15-16 посредников – каждый день бывают. Большинство – там, где мы и познакомились. Из них 3-4 человека сидят в столовой. По 2-3-5 тысяч сейчас зарабатываем в день, но бывает 500 рублей, 600 рублей, 800 рублей <...> У них где-то 20 вопросов есть, их обучат час, полчаса, сорок минут, на узбекском, на таджикском объясняют, что надо делать, что надо нажать. Там 100 вопросов, разные вопросы попадают. Но посредники сами ничего не знают. Спрашиваю одного человека, который вышел – “там были вопросы, которые он тебе сказал? – не все. Были и другие”. Там разные вопросы. Обучают тем двадцати вопросам, которые они сами знают, которые легкие. Гарантий никаких нет. Деньги берут.

(Интервью rg9_2016_020)

Введение закона повлияло и на работодателей, регулярно нанимавших мигрантов. О каком влиянии идет речь? Прежде всего, не в последнюю очередь вследствие необходимости получать сертификат, возникла практика, в рамках которой работодатель одалживает деньги работнику-мигранту на осуществление формальностей, а затем забирает их с первой и/или второй зарплаты. Такая практика характерна для ситуаций, когда работодатель имеет стабильные отношения с иностранным работником, регулярно приглашая его из-за рубежа. Полевой материал позволяет утверждать также, что эта практика более характерна для небольших областных центров, чем для больших городов – в небольшие города мигранты чаще едут целевым образом, на конкретные места, в большие – за удачей, без конкретного приглашения. Вместе с этим, она не связана напрямую с введением 74-ФЗ, скорее речь идет об общем тренде на регуляцию миграции и перераспределении ресурсов в пользу государства и других игроков разными методами. В частности, набор документов, необходимых для получения патента с января 2015 года наряду с Сертификатом или Документом включает медицинскую справку и полис ОМС, и весь набор в совокупности может стоить от 15 до 20 тысяч рублей. Кроме этого, мигрант не имеет права выходить на работу, не заплатив за первый месяц работы по патенту. И, если в Москве «вклад» экзамена в стоимость составляет не более 10%, в регионах эта

цифра может достигать 25% от «первого взноса». Информант из отдела кадров строительной компании в Оренбурге рассказала о том, как именно деньги для оформления патента передаются мигрантам.

И: Должны приезжать с деньгами...

Р: По идее да, они должны приезжать с деньгами, оформлять патент и к нам просто с готовыми документами приходите. Мы принимаем на работу и все.

И: А по факту?

Р: Мы даем им деньги на оформление, они приезжают без денег, потому что у них их просто нету. Они приезжают, здесь заработают и потом возвращают.

И: А как доверять, приезжают люди, с кем-то можно работать с кем-то еще...

Р: Мы работаем с теми, с кем работаем годами.

И: Бригадиры?

Р: Да.

И: Это уже ответственность бригадиров?

Р: Да. У них персональная ответственность, они у себя в государстве заключают договор с каждым из работников, где обязуется выплачивать какую-то сумму. Если эти они обманут, то эти люди могут у себя в государстве написать заявление. То есть он несет индивидуальную ответственность за каждого человека.

(Интервью pr9_2016_157)

Некоторые работодатели, в чьих городах отсутствуют локальные центры, нанимают преподавателей-тестеров из других городов, при этом обучение может проходить на рабочем месте.

Р: <...> И мы даже на обучение выезжали в Волгоград, мы выезжали... в Салехард я, правда, не поехала. Ну, надо приехать научить. <...> Я приезжала, когда в Волгоград на одну из баз, это компания "Ренессанс", кстати, была, просто познакомиться с ними, с тестируемыми, рассказать им, что это будет за тестирование, у них там были индусы, молдаване, пакистанцы, турки, узбеки, вот все были.

(Интервью rg9_2016_025)

В результате, цена труда мигранта растет, и работодатель вынужден принимать это во внимание. В частности, повышение стоимости иностранной рабочей силы на рынке труда прокомментировал работодатель из Тамбова.

Р: <...> Сколько у вас в Москве?

И2: 4200

Р: Ну, вот 4200. Не прозевать этот момент, оплатить. Найти. А раз им подняли, то есть их услуги тоже стали дороже. Наивно полагать, если он раньше штукатурил за сто рублей и платил две тысячи в год, условно говоря, меньше 200 рублей в месяц, то сейчас он четыре тысячи будет платить, то он и расценки поднимет. За сто рублей он не будет...

(Интервью rg9_2016_094)

Второй блок эффектов также, в целом, связан с ситуацией, при которой работодатель имеет стабильные отношения с иностранными работниками. В этой ситуации, во-первых, работодатель заинтересован в том, чтобы его работники успешно прошли экзамен и как можно быстрее приступили к работе, и для этого в ряде случаев работодатели либо самостоятельно готовят мигрантов к экзамену (прежде всего тех, в ком они не уверены), либо нанимают специальных людей, которые могут эффективно подготовить их потенциальных работников к экзамену. Так, например, подготовка мигранта к экзамену вошла в список услуг, предоставляемых организацией-посредником на рынке «Садовод».

Р. Нет, это сотрудники нашего центра. Обучением это сложно назвать. Мы так, натаскиваем. Они говорят все равно. Допустим, а сестра, ты мне дать, я тебе не взять. Начинаешь объяснять, что ты там должен вызвать скорую помощь. Вот это, который 02 звонить? Нет, вот это ты... Они это понять не могут.

И. Откуда вы понимаете?

Р. Я с ними с 98 года.

И. На что натаскивать?

Р. Ну, одно и то же. Элементарные, стандартные.

И. Историю я понимаю, там список вопросов, ты их вызубрил, как на экзамен. Но русский язык, кто знает, что там спросят, неизвестно же.

Р. В основном, спрашивают что-то такое: вызови сантехника. Начинаешь им объяснять, что если скажут, что вызови не сантехника, а вызови скорую помощь, в скорую помощь 02 звонить. Знаешь? Да, знаю. Сантехник ты знаешь кто такой? Да, знаю, который трубы чинит.

(Интервью rg9_2016_038)

Кроме того, работодатель может облегчить процесс сдачи экзамена для своих работников, пригласив центр тестирования к себе, проведя экзамен без отрыва от рабочего места.

Р: <...> Мы, кстати говоря, выезжаем, если есть заявка от работодателя. Понятно, что – кто ж у нас ездит-то? – из Благовещенска наши коллеги ездят в город Тында. Там видимо завод, как я понимаю, большое предприятие и понятно, что пригласить двух тестеров экономичнее, чем сорок человек катать.

(Интервью rg9_2016_028)

Кроме этого, был зафиксирован случай, когда эффективность работы бригады оказалась под вопросом вследствие того, что один из рабочих, высокий профессионал отделочник, не мог сдать экзамен:

Р: <...> Потому что вот одного мальчика мы, например, не приняли. Он неделю ходил, ничего у нас не получилось, он вообще не говорящий. Хотя работодатель говорил: «Вы не представляете, как он одним взмахом делает ровную стенку, что мне делать?». Мы говорим: «Отправлять назад. Пусть учит русский язык, приезжает».

(Интервью rg9_2016_004)

В целом же, для работодателя введение экзамена имеет три основных последствия. Во-первых, это повышение стоимости найма иностранного работника, во-вторых, это увеличение количества времени, которое мигранты должны потратить на формальности перед тем как выйти на работу, в-третьих, это риск потери важных работников в свете

незнания ими русского языка. Если на первое последствие работодатель не может повлиять и реагирует реактивно, одалживая мигрантам деньги на «первый миграционный взнос», на второе и третье он пытается ответить путем ускорения процедуры прохождения (приглашения центра тестирования на рабочее место, организация централизованного выезда на тест) или подготовки мигрантов к экзамену (работодатель сам «натаскивает» работников или делегирует это специальному человеку). Вместе с этим, важно еще раз отметить, что такие выводы в первую очередь касаются регионов, где связь между работодателями и работниками более устойчивая. В Москве, где рынок мигрантского труда больше, работодатель предпочитает снять с себя ответственность за прохождение мигрантом формальностей, в т.ч. сдачу экзамена.

Закон об обязательном тестировании мигрантов, во-первых, способствовал появлению новых организаций и занятий (центры тестирования, особые формы посредничества), во-вторых, модифицировал уже существовавшие организации и изменил поведение ряда категорий частных лиц (расширение до центров тестирования, перепрофилирование), в-третьих, способствовал модификации существовавших и складыванию до того не существовавших практик (одадживание денег работодателем мигранту на оплату патента). Вместе с этим, ключевым объектом воздействия, этого закона должны были стать мигранты, и тому, в какой степени изменились их стратегии и практики, а также тому, насколько это способствовало достижению заложенных законом целей, будет посвящено дальнейшее изложение.

Какова структура возможностей мигранта, приехавшего из одной из безвизовых стран, например, Узбекистана или Таджикистана, работать в свете необходимости получать Сертификат или Документ? В целом – вне зависимости от уровня подготовки – существует конечное количество траекторий, по которым может последовать мигрант, приехавший работать. Во-первых, это сдача теста с последующим получением Сертификата – с серьезной подготовкой, с минимальной подготовкой или вообще без подготовки, с первого или не с первого раза. Особенностью этой траектории является то, что сам экзамен мигрант сдает честно – самостоятельно и без помощи, а вслед за получением Сертификата он, скорее всего, получает патент и работает на территории России законно. Во-вторых, это один из способов обхода задуманных процедур. Эти способы могут варьироваться от «покупки» Сертификата или Документа без участия в тесте до незначительной помощи на экзамене, которая может быть оказана разными участниками процесса: например, тестерами или посредниками. О методах фальсификации процедуры будет сказано в соответствующем разделе. Нужно отметить,

что в конце этой траектории мигрант приобретает патент и вполне легально работает на территории России. В-третьих, это нелегальная работа – осуществляемая как в связи с невозможностью сдать экзамен (после безуспешных попыток сдачи или без таковых), так и под влиянием других факторов (например, в свете особых неформальных договоренностей между работодателем и местными проверяющими органами на конкретной территории, работники-мигранты могут не оформлять патент для работы или же у конкретного мигранта приезды в Россию больше в планы не входят, и он не боится санкций – депортации, выдворения и/или закрытия въезда). В-четвертых, это возвращение в страну гражданства в связи с провалом на экзамене и невозможностью сдать тест или в связи с пониманием того, что тест пройти не удастся. Сюда же можно отнести решение не ехать в Россию в свете невозможности сдать тест, принятое в стране происхождения. В целом, это описание траекторий является исчерпывающим. Закон достигает поставленных целей в случае, если реализуется первый вариант – легальная сдача теста с предварительной подготовкой, а также если реализуется четвертый вариант, в рамках которого мигранты, которые не могут сдать язык, на том или ином этапе «отфильтровываются». Более подробно эти траектории можно рассмотреть на основе следующей блок-схема, одновременно иллюстрируя их полевыми материалами и делая выводы относительно распространенности каждой из них (Рисунок 1).

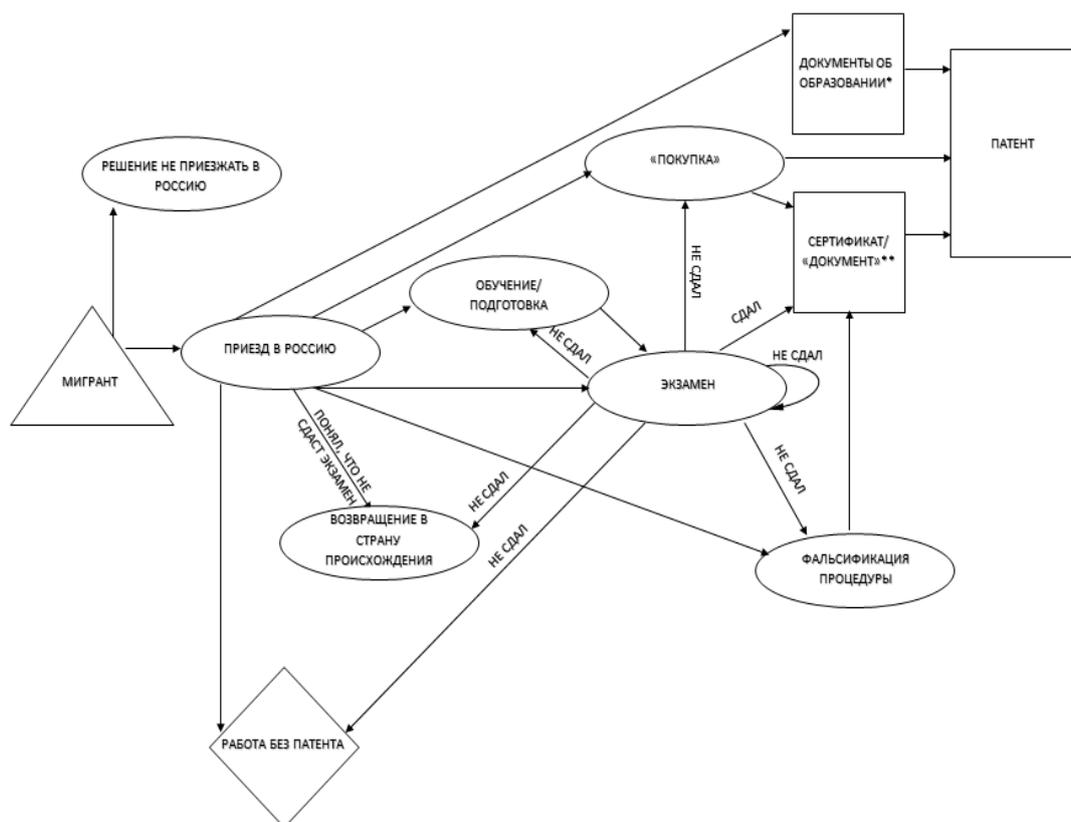


Рисунок 1 – Возможные траектории мигрантов в свете 74-ФЗ

Так, в исходной точке, мигрант может принять решение приезжать или не приезжать в Россию. Хотя факторов, в результате действия которых это решение может быть принято, в рамках этого анализа нас интересует только два фактора: 1. Сложность экзамена и необходимость его сдать, 2. Стоимость экзамена и документа, подтверждающего его прохождение. В случае, если мигрант приезжает в Россию, первая «вилка» состоит в выборе между работой с патентом (легальной) и работой без патента (нелегальной). Этот выбор может быть сделан в результате действия множества факторов. В случаях, о которых известно из исследования, мигранты работают без патента, объясняя это тем, что получить патент дорого или что он им не нужен.

... мой [информант] точно более трех месяцев (и возможно в районе полугода) находится здесь. Там он женат. В ближайшем времени, брат сказал, что они будут уходить, так как не выгодно работать и больше не придут в Россию, поэтому у молодого таджика нет документов и ему они не нужны.

(Дневник rg9_2016_d_005_НИ)

Один информант – работник фотоателье – видит более дешевую альтернативу патенту в пресечении границы с Украиной каждые три месяца.

Раньше он пересекал границу Украины, так как это быстрее и дешевле. Сейчас планирует делать также, так как не видит смысла платить за патент.

(Дневник rg9_2016_d_004_НИ)

Другой информант – грузчик на рынке «Садовод» – попал в разряд нелегальных рабочих после повышения стоимости патента в 2015 года.

В день зарабатывает около двух тысяч, на одну покупает продукты, а одну откладывает. Ранее документы, «дешевый» [патента для работы на физических лиц, стоимость документа держалась в районе одной тысячи рублей]. Н. патент делали на Садоводе. Сейчас он не делает патент, потому что это дорого.

(Дневник rg9_2016_d_010_НИ_ШХ)

Кроме того, зафиксирован случай, когда мигрант был вынужден отказаться от патента, в результате невозможности оплачивать его.

Примерно месяц назад он потерял работу и перестал платить за патент. Он объяснил, если он не работает, то зачем ему платить и за что, за то, что по асфальту ходит? Через два дня просрочки его остановили полицейские и забрали в отделение, его обыскали и даже проверили носки, но деньги не нашли, он сказал знает, где прятать и показал на ремень. Он говорил, что его останавливали еще раз, денег у него тоже не было, и он не собирается давать взятки. Теперь он продолжает работать без патента, говорит, что все равно, пусть судят, пусть депортируют, он в таком случае дома сделает новые документы.

(Дневник pr9_2016_d_004_НИ)

Необходимость сдавать экзамен ни разу не упоминалась в качестве причины неполучения патента. Нужно отметить, что этот выбор работать с или без патента является обратимым: известны случаи, когда первое время, для того, чтобы заработать на патент, мигранты работали нелегально, а, заработав, входили в легальное поле. Работодатель из Оренбурга рассказал, что он одалживает деньги на оформление патента только, если нанимает мигрантов на «открытый» объект. Обычно же он предоставляет им работу на «закрытых» объектах, где они смогут заработать на оформление документов с течением времени.

И: А как обычно происходит: они занимают, или с деньгами приезжают?

Р: Нет, работают, то есть я им нахожу работу, а они работают неофициально также, то есть они зарабатывают деньги, потом делают патент. Если уж объект такой, что хороший объект, и он открытый, тогда я конечно деньги даю, за них оформляю им, и они начинают работать быстрее. Но в любом случае оформление происходит 2 недели с момента подачи документа, они две недели ждут. Что они эти 2 недели делают? Нелегально работают.

(Интервью pr9_2016_157)

Если мигрант принимает решение получать патент, у него есть несколько вариантов. Прежде всего, он, как и предполагает закон, может предоставить документ об

образовании, который был получен в СССР или в России. В этом случае ему не надо сдавать экзамен.

И: А Вы уже знаете, да, как патент делать?

Р: Да, я все знаю.

И: А что Вам там нужно?

Р: До 1991 года рекомендуют аттестат средней школы, все

И: У Вас есть с собой?

Р: Оригинала у меня нету, копия у меня есть.

И: Подойдет, да, копия?

Р: Копия у меня есть. Все экзамены – русский язык, по истории, все экзамены освобождаются. Остается только медосмотр.

(Интервью pg9_2016_003)

И: У Вас советский, да, диплом? Из советской школы, да?

Р: Да, да.

И: И поэтому Вам экзамен не надо было, да, сдавать?

Р: Нет, нет.

(Интервью pg9_2016_151)

Второй возможный вариант – «покупка». «Купить» на «черном рынке» можно как патент, так и сертификат. На площади Трех вокзалов предлагают сразу патент, который, в зависимости от стоимости, будет из лучшей или худшей бумаги, что обеспечивает его большее или меньшее визуальное сходство с подлинником. В базе данных его не будет. Сертификат или документ также можно купить, и, как было сказано в описании работы посредников, эта покупка может подразумевать занесение в официальную базу с последующей возможностью получить патент по законной процедуре, а может не подразумевать этого, что делает невозможным получение по нему патента. В рамках исследования узбекский интервьюер спрашивала посредников о возможности приобретения фальшивого патента.

У выхода из вокзала стояли два молодых человека в возрасте от 21 до 23, я подошла к ним. Они с места спросили у меня «qog'oz kerakti? (Вам нужна

бумага)», я их не расслышала, но это слово я уже знала, и по мимике поняла, что они спросили о бумаге «На, qog'oz- (да, бумага)» (я им ответила), именно слово qog'oz было ключом к информации. Так у меня завязался разговор с двумя парнями. В руках у них были листовки с информацией о дешевых билетах, которые ранее я видела у мужчины, который раздавал листовки с информацией о дешевых билетах, когда я беседовала с П., данные листовки позволяли скрыть суть их присутствия на вокзале.

Я предложила отойти в сторонку один из них в частности Ф. отошел вместе со мной, Ф. оказался разговорчивым, он спросил какие документы мне нужны, я сказала нужен патент, желательно оригинал. Соответственно вместе с сертификатом о сдаче экзамена, и со всеми чеками, и бумагами. Он сказал, что сделает оригинал за 1500 рублей, я спросила будет ли он зарегистрирован в ФМС, на что он ответил нет, но он будет похож на оригинал, т.е. фальшивая. И предложил три вида патента, низкого, среднего и высокого качества, соответственно низкого качества стоит 1500, среднего – 2000, высокого – 2500, отличаются они в зависимости от бумаги. (По его логике бумага играет главную роль, если у ФМС нет вопроса о самой бумаге, то он не будет вбивать и проверять в реестр).

(Дневник pg9_2016_d_016_3Л)

Остальные траектории создают необходимость столкнуться или как минимум принять во внимание экзамен. В частности, мигрант может без подготовки – зачастую в ходе получения остальных документов, необходимых для получения патента – сдать экзамен.

Вместе с этим, на основании опроса, известно, что, хотя большинство мигрантов не готовилось к экзамену, значительная их часть готовились одним из способов. В таблице (Таблица 2) приведены наиболее типичные из них и доля мигрантов, прибегнувшим к одному из этих способов, от всех респондентов, которые сдавали экзамен.

Таблица 2 – Способы подготовки к экзамену – доля использовавших соответствующий способ.

	n	%
	5	5
Не готовился	55	6%

	2	2
Смотрел тесты в интернете	75	7%
	1	1
Ходил на консультацию	13	1%
	9	1
Обсуждал экзамен с друзьями или работодателем	5	0%
	3	4
Ходил на специальные занятия/курсы	6	%
	1	2
Узнавал, какие будут вопросы за деньги	6	%
	9	1
	89	00%

Абсолютное большинство сдает экзамен. По официальной статистике, в экзамене приняли участие 2 174 000 человек, из них сертификаты получили 2 058 000 мигрантов³⁴. В случае же провала на экзамене, существуют следующие возможности. Во-первых, не сдавший может продолжить сдавать «до победного». Такие случаи в ходе исследования встречались, и максимальное количество попыток, с которой экзамен был все-таки сдан – 17.

Более того, если в регионах в случае провала необходимо зачастую несколько дней ждать следующего экзамена, в Москве за каждый раз дополнительные 600 рублей мигранты могут пытаться сдать экзамен неограниченное число раз практически «не отходя от кассы».

Его зовут Н., он полтора месяца находится в Москве. Ему 18 лет, он закончил девять классов в Таджикистане (не в столице). Он делал патент в Сахарово, там же и сдавал экзамен. Он пробовал сдавать 8 раз!

(Дневник rg9_2016_d_006_НИ)

С учетом того, что каждый вопрос предполагает выбор одного ответа, а правильных ответов нужно дать 10 из 20, есть хороший шанс сдать экзамен, даже плохо зная русский язык. В частности, практически не разговаривавшие мигранты, успешно

³⁴ Об обязательном экзамене по русскому языку, истории России, основам законодательства для трудящихся-мигрантов. // Правительство Российской Федерации. – 2016. – 24 июля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/orders/selection/406/24008/>. (Дата обращения: 28.10.2016)

проходили этот экзамен, как, например, молодой дворник, который работает недалеко от станции метро Щ.

Е. Этим летом закончил лицей [13 классов]. Из Самарканда из кишлака С. Его пригласил дядя, который работает дворником на Щ. (Дядя около 12 лет в РФ, имеет регистрацию, в Москве есть семья.) Е. не знает русского, он сам сдал экзамен с первого раза в Сахарово.

(Дневник pr9_2016_d_011_НИ_ЗЛ)

Известно также, что некоторые мигранты на часть вопросов отвечали наугад.

Его зовут А., ему 20 лет, он тоже из Ш.-ского района. Год назад он приехал в Москву, чтобы заработать денег, так как надо помогать родителям. Экзамен сдавал на Л., он стоил 600 рублей. Он сдавал два раза, так как к тому моменту потратил около 15-20 тысяч рублей. Он не говорит по-русски, он пробовал отвечать наугад, читать он тоже не умеет. (В школе не изучал). Он считал, что нужно сдавать.

(Дневник pr9_2016_d_017_НИ_РТ)

Вслед за провалом на экзамене может также последовать обучение описанными способами, а может – и уход в нелегальное поле. Исследование, однако, показало, что ни первого, ни второго не происходит – мигранты продолжают пытаться сдать, «покупают» сертификат или каким-то образом фальсифицируют процедуру.

В ходе исследования удалось зафиксировать несколько реальных способов фальсификации процедуры тестирования, к которым прибегают мигранты, посредники и тестеры локальных центров. Ниже они будут перечислены.

(1) Мигрант может отправить на экзамен другого человека вместе себя. В рамках этого способа с паспортом человека, которому нужно получить Сертификат или Документ приходит другой человек. Сотрудники локальных центров считают эту стратегию прохождения экзамена популярной. Среди респондентов опроса прошедших тест таким образом было 16 человек.

III: А Вы говорили про то, что паспорта несколько раз проверяете. А зачем? Были истории, когда кто-то с чужим паспортом пришёл?

Р1: Были истории, да.

И1: Кто?

Р1: Вместо плохо говорящего мигранта приходили соотечественники, которые хорошо говорили.

И1: Похожие?

Р1: Сначала приходили непохожие. То есть, видимо, представление было такое, что неважно какой узбек придёт, или таджик. Главное, чтобы по полу совпадало. То есть, естественно, это сразу видно и... Через какое-то время они стали хитрее и стали подбирать по возрасту похожих, по внешности. Но, тем не менее, несколько раз, когда смотришь на паспорт и на человека, понимаешь – не то.

И2: И что делали?

Р1: Задавали сначала элементарные вопросы: когда у тебя день рождения. Не сразу они были готовы к этим вопросам, потом подготовились. Смотрели, чтобы подпись совпадала. То есть, до смешного. Может быть, кто-то так и сдал. Гарантий мы здесь дать не можем. Но да, были случаи, когда мы отправляли с экзамена.

(Интервью rg9_2016_85)

(2) Мигрант может приобрести правильные ответы на вопросы. Ответы на вопросы можно купить как непосредственно в некоторых центрах тестирования, так и у посредников, которые этим занимаются. Зачастую правильные ответы предлагаются под видом платной консультации.

Сам же Б. имеет все документы, регистрацию, патент, сдавал экзамены, и подтвердил это своим сертификатом. (Показал свой сертификат) Экзамены, как отметил Б., были легкими и стоили 2000 рублей, сдавал он их в московской области. Он отметил, что если Вы сдаете экзамены за 600 рублей, то заходите и сдаете без консультации, если платите 2000 рублей, то с консультацией, во время консультации дают ответы на тесты по экзамену. Так как на самом экзамене представители из центра не могут подсказать, это связано с установленными камерами наблюдения по всему центру. Б. сказал, что на экзаменах не следует рисковать, лучше заплатить 2000 рублей и получить ответы на вопросы.

(Дневник pg9_2016_d_12_3Л)

(3) Тестер может заменить аудио модуля «Говорение» и/или вписать правильные ответы, во время проверки материалов для теста Подмену аудио будет невозможно проверить, если видеочасть, которая фиксирует происходящее не записывает звук. При этом мигранту вместе с тестером во время экзамена необходимо будет инсценировать диалог. Для того, чтобы правильные ответы были вписаны в материалы проверяющими, надо, чтобы человек, сдающий тест, в момент экзамена изображал заполнение бланков для теста.

P2. Нет, нет, нет, в центре тестирования, там, допустим, другая схема есть. Я говорю, что у меня человек не знает русский язык, но ему надо получить. Все, значит, его задача прийти, по деньгам мы договорились.

P1. Посидеть.

P2. Либо он посидит, его там сфотографируют, что он пришел. Его сфотографировали, он посидит, пустые тесты сдают, там девчата сами заполнили за него. Получили таким образом. ...

И. А он же должен хотя бы разговаривать, там же есть эта аудиальная, записываются?

P2. Всё меняется, всё делается. Я просто из практики вам говорю, что вообще нет никаких проблем.

P1. Да это везде.

P2. Ну а в Москве тем более.

P1. В Воронеже, там целая система.

P2. Да, в Воронеже, там центр в центре города он находится...

(Интервью pg9_2016_94)

(4) Мигрант может сдать экзамен с помощью микронаушника. Для воплощения этого способа необходимо иметь варианты тестов, по которым в данный временной период проводятся экзамены. Сдающий человек должен подать сигнал о том, какой из вариантов он получил, на другом конце линии подсказывающий должен продиктовать правильные ответы. О таком способе рассказывали информанты, которые сдавали тест в Сахарово.

Был только один парень – он через наушник запускал. Один телефон у него, второй – у клиента. Наушник засунет человеку в ухо, сверху – другой наушник (видимо, Сахаровский – через который задание дается). И тот с улицы слушает задание и диктует, нажимай один, два. Но их тоже поймали, служба безопасности или кто.

(Конспект интервью pr9_2016_20)

К фальсификации процедуры мигрант может обратиться и сразу по приезде, еще до первой попытки сдать экзамен. Зачастую это происходит в том случае, если есть уверенность, что «сам» он экзамен не сдаст.

Последний элемент блок-схемы, важный в рамках целей исследования, это «возвращение в страну происхождения», который может последовать в результате неуспешной сдачи экзамена, а может – сразу вслед за приездом, когда мигрант узнает о необходимости сдачи. На основании данных, можно говорить о том, что эта реакция на необходимость сдавать экзамен распространена мало. Тем не менее, необходимо перечислить все два случая, когда предположительно имел место именно такой исход.

Во-первых, в У. информант рассказывал про московских знакомых, которые, не сдав экзамен, уехали. Во-вторых, не сдал и не нашел способов фальсифицировать процедуру или «купить» Сертификат брат жены одного из информантов из Подмосковья и в результате уехал.

Рассказал про брата жены 1996 года, который пробовал сдать экзамен три раза, но не смог. В тот раз сдавала бригада из восьми человек, только тот парень не смог сдать. На вопрос почему не остался работать без патента, ответил, что нужны документы без них нельзя. Я спросила, а пробовали получить сертификат иначе купить, например. Он сказал, что они искали, но не смогли найти.

(Дневник pr9_2016_d_017_НИ_РТ)

Известно также, что в ходе различных процедур, прежде всего, консультаций, уровень мигрантов может быть оценен как слишком низкий для успешного прохождения экзамена, и, таким образом, он сразу же сможет обратиться к одному из альтернативных способов или, возможно, уехать. Впрочем, случаев, когда мигрант бы не попробовал или сдать или купить, или сфальсифицировать, в ходе исследования выявлено не было.

И1: А те, которые не сдали?

Р: Бывают такие, что после подготовки они не сдают, вот. Но, как правило, те, которые приезжают, которые совсем ни бум-бум и которые необучаемые, вот, они приезжают, как правило, или с родителями, или с родственниками. Сами, самостоятельно они сюда не приезжают. И мы, в общем-то, делаем упор на то, чтобы они ехали домой, на свою историческую родину. Ибо здесь им.... В противном случае они тут встанут в разряд нелегалов, и в результате всем будет хуже, и им в том числе. Вот. По крайней мере, в текущем году, наверное, вот троих таких мы отправили домой.

И2: Отправили?

Р: Да.

И1: Интересно, доехали? Или до Воронежа?

И3: Или до Воронежа, да. [Ранее информант говорил о том, что в Воронеже «покупают» Сертификаты.]

(Интервью rg9_2016_084)

Выше, таким образом, представлены основные траектории и развилки, сложившиеся в связи с введением обязательного экзамена по русскому языку. Очевидно, что каждая индивидуальная траектория может быть гораздо сложнее, кроме того, она может отличаться от приезда к приезду, вместе с тем, можно также говорить о том, что эта схема является оптимальным способом представить всю совокупность возможностей и траекторий.

Можно ли дать количественные оценки этих траекторий или хотя бы сделать предположение об их соотношении? В ходе анализа результатов опроса были выделены наиболее частотные траектории (не в полной, но в достаточной мере повторявшие траектории, выделенные в результате анализа качественного материала). Они выделялись по совокупности переменных, в частности: язык заполнения анкеты, год рождения, местонахождение, факт сдачи экзамена (и с какого раза), документы (бывшие) в наличии, занятие в России (если работа – специальность), факт работы без патента. Только такое количество вопросов позволило выделить траектории, не у каждого респондента из завершивших анкету, однако, были ответы на все вопросы. В результате, в анализ были включены только 896 респондентов. Это число позволяет предположить о соотношениях различных траекторий (Таблица 3).

Таблица 3 – Типичные траектории – распределение

	n	%
Получил патент по документам об образовании, полученным в СССР	31	3,5
Готовился, сдал с 1-2 раза, получил патент	257	28,7
Не готовился, сдал с 1-2 раза, получил патент	328	36,6
Сдал с 3-5 раза, получил патент	13	1,5
Работает/работал без патента	116	12,9
Фальсифицировал процедуру или «купил» Сертификат – получил патент	31	3,5
Не пытался сдать или получить патент, потому что приехал с другими целями	103	11,5
Возможно, приехал работать, но не получил патент и, скорее всего, не работает	17	1,9
Всего	896	100,0

Наиболее частотная траектория – получение патента после прохождения экзамена с первого или второго раза без всякой подготовки. Таких мигрантов 37%. На втором месте – такая же траектория, но включающая одну из форм подготовки к экзамену (29%). Третья по частотности траектория – это работа без патента (13%). Данные опроса не позволяют объяснить отсутствие патента необходимостью сдавать экзамен или иными факторами, однако качественные данные отчетливо сообщают о том, что в абсолютном большинстве случаев нелегальная работа не связана с экзаменом и является результатом частью высокой стоимости оформления всей совокупности документов для работы, частью – отсутствием в некоторых контекстах механизмов принуждения. В массиве также встречаются мигранты, которые не планировали или не планируют работать, а значит экзамен сдавать им не нужно. Таких 11%. По 3-4% – тех, кто подал на патент по документам об образовании, полученным в СССР, а также тех, кто, столкнувшись с необходимостью сдавать экзамен, решил воспользоваться возможностью сфальсифицировать процедуру или «купить» Сертификат или Документ. Не более 2% – а скорее всего значительно меньше – тех, кто приехал в Россию работать, но, не получив (по неизвестным причинам) патент, на работу выходить не стал и, возможно, уехал обратно. Эта цифра, скорее всего, даже меньше, потому что в эту категорию были отнесены все те, кто на вопрос о занятии, отмечал «другое» или не отвечал, на вопрос о том, кем работал в России – не отвечал, анкету же заполнял по-таджикски или по-узбекски, и отметил, что знает русский не очень хорошо. Отсутствие ответа можно оценивать как отсутствие работы, но также как нежелание сообщать о работе или вообще

никак. В эту категорию попадают и те, кто не нашел работы, хотя планировал работать. Известно, что их не очень много, но они есть. Гипотетически в эту же группу попадают приехавшие, столкнувшиеся с необходимостью сдать экзамен, провалившие на нем или не пошедшие на него, не вышедшие на работу и, в результате, вернувшиеся в страну происхождения. В любом случае, нужно отметить, что соотношения таковы, что абсолютное большинство – успешно сдает экзамен (с подготовкой или без), значимое меньшинство – выбирает работу без патента, фальсификацию экзаменационной процедуры или «покупку» Сертификата или Документа и практически нет тех, кто, приехав и столкнувшись с необходимостью сдавать экзамен, уехал.

На основании этого, можно говорить, что, введение 74-ФЗ сказалось на мигрантах следующим образом. Прежде всего, увеличилось количество документов, которые им необходимо предоставлять для получения документа, дающего право на работу в РФ, а также увеличилась их стоимость. В дополнение к другим документам, необходимым для оформления патента, Сертификат или Документ подразумевают расход в размере от 600 рублей до 4900 рублей в год. Новый пакет документов, необходимый для получения права на работу, был введен одновременно с введением патентов для работы на юридических лиц 1 января 2015 года, совпал с экономическим кризисом, и, по совокупности факторов, поток мигрантов снизился. В результате, хотя есть много зафиксированных случаев, когда мигранты или принимали решение не приезжать, или, будучи в России, говорили, что в более приезжать им не выгодно, объяснять это стоимостью экзамена и получения сертификата не следует – хотя бы потому что доля «языка» в стоимости оформления всех документов составляет не более 25%. Это – наиболее очевидный эффект, характерный для сходных законодательных новелл.

На данный момент можно заключить, что принятие 74-ФЗ от 2014 года, согласно которому мигрантам из Таджикистана и Узбекистана было вменено в обязанность подтверждать владение русским языком, а также знание основ законодательства и истории России, привело к созданию соответствующей инфраструктуры на основе, прежде всего, ВУЗов, но также иных организаций. Часть организаций в ответ на издание закона были созданы. В результате закона появились и особые типы посредников – от таких, которые продают готовые, законные сертификаты, до таких, которые, не зная, какие точно будут вопросы, за небольшую плату, «не отходя от кассы» готовят мигрантов к новым кругам пересдачи. И первое, и второе – это деятельность, приносящая доход, а значит выгодная как ВУЗам и центрам тестирования, так и разного рода посредникам. Источник этого дохода – это, прежде всего, мигранты и работодатели. Для работодателей,

заинтересованных в дешевой рабочей силе – мигрантах, которые, приехав, могут сразу выйти на работу, экзамен стал определенной препоной. И если для работодателей, которые нанимают мигрантов, уже получивших патент (это характерно для больших городов), это, в целом, связано с необходимостью платить им большую зарплату, для работодателей, стабильно нанимающих одних и тех же мигрантов или мигрантов из конкретных населенных пунктов в стране происхождения, и пытающихся ускорить для них прохождение формальностей, необходимых для выхода на работу, введение экзамена связано с дополнительными расходами на организацию подготовки к экзамену, выезда центра тестирования на объект или развоза по местам оформления документов, в т.ч., центрам тестирования. Наиболее очевидное воздействие введенного закона на рядовых мигрантов (отметим, что многие посредники являются также иностранцами) – это увеличение стоимости законной работы на территории России, а также увеличение количества формальностей. Как показало исследование, абсолютное большинство – сдает с первого-второго раза, с небольшой подготовкой или, что происходит чаще, без таковой. В случае если экзамен вызывает проблемы, мигрант либо пытается сдать заново (иногда – но не всегда – проходя дополнительную подготовку), либо пытается «купить» Сертификат или Документ или же фальсифицировать процедуру экзамена. Те, кто не сдал или понял, что не сдаст и уехал – в реальности практически не встречаются. Новый закон, таким образом, способствовал организации новых предприятий формального и неформального толка (центры тестирования, посредники), которые получают прибыль прежде всего за счет мигрантов и работодателей.

Рассмотрев в этой части воздействие закона 74-ФЗ на основных акторов – мигрантов, работодателей, разного рода посредников, принимающих экзамен, в следующей части мы переходим к сравнению этого воздействия с заложенными в закон целями, которые мы разбирали в начале этого текста.

3 Результаты сравнительного анализа целей и воздействия закона 74-ФЗ

Выше были описаны, во-первых, цели введения закона, во-вторых, его воздействие на основных акторов и на систему в целом – в этой же части будут представлены результаты сравнения первого и второго.

Способствовал ли закон об экзамене достижению целей, которые, как можно заключить, имели в виду законодатели, когда его принимали? Ответ на этот вопрос предполагает ответ на вопросы, во-первых, в какой степени мигранты, в результате введения закона следуют по желательным траекториям, во-вторых, в какой степени следование по этим траекториям приводит к желаемому эффекту.

Следует напомнить, что, как показало исследование документов, введение 74-ФЗ преследовало две цели – «интеграционную», связанную с включением мигрантов в культурное пространство России, и «оградительную», связанную с уменьшением количества мигрантов на территории России. Интеграционная должна быть достигнута за счет обучения, «оградительная» – за счет фильтрации не знающих язык. Для оценки траекторий в таком ключе следует еще раз посмотреть на схему. Зеленым цветом выделены желательные в свете целей введение 74-ФЗ траектории, красным – нежелательные, черным – нейтральные (Рисунок 2).

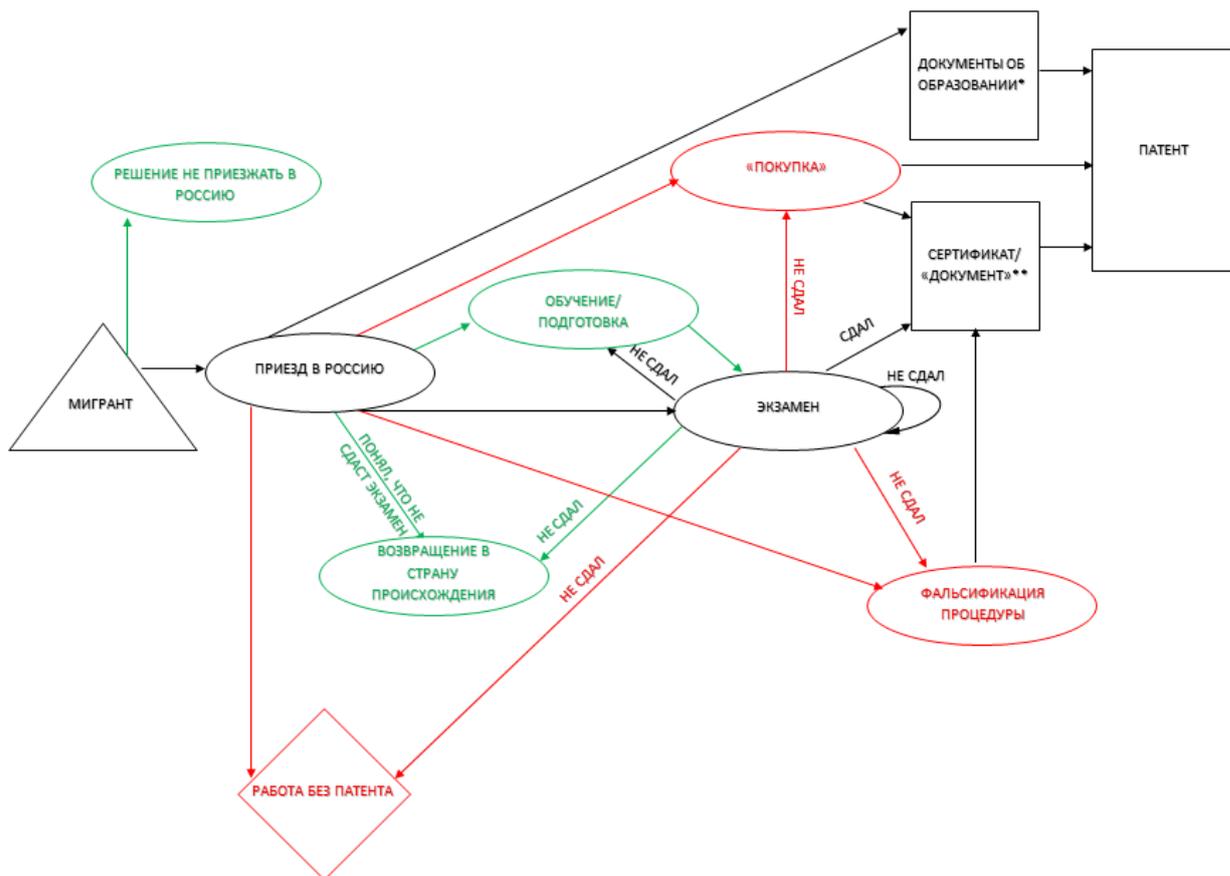


Рисунок 2 – Траектории мигрантов в свете 74-ФЗ – желательные и нежелательные

На основании исследования о соотношении желательных и нежелательных траекторий можно сделать следующие выводы:

- (1) Для большинства мигрантов экзамен является легким и не вынуждает готовиться к нему,
- (2) Есть, однако, значительная часть мигрантов, которые проходят подготовку тем или иным способом,
- (3) Столкнувшись с необходимостью сдавать экзамен и не имея возможности его сдать, мигранты, скорее всего, будут либо продолжать сдавать (с подготовкой или без), либо пойдут по пути фальсификации процедуры или «покупки» Сертификата или Документа.
- (4) Возвращение в страну происхождения – в результате несданного экзамена или на основе понимания, что экзамен не сдать – наименее вероятная траектория из всех.
- (5) На базе имеющихся данных оценить долю тех, кто решил не приезжать в Россию в результате экзамена оценить сложно, однако можно предположить,

что решение редко принимается в связи с экзаменом (его стоимостью или его сложностью) в чистом виде, и скорее связано прежде всего со стоимостью всего пакета документов, необходимых для легальной работы в России, а также экономической ситуацией. Можно, однако, предположить, что большую роль в решении приезжать, играет стоимость экзамена, чем его сложность.

Таким образом, можно говорить о том, что «оградительный» эффект частично достигается, и индикатором его является снижение числа мигрантов в России, однако роль экзамена в этом, скорее всего, невелика. Скорее, это снижение связано частью с увеличением суммарной стоимости «легализации», частью с усилением контроля за соблюдением миграционного законодательства, частью – с не зависящими от законодателей факторами, такими, как экономический кризис 2014 года. Вместе с этим, все (за редчайшим, пренебрежимым исключением) мигранты, которые все-таки приехали в Россию работать, будут это делать – легально (пройдя соответствующие процедуры честно, сфальсифицировав их или купив документы, необходимые для получения патента) или нелегально (что не будет связано с невозможностью сдать экзамен).

В какой степени достигается «интеграционная» цель закона? Механизм ее достижения, как можно понять из соответствующих документов, это повышение уровня русского языка за счет подготовки к экзамену. Оставив за скобками оценку такого механизма в свете целей законодательства, следует оценить, в какой степени необходимость сдавать экзамен позволила повысить уровень русского языка. Нужно отметить, что такой механизм, как показало исследование, коснулся лишь 29% мигрантов, а именно, тех, которые готовились к экзамену. Остальные – не готовились в свете того, что их уровень позволял с легкостью сдать экзамен, или что они решили фальсифицировать процедуру или «купить» Сертификат или Документ, а значит, и уровень русского языка повыситься у них не мог.

В какой степени факт подготовки связан с повышением уровня русского языка? Ответ на этот вопрос был получен на основе анализа результатов опроса. Для начала, была сконструирована переменная «динамика русского языка», высчитанная на основе самооценки уровня владения языком в момент первого приезда и в момент опроса. Шкала в каждом случае имела 4 идентичных значения от «вообще не знал» до «свободно владел». «Динамика» высчитывалась как разница между «уровнем сейчас» и «уровнем во время первого въезда». В таблице (Таблица 4) представлено распределение значений.

Таблица 4 – Динамика уровня владения русским языком

Изменение (количество градаций и направление)	n	%
-3	2	,1
-2	2	,1
-1	24	1,2
0	1121	55,5
1	592	29,3
2	224	11,1
3	53	2,6
Всего	2019	100,0

У большинства (55%), согласно самооценке, уровень не изменился. У 29% – повысился на одну градацию, у 11% – на две, у 3% – на 3. Не более, чем у 1,5% – уровень понизился. Чем можно объяснить это распределение? Прежде всего, уровнем владения русским языком «на входе». Можно предположить, что практики поездок в Россию на работу автоматически обеспечивают большой прогресс в языке для тех, кто его не знал раньше, и в меньшей степени позволяют повысить уровень языка тем, кто уже владеет языком на более высоком уровне. Ниже приведена таблица (Таблица 5), которая позволяет оценить уровень связи между этими переменными, рассчитанный на основе корреляционного анализа.

Таблица 5 – Связь между динамикой уровня владения русским языком и другими переменными – корреляционный анализ.

	Прогресс в русском языке за время приездов в Россию	Самооценка русского языка в первый приезд
Прогресс в русском языке за время приездов в Россию		-,818**
Самооценка русского языка в первый приезд	-,818**	
Возраст	-,273**	,363**
Ин-групповой фаворитизм	,150**	-,285**
В каком году Вы впервые оказались в России?	-,079**	,214**
Сколько раз Вы приезжали в Россию с тех пор?	-,033	,133**
Уровень образования (3 категории)	-,268**	,352**

Прогресс в уровне русского языка действительно связан, прежде всего, с уровнем во время первого приезда, однако эту связь в данной ситуации считать не совсем корректно – прогресс был высчитан на основании самооценки в первый приезд. Вместе с

этим, все приведенные переменные – возраст, ин-групповой фаворитизм, год первого приезда и количество въездов, а также уровень образования – связаны отдельно с самооценкой в первый приезд, отдельно с прогрессом в уровне русского языка.

Можно, таким образом, использовать некоторые из этих переменных в качестве контрольных для выявления факторов, которые обеспечивают разницу в прогрессе при «прочих равных». Следующая серия регрессионных моделей позволяет оценить, в какой степени факт прохождения экзамена (переменные – попытка сдачи, факт сдачи, факт получения сертификата) связан с динамикой русского языка, если учесть возраст, миграционный стаж и самооценку русского языка на момент первого приезда. Эта связь измерена отдельно – для всего массива, отдельно – только для тех респондентов, которые въехали в Россию первый раз не ранее трех лет назад (Таблица 6, Таблица 7).

Таблица 6 – Связь между динамикой уровня владения русским языком и другими переменными – регрессионный анализ. Все респонденты.

	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Константа				
Возраст	-,041*	-,041*	-,041*	-,041*
Год первого въезда	,122****	,122****	,122****	,122****
Самооценка русского языка в первый приезд	,829****	,830****	,829****	,830****
Сдавал ли экзамен		-,003		
Сдал ли экзамен			,003	
Получил ли сертификат				,002
R2	0,68	0,68	0,68	0,68
Знач. Модели	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001
N	1981	1615	1615	1615

Таблица 7 – Связь между динамикой уровня владения русским языком и другими переменными – регрессионный анализ. Респонденты, въехавшие в Россию первый раз менее 3 лет назад.

	Модель 5	Модель 6	Модель 7	Модель 8
Константа				
Возраст	,011	,011	,013	,011
Год первого въезда	,100*	,100*	,101*	,100*
Самооценка русского языка в первый приезд	,729***	,729***	,733***	,729***
Сдавал ли экзамен		-,045		
Сдал ли экзамен			-,045	
Получил ли сертификат				,001
R2	0,54	0,54	0,54	0,54
Знач. модели	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001
N	254	196	196	196

Анализ однозначно указывает на отсутствие связи между «экзаменационными» переменными и динамикой русского языка. Если учитывать уровень владения русским языком во время первого приезда, возраст и год первого въезда, факт сдачи экзамена не влияет на прогресс в уровне владения русским языком. Иными словами, следует зафиксировать, что нет разницы в прогрессе в уровне владения между теми, кто сдавал экзамен и теми, кто не сдавал его. Между тем, как было сказано выше, экзамен сам по себе (в рамках «интеграционных» целей) должен был только лишь вызвать необходимость подготовки, которая, в свою очередь должна была быть связана с повышением уровня владения русским языком. Произошло ли это? Анализ методом частных корреляций говорит, что лишь один способ подготовки позитивным образом связан с языковой динамикой, а именно – поиск тестов в интернете. Результат значим и для недавних мигрантов и для тех, кто хоть каким-то образом готовился к экзамену, а затем его сдал. Вместе с этим, результат теряет значимость для всего массива целиком. На основании этих вычислений можно осторожно предположить, что есть способы подготовки, негативным образом связанные с динамикой русского языка. В частности – консультация

(значима для всего массива) и получение ответов за деньги. Сложно предположить, какие именно механизмы лежат за этой связью. Можно, однако, также предположить, что просмотр тестов в интернете не в чистом виде влияет на уровень русского языка, а опосредованно другими факторами (Таблица 8).

Таблица 8 – Связь между динамикой уровня владения русским языком и способами подготовки к экзамену – анализ методом частных корреляций.

	Весь массив	Первый въезд 3 года назад и позже	Готовился к экзамену
n	941	125	247
Не готовился к экзамену	,061	-,096	
Смотрел тесты в Интернете?	,007	,222*	,133*
Ходил на консультацию?	-,067*	-,039	-,133*
Обсуждал экзамен с друзьями или работодателем?	-,059	,071	-,040
Получил ответы на вопросы, за деньги	-,069*	-,097	-,015
Ходил на специальные занятия/курсы	-,028	,032	,013

Таким образом, можно утверждать, что прогресс в уровне владения русским языком не связан с фактом прохождения экзамена и лишь немного связан с подготовкой, при этом речь идет лишь об одном способе – а именно, с помощью просмотра или прорешивания тестов в интернете, что, однако, может быть в свою очередь связано, например, с «серьезным» отношением к жизни, которое позволяет затем, другими способами, выучить русский язык.

Анализ массива показал, что «желательная» траектория в рамках «интеграционной» цели закона, а именно – «приезд – подготовка – сдача экзамена – получение сертификата – получение патента» вряд ли является более эффективной в части повышения уровня владения русским языком, чем иные траектории.

Можно ли, на основании анализа массива, предположить, какие практики теснее всего связаны с повышением уровня владения русским языком? Анкета включала вопросы о различных способах изучения языка и практиках, о которых известно, что они сопряжены с повышением уровня владения языком. В таблицах ниже представлена сначала доля и число респондентов, изучавших или практиковавших язык таким образом, затем – частно-корреляционный анализ с теми же контрольными переменными, который описывает связь между способами и практиками, с одной стороны, и повышением уровня владения русским языком, с другой (Таблица 9, Таблица 10).

Таблица 9 – Практики освоения русского языка.

В последние два года...	n	%
Общались по-русски	1231	51
Учили русский язык в школе/колледже	684	28
Смотрели фильмы, телепередачи по-русски	870	36
Читали книги по-русски	633	26
Учили русский язык на курсах или с репетитором	106	4,4
Как-то иначе учили русский язык	132	5,5
Ничего из этого не происходило	155	6,4
	2013	100

Таблица 10 – Связь между динамикой уровня владения русским языком и практиками освоения языка – анализ методом частных корреляций.

В последние два года...		
Общались по-русски	,177***	,239***
Учили русский язык в школе/колледже	,025	,060
Смотрели фильмы, телепередачи по-русски	,059***	,034
Читали книги по-русски	,120***	,106
Учили русский язык на курсах или с репетитором	,008	,091
Как-то иначе учили русский язык	-,041	-,034
n	1974	248

Наиболее очевидной практикой освоения русского языка является общение на языке. Анализ всего массива также позволяет говорить о том, что просмотр телепередач и

чтение книг на русском языке играют свою роль. С учетом значительной распространенности этих практик среди респондентов – большей, чем подготовка к экзамену – можно говорить о том, что именно так мигранты в Россию и выучивают русский, роль же экзамена, равно как и подготовки к нему, в повышении уровня владения русским языком является крайне небольшой, если не отсутствующей полностью.

Таким образом, в результате сравнения целей введения закона 74-ФЗ о комплексном экзамене, выделенных в ходе анализа документов, и воздействия введения закона, было продемонстрировано, что закон об экзамене практически полностью не достигает поставленных целей.

Заключение

Как показал анализ документов вокруг 74-ФЗ, цели его введения не вычитываются очевидным образом. Можно, однако, выделить две цели – «интеграционную», связанную с облегчением вхождения мигрантов в российское общество, и «оградительную», предполагающую снижение количества мигрантов – в России, в целом, и на российском рынке труда, в частности. Документы – пояснительная записка, транскрипты заседаний Государственной Думы, интервью инициаторов и проponentов закона – также не позволяют понять, какие механизмы заложены для достижения каждой из этих целей. Предположительно, однако, в части «интеграционной функции» речь идет о том, что мигранты, в ходе подготовки к экзамену, осваивают русский язык, в результате чего их интеграция и адаптация проходят легче, в части «оградительной функции» предполагается механизм, который можно обозначить как фильтр – благодаря стоимости и сложности прохождения экзамена, в Россию будет приезжать меньше мигрантов. Предположительно, также, в той или иной степени, речь идет о совмещении этих целей.

Что произошло в результате введения этого закона и в какой степени означенные механизмы были запущены, а указанные цели – достигнуты?

Прежде всего, была создана сложная экзаменационная инфраструктура, включающая ВУЗы, которые – на федеральном и региональном уровнях – начали заниматься разработкой КИМов (контрольно-измерительных материалов) и процедур, а также проведением тестирования. Для последнего были созданы локальные центры тестирования, возникшие частью с нуля, частью – на базе уже существовавших, прежде всего, образовательных и посреднических организаций. Возникли и новые ниши для посредников, которые были быстро заполнены. Посредничество в данном случае являет собой перечень явлений: от продажи настоящих Сертификатов и Документов до проведения платного неформального тренинга для не сдавших экзамен и идущих на «второй круг». Эти два типа акторов стали наиболее очевидными бенефициарами закона.

Определенные сложности закон создал для двух других категорий акторов – работодателей и мигрантов. Для первых два основных эффекта состоят в повышении «стоимости» мигранта на рынке труда, а также в простое и неопределенности в процессе подготовки документов для получения патента (если работодатель приглашает конкретных мигрантов под конкретные задачи). Для вторых наиболее очевидный эффект – это дополнительные 5000, которые нужно заплатить за пакет документов, необходимых для законной работы на территории России. Таким образом, можно заключить, что

введение 74-ФЗ привело к тому, что ВУЗы, центры тестирования и разного рода посредники получили возможность для дополнительного дохода. В какой степени, однако, были достигнуты эффекты, предположительно закладываемые в закон его разработчиками и проponentами?

«Оградительная» цель была в небольшой мере достигнута, однако основным механизмом была не фильтрация в результате незнания определенными категориями мигрантов русского языка, а фильтрация в результате дороговизны легальной работы, которая включает также расходы на патент. Если мигрант все-таки приезжает, он либо работает нелегально, либо первые месяцы зарабатывает на патент, при этом нелегальная работа практически никогда не связана с невозможностью сдать тест. Все, кто решил сдать тест, рано или поздно получают патент – либо сразу, либо после нескольких пересдач, либо в результате фальсификации процедуры (прежде всего, помощь на экзамене), либо в результате непосредственной покупки Сертификата или Документа. В принципе, сходные же траектории возможны для тех, про кого понятно, что они не сдадут экзамен – они могут фальсифицировать процедуру, купить Сертификат или Документ или же сдать экзамен в значительной степени наугад, что тоже возможно. Можно сделать вывод, что, хотя цель в некоторой мере достигнута, во-первых, предположительно роль 74-ФЗ в этом невелика, во-вторых, фильтрации не знающих русский язык не происходит, и не едут в Россию частью те, кто не может оплатить поездку и «вход» в работу, частью те, кто нашел лучшие варианты у себя в стране или в других странах. Фильтрации же после приезда в Россию не происходит – те, кто принимает решение работать с патентом или считает, что это не нужно – принимают это решение вне связи со знанием языка. Можно, таким образом, говорить о том, что, если фильтрация и происходит, из миграции выпадают не те, кто предполагался законом.

«Интеграционная цель» не была достигнута вовсе. Прежде всего, уровень владения языком большинства мигрантов предполагает бесппроблемную сдачу экзамена, поскольку он – особенно в некоторых регионах – довольно простой. Большинство мигрантов сдает его без подготовки. Есть некоторая часть мигрантов, которая готовится к экзамену, однако эта подготовка не предполагает собственно обучения русскому языку – скорее речь идет о «натаскивании». Анализ показывает, что нет связи ни между фактом сдачи экзамена и повышением уровня русского языка, ни между фактом подготовки (за редким исключением) и, опять же, повышением уровня русского языка с момента первого приезда в Россию. Вместе с этим, мигранты выучивают русский, однако это происходит за

счет, прежде всего, общения, затем же – просмотра телевизионных программ и чтения книг.

Таким образом, можно говорить о том, что основным эффектом закона стало перераспределение ресурсов в пользу вновь появившихся и уже существовавших образовательных и посреднических организаций. Другим его эффектом – вкуче с пакетом обновлений 115-ФЗ, принятых в 2014 году, согласно которым для получения патента мигрант должен предоставить документы, заплатив за это более 15 тысяч рублей – стало определенное снижение количества мигрантов в России и на российском рынке труда. Скорее всего, однако, мигранты не приезжают вне связи с тем, знают они русский или нет. Уровень же русского языка в результате введения закона у мигрантов не повышается.

Список использованных источников

1. В Совете Федерации состоялось заседание Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации на тему «Об обучении русскому языку и тестированию по русскому языку мигрантов» / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – 2008. – 24 июня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/events/news/21902/>. (Дата обращения: 24.10.2016).
2. Грызлов предлагает тестировать мигрантов на знание русского языка / Вести.ru. – 2011. – 10 сентября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=565870>. (Дата обращения: 24.10.2016).
3. Грызлов выступает за принятие закона об обязательности знания русского языка для мигрантов / Информационное агентство «Интерфакс-Азербайджан». 2011. – 10 сентября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://interfax.az/view/472807>. (Дата обращения: 24.10.2016).
4. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2014 год и плановый период 2015 – 2017 годов / Федеральная миграционная служба. – 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://xn--b1ab2a0a.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_file/zXxSpWxQKl.pdf. (Дата обращения: 24.10.2016).
5. Законопроект № 161211-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об установлении обязанности подтверждения в установленном порядке владения русским языком и знания истории России и основ законодательства Российской Федерации для отдельных категорий иностранных граждан, обратившихся за получением обыкновенной рабочей визы или вида на жительство в Российской Федерации либо прибывающих в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, для осуществления трудовой деятельности на основании разрешения на работу или патента) / Автоматизированная система обеспечения законодательной // Государственная дума. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=161211-6&02>. (Дата обращения: 24.10.2016).
6. Козенко А. Мигрантов потянули за язык. "Единая Россия" предложила отфильтровать гастарбайтеров / Газета «Коммерсантъ». – 2011. – 7 ноября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1810526>. (Дата обращения: 24.10.2016).

7. Комплексный экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gct.msu.ru/kompleksnyj-ekzamen/>. (Дата обращения: 24.10.2016).
8. Локальный центр тестирования ТГУ имени Г.Р. Державина / Официальный сайт Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tsutmb.ru/international/lokalnyij_czentr_testirovaniya_tgu_imeni_g.r._derzhavina. (Дата обращения: 24.10.2016).
9. О введении обязательного экзамена по русскому языку, истории России, основам законодательства для трудящихся-мигрантов, за исключением высококвалифицированных специалистов / Поручения и их выполнение. // Правительство Российской Федерации. – 2014. – 19 января. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/orders/selection/406/9797/>. (Дата обращения: 24.10.2016)
10. Об обязательном экзамене по русскому языку, истории России, основам законодательства для трудящихся-мигрантов. // Правительство Российской Федерации. – 2016. – 24 июля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/orders/selection/406/24008/>. (Дата обращения: 28.10.2016)
11. Положение "О государственной системе тестирования иностранных граждан" / Российский тестовый консорциум [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://testcons.ru/cat/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%B8%D1%83%D0%BC/>. (Дата обращения: 24.10.2016).
12. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 256 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=161211-6&02>. (Дата обращения: 24.10.2016).
13. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 256 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=161211-6&02>. (Дата обращения: 24.10.2016).

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2014 г. N 255 «Об утверждении уровней владения русским языком как иностранным языком и требований к ним» [Российская газета, 2014, № 6408 (136)]
15. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. N 461 «О внесении изменений в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. N 1533» [Российская газета, 2016, № 6985 (117)]
16. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2014 г. N 1153 «Об утверждении порядка и критериев включения образовательных организаций в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации порядок и критерии включения образовательных организаций в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации» [Российская газета, 2016, № 6498 (226)]
17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2014 г. N 1156 «Об утверждении формы, порядка проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации и требований к минимальному уровню знаний, необходимых для сдачи указанного экзамена» [Российская газета, 2014, № 6489 (217)]
18. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. N 1533 «Об утверждении перечня образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации» [Российская газета, 2015, № 6574 (3)]
19. Статья 15.1. Подтверждение иностранными гражданами владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации / Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3032]
20. Стенограмма 244 заседания Совета Федерации 1 апреля 2009 года / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/events/news/20930/>. (Дата обращения: 24.10.2016).

21. Стенограммы обсуждения законопроекта № 161211-6. Заседание Государственной Думы № 89. 10.04.2013 / Государственная Дума Федерального Собрания РФ. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/161211-6>. (Дата обращения: 24.10.2016)
22. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 602 «Об обеспечении межнационального согласия» [Российская газета, 2012, №5775 (102)]
23. Услуги и их стоимость. ГБУ города Москвы «Многофункциональный миграционный центр». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mc.mos.ru/mmc/the-rules-for-the-provision-of-services/>. (Дата обращения: 24.10.2016).
24. Федеральный закон от 12.11.2012 N 185-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 27.2 Закона Российской Федерации "Об образовании"» [Собрание законодательства РФ, 19.11.2012, N 47, ст. 6396]
25. Федеральный закон от 20.04.2014 N 74-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"» [Собрание законодательства РФ, 21.04.2014, N 16, ст. 1831]
26. Федеральный закон от 24.11.2014 N 357-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Собрание законодательства РФ, 01.12.2014, N 48, ст. 6638]