

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Авраамова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М.,
Семионова Е.А., Токарева Г.С.**

**Мониторинг общего образования:
социологические аспекты**

Москва 2019

Аннотация. В работе представлены результаты мониторингового исследования эффективности общего образования, проводимого Центром экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС в 2013–2018 гг.

Участниками социологического опроса шестой волны мониторинга 2018 г. стали 40 директоров школ, 2 195 представителей домохозяйств, 2 077 учителей общеобразовательных организаций, расположенных в городских поселениях и сельской местности Челябинской области, Алтайского и Ставропольского краев, а также в Санкт-Петербурге.

Рассмотрены позиции педагогических работников по широкому кругу вопросов, относящихся к проблематике общего образования: кадровая ситуация в школах, качество преподавания, требования семей к организации образовательного процесса, удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью.

Авраамова Е.М., заведующая лабораторией исследований социального развития ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Клячко Т.Л., директор ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Логинов Д.М., старший научный сотрудник ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Семионова Е.А., старший научный сотрудник ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Токарева Г.С., научный сотрудник ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2018 год

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Профессиональная деятельность и ее оценка учителями.....	5
2 Изменения в работе учителей за последние годы	23
3 Формирование образовательных стратегий учащихся: планы семей и роль школы	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67

ВВЕДЕНИЕ

Эффективная система общего образования является залогом благополучия страны, а одни из наиболее значимых вложений, которые может сделать государство, – это инвестиции в будущие поколения. Управление ресурсами (финансовыми, трудовыми, организационными) с целью создания условий для обеспечения доступности качественного общего образования – это не разовая задача, а постоянное решение вопросов по оптимизации расходов для достижения наилучшего образовательного результата. Формирование, реализация и мониторинг долгосрочной и последовательной политики в области совершенствования и развития системы общего образования относится к числу приоритетных государственных задач. В связи с этим регулярная оценка экономической эффективности региональных систем общего образования на основе данных статистики и социологических исследований является неотъемлемой частью обеспечения принятия управленческих решений в области образовательной политики.

Центром экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации проводится ежегодный мониторинг эффективности общего образования, в рамках которого осуществляется сбор и анализ социологической информации, полученной в ходе опроса родителей учащихся, учителей и директоров школ в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по критериям социально-экономического положения.

Мониторинг основан на использовании комплексного инструментария социологического исследования, включающего анкетные опросы учителей и родителей школьников, а также углубленные интервью с директорами школ. Множественность источников информации позволяет увидеть и описать объемную картину развития общего образования, поскольку каждая из респондентских групп имеет, помимо общих задач, связанных с повышением

эффективности школьного образования, специфические задачи и запросы, обращенные к образовательной системе.

Опросы осуществляются в городских и сельских поселениях регионов, репрезентирующих другие российские регионы: в 2013–2015 гг. – в Воронежской, Ивановской, Свердловской областях, в 2016–2018 гг. – в Алтайском, Ставропольском краях, Челябинской области, а также в г. Санкт-Петербурге. Ежегодно совокупный объем выборочной совокупности составляет более 4000 респондентов.

Ключевыми проблемами исследования являются вопросы о создании организационно-экономических условий, обеспечивающих выполнение соответствующего запроса общества к качеству образования, об изменении требований к школе со стороны родителей учащихся, о формировании в рамках школы образовательного ресурса, успешно реализуемого в дальнейшей образовательной траектории и на рынке труда.

В материале представлены результаты социологического опроса учителей и родителей учащихся, раскрывающие их отношение к таким сторонам школьного образования, как кадровая ситуация, удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью, перспективы карьерного роста, удовлетворенность семей качеством школьного образования, формирование образовательных стратегий учащихся, в динамике за период 2014–2018 гг.

1 Профессиональная деятельность и ее оценка учителями

Приходят ли в школу новые учителя. Обновление кадрового состава оказывает положительное влияние на образовательный процесс в школе – ожидаемо привносятся новые элементы в содержание обучения, обновляются подходы к осуществлению профессиональной деятельности. Вместе с тем, по мнению 74,6% учителей, в течение последних лет произошло лишь незначительное обновление педагогического коллектива (в 2017 г. – 82,7%). Соответственно достаточно интенсивным этот процесс назвали 25,4% учителей (в 2017 г. – 17,3%). В территориально-поселенческом плане более

активным обновление кадров было в школах столиц субъектов Российской Федерации – 28,5% (в 2017 г. – 26,1%). Об этом также сообщили учителя сельских школ, но их доля ниже – 21,8% (в 2017 г. – 15,8%) (рисунок 1).



Рисунок 1 – Обновление кадрового состава школ, %

Что привлекает молодых учителей в работе в школе. Учителя выделили факторы, которые, по их мнению, могут привлечь молодых специалистов на работу в школу. Наиболее частыми назывались такие, как стабильность занятости, удобный режим работы, интерес к профессии. При этом размер заработной платы и престиж профессии не могут, по мнению большинства респондентов, рассматриваться как наиболее значимые. В то же время 24,2% опрошенных педагогов выразили мнение о том, что в работе в школе нет ничего привлекательного для молодежи (в 2017 г. – 23,7%).

Ожидаемо выявлены различия в оценке факторов, имеющих значение для привлечения молодых специалистов в систему образования, между учителями школ разных типов поселений. Так, режим работы является более значимым фактором для учителей школ региональных столиц (44,4%), а также городских школ (44,6%), и менее значимым для сельских учителей – 25,6% (в 2017 г. – 44,5%, 41,3% и 26,9% соответственно). Стабильность занятости важна для 33,8% учителей школ столиц субъектов Российской Федерации,

38,4% учителей городских школ и 31,7% учителей, работающих в сельских школах (в 2017 г. – 31,9%, 37,3% и 26,5% соответственно) (рисунок 2).

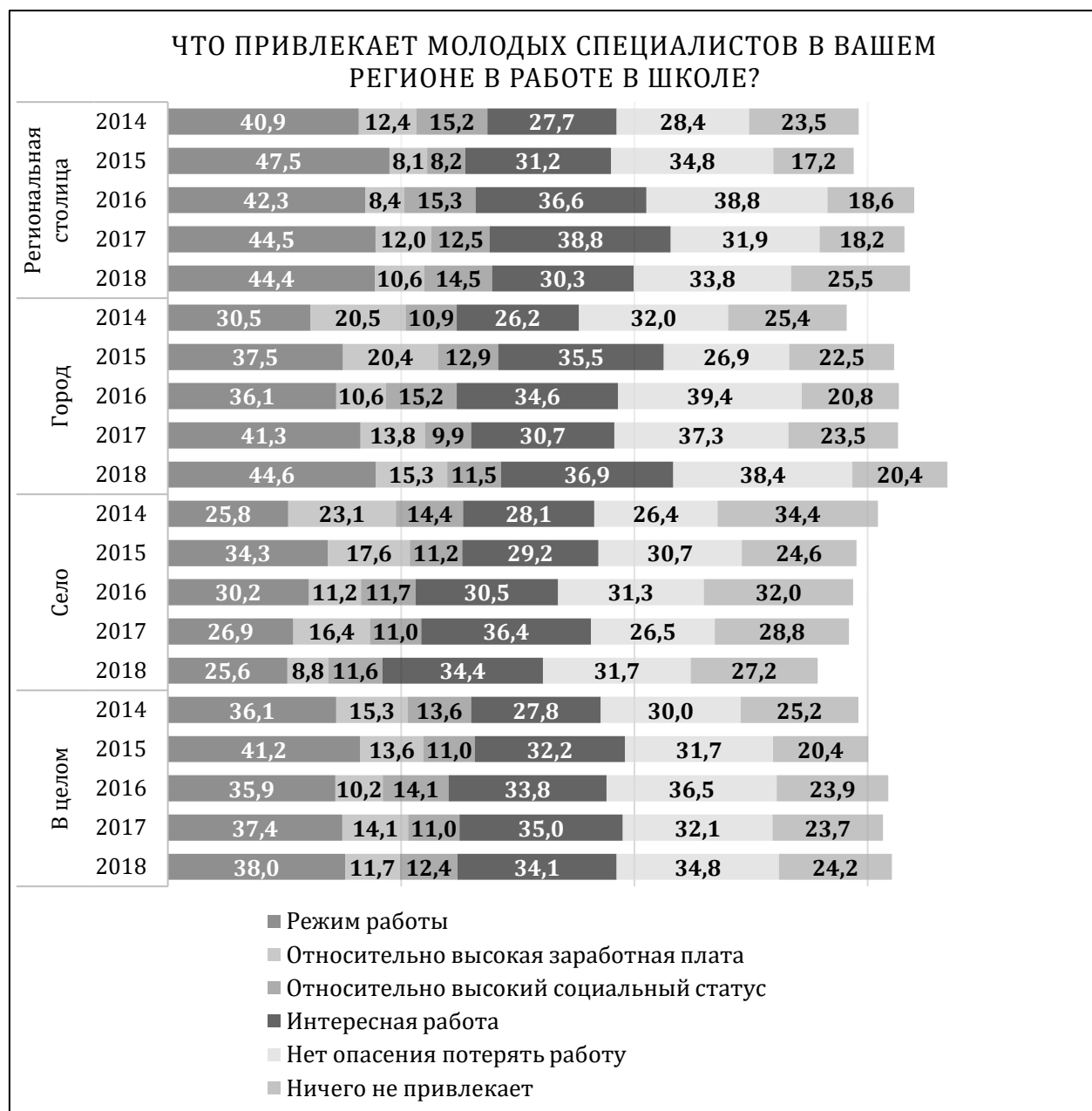


Рисунок 2 – Факторы привлекательности работы в школе для молодых учителей, % (допускалось несколько ответов)

Между тем, мнения самих молодых учителей в возрасте не старше 35-ти лет во многом отличаются от средних оценок. Так, интерес к профессии значительно чаще определяется ими как главный фактор для устройства на работу в школу – этот ответ выбрали 46,5% респондентов (в 2017 г. – 51,4%). Также молодые педагоги больше, чем их коллеги, ценят режим работы – 46,8%

(в 2017 г. – 49,2%). В 2018 г. на 5,2 п. п. уменьшилась доля молодых учителей, считающих важным фактор относительно высокой заработной платы, в отличие от предыдущего периода наблюдений, когда на 4,5 п. п. эта доля увеличилась. При этом примерно на 1,3 п. п. увеличилась доля молодых педагогов, считающих привлекательным для работы в школе фактор относительно высокого социального статуса (в 2017 г. – уменьшилась на 4,9 п. п.). Практически не изменилась оценка молодыми учителями значимости фактора стабильности занятости – 26,2% (в 2017 г. – 26,4%). Положительной тенденцией является сохранение интереса к профессиональной деятельности – 46,5%, хотя доля молодых педагогов, считающих это важной позицией для начала профессиональной педагогической деятельности, снизилась на 4,9 п. п. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Факторы привлекательности работы в школе для молодых учителей в оценках педагогов в возрасте до 35-ти лет, % (допускалось несколько ответов)

Какое влияние оказывает обновление кадрового состава на профессионализм педагогического коллектива. Обновление кадрового состава, по мнению учителей, должно способствовать повышению уровня профессионализма педагогического коллектива. Вместе с тем, доля педагогов, отметивших положительный эффект прихода новых учителей в школу, снизилась на 1,9 п. п. (в 2017 г. – на 6 п. п.). О том, что педагогический

коллектив стал сильнее, заявили в 2018 г. 24,4% учителей (в 2017 г. – 26,3%, в 2016 г. – 32,3%), а об отсутствии влияния – 66,5% (в 2017 г. – 68,2%) Увеличилась на 3,6 п. п. доля учителей, считающих, что педагогический коллектив стал слабее. Сопоставление ответов учителей городских и сельских школ, показало, что наиболее оптимистично оценивают влияние обновления кадрового состава респонденты, работающие в городских школах и школах столиц субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, уменьшилась доля учителей региональных столиц, отметивших усиление педагогического коллектива в результате обновления кадрового состава – 24,4% (в 2017 г. – 30,4%). Та же тенденция относится и к сельским учителям – по сравнению с предыдущим периодом доля учителей, снизилась на 3,7 п. п. (рисунок 4).



Рисунок 4 – Влияние обновления кадрового состава на профессионализм педагогического коллектива, %

По мнению большинства педагогов, обновление кадрового состава не стало фактором роста уровня профессионализма педагогического коллектива.

В школах, где этот процесс был достаточно интенсивным, меньшая доля респондентов назвала сложившийся кадровый состав сильным. Так, в школах, где поменялось большое число учителей, педагогический коллектив назвали сильным 43,2% педагогов, и данная оценка постоянно снижалась за период наблюдений (2017 г. – 51,7%, 2016 г. – 55,6%), а в школах, затронутых обновлением в меньшей степени – 56,5% опрошенных учителей (2017 г. – 64,9%, 2016 г. – 71,8%) (рисунок 5).



Рисунок 5 – Мнение учителей о влиянии интенсивности обновления кадрового состава на уровень педагогического коллектива, %

Среди учителей, отмечающих снижение качественного уровня педагогического коллектива, значительно выше доля тех, кто считает, что учителя стали хуже готовиться к урокам – 37,8%, и эта доля увеличилась по сравнению с предыдущим периодом (2017 г. – 31,3%). Отдельно стоит отметить, что, говоря об обновлении кадрового состава школы, речь идет не только о привлечении молодых специалистов, но и о приходе в школу учителей с опытом работы (рисунок 6).



Рисунок 6 – Влияние обновления кадрового состава на качество преподавания, %

Доля учителей, считающих педагогический коллектив школы, в которой они работают, сильным, снизилась по сравнению с предыдущим периодом и составила 53,1% (в 2017 г. – 62,7%). Наибольшее снижение данной оценки учителей наблюдается в городских школах (с 62,8% в 2017 г. до 50,6% в 2018 г.), а также в школах региональных столиц (с 61,7% в 2017 г. до 47,4% в 2018 г.). Доля педагогов, рассматривающих кадровый состав своей школы как неоднородный, где работают как сильные, так и слабые учителя, увеличилась до 44,7% (в 2017 г. – 36,2%). И почти в два раза увеличилось число негативных оценок, хотя в общей картине они занимают незначительное место – 2,2% (в 2017 г 1,2%) (рисунок 7).

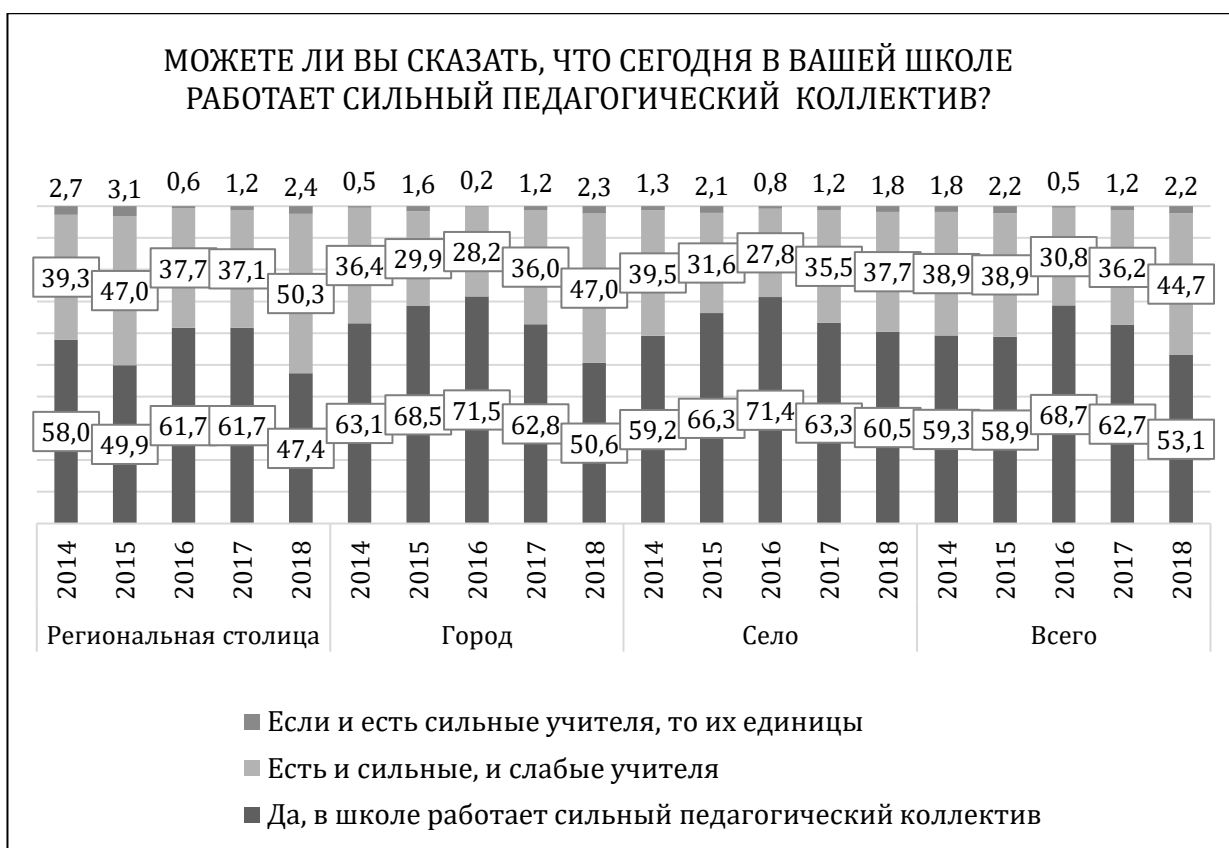


Рисунок 7 – Мнение учителей о профессиональном уровне педагогического коллектива школы, в которой они работают, %

Удовлетворенность учителей различными сторонами профессиональной деятельности. В наибольшей степени учителей устраивают их отношения с учащимися, руководством школы, а также со своими коллегами внутри педагогического коллектива. В меньшей степени учителя удовлетворены отношениями с родителями школьников. При этом по всем указанным позициям наблюдается тенденция снижения уровня удовлетворенности (рисунок 8).



Рисунок 8 – Удовлетворенность учителей школ отношениями с другими участниками образовательного процесса, %

Неудовлетворенность учителей взаимоотношениями с родителями во многом обусловлена ростом требований со стороны семей к качеству образовательного процесса, и это ежегодно отмечают более половины учителей – 54,7% (в 2017 г. – 56,2%) (рисунок 9).



Рисунок 9 – Мнение учителей о росте требований родителей школьников к качеству образовательного процесса, %

Объем учебной нагрузки в целом устраивает 73,2% педагогов (77,3% в 2017 г.), и по годам наблюдений существенных изменений в данном вопросе не отмечается. Снизилась удовлетворенность учителей уровнем оплаты труда. Не устраивает размер заработной платы (сумма ответов «полностью» и «скорее не устраивает») – 62% (59,1% в 2017 г.). При этом полностью удовлетворены уровнем оплаты труда лишь 7% учителей (11,8% в 2017 г.) (рисунок 10).



Рисунок 10 – Удовлетворенность учителей школ размером заработной платы и объемом педагогической работы, %

В 2018 г. по всем типам поселений отмечается снижение доли учителей, которых полностью устраивает уровень оплаты труда. Размером заработной платы удовлетворены (сумма ответов «полностью» и «скорее удовлетворены») менее половины опрошенных педагогов – 33,8% учителей сельских школ (40,1% в 2017 г.), 40% учителей региональных столиц (41,3% в 2017 г.) и 40,5% учителей, работающих в школах других городов региона

(41,6% в 2017 г.). Наиболее высокая доля педагогов, которых совершенно не устраивает материальная сторона их профессиональной деятельности, отмечена среди сельских учителей – 26,8% (в 2017 г. – 25,6%) (рисунок 11).

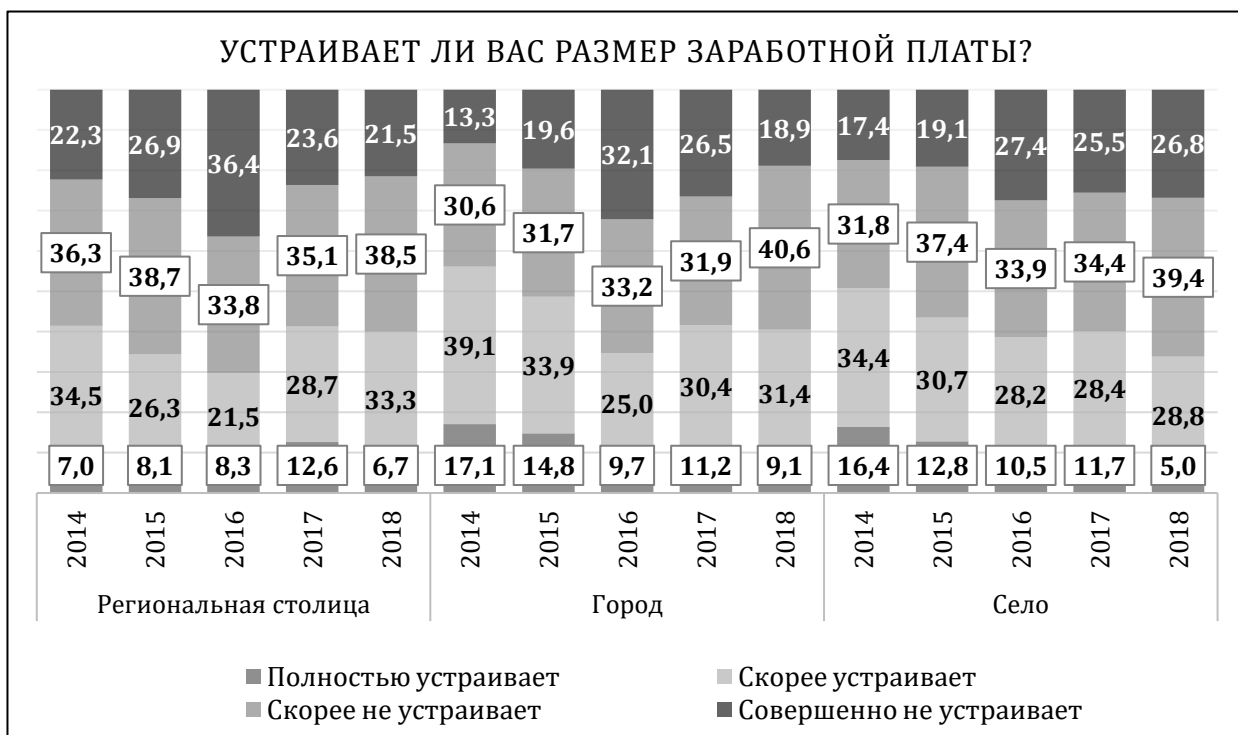


Рисунок 11 – Удовлетворенность учителей размером заработной платы, %

Объем учебной нагрузки *полностью* устраивает учителей школ региональных столиц – 32% (в 2017 г. – 33,9%), и эта доля выше в сравнении с педагогами в других типах поселений. Не удовлетворены учебной нагрузкой 28,9% учителей сельских школ (в 2017 г. – 22,2%), 26,7% учителей школ столиц субъектов Российской Федерации (в 2017 г. – 21,4%) и 24,8% педагогов, работающих в других городах региона (в 2017 г. – 24,2%). Соответственно, по сравнению с предыдущим периодом в школах всех типов поселений увеличилась доля учителей, которых не устраивает данная сторона работы, но в большей степени это характерно для сельской местности (рисунок 12).

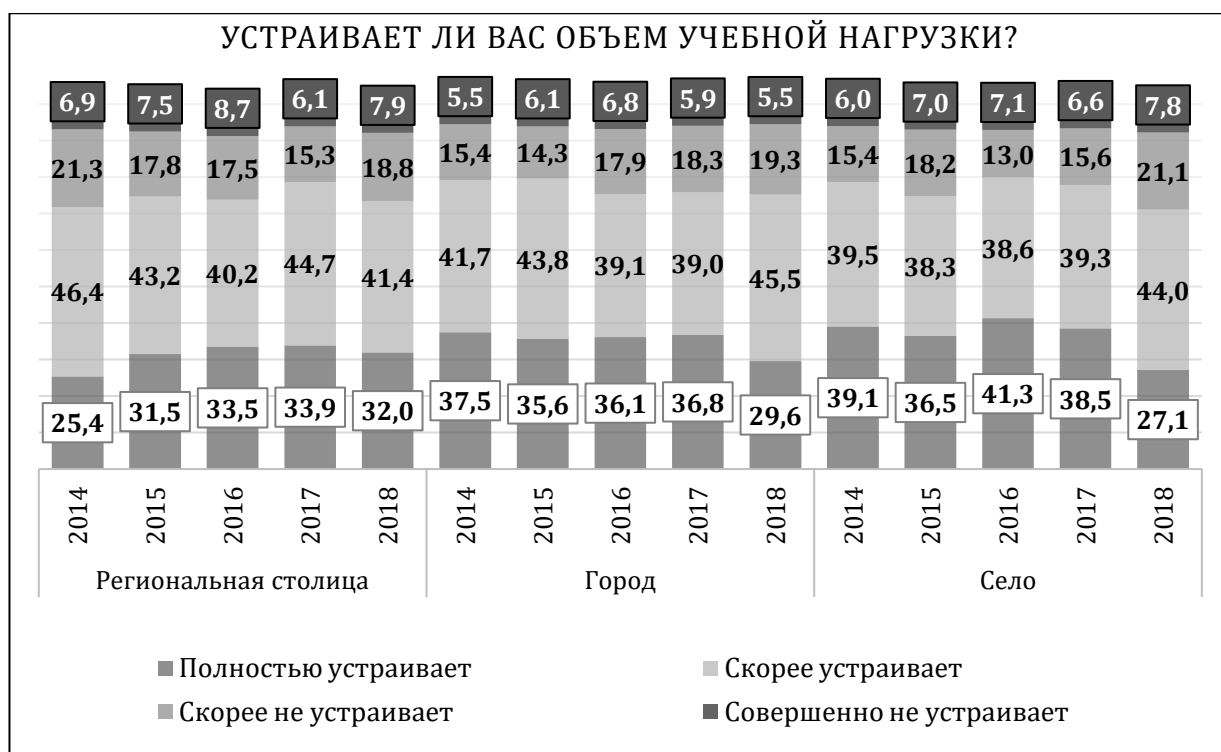


Рисунок 12 – Удовлетворенность учителей объемом учебной нагрузки, %

В 2017 г. в наибольшей степени были удовлетворены объемом внеучебной нагрузки учителя сельских школ – 42,8% респондентов, которых *полностью* устраивала данная сторона профессиональной деятельности, и это превышало соответствующие показатели в городских школах. В 2018 г. доля сельских учителей, которых полностью устраивает данная позиция, сократилась на 11,4 п. п. и составила 31,4%. Наибольшее число педагогов, которых совершенно не устраивает объем внеучебной нагрузки, это учителя школ региональных столиц – 12,3% (11,5% в 2017 г.) (рисунок 13).



Рисунок 13 – Удовлетворенность учителей объемом внеучебной нагрузки, %

Как видят учителя развитие профессиональной карьеры. С методической деятельностью связывают продолжение профессиональной карьеры 25,4% педагогов (19,9% в 2017 г.). Предполагают стать директором школы или занять другие позиции в управленческой команде школы 11,6% учителей (11,7% в 2017 г.). При этом большинство учителей – 63% не определились в вопросе развития своей профессиональной карьеры (68,4% в 2017 г.) (рисунок 14).



Рисунок 14 – Представления учителей о развитии профессиональной карьеры, %

Учителя школ столиц субъектов Российской Федерации более ориентированы на карьерный рост по сравнению с их коллегами из школ других типов поселений, и это свидетельствует о наличии более широких возможностей, предоставляемых развитой городской образовательной инфраструктурой. Вместе с тем, так же, как и в других типах поселений, и в региональных столицах карьерные амбиции учителей связаны, прежде всего, с методической деятельностью. Среди учителей, которые не видят направлений развития своей карьеры, 69,8% работают в сельских школах, что связано с узостью рынка труда.

Молодые учителя с большим оптимизмом смотрят на возможности карьерного роста, но уже к 35-ти годам взгляды на продвижение по профессиональной лестнице меняются. Так, на первом этапе профессиональной деятельности 22,2% молодых учителей рассматривают возможность в будущем работать в управленческой команде школы (руководитель образовательной организации или его заместитель), а среди учителей в возрасте 36–55-ти лет эта доля составляет уже 9,6%. При этом число желающих заниматься методической работой практически совпадает по всем возрастным группам (несколько ниже – учителя в возрасте старше 55-ти лет) (рисунок 15).

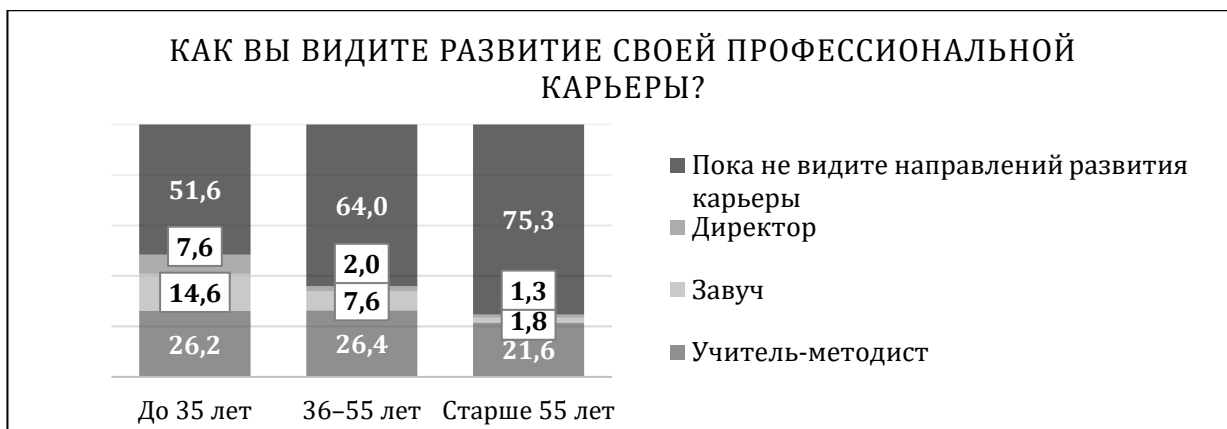


Рисунок 15 – Представления учителей о развитии профессиональной карьеры, по возрастным группам, %

К уважаемым членам общества относят себя 60,5% учителей (в 2017 г. – 55%), причем в наибольшей степени так считают сельские учителя (62,6%), а в наименьшей – учителя школ региональных столиц (56,9%). Вместе с тем, доля учителей школ столиц субъектов Российской Федерации по сравнению с 2017 г. возросла на 9,5 п. п. (рисунок 16).



Рисунок 16 – Мнение учителей об отношении общества к педагогическим работникам, %

В случае ухода из своей школы учителя в первую очередь ориентированы на работу в другой образовательной организации, а не за пределами системы образования. По мнению почти двух третей учителей (60,2%), найти достойно оплачиваемую работу в другой сфере деятельности непросто (в 2017 г. – 65,2%). Педагоги, проживающие в региональных столицах, считают, что найти работу в другой сфере деятельности с их образованием возможно – 42,9% (в 2017 г. – 44,2%), и это связано с тем, что предложений об устройстве на работу в столицах субъектов Российской Федерации ожидаемо больше. О том, что очень трудно найти достойно оплачиваемую работу, заявили 23% учителей сельских (29,4% в 2017 г.) и 26,9% учителей городских школ (30% в 2017 г.), в отличие от учителей школ региональных столиц: в них так считают всего 19,7% (18,4% в 2017 г.) (рисунок 17).

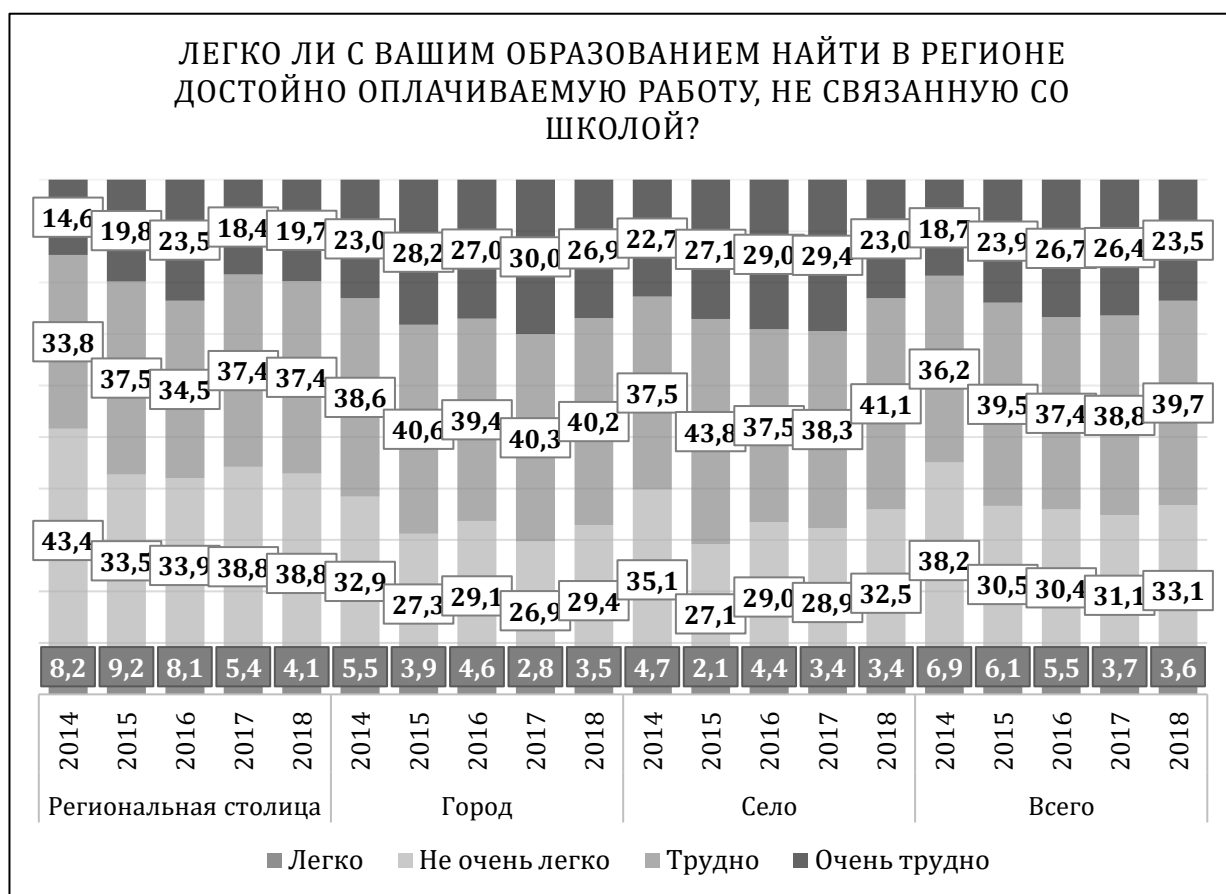


Рисунок 17 – Представления учителей о перспективах устройства на работу в другой сфере деятельности, %

Стремление учителей найти дополнительную работу связано с оценкой ими уровня своего материального положения: по мере его снижения растет доля педагогов, планирующих совмещать основную деятельность с дополнительной. Среди респондентов, оценивающих уровень жизни как низкий и ниже среднего, около половины намерены искать дополнительный заработок в сфере образования. Учителя, считающие уровень своего материального положения высоким, не планируют для себя работу по совместительству. При этом 27,3% таких педагогов указали, что, возможно, будут искать дополнительный источник доходов (в 2017 г. – 16,7%) (рисунок 18).

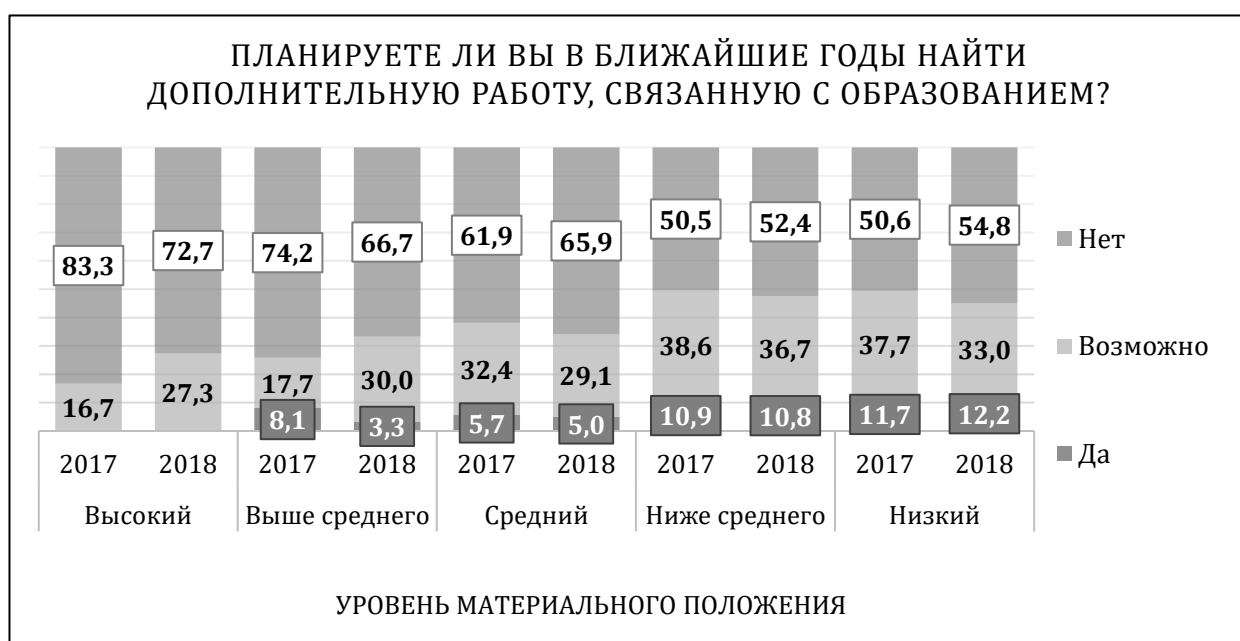


Рисунок 18 – Уровень материального положения учителей и дополнительная работа в сфере образования, %

Большинство педагогов (70,1%) не планируют менять сферу профессиональной деятельности и уходить из системы общего образования (в 2017 г. – 75,7%), и динамика данного показателя не имеет существенных отличий как по годам наблюдений, так и в территориально-поселенческом плане (рисунки 19–20).

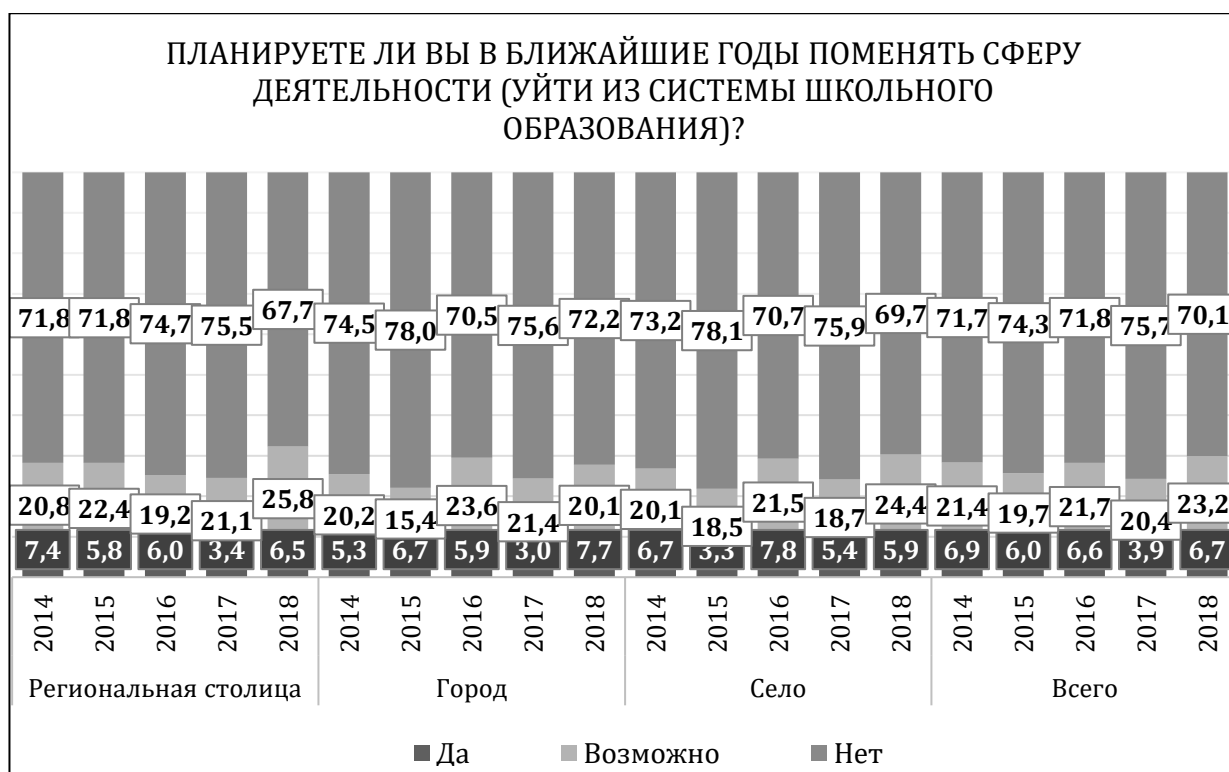


Рисунок 19 – Представления учителей о планах в сфере профессиональной деятельности, %



Рисунок 20 – Планы учителей в сфере профессиональной деятельности, %

2 Изменения в работе учителей за последние годы

Легко ли работать в школе учителем. Школа представляет собой сложный социальный организм, деятельность которого детерминирована интересами и потребностями всех участников образовательных отношений. Успешной, по мнению участников социологического опроса, можно назвать такую школу, где сформирована современная образовательная среда и создана доброжелательная атмосфера, уважаются интересы и реализуются ожидания всех участников учебного процесса, образовательную деятельность осуществляет сильный, творческий педагогический коллектив.

Учителя сообщили о некоторых изменениях, которые имели место в содержании и организации их профессиональной деятельности в последние годы. Так, большинство учителей (73%) отмечают, что работать в школе стало труднее, но по сравнению с предыдущим периодом их доля снизилась (74,3% в 2017 г., 80,9% в 2016 г.), что можно интерпретировать как результат адаптации к изменившимся условиям. Увеличилось число учителей, считающих, что в целом сложность работы не изменилась – 25,2% (23,2% в 2017 г.). Данная тенденция характерна как для городских, так и для сельских школ (рисунок 21).



Рисунок 21 – Мнение учителей школ об изменении характера трудовой деятельности, %

Оценка изменения сложности работы в определенной степени зависит от возраста респондентов – около 78% учителей от 36-ти лет и старше полагают, что работать в школе стало труднее (в 2016 г. – около 80%). Исключение составляют молодые педагоги – 52,4% из них фиксируют повышение сложности работы в школе (в 2017 г. – 59,7%, в 2016 г. – 69,8%), а 43,5% молодых учителей (в 2017 г. – 35,9%) отмечают отсутствие таких изменений, что может быть связано с небольшим стажем педагогической деятельности (рисунок 22).

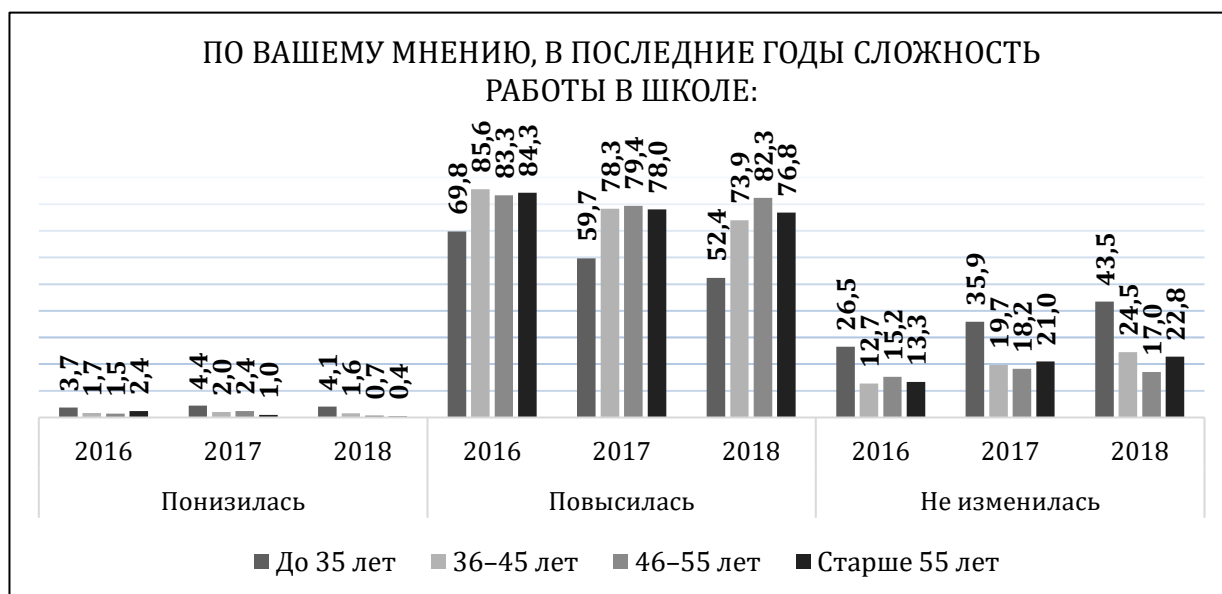


Рисунок 22 – Представления учителей о динамике сложности работы в зависимости от возраста, %

По мнению педагогов, среди основных причин, усложняющих работу современного учителя, наиболее значимой является рост объема отчетности, организационной работы – 79,4% (в 2017 г. – 84%). В качестве других причин выделены: введение ЕГЭ и ОГЭ – 41% (в 2017 г. – 31,4%), проблемы в отношениях учителей с родителями школьников – 35% (в 2017 г. – 38,8%). В то же время необходимость постоянного использования информационных технологий, проблемы в отношениях с учащимися лишь небольшим числом респондентов рассматриваются в качестве факторов повышения сложности работы (рисунок 23).

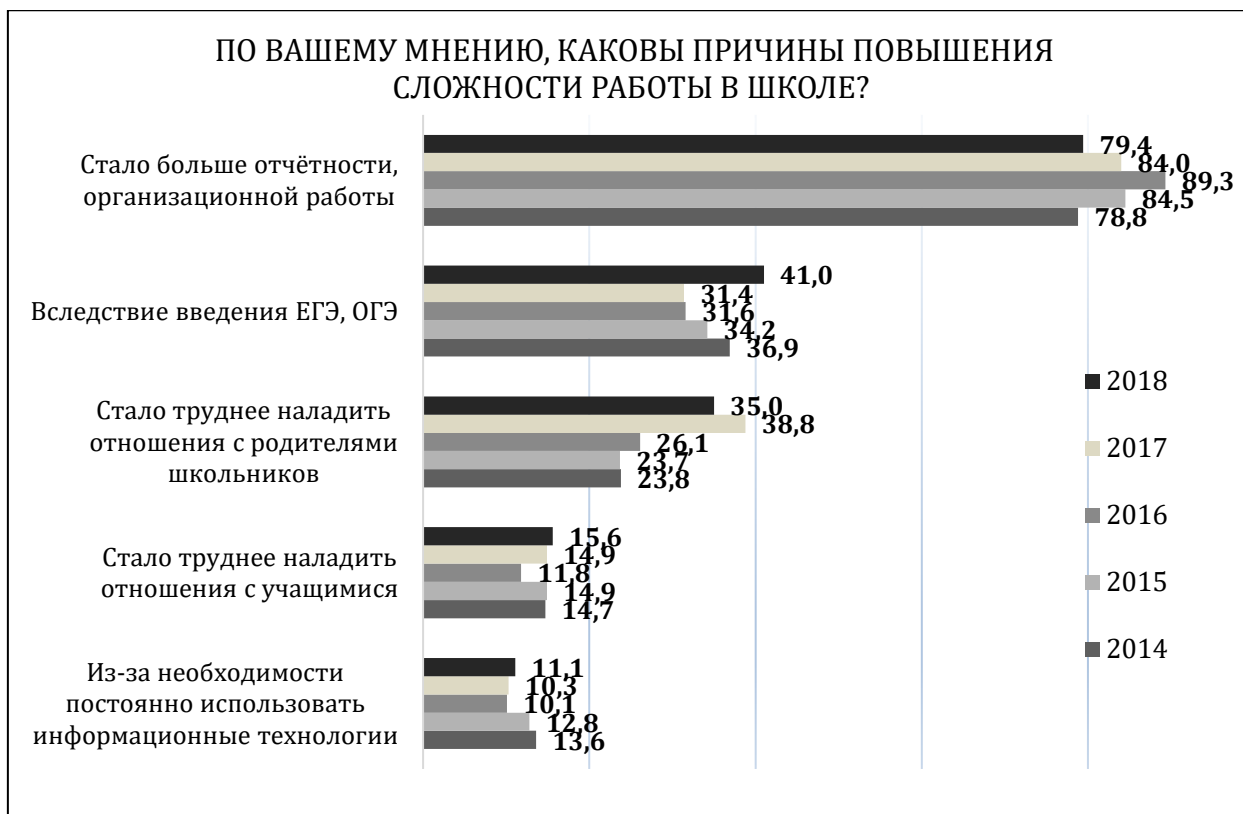


Рисунок 23 – Представления учителей о причинах повышения сложности работы, % (допускалось несколько ответов)

По мнению педагогов, администрация школы стала предъявлять больше требований к качеству профессиональной деятельности учителей, о чем сообщили 54,3% опрошенных. Вместе с тем, выявляется тенденция, свидетельствующая об адаптации педагогов к данному процессу – мнение о том, что требования повысились, разделяют на 15,4 п. п. учителей меньше, чем в ходе предыдущей волны мониторинга (рисунок 24).

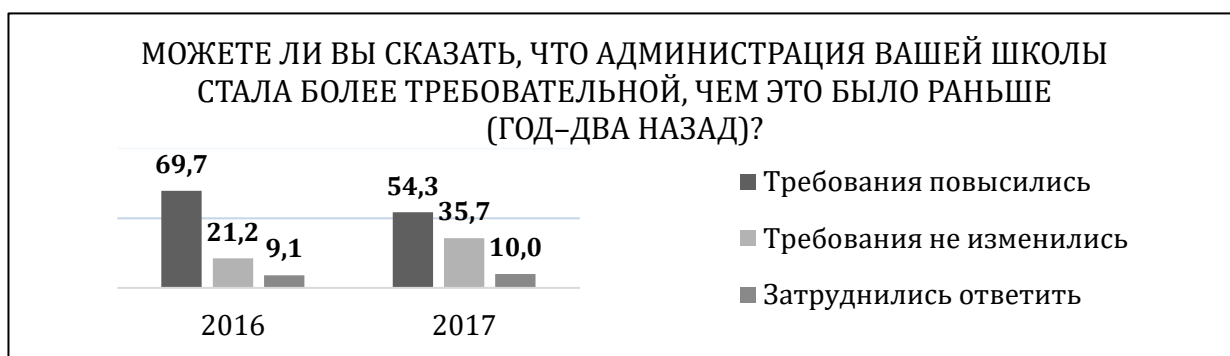


Рисунок 24 – Изменение требований администрации школы к профессиональной деятельности учителей, %

Вместе с тем, учителя считают, что в современных условиях объективно усиливаются требования к качеству образовательного процесса – 59% (56,2% в 2014 г.). При этом 23,1% педагогов продолжают связывать рост требований с вышестоящими инстанциями (21,6% в 2014 г.). Данная тенденция прослеживается как в сельских, так и в городских школах (рисунок 25).



Рисунок 25 – Мнение учителей школ разных типов поселений о динамике требований администрации, %

В целом учителя высказали мнение, что повышение требований к их работе привело к позитивным результатам. Так, учителя отмечают улучшение качества подготовки к урокам – 81,5% (в 2017 г. – 82,7%). В наибольшей степени положительная динамика в оценке педагогами данной стороны профессиональной деятельности выражена в школах региональных столиц (рисунок 26).



Рисунок 26 – Мнение учителей об изменении качества подготовки к урокам, %

Также учителя сообщают о том, что стали больше времени уделять внеклассной работе – 73,2%. Вместе с тем, по сравнению с 2016 г. их число сократилось на 6,8 п. п. В бóльшей степени эта тенденция характерна для сельских школ, где доля учителей, ответивших, что стали больше заниматься внеклассной работой, по сравнению 2016 г. уменьшилась на 15,3 п. п. (рисунок 27).

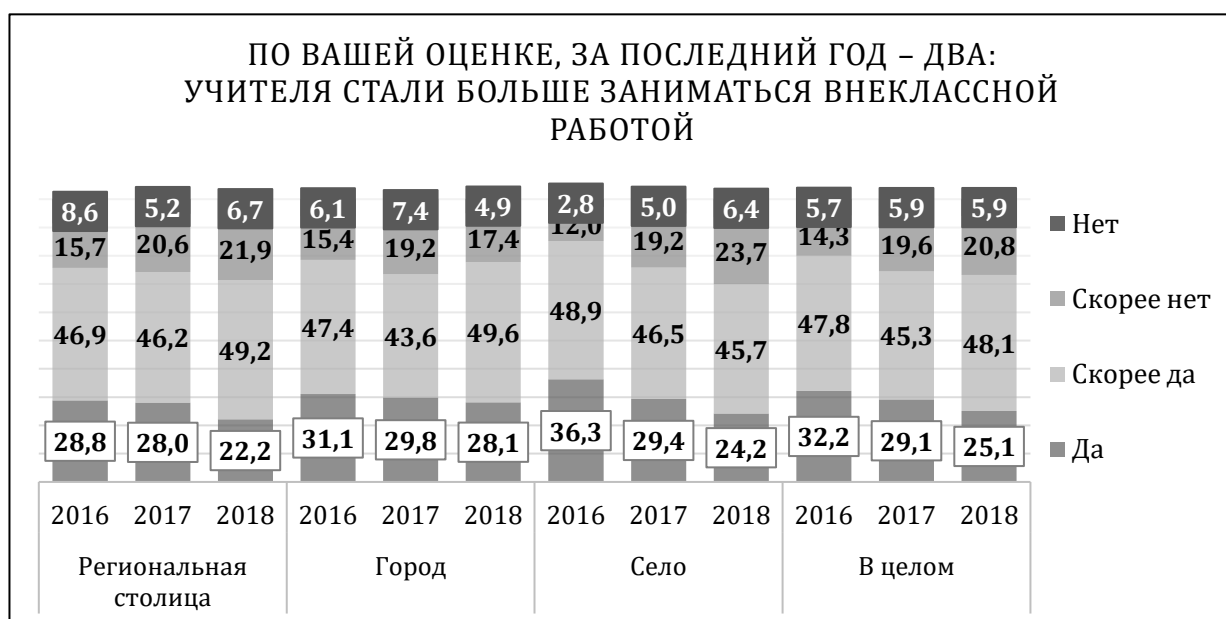


Рисунок 27 – Мнение учителей об изменении объема внеклассной работы, %

Как было отмечено выше, более половины опрошенных учителей считают, что возрастание объема отчетности и другой организационной работы является одним из факторов усложнения профессиональной деятельности. Положительная тенденция состоит в том, что доля педагогов, отметивших увеличение объема административной работы, несколько сократилась и составила 51,2% (в 2017 г. – 56,8%, в 2016 г. – 66,1%), и это характерно как для городских, так и для сельских школ (рисунок 28).

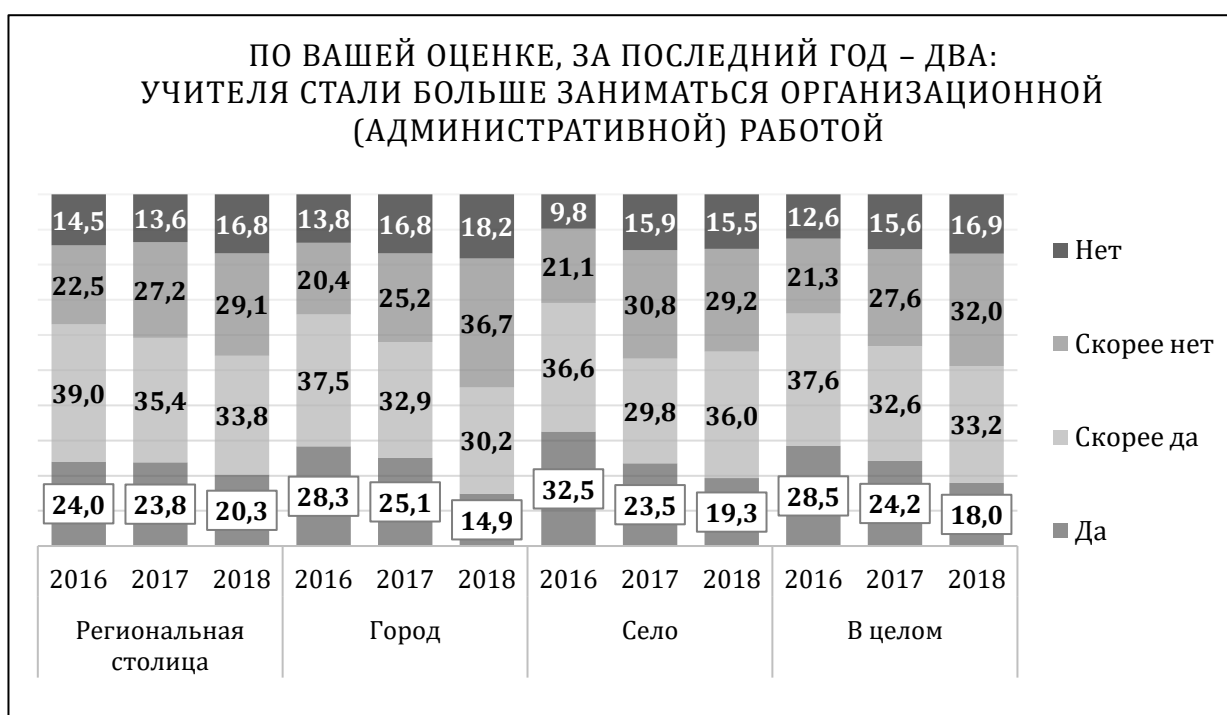


Рисунок 28 – Мнение учителей об изменении объема организационной работы, %

Изменилась ли учебная нагрузка. Уровень нагрузки учителей продолжает оставаться высоким – 63,5% опрошенных работают более чем на одну ставку (в 2017 г. – 60%), и это на 3,5 п. п. больше по сравнению с прошлым учебным годом. В 2014 г. 48,1% педагогических работников сообщали о том, что их нагрузка составляет полторы или две ставки (рисунок 29).



Рисунок 29 – Учебная нагрузка учителей, %

О более интенсивной нагрузке по сравнению с предыдущим периодом сообщили учителя как городских, так и сельских школ. В 2018 г. работали более чем на одну ставку 60,3% опрошенных учителей сельских школ (в 2017 г. – 52,6%, в 2014 г. – 39,4%). В городских школах доля респондентов, учебная нагрузка которых составляет полторы или две ставки, еще выше – 64,1% (в 2017 г. – 63,8%, в 2014 г. – 45,9%), в школах региональных столиц – 66,5% (в 2017 г. – 63,7%, в 2014 г. – 51,6%) (рисунок 30).

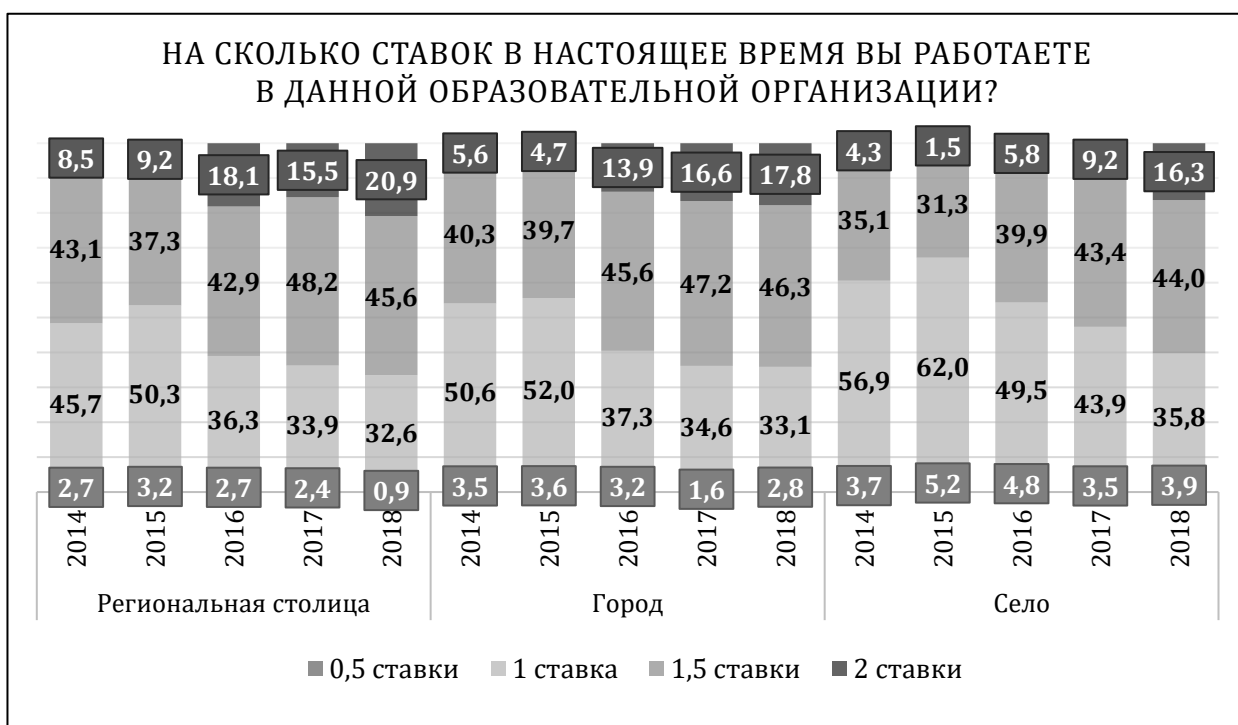


Рисунок 30 – Информация учителей школ разных типов поселений об объеме учебной нагрузки, %

О необходимости дополнительного заработка сообщили более 40% учителей, которые вынуждены подрабатывать периодически или на регулярной основе (в 2017 г. – 46,7%, в 2016 г. – 42,6%), и наибольшее число таких учителей осуществляют профессиональную деятельность в региональных столицах – 56,3% (в 2016 г. – 48,7%). Сельские учителя (37,6%) также стремятся к получению дополнительного заработка, вместе с тем, в сельской местности реализовать данную потребность сложнее (рисунок 31).

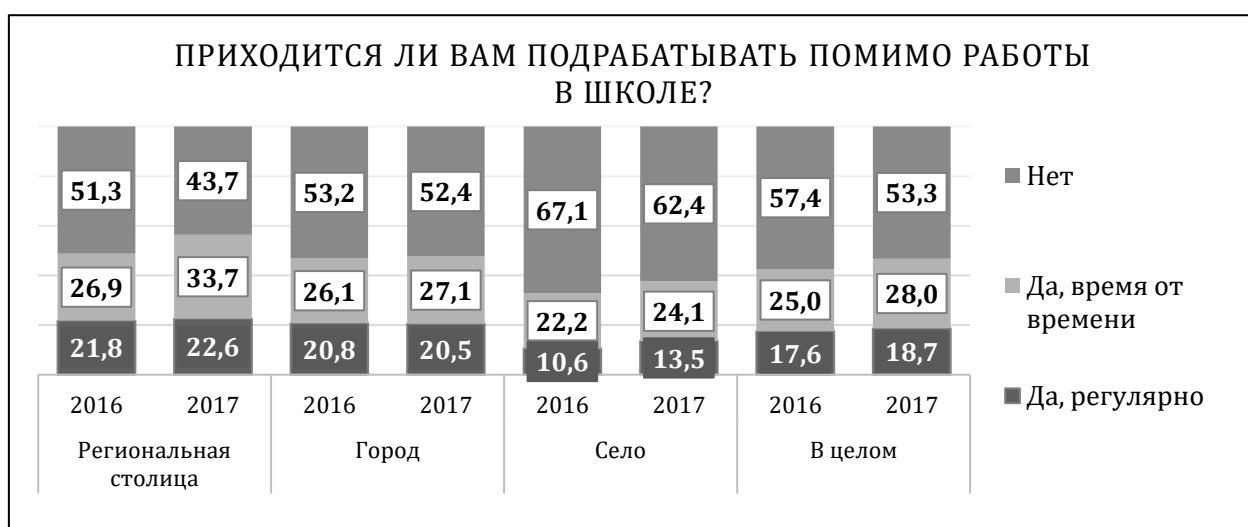


Рисунок 31 – Информация учителей о дополнительных подработках, %

Большинство респондентов – 95% (в 2017 г. – 92,9%) сообщили о том, что они не работают по совместительству в другой образовательной организации. Если учителя совмещают работу в другой школе, то, как правило, нагрузка составляет полставки (рисунки 32–33).

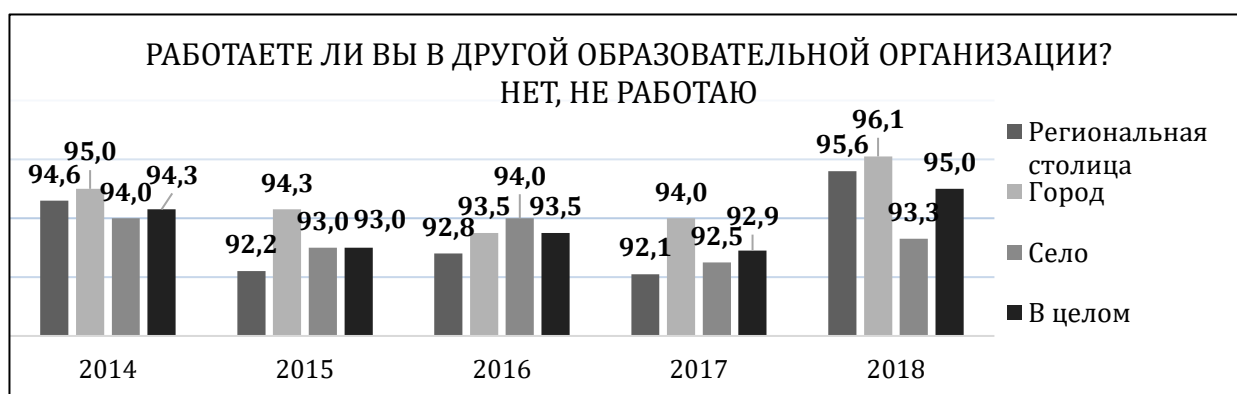


Рисунок 32 – Информация учителей о работе по совместительству в другой образовательной организации, %

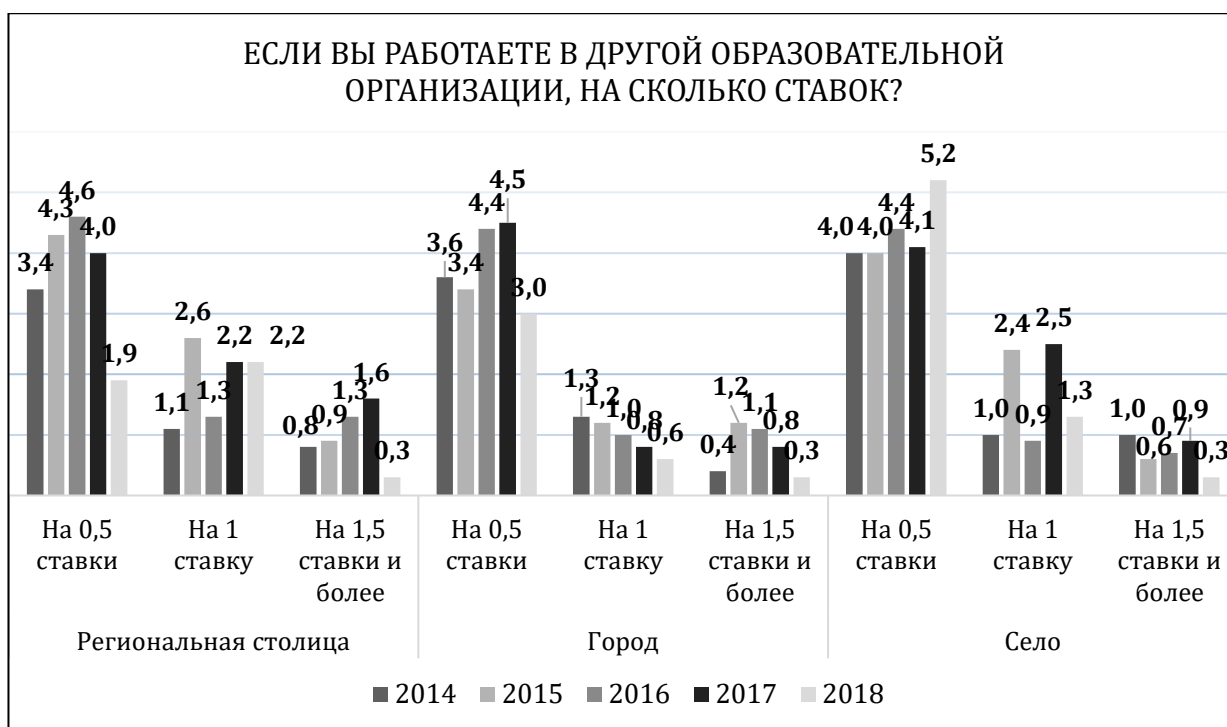


Рисунок 33 – Информация учителей, работающих по совместительству, об объеме учебной нагрузки в другой школе, %

Изменился ли размер заработной платы. Рассматривая динамику размера заработной платы, представленную в ответах учителей, следует учитывать, что в опросе представлены оценочные суждения педагогов по данному вопросу, а на соответствующие суждения оказывает влияние общая оценка экономической ситуации в стране и в собственном домохозяйстве. Тем не менее, изменения размера заработной платы в 2017/18 учебном году в целом оцениваются учителями более позитивно, чем в предыдущий период. Так, о том, что размер зарплаты вырос, сообщило на 1,5 п. п. учителей больше, чем годом ранее. О том, что зарплата не изменилась, говорят 30,6% учителей, что на 3 п. п. меньше по сравнению с предшествующим годом. И, наконец, доля учителей, которые сообщили о том, что размер заработной платы снизился, в 2018 г. составила 31,7% (в 2017 г. – 30,9%) (рисунок 34).



Рисунок 34 – Оценка учителями динамики заработной платы, %

Как видно из рисунка, о росте размера заработной платы сообщила примерно треть опрошенных – в большей степени определенное повышение отметили учителя школ региональных столиц – 35,4% (в 2017 г. – 33,2%) и сельских школ – 31,4% (в 2017 г. – 25%).

Динамика размера заработной платы учителей существенно различается по регионам мониторинга. Так, изменилась в сторону улучшения ситуация в Алтайском крае, где существенное снижение размера зарплат отметили 11,5% педагогов (в 2017 г. – 23,6%, в 2016 г. – 46%). В этом же регионе о росте зарплаты сообщили 43,5% учителей (в 2017 г. – 24,6%) В Челябинской области, напротив, по сравнению с предыдущим годом ситуация несколько ухудшилась – о существенном снижении зарплаты заявили 9,5% педагогов (в 2017 г. – 3,6%), а о ее росте – 30% респондентов (в 2017 г. – 47,4%). (рисунок 35).

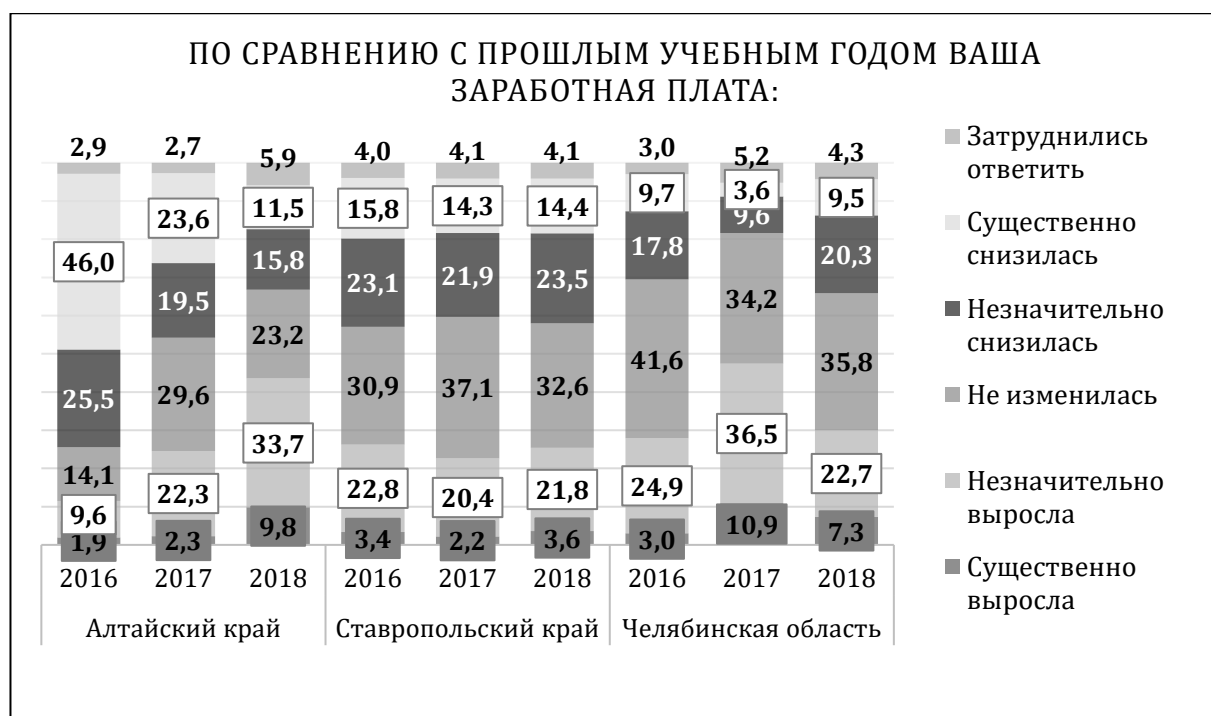


Рисунок 35 – Динамика заработной платы учителей в их оценке, по регионам опроса, %

Оценка изменения размера заработной платы зависит от возраста учителей. О ее снижении сообщает наибольшая группа учителей более старших возрастов. Что касается молодых педагогов, то в 2018 г. наибольшую группу представляли те, кто затруднились ответить на данный вопрос, в частности, потому что ранее не работали в школе. Вместе с тем, 18% заявили о снижении зарплаты (в 2017 г. – 20,2%), а о ее росте – 18,7% (в 2017 г. – 38,6%) (рисунок 36).



Рисунок 36 – Динамика заработной платы учителей в их оценке, по возрастным группам, %

В 2017/18 учебном году стимулирующие выплаты получали 89,3% (в 2017 г. – 90% учителей). Если по итогам опроса предыдущего года соответствующая группа респондентов увеличилась на 4,7 п. п., то в текущем году она незначительно сократилась – на 0,7 п. п. (рисунок 37). Стимулирующие надбавки, как следует из опроса, получают 93,6% учителей сельских школ (95,8% в 2017 г.), 81,4% учителей школ региональных столиц (79,6% в 2017 г.).

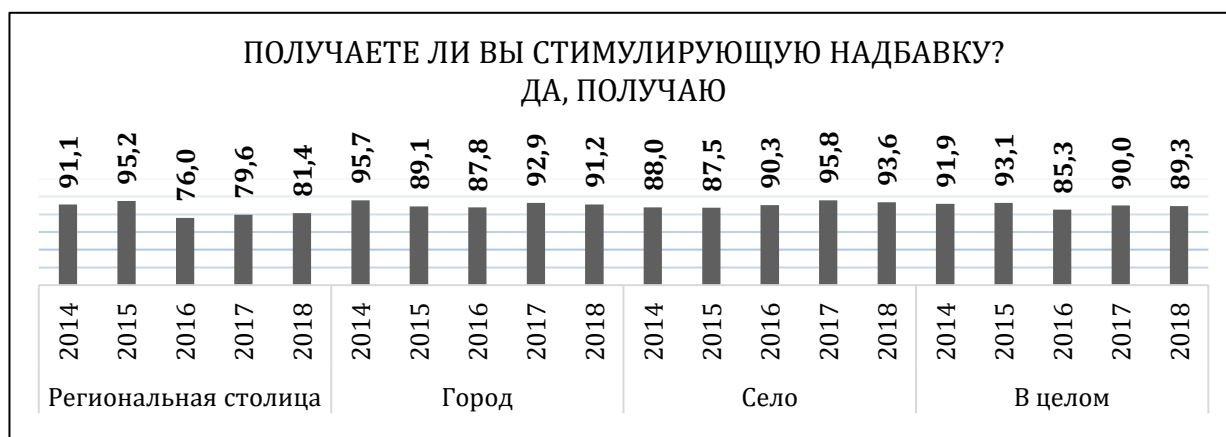


Рисунок 37 – Информация учителей о получении выплат стимулирующего характера, %

По мнению педагогов, размер выплат стимулирующего характера не изменился – об этом заявили 38,4% учителей, в отличие от прошлого года, когда большинство опрошенных заявили о его снижении – 75,6%. О росте размера стимулирующих надбавок в 2018 г. сообщили только учителя школ региональных столиц – их доля увеличилась на 4,3 п. п. (рисунок 38).



Рисунок 38 – Оценка учителями изменения размера выплат стимулирующего характера, %

В целом система начисления стимулирующих выплат представляется примерно половине учителей справедливой – об этом сообщили 52,5% педагогов (в 2017 г. – 51,5%). Мнение о том, что выплаты распределяются недостаточно справедливо, высказали 19,9% опрошенных (в 2017 г. – 18,9%). Вместе с тем, вопрос об объективности начисления выплат стимулирующего характера оказался непростым для учителей – около четверти респондентов затруднились с ответом – 22,7% (рисунок 39).

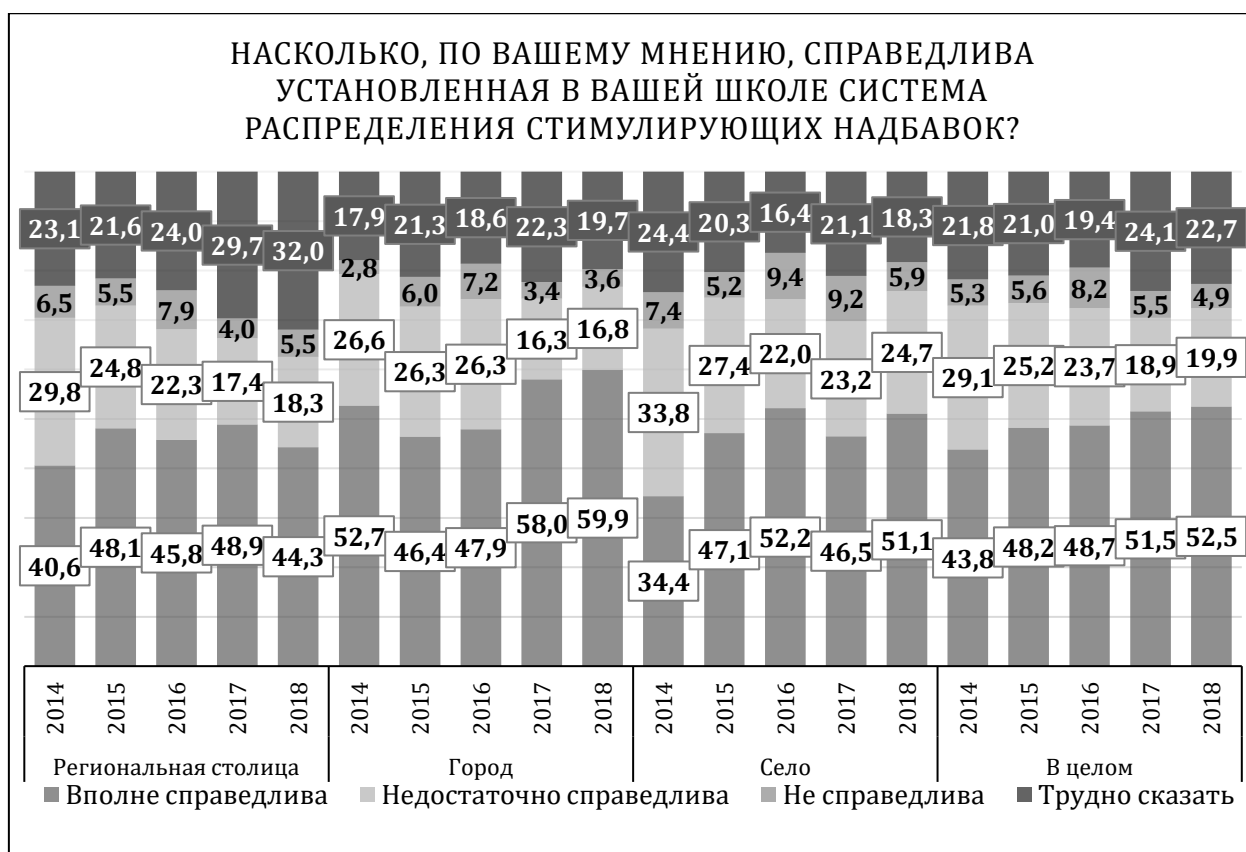


Рисунок 39 – Оценка учителями справедливости распределения выплат стимулирующего характера, %

Учителя высказали отношение к дифференциации заработной платы в школе, в которой они работают. О том, что существует небольшая разница в оплате труда, сообщили 58,6% педагогов (в 2017 г. – 59,7%). О наличии большой разницы в оплате труда заявили 25,1% учителей сельских школ (в 2017 г. – 26,9%), что выше соответствующих показателей в городских школах (15,2%) и школах региональных столиц (18,8%). Отсутствие разницы в оплате труда констатировали учителя школ региональных столиц – 23,6% (в 2017 г. – 21,9%), 16,4% учителей городских школ (в 2017 г. – 21%), а в сельских школах таких учителей 17,2% (в 2017 г. – 16,2%) (рисунок 40).



Рисунок 40 – Оценка учителями дифференциации оплаты труда, %

Более половины учителей рассматривают уровень своего материального положения как средний – 57% (53,2% в 2017 г.) и лишь 4,8% педагогов – как высокий и выше среднего (3,3% в 2017 г.). В то же время немалая доля учителей оценивают его как низкий – 10,6% (12,1% в 2017 г.) и ниже среднего – 27,5% (31,4% в 2017 г.). Такую оценку («низкий» и «ниже среднего») дали 41,1% учителей сельских школ (45,5% в 2017 г.), 35% учителей городских школ (41,6% в 2017 г.) и 38,8% учителей, работающих в школах региональных столиц (43,7% в 2017 г.). Если говорить о сопоставлении с данными предыдущей волны мониторинга, то можно увидеть некоторый сдвиг в сторону увеличения более позитивных оценок (рисунок 41).



Рисунок 41 – Оценка учителями уровня своего материального положения, %

Как следует из опроса, педагоги испытали на себе воздействие неблагоприятной экономической ситуации. В сильной степени оказались затронутыми кризисом 28,1% опрошенных (рисунок 42).

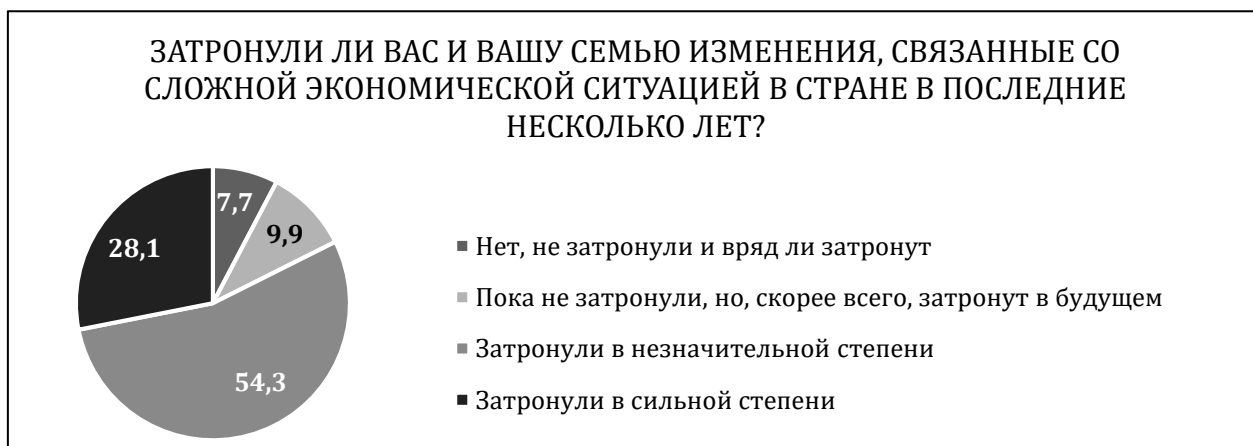


Рисунок 42 – Влияние сложной экономической ситуации на домохозяйства учителей, %

Среди негативных проявлений учителя назвали рост стоимости жизни, увеличение риска потерять работу, снижение возможностей для подработок, сокращение объема платных образовательных услуг в школе. В числе других проявлений – снижение размера заработной платы – 28,1% (в 2017 г. – 34,1%). Вместе с тем, по сравнению с предыдущим годом доля учителей школ региональных столиц, ответивших таким образом, снизилась на 9,3 п. п., доля учителей городских школ – на 4,5 п. п., а доля учителей сельских школ – на 5 п. п. (рисунок 43).

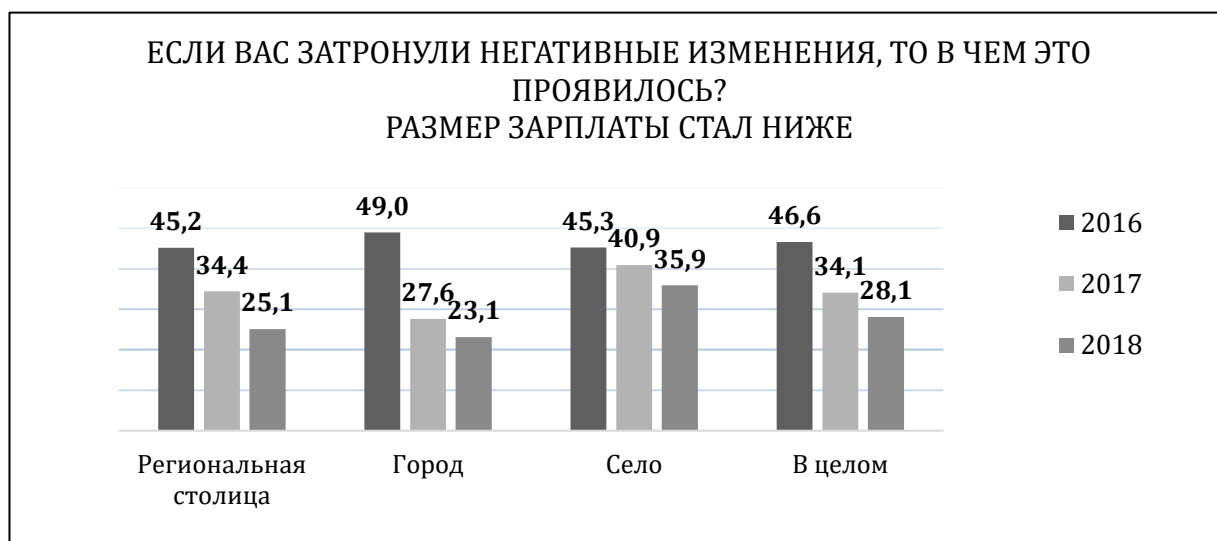


Рисунок 43 – Мнение учителей о влиянии сложной экономической ситуации на размер заработной платы, %

Также среди проявлений сложной экономической ситуации – снижение размера стимулирующих выплат – 36,9% (в 2017 г. – 34,8%). По сравнению с предыдущим годом доля считающих так учителей возросла на 2,1 п. п. (рисунок 44).

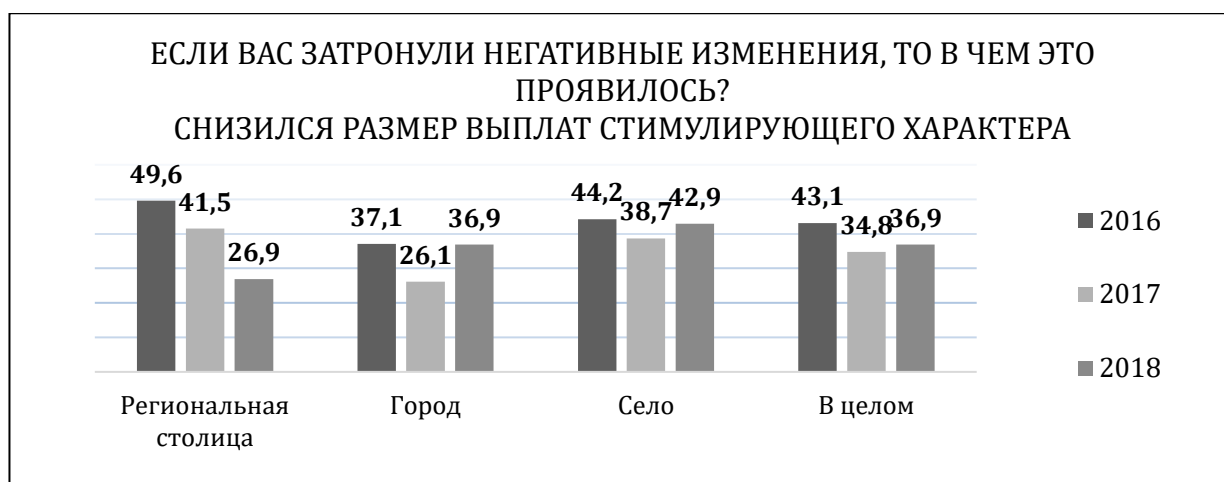


Рисунок 44 – Мнение учителей о влиянии сложной экономической ситуации на размер стимулирующих выплат, %

3 Формирование образовательных стратегий учащихся: планы семей и роль школы

Задачи школьного образования и их реализация – удовлетворены ли семьи. Основной задачей школьного образования, по мнению родителей, является получение детьми знаний, необходимых для приобретения будущей профессии. В 2018 г. 71,3% родителей школьников отметили особую важность данной задачи (в 2014 г. – 66,2%) (рисунок 45).



Рисунок 45 – Мнение семей о значимости задачи получения ребенком знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, %

Уровень удовлетворенности родителей тем, как школа решает задачу получения детьми знаний, необходимых для приобретения будущей специальности или профессии, в последние годы изменился. В 2018 г. 38,4% опрошенных родителей отметили, что школа в высокой степени справляется с решением рассматриваемой задачи (в 2017 г. – 59,2%), 52,2% – в значительной степени (в 2017 г. – 34,9%), 8,9% – в малой степени (в 2017 г. – 4,9%). В 2014 г. соответственно уровень удовлетворенности семей составлял – 40,8%, 44,4% и 11,8% (рисунок 46).



Рисунок 46 – Мнение семей о том, в какой степени школа позволяет решить задачу получения знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, %

Помимо получения знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, родители возлагают на школу решение и других важных, на их взгляд, задач. Так, задача получения знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком, является очень важной в представлении 65,6% родителей школьников (в 2016 г. – 69,6%), а в сумме с позицией «достаточно важно» такое мнение высказали 98,6% родителей (в 2016 г. – 97,7%). В 2018 г. 40% родителей отметили, что школа в высокой степени справляется с решением этой задачи (в 2016 г. – 48,0%). Для 41,7% родителей задача приобщения ребенка к спорту, искусству, туризму является очень важной (в 2016 г. – 51,4%), а в сумме с

позицией «достаточно важно» такое мнение высказали 89% родителей. В 2017 г. 28,6% родителей отметили, что школа в высокой степени справляется с решением рассматриваемой задачи (в 2016 г. – 40,7%). По итогам опроса 2018 г. 53,6% семей отметили задачу патриотического и духовно-нравственного воспитания как очень важную, и в представлениях 39,5% родителей школа в высокой степени ее выполняет. В целом родители удовлетворены тем, как школа выполняет свои функции. Не более 4% родителей считают, что школа, где обучается их ребенок, не справляется с решением той или иной задачи образования. Вместе с тем, за прошедший год существенно снизилась доля семей, которые полагают, что школа в высокой степени справляется с решением возложенных на нее задач. (таблица 1).

Таблица 1 – Мнение семей о задачах школьного образования и об их выполнении школой, %

Год	Насколько важно для Вас решение этой задачи?				В какой степени школа позволяет решить эту задачу?			
	Очень важно	Достаточно важно	Важно лишь в малой степени	Совсем не важно	В высокой степени	В значительной степени	В малой степени	Школа не решает задачу
Получение знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком								
2016	69,6	28,1	1,8	0,5	48,0	42,3	8,3	1,4
2017	65,7	32,5	1,4	0,4	64,2	32,6	2,4	0,8
2018	65,6	33,0	1,2	0,2	40,0	54,9	4,9	0,1
Приобщение к спорту, искусству, туризму								
2016	51,4	39,1	8,7	0,8	40,7	38,9	16,7	3,7
2017	40,2	48,4	10,8	0,8	42,1	44,5	11,8	1,6
2018	41,7	47,3	10,6	0,4	28,6	52,4	18,0	1,0
Приучение к дисциплине, систематическому труду, обучение правилам поведения								
2016	70,6	26,1	2,7	0,6	51,9	37,5	8,4	2,2
2017	68,9	29,0	1,9	0,2	65,8	30,2	3,1	0,9
2018	68,5	29,5	1,9	0,1	46,3	47,5	6,2	0
Получение навыков общения со сверстниками, учителями								
2016	68,5	28,6	2,5	0,4	53,8	37,6	6,8	1,8
2017	67,7	30,1	2,0	0,2	67,8	28,3	2,9	1,0
2018	64,6	33,2	1,8	0,4	48,5	45,9	5,3	0,3
Патриотическое и духовно-нравственное воспитание								
2017	55,2	38,2	5,6	1,0	56,0	35,5	6,8	1,7
2018	53,6	40,9	4,7	0,8	39,5	49,1	10,7	0,7

Образовательные стратегии учащихся: старт и перспективы.

Несмотря на то, что семьи в большинстве своем удовлетворены тем, как школа решает поставленные перед ней задачи, родители считают, что для получения ребенком качественного образования необходимо, чтобы он занимался самостоятельно или посещал дополнительные занятия. По мнению большинства родителей, важным фактором считается обучение ребенка в «хорошей» школе. Традиционно к «хорошим» школам семьи относят школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии, лицеи, а также школы, имеющие хорошую репутацию среди родителей учащихся.

В качестве необходимого условия перспективного старта образовательных траекторий ребенка 83,4% родителей рассматривают обучение в «хорошей» школе (в 2017 г. – 86,3%). Кроме того, 79,5% респондентов считают, что для получения качественного образования нужно посещать дополнительные занятия (в 2017 г. – 81,7%), а 85,5% родителей отмечают необходимость самостоятельных занятий, и этот показатель не изменился по сравнению с прошлым годом (в 2017 г. – 85,5%) (рисунок 47).



Рисунок 47 – Мнение семей о факторах, влияющих на получение детьми Качественного образования, %

Несмотря на то, что родители в целом довольны школой, где учится их ребенок, семьями предпринимаются дополнительные меры для получения качественного образования. Прежде всего родители прикладывают значительные усилия к поступлению ребенка в ту школу, которая оценивается родительским сообществом как «хорошая» – 74,1 (в 2017 г. – 73,5%). Родители оказывают помощь детям в выполнении домашних заданий (77,7%), оплачивают посещение различных кружков и секций в системе дополнительного образования – 48,8% (в 2017 г. – 49,2%), а также занятия с репетитором – 24,8% (в 2017 г. – 28%). Кроме того, 13,6% опрошенных сообщили о том, что их дети посещают дополнительные платные занятия в школе (в 2017 г. – 16,7%) (рисунок 48).

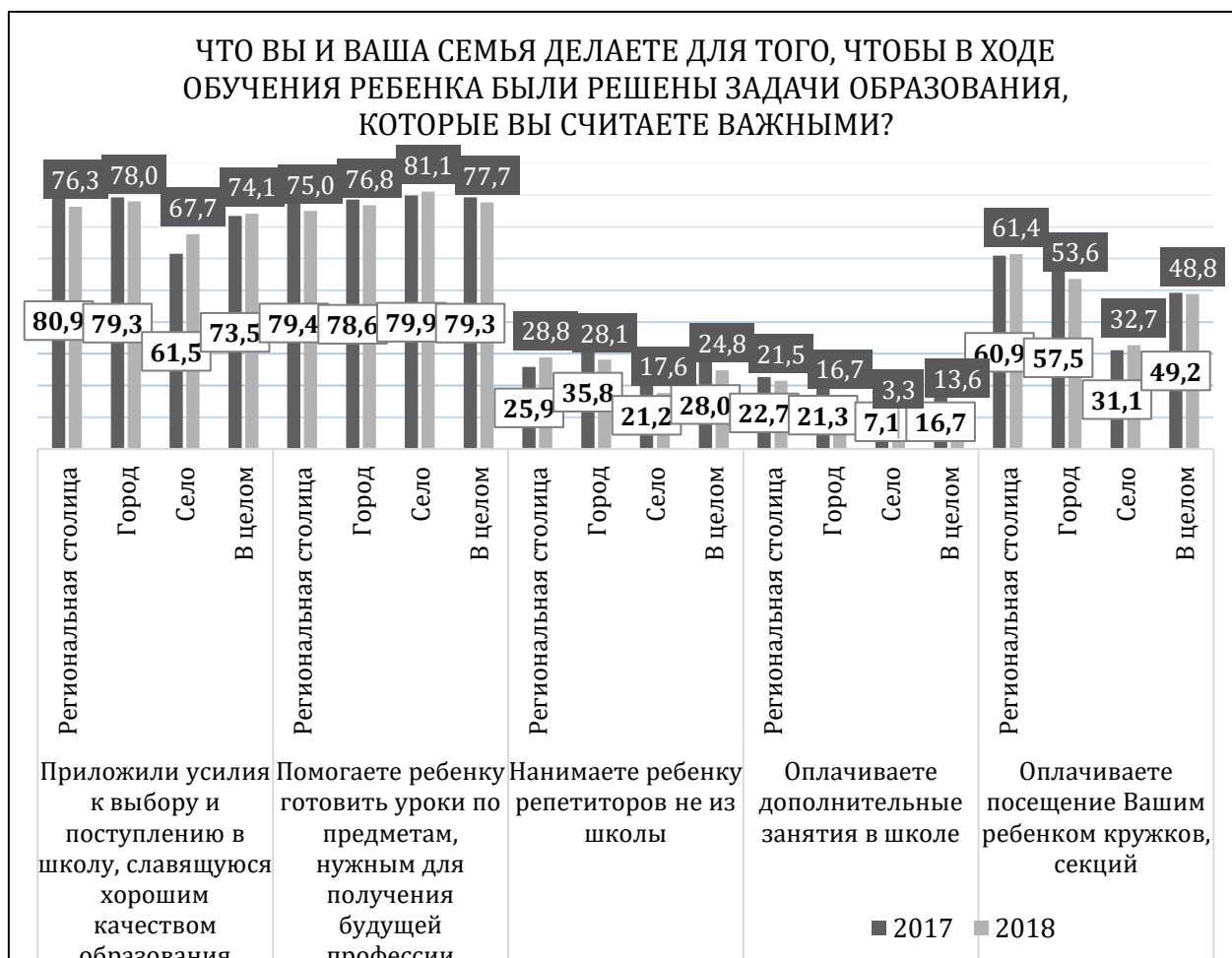


Рисунок 48 – Информация родителей о дополнительных мерах, предпринимаемых ими для обеспечения выполнения задач школьного образования, %

У жителей региональных столиц, а также других городов региона больше возможностей, в том числе и финансовых, для выбора школы, найма репетиторов или оплаты дополнительных кружков и секций, чем в сельской местности. Так, только треть семей (32,7%) из сельской местности оплачивают дополнительные занятия для своих детей, в то время как в региональных столицах это делают 61,4% семей.

Говоря об образовательных планах, 54,6% опрошенных родителей, чьи дети учатся в 1–9-х классах, уверены, что они должны освоить образовательную программу среднего общего образования в школе (53,7% в 2017 г.). В 2018 г. 10,8% родителей сообщили о планах продолжения обучения в колледжах (9,7% в 2017 г.). При этом около 34,6% родителей не определились с выбором образовательных стратегий для своего ребенка на момент проведения опроса (43,7% в 2016 г. и 36,6% в 2017 г.) (рисунок 49).



Рисунок 49 – Образовательные планы после окончания 9-го класса, % от числа респондентов, у которых ребенок учится в 1–9-х классах

Полученные результаты коррелируют с данными официальной статистики. В 2016–2017 гг. чуть меньше 60% учащихся Российской Федерации продолжали свое обучение в школе после 9-го класса. Необходимо также отметить, что доля детей, покидающих школу после 9-го класса, в 2017 г. выросла до 43,08% (в 2016 г. – 41,99%) (рисунок 50).

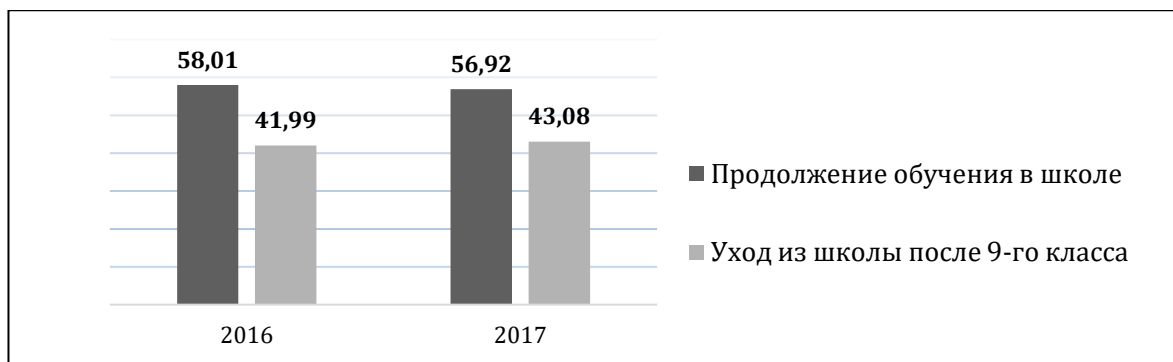


Рисунок 50 – Доля девятиклассников, продолжающих свое обучение в школе или покидающих школу после 9-го класса, Российская Федерация, %¹

Существенную роль, как показал опрос родителей школьников, в формировании образовательных планов играет фактор материальной обеспеченности семьи – чем он, по собственной оценке родителей, выше, тем больше их уверенность в необходимости продолжения обучения ребенка в старшей школе. Так, 73,3% родителей, оценивающих уровень своего материального положения как высокий, планируют для своего ребенка продолжение обучения в 10-ом классе (75% в 2017 г.). В то же время доля семей, оценивающих свое материальное положение как низкое, составила 39,3% (56,3% в 2017 г.). По мере снижения уровня благосостояния возрастает не только число родителей, планирующих, что их дети после 9-го класса будут получать среднее профессиональное образование, но также и число семей, не определившихся в своем решении (рисунок 51).

¹ Рассчитано по данным форм ФСН № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» // Единая информационная система обеспечения деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eis.mon.gov.ru>.



Рисунок 51 – Образовательные планы после окончания 9-го класса, в зависимости от уровня материальной обеспеченности семьи, %

То же относится к фактору успеваемости учащихся – родители, чьи дети осваивают программу на «хорошо» и «отлично», ориентированы на поступление ребенка в 10-й класс (рисунок 52).



Рисунок 52 – Образовательные планы после окончания 9-го класса, в зависимости от успеваемости ребенка, % от числа родителей, чей ребенок учится в 1–9-х классах

По мнению большинства родителей (89,4% в 2017 г.), их ребенок должен получить высшее образование. За последние годы наблюдается рост доли семей, считающих высшее образование необходимым для своих детей, и тип поселения существенной роли не играет. При этом в сельской местности можно наблюдать наиболее быстрый рост доли семей, считающих высшее образование необходимым для детей: в 2014 г. 61,8% респондентов из сельской местности отметили необходимость получения высшего образования, а в 2017 г. – уже 87,7%. Получение высшего образования, как и в предшествующие годы, остается для семей социальной нормой (рисунок 53).

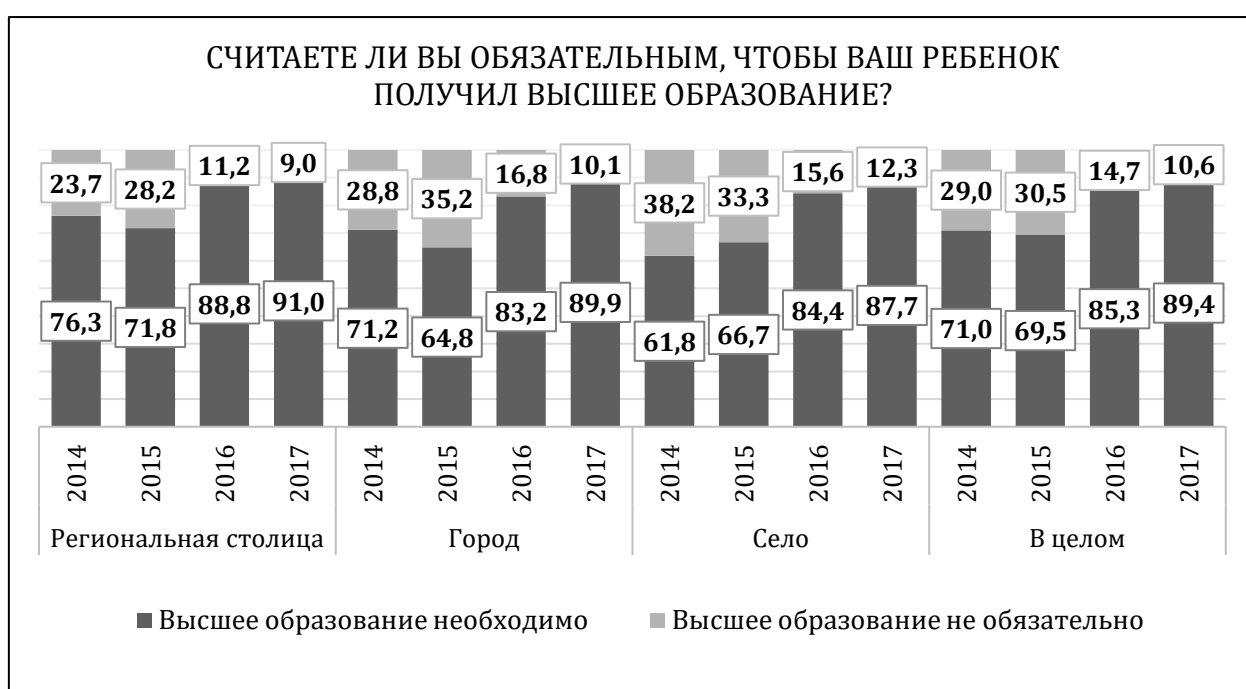


Рисунок 53 – Мнение семей о необходимости получения высшего образования, %

В 2018 г. с учетом изменения формулировки данного вопроса в анкете, мнения распределились следующим образом: о необходимости высшего образования заявили 71,7% родителей школьников; о том, что высшее образование не обязательно, но лучшие его получить, высказались 26,9% опрошенных семей; о том, что высшее образование не нужно, заявили лишь 1,4%. В большей степени в необходимости высшего образования уверены жители региональных столиц – 76,1% (рисунок 54).

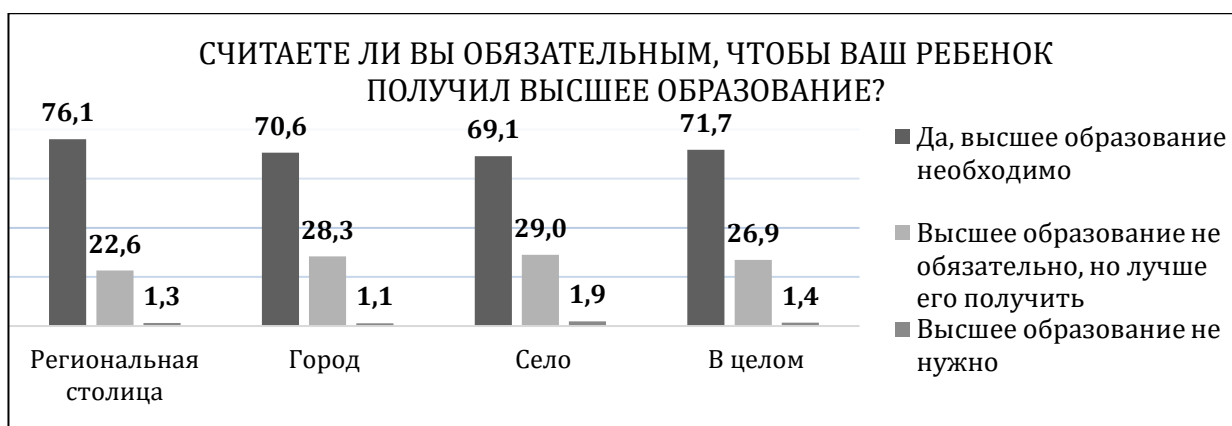


Рисунок 54 – Мнение семей о необходимости получения ребенком высшего образования, 2018 г., %

Несмотря на то, что среди сельских жителей ценность высшего образования возрастает, образовательные стратегии жителей городов и сел существенно отличаются. В 2017 г. доля школьников, продолжающих обучение в 10-ом классе, была на 15 п. п. выше в городских школах (60,94%) по сравнению с сельскими (45,93%). Можно предположить, что для жителей сельской местности получение среднего профессионального образования является более рациональной (доступной) образовательной стратегией. Кроме того, среднее профессиональное образование может рассматриваться семьями как необходимый этап для получения в дальнейшем высшего образования (рисунок 55).

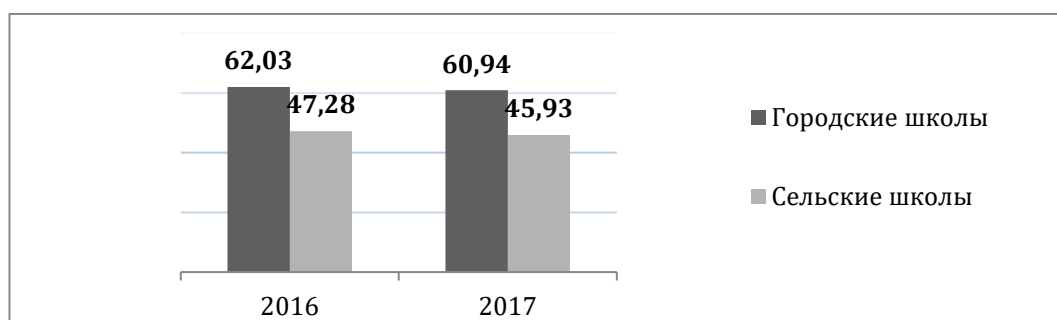


Рисунок 55 – Доля девятиклассников, продолжающих свое обучение в школе, Российская Федерация, по типам поселений, %²

² Рассчитано по данным форм ФСН № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Стратегии поступления в высшие учебные заведения. В качестве ориентира на получение ребенком высшего образования 30,9% родителей (32% в 2017 г.) назвала один из лучших вузов своего региона, а 44,5% семей ориентируется на любой, не обязательно лучший вуз (43,1% в 2017 г.). Поступление в вуз другого субъекта Российской Федерации предполагают 14% родителей (15% в 2017 г.) и, наконец, 8,9% из них имеют планы на обучение детей в вузах Москвы и Санкт-Петербурга (9,9% в 2017 г.). Более половины семей, проживающих в сельской местности, ориентируются на региональные вузы – 52,9% (54,4% в 2017 г.), около трети (27,4%) – на один из лучших вузов своего региона (27,2% в 2017 г.), а 5,4% родителей связывают будущее детей с получением образования в московских и петербургских вузах (5% в 2017 г.). Жители городов (не региональных столиц) в большей степени планируют обучение детей в вузах других регионов – 19,1% (в 2017 г. – 21,6%), а также в высших учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга – 9,7% (в 2017 г. – 13,4%), а также в высших учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга – 9,7% (в 2017 г. – 13,4%) (рисунок 56).



Рисунок 56 – Предварительный выбор семьями вуза, %

При определении профиля будущей специальности большинство родителей 74,2% (в 2017 г. – 75,6%) в первую очередь ориентируется на ее

соответствие интересам и способностям ребенка, причем такую точку зрения высказали несколько больше семей, проживающих в столицах регионов – 75,6%. Выбор специальности, которая, по мнению респондентов, предоставляет хорошие перспективы трудоустройства на высокооплачиваемую работу, актуален для 19,4% семей (в 2017 г. – 20,5%) и в большей степени это важно для жителей городов – 21,9% (в 2017 г. – 22,4%). Сопоставление с данными предыдущей волны мониторинга существенных отличий в позиции родителей не выявило. (рисунок 57).

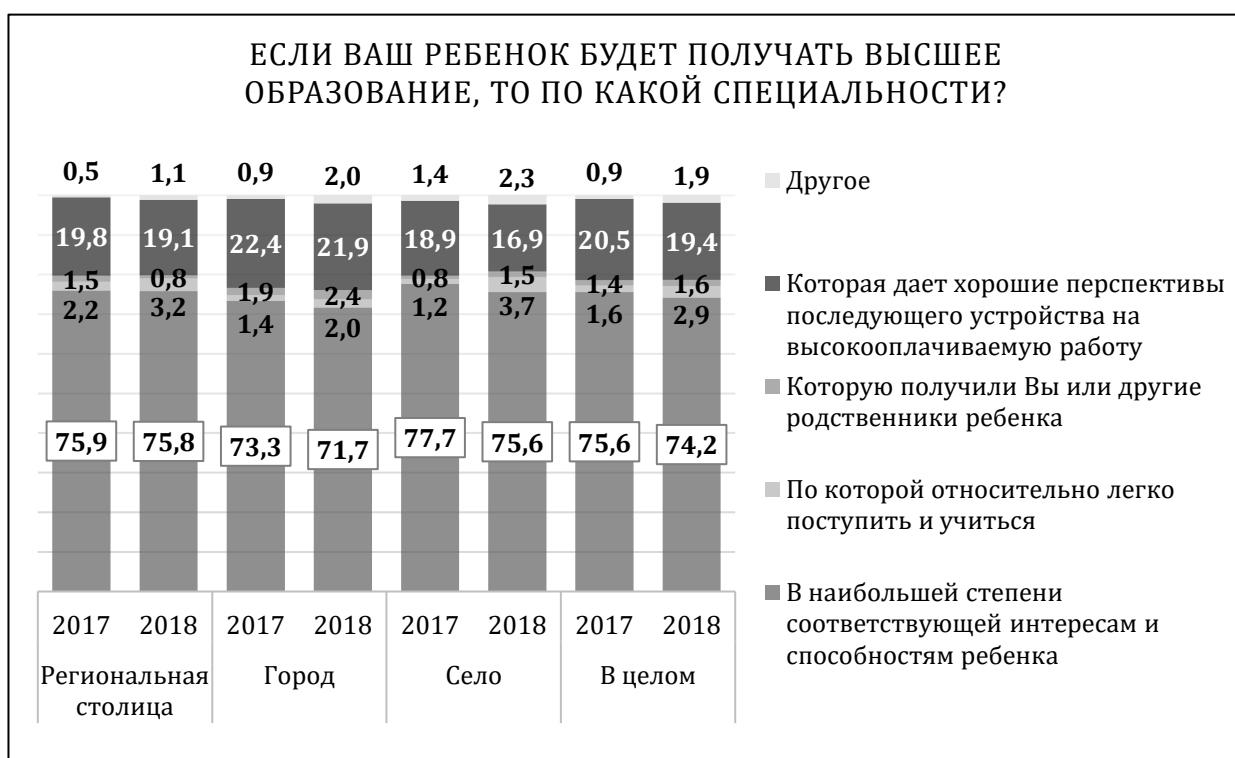


Рисунок 57 – Приоритеты выбора специальности при получении ребенком высшего образования, %

Как показал опрос, у семей сложились достаточно устойчивые представления о том, какие специальности можно отнести к перспективным. В настоящее время наиболее высокий рейтинг у родителей школьников имеют специальности, связанные со сферой информационных технологий, медициной, а также специальности, получение которых позволит работать в правоохранительных органах, других силовых структурах (рисунок 58).

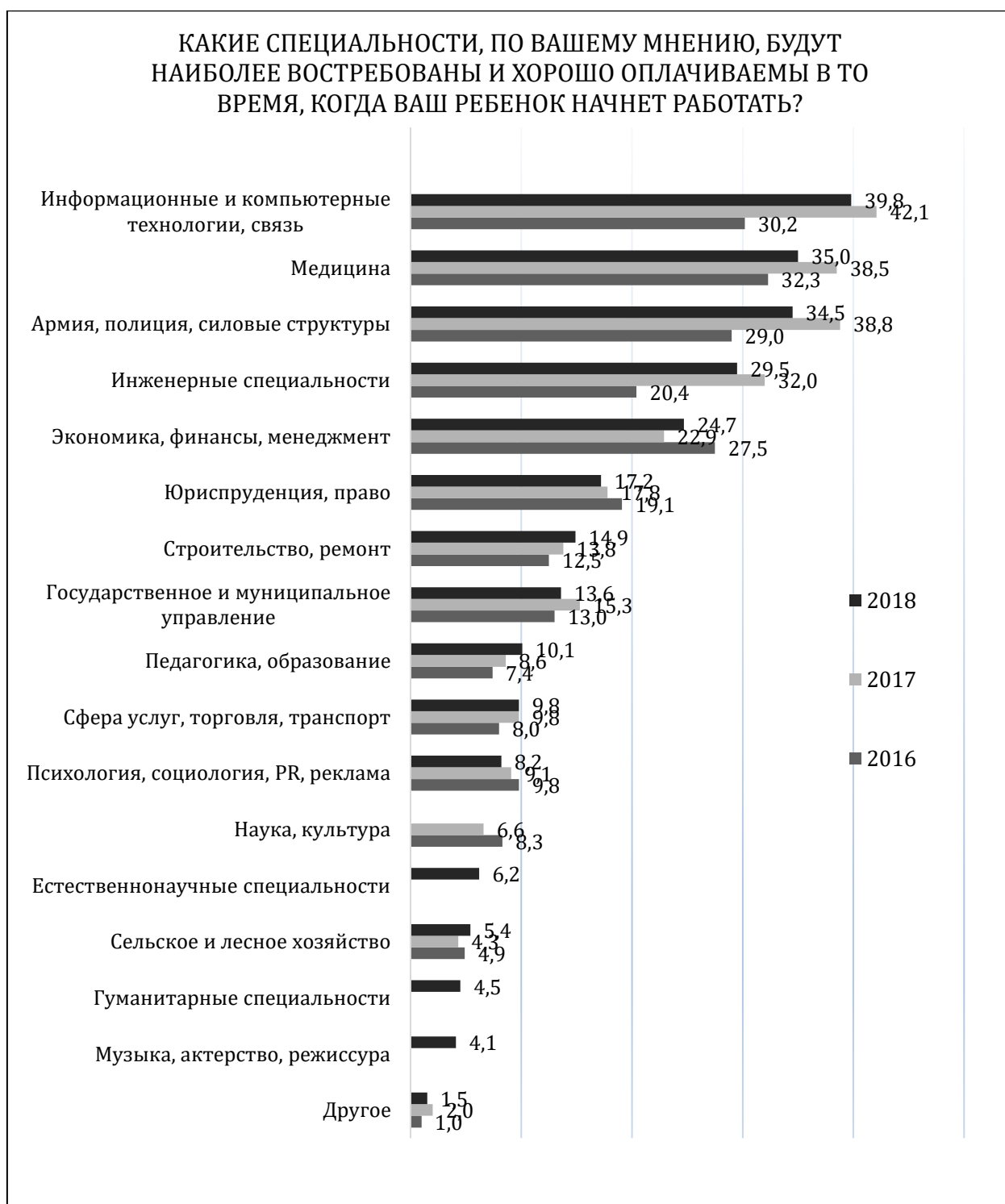


Рисунок 58 – Оценка семьями востребованности специальностей на рынке труда в среднесрочной перспективе, % (допускалось несколько ответов)

Имеет место значительное увеличение указанных специальностей по популярности по сравнению с 2016 г. Вместе с тем, по сравнению с 2017 г. произошло незначительное снижение интереса семей к области информационных технологий, инженерным специальностям, медицине,

перспективе работы в силовых структурах. Можно отметить незначительный рост в 2017 г. к экономике, строительству, педагогике. Отмечается падение интереса семей к юриспруденции, государственному и муниципальному управлению, психологии и рекламе. К наименее востребованным направлениям родители школьников отнесли науку, культуру, сельское и лесное хозяйство и некоторые другие сферы деятельности.

Государственная итоговая аттестация учащихся: реальность и ожидания семей. Большинство семей связывают будущее своих детей с получением высшего образования и, как следствие, для родителей все более важным становится успешное прохождение их ребенком государственной итоговой аттестации.

В ходе мониторинга родители оценивали возможность сдачи ОГЭ и ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки (только хорошо занимаясь в школе). Почти две трети родителей школьников (68,7%) считают, что ОГЭ можно сдать на высокие баллы без дополнительной подготовки (в 2017 г. – 65,1%). Что касается ЕГЭ, то такое мнение высказали 53,8% семей (в 2017 г. – 50,9%) (рисунок 59).

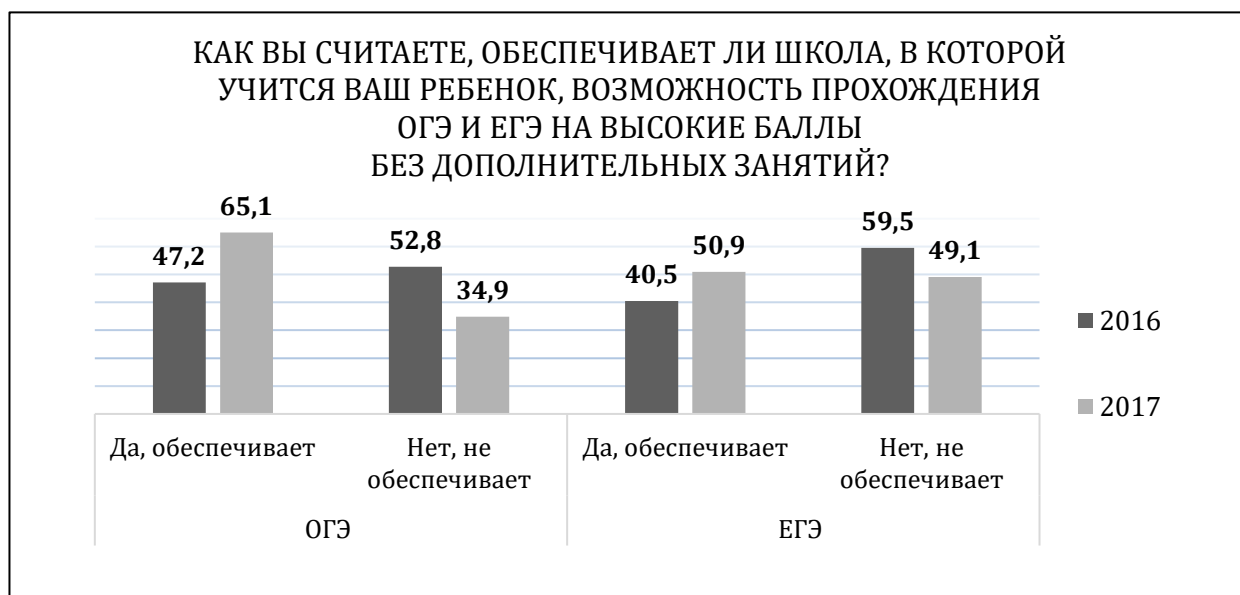


Рисунок 59 – Мнение семей об обеспечении школой прохождения учащимися государственной итоговой аттестации на высокие баллы без дополнительных занятий, %

В необходимости дополнительных занятий для получения высоких баллов на ЕГЭ в большей степени уверены родители, проживающие в региональных столицах – 57% (рисунок 60).

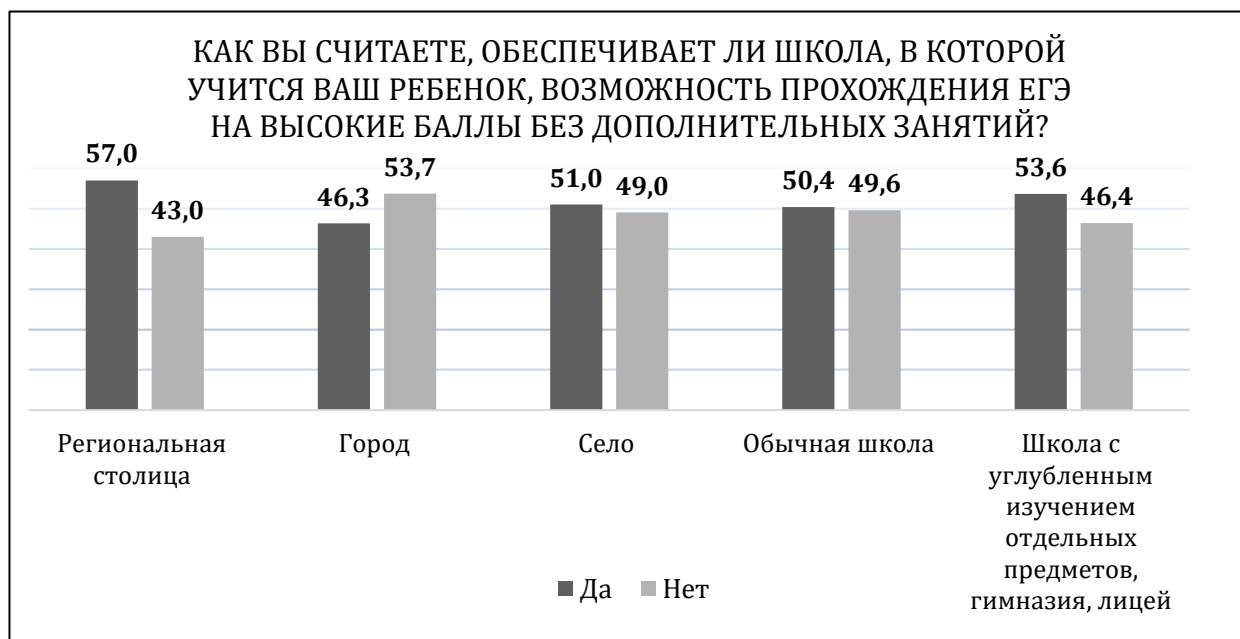


Рисунок 60 – Мнение семей об обеспечении школой прохождения учащимися ЕГЭ на высокие баллы, %

Несмотря на то, что за последний год выросла доля родителей, оптимистично оценивающих подготовку к ОГЭ и ЕГЭ, практически половина из них все же не доверяет школе в вопросе качественной подготовки к экзаменам на высокие баллы и считает, что без дополнительных занятий, в том числе с репетиторами, не обойтись.

Государственная итоговая аттестация учащихся: оценка учителей. ОГЭ и ЕГЭ до настоящего времени вызывают неоднозначное отношение к себе не только у родителей, но и в учительской среде.

В числе факторов, усложняющих работу в школе, учителя назвали введение новых форм государственной итоговой аттестации. При этом, если с 2014 г. по 2017 г. доля учителей, связывающих сложности работы с введением ОГЭ и ЕГЭ, снизилась на 5,5 п. п., то, как уже отмечалось ранее, в 2018 г. она вновь возросла и составила 41% (рисунок 61).



Рисунок 61 – Мнение учителей о введении ОГЭ и ЕГЭ как одной из причин повышения сложности работы в школе, %

Говоря о результатах государственной итоговой аттестации и олимпиад школьников, учителя высказали мнение о том, что школой достигнуты более высокие показатели за последний год–два. В 2018 г. положительную динамику результатов на ОГЭ и ЕГЭ отметили 63,7% педагогов (в 2017 г. – 71,6%, в 2014 г. – 72,9%), а на олимпиадах школьников – 61,6% (в 2017 г. – 63,4%, в 2014 г. – 70,8%)³. При этом, доля учителей, считающих, что результаты учащихся на ОГЭ и ЕГЭ в лучшую сторону не изменились, увеличилась в 2018 г. на 7,9 п. п. по сравнению с 2017 г. На 1,8 п. п. увеличилась доля учителей, считающих, что за последние годы не улучшились показатели на олимпиадах школьников (рисунок 62).

³ Сумма ответов «Да» и «Скорее да».

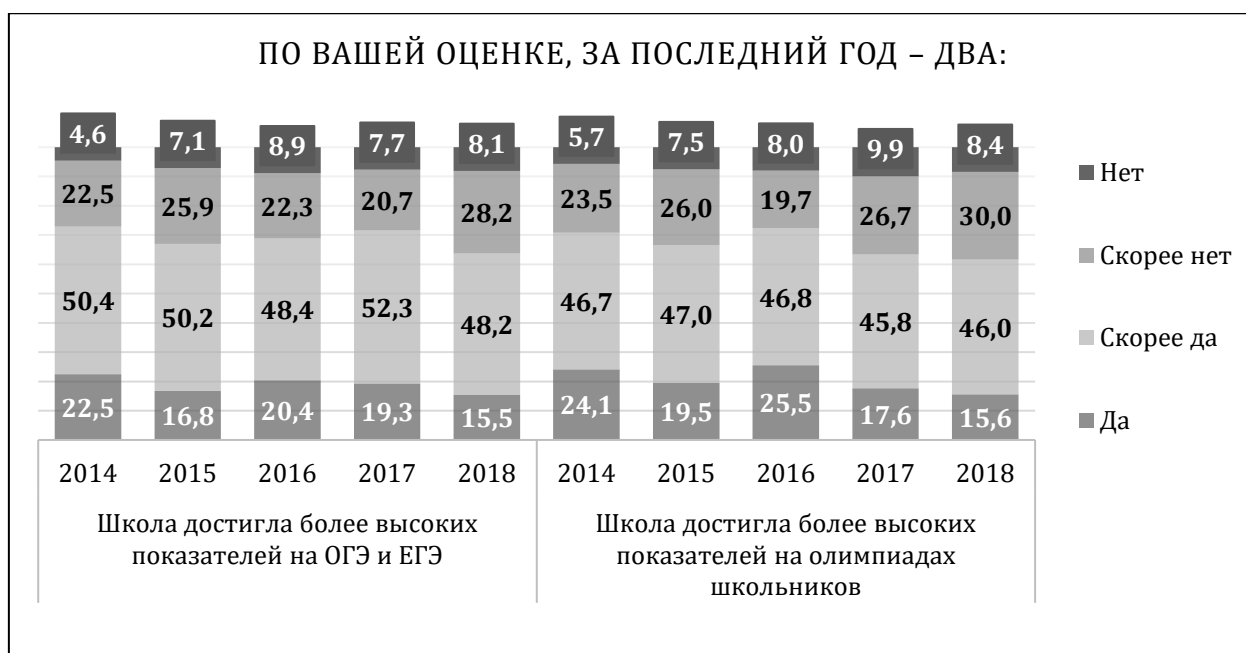


Рисунок 62 – Мнение учителей о динамике результатов ОГЭ и ЕГЭ и олимпиад школьников, %

В территориально-поселенческом плане с 2016 г. отмечается положительная динамика в оценке сельскими учителями и учителями школ региональных столиц достижения более высоких результатов на ОГЭ и ЕГЭ, но в 2018 г. оценки учителей школ всех типов поселений вновь снизились. Вместе с тем, в региональных столицах доля педагогов, отметивших положительную динамику, в 2014 г. составляла 74,1%, а в 2018 г. снизилась до 59,4%. Оценка педагогами школ из других городов (не региональных центров) снизилась с 74,3% в 2017 г. до 65,6% в 2018 г., сельских школ – с 69,3% до 65% (рисунок 63).



Рисунок 63 – Мнение учителей о динамике результатов на государственной итоговой аттестации, по типам поселений, %

Учителя дали неоднозначную оценку влияния введения ОГЭ и ЕГЭ на динамику образовательных достижений школьников. Четвертая часть педагогов – 24,7% (24,1% в 2017 г.) высказали мнение, что с введением ОГЭ и ЕГЭ уровень подготовки учащихся не повысился, а, наоборот, снизился. Две трети опрошенных учителей – 69,6% (66,1% в 2017 г.) полагают, что он повысился, но только по тем предметам, по которым учащиеся планируют сдавать экзамены, и лишь 5,7% учителей считают, что качество знаний школьников повысилось по всем предметам (9,8% в 2017 г.). Подобное отношение в целом не зависит от территориально-поселенческого фактора за тем исключением, что несколько больше сельских учителей (27,4%) отметили в 2018 г. снижение уровня подготовки учащихся (рисунок 64).

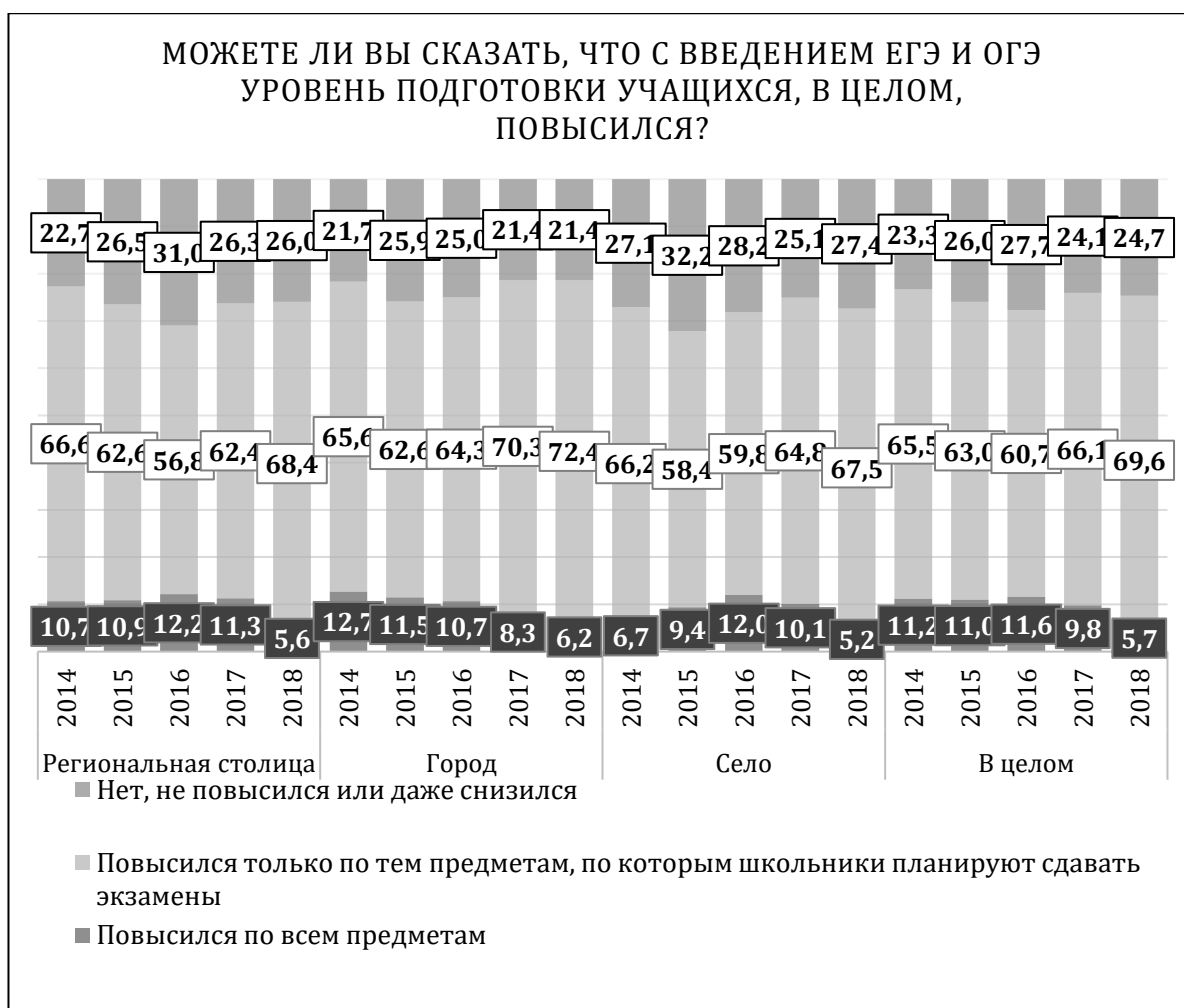


Рисунок 64 – Мнение учителей о динамике уровня подготовки учащихся, по типам поселений, %

Учителя высказали мнение о том, имеется ли необходимость в расширении числа общеобразовательных предметов, по которым проводится обязательная государственная итоговая аттестация, и полученный ответ можно расценивать как однозначно отрицательный – 77,1% опрошенных учителей не считают эту меру правильной (72,3% в 2017 г.) (рисунок 65).

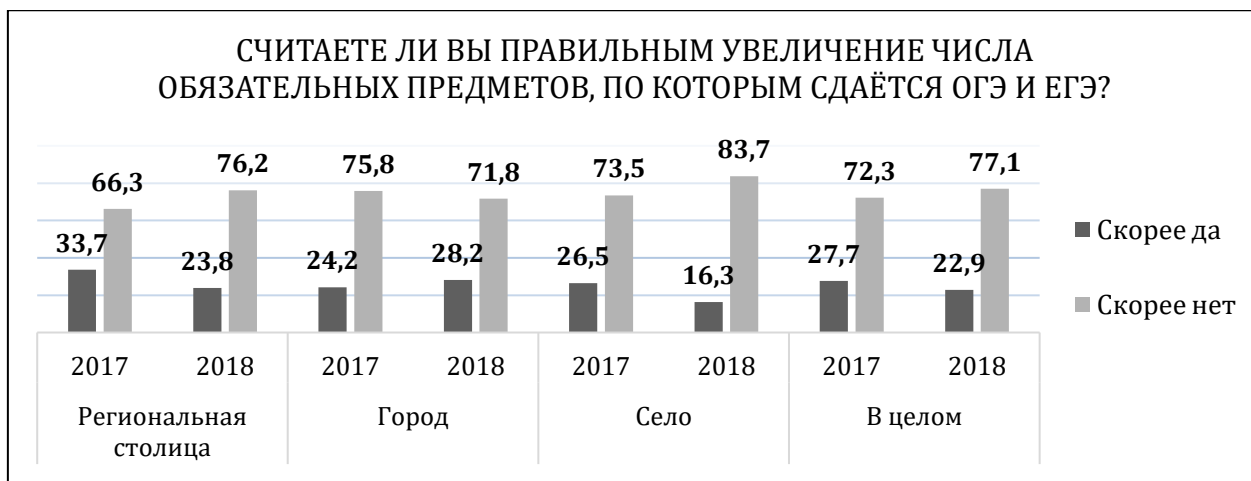


Рисунок 65 – Мнение учителей об актуальности увеличения числа обязательных предметов на государственной итоговой аттестации, %

Вместе с тем, более половины учителей, считающих правильным увеличение числа обязательных предметов для прохождения ОГЭ и ЕГЭ, не смогли сказать, каким образом это повлияет на качество подготовки школьников – 49,6% (55% в 2017 г.). Уверены в том, что эта мера будет способствовать повышению уровня знаний учащихся, 22,4% учителей (21,5% в 2017 г.), а 28% высказали противоположную точку зрения (23,5% в 2017 г.) (рисунок 66).



Рисунок 66 – Мнение учителей о влиянии увеличения числа обязательных предметов на государственной итоговой аттестации на уровень подготовки учащихся, %

По мнению более половины учителей (52,8%), итоги экзаменов объективно отражают уровень подготовки учащихся (46,4% в 2017 г.) (рисунок 67). Вместе с тем, третья часть педагогов – 33,6% (42,2% в 2017 г.) затруднились ответить на данный вопрос. Возможно, это связано с тем, что принявшие участие в опросе учителя не преподают те предметы, по которым проводятся экзамены. Не уверены в объективности результатов ОГЭ и ЕГЭ 13,6% учителей (11,4% в 2017 г.).



Рисунок 67 – Мнение учителей об объективности результатов ОГЭ и ЕГЭ, %

В ответ на вопрос, способна ли школа обеспечить прохождение учащимися государственной итоговой аттестации на высокие баллы без дополнительной подготовки, учителя разделились на три примерно равные группы: в 2017 г. 37,9% педагогов считали, что школа не может этого сделать; 30,3% учителей полагали, что такую подготовку могут дать только лучшие школы; 31,8% – что соответствующий уровень в состоянии обеспечить большинство школ. По сравнению с предыдущим периодом доля учителей, разделяющих позитивное мнение о возможностях современной школьной системы, практически не изменилась. В региональных столицах и городских поселениях неуклонно растет доля учителей, считающих, что даже лучшие школы не готовы дать учащимся знания для сдачи ОГЭ и ЕГЭ на высокие

баллы без дополнительной подготовки: в региональных столицах их доля увеличилась с 31,6% в 2014 г. до 37,7% в 2017 г., в других городах региона – с 33,7% в 2014 г. до 41,7% в 2017 г. Напротив, доля сельских учителей, считающих, что обеспечить подготовку к ОГЭ и ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки может большинство школ, выросла с 27,1% в 2014 г. до 36,3% в 2017 г. Такое мнение сельских учителей обусловлено как субъективной оценкой результатов своей профессиональной деятельности, так и объективными условиями организации образовательного процесса, позволяющими индивидуализировать работу с учащимися (рисунок 68).

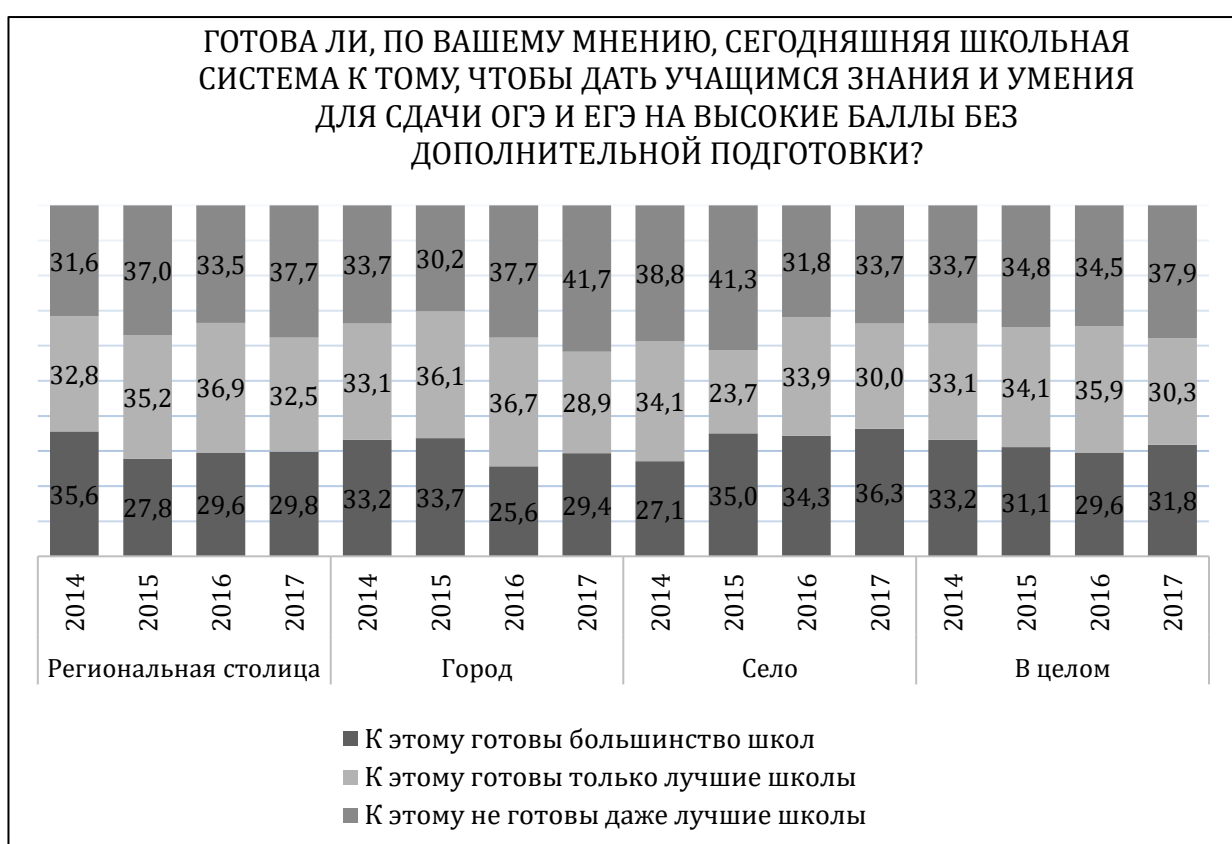


Рисунок 68 – Мнение учителей о готовности школы обеспечить подготовку учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации на высокие баллы, %

В 2018 г. в анкету учителей были внесены уточнения по вопросу сдачи экзаменов выпускниками школ. Так, 31,2% педагогов сообщили о том, что большинство школ готовы обеспечить сдачу учащимися ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки, и 40,2% учителей выразили такое

мнение по отношению к ОГЭ. О том, что даже лучшие школы не готовы обеспечить успешное прохождение ЕГЭ, заявили 35,3% учителей, ОГЭ – 29,8% педагогов. Существенных различий в территориально-поселенческом аспекте не выявлено (рисунок 69).

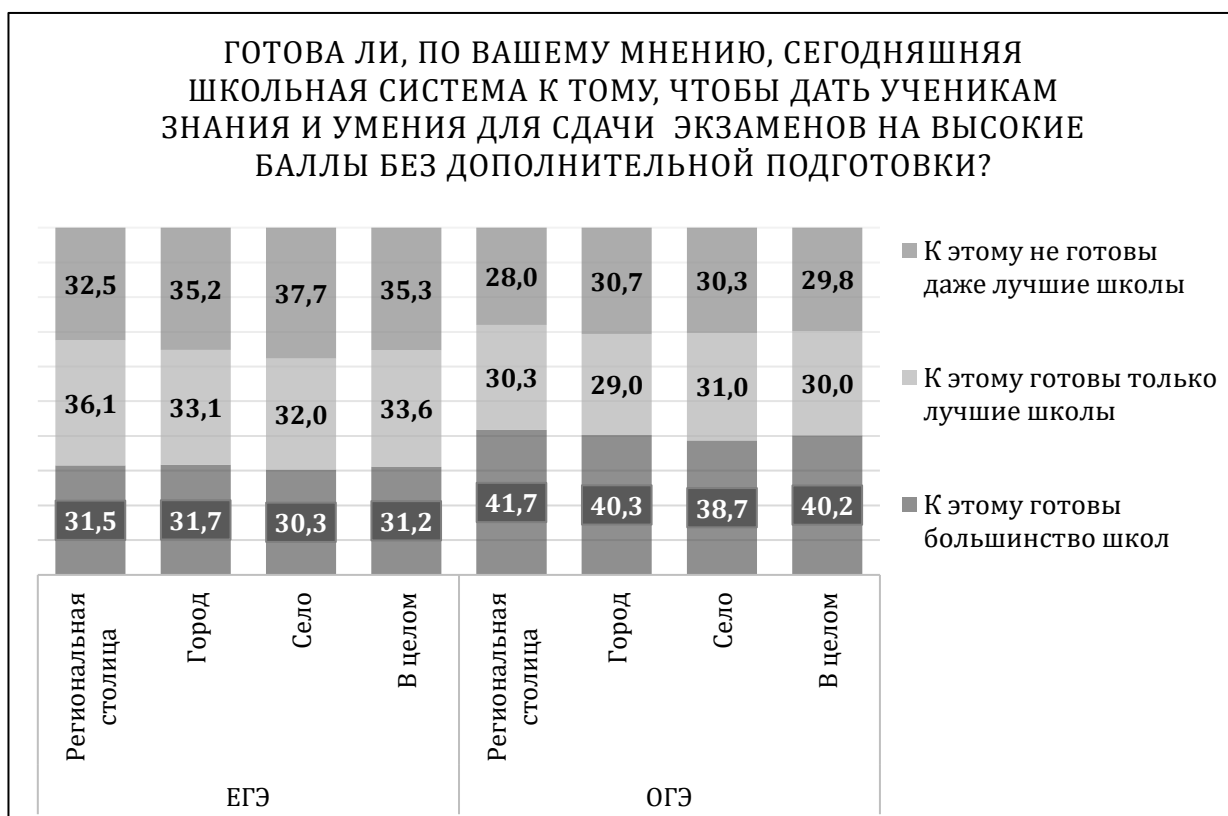


Рисунок 69 – Мнение учителей о готовности школы обеспечить подготовку учащихся к экзаменам на высокие баллы без дополнительной подготовки, 2018 г. %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг позволяет отследить изменения, происходящие в системе школьного образования, в оценках учителей и родителей школьников.

По мнению учителей, в течение последних лет обновление кадрового состава школ было незначительным. Даже в столицах субъектов Российской Федерации, где рынок труда является более широким в сравнении с другими типами поселений, большая часть учителей (71,5%) не считает происходившее обновление педагогического коллектива интенсивным.

Обновление кадрового состава не привело к повышению уровня профессионализма педагогического коллектива. В школах, где поменялось значительное число учителей, 43,2% педагогов характеризуют сложившийся кадровый состав как сильный, а в школах, где обновления не было или поменялось незначительное число учителей, педагогический коллектив назвали сильным 56,5% учителей. Данная тенденция свидетельствует о сохранении ценности стабильности в педагогическом сообществе.

Основными факторами, которые привлекают молодых специалистов в школу, являются: режим работы (38%), стабильность работы (34,8%), интерес к профессиональной педагогической деятельности (34,1%). Об этом также свидетельствует увеличение притока в педагогические вузы абитуриентов, имеющих высокие результаты ЕГЭ. Размер заработной платы также важен для привлечения молодых специалистов в школу (11,7%), но более значимым этот фактор является для учителей городских школ (15,3%).

Наибольшую степень удовлетворенности учителей вызывают такие стороны профессиональной деятельности, как отношения с учащимися, коллегами и администрацией школы, в меньшей степени – с родителями школьников. Степень удовлетворенности объемом педагогической работы за период наблюдений практически не изменилась: объем учебной и внеучебной нагрузки устраивает более 73,2% учителей.

В 2017 г. отмечался некоторый рост удовлетворенности учителей уровнем их заработной платы, а в 2018 г. вновь наблюдается его снижение.

Остается высокой доля педагогов, которых не устраивает уровень заработной платы (62%). Доля педагогов, которые совершенно не удовлетворены ее размером, несколько ниже в средних и малых городах (18,9%) и выше в сельской местности (26,8%), а также в столицах субъектов Российской Федерации (21,5%).

Более половины учителей (60,5%) относят представителей педагогической профессии к уважаемым членам общества, причем статус учителя сельской школы оценивается выше в сравнении с городскими.

Учителя не планируют менять сферу профессиональной деятельности и уходить из системы общего образования (70,1%). В случае перехода в другую школу педагоги могут столкнуться с теми же проблемами, что и на предыдущем месте работы (неудовлетворенность учебной нагрузкой, заработной платой, отношениями в коллективе и т. д.). Также, по мнению учителей, перспектив найти достойно оплачиваемую работу, не связанную со школой, у них немного. Развитие профессиональной карьеры педагоги связывают с методической деятельностью (25,4%) или работой в управленческой команде школы (11,6% учителей). На карьерный рост в большей степени ориентированы учителя школ региональных столиц.

Педагоги дали неоднозначную оценку влияния введения ОГЭ и ЕГЭ на динамику образовательных достижений школьников. Почти четверть учителей (24,7%) высказали мнение, что с введением ОГЭ и ЕГЭ уровень подготовки учащихся не повысился, а, наоборот, даже снизился. Две трети опрошенных учителей (69,6%) полагают, что он повысился, но только по тем предметам, по которым учащиеся планируют сдавать экзамены, и лишь 5,7% учителей считают, что уровень знаний школьников стал выше по всем предметам.

Педагоги отмечают повышение требований к ним со стороны администрации школы. Более половины учителей считают усиление требований к качеству образовательной деятельности в современных условиях

объективным процессом, что привело к определенным положительным результатам.

Говоря об изменениях в профессиональной деятельности, учителя отмечают, что интенсивность работы остается высокой: учебная нагрузка 63,5% опрошенных составляет более одной ставки, что почти на 3,5 п. п. превышает показатели прошлого учебного года.

Об увеличении заработной платы сообщили на 1,5 п. п. учителей больше, чем в ходе предыдущей волны мониторинга. Более благоприятной является ситуация в школах региональных столиц, где 35,4% опрошенных сообщили о положительной динамике. Улучшилась ситуация в сельских школах, где доля респондентов, отметивших рост зарплаты, увеличилась по сравнению с предыдущей волной мониторинга, на 6,4 п. п. Отличия в оценке учителями изменений заработной платы зависят от социально-экономического положения региона.

Выплаты стимулирующего характера получают 89,3% опрошенных, вместе с тем более 75,6% респондентов отмечают снижение размера надбавок. Система начисления стимулирующих выплат представляется справедливой 52,5% учителей.

Уровень материального положения определяется половиной опрошенных учителей как средний (57%). При этом практически отсутствует оценка уровня материального положения как высокого. Вместе с тем, сопоставление с предыдущим годом свидетельствует об изменении мнения учителей в сторону более положительной оценки.

Родители возлагают на школу решение важных, на их взгляд, задач: получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии; получение знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком; приобщение детей к спорту, искусству, туризму; патриотическое и духовно-нравственное воспитание. В целом семьи удовлетворены тем, как школа решает эти задачи.

Более половины родителей (54,6%) уверены, что дети должны освоить образовательную программу среднего общего образования в школе, а 10,8% родителей сообщили о планах продолжения обучения в профессиональных организациях. При этом 34,6% родителей еще не определились с выбором образовательных стратегий для своего ребенка. Существенную роль в формировании образовательных планов играет уровень материальной обеспеченности семьи – чем он, по самооценке родителей, выше, тем больше уверенность семей в необходимости продолжения обучения ребенка в старшей школе. То же относится к фактору успеваемости учащихся – родители, чьи дети осваивают программу на «хорошо» и «отлично», ориентированы на поступление ребенка в 10-й класс.

Большинство домохозяйств (71,7%) высказали мнение о необходимости получения ребенком высшего образования, а 26,9% семей полагают, что высшее образование не является обязательным для их ребенка, но его следует получить. В сельской местности можно отметить наиболее существенный рост доли семей, считающих высшее образование необходимым.

Наиболее перспективными, по мнению родителей, на сегодняшний день, являются специальности, связанные со сферой информационных технологий, медициной, а также с перспективой работы в силовых структурах. Можно отметить некоторое увеличение интереса к экономике и финансам, юриспруденции и праву, а также к педагогике.

Около трети семей (30,9%) стремятся к тому, чтобы их дети учились в одном из лучших вузов своего региона; 44,5% семей ориентируется на любой вуз региона. Поступление в вуз другого субъекта Российской Федерации предполагают 14% домохозяйств и, наконец, 8,9% имеют планы на обучение детей в вузах Москвы и Санкт-Петербурга. При определении профиля будущей специальности большинство семей в первую очередь ориентируются на его интересы и способности ребенка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Клячко Т.Л., Токарева Г.С. Заработная плата педагогических работников: стагнация и неудовлетворенность // Экономическое развитие России. – 2018. – Т. 28. – № 1. – С. 49–52.

2 Авраамова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М., Полушкина Е.А., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Мониторинг эффективности школы. Чем привлекательная работа в школе – взгляд учителей (2014–2017 гг.) // Под ред. Т.Л. Клячко. – М.: РАНХиГС, февраль 2018.

3 Авраамова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М., Полушкина Е.А., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Мониторинг эффективности школы. Что изменилось в работе учителя за последние годы (2014–2017 гг.) // Под ред. Т.Л. Клячко. – М.: РАНХиГС, апрель 2018.

4 Авраамова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М., Полушкина Е.А., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Мониторинг эффективности школы. Формирование образовательных стратегий учащихся: планы семей и роль школы (2014–2017 гг.) // Под ред. Т.Л. Клячко. – М.: РАНХиГС, июнь 2018.

5 Клячко Т.Л., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Чем привлекательна работа в школе – взгляд учителей // Экономическое развитие России. – 2018. – Т. 25. – № 6. – С. 56–69.