

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Авраамова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М.,
Семионова Е.А., Токарева Г.С., Яковлев И.А.**

**Оценка состояния системы общего
образования учителями и родителями
школьников: результаты мониторинга 2019
г.**

Под ред. Т.Л. Клячко

Москва 2020

Аннотация. Работа основана на результатах мониторингового исследования эффективности общего образования, проведенного Центром экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС.

Мониторинг основан на анализе статистических данных, характеризующих текущее экономическое положение региональных систем общего образования, а также социологической информации, полученной в ходе опроса родителей учащихся, учителей и директоров школ региональных столиц, городских поселений и сельской местности в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по уровню социально-экономического положения. В 2019 г. совокупный объем выборочной совокупности составил 4 479 респондентов Псковской, Самарской и Ярославской областей.

В настоящей работе представлены результаты социологического опроса учителей и родителей учащихся, раскрывающие их отношение к таким сторонам общего образования, как кадровая ситуация, удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью, перспективы карьерного роста, запросы семей к деятельности школы, формирование образовательных стратегий учащихся.

Авраамова Е.М., заведующий лабораторией исследований социального развития ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Клячко Т.Л., директор ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Логинов Д.М., старший научный сотрудник ИНСАП Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Семионова Е.А., старший научный сотрудник ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Токарева Г.С., научный сотрудник ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Яковлев И.А., научный сотрудник ЦЭНО ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Кадровая ситуация в школе.....	5
2 Зарботная плата учителей.....	9
3 Организация профессиональной деятельности.....	11
4 Удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью	14
5 Содержание образования.....	16
6 Запросы родителей к деятельности школы.....	24
7 Образовательные результаты школьников.....	34
8 Формирование образовательных стратегий выпускников.....	45
9 Дошкольное образование.....	50
10 Дополнительное образование детей.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Формирование, реализация и мониторинг долгосрочной и последовательной политики в сфере общего образования относится к числу приоритетных государственных задач. Разработка управленческих решений, направленных на повышение эффективности и качества образовательных услуг, основывается на анализе текущей ситуации. В связи с этим неотъемлемой частью обеспечения принятия обоснованных управленческих решений является регулярная оценка экономической эффективности региональных систем общего образования на основе данных статистики и социологических исследований. Мониторинговые исследования качества образования дают возможность не только проводить межрегиональные сравнения, но и выявлять проблемные зоны функционирования системы образования в целом.

Центром экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации проводится ежегодный мониторинг эффективности общего образования. Ключевыми являются такие проблемы исследования, как создание организационно-экономических условий, обеспечивающих выполнение соответствующего запроса общества к качеству образования, изменение требований к школе со стороны родителей учащихся, формирование в рамках школы образовательного ресурса, успешно реализуемого в дальнейшей образовательной траектории и на рынке труда¹.

В рамках мониторинга осуществляется сбор и анализ социологической информации, полученной в ходе опроса участников образовательных отношений в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по уровню социально-экономического положения и репрезентирующих другие российские регионы.

Социологическое исследование основано на использовании комплексного инструментария, включающего углубленные интервью директоров школ, анкетные опросы учителей и родителей учащихся. Это позволяет объемно проанализировать тенденции в развитии системы образования, поскольку каждая группа респондентов имеет как специфические запросы, обращенные к школе, так и общие задачи, связанные с повышением эффективности общего образования в целом.

В 2019 г. в социологическом исследовании приняли участие 2 220 представителей домохозяйств, 2 247 педагогических работников и 32 руководителя общеобразовательных организаций, расположенных в региональных столицах, городских поселениях и сельской местности Псковской, Самарской и Ярославской областей

1 Кадровая ситуация в школе

Как показали результаты мониторинга, две трети опрошенных учителей (62,1%), оценивают качественный состав педагогического коллектива школы, в которой они работают, как сильный. Неоднородным (работают как сильные, так и слабые учителя) назвали педагогический коллектив своей школы 36,8% учителей, а слабым – 1,2%. Обновление кадрового состава за последние год-два назвали значительным 20,2% учителей. Вместе с тем 79,8% учителей не

¹

отметили существенных изменений в составе педагогического коллектива школы, в которой они работают, – поменялось лишь несколько учителей или изменений вообще не было. По мнению опрошенных учителей, обновление кадрового состава не стало фактором повышения качества образовательного процесса. Доля респондентов, отметивших положительный эффект прихода новых учителей в школу, составила 22,6%. Большинство учителей (70,4%) полагают, что обновление кадрового состава не оказало существенного влияния на качественный уровень педагогического коллектива школы. Число учителей, отметивших ослабление педагогического коллектива, составило 7%.

Необходимо отметить, что семьи в целом удовлетворены укомплектованностью школы учителями – об этом сообщили 87,7% родителей учащихся, из них полностью удовлетворены данной стороной обучения ребенка в школе 43,5%. Вместе с тем неудовлетворенность в той или иной степени данной стороной обучения ребенка в школе выразили 12,3%, из них совершенно не удовлетворены 1,9% семей. Также достаточно высока удовлетворенность родителей численностью учащихся в классах: в целом данной стороной обучения ребенка в школе удовлетворены 84,2% опрошенных родителей, из них полностью удовлетворены 48,5%. Вместе с тем неудовлетворенность в той или иной степени данной стороной обучения ребенка в школе выразили 15,8% семей, из них совершенно не удовлетворены 3,1% семей.

Учителя выделили факторы, которые, по их мнению, могут привлечь молодых педагогов на работу в школу. Наиболее часто отмечались такие стороны профессиональной деятельности, как удобный режим (38,6%), интерес к профессии (31,4%), стабильность работы (37,6%). Вместе с тем размер заработной платы и социальный статус рассматриваются в качестве мотивов прихода молодежи в школу меньшим числом педагогов (10,9% и 10,2% соответственно). В то же время 24,7% учителей высказали мнение о том, что в работе в школе для молодых специалистов нет ничего привлекательного (рисунок Рисунок 1).

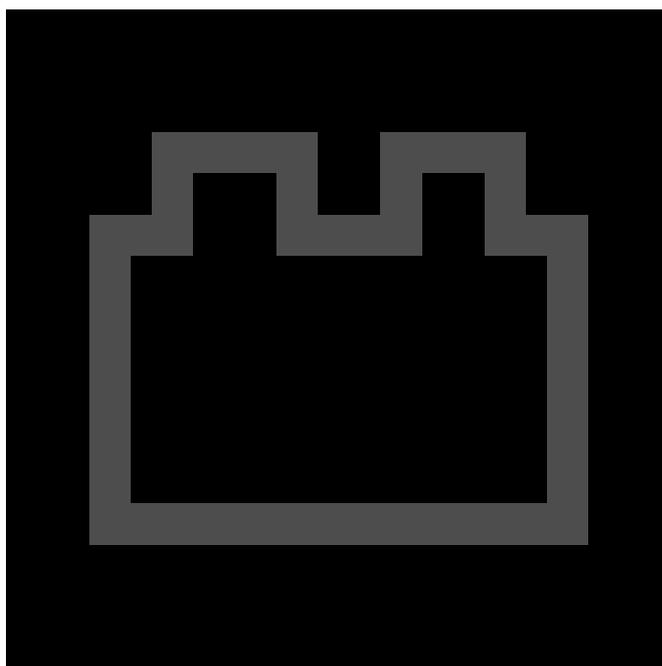


Рисунок 1 – Мнение учителей о факторах, являющихся привлекательными для молодых специалистов в работе в школе, 2019 г., % (допускалось любое число ответов)

Продолжение профессиональной карьеры учителя связывают с методической деятельностью – 15% опрошенных учителей. Рассматривают для себя возможность работы в качестве наставника 20,9% педагогов. Предполагают стать директором школы или занять другие позиции в управленческой команде школы 9,7% учителей. При этом более половины учителей (54,3%) не определились в вопросе развития карьеры (рисунок Рисунок 2).

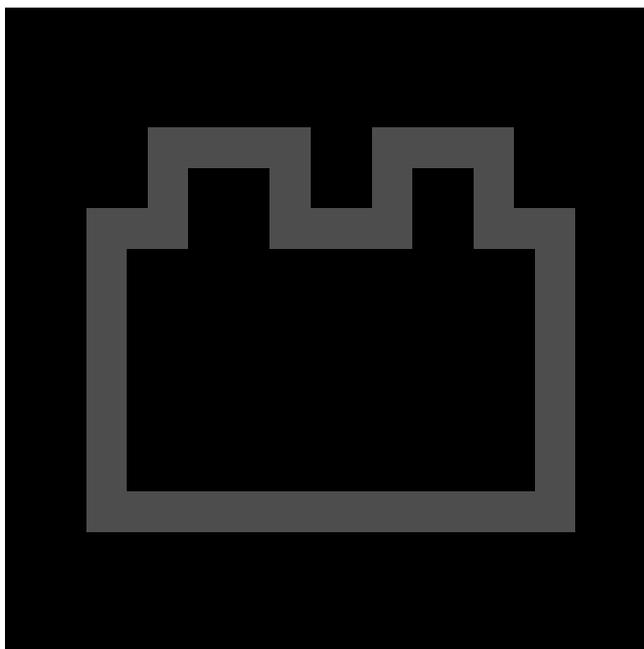


Рисунок 2 – Мнение учителей о развитии профессиональной карьеры, 2019 г., %

Повышением квалификации, по оценке самих учителей, ежегодно охвачено около трети кадрового состава школы. Оптимальными, по мнению учителей, являются программы повышения квалификации объемом 72 часа – 40,6%, а вот объем в 36 часов (14,9%) и в 144 часа (9,6%) представляются менее эффективными. Также, исходя из результатов опроса, актуальным остается повышение профессиональной компетенции в межкурсовый период – посещение открытых уроков, практико-ориентированных семинаров, вебинаров и др. – 34,9%. Наиболее приемлемой учебной базой повышения квалификации учителя назвали организации дополнительного профессионального образования (29,4%), педагогические вузы (17,5%), другие вузы по профилю преподаваемого предмета (12%). Наставничество в своей школе актуально для 10,5%, обучение на базе других школ – для 14% опрошенных учителей. Обучение в дистанционной форме с использованием сети Интернет является привлекательным для 17%.

Готовность самостоятельно оплачивать курсы повышения квалификации при условии их эффективности рассматривают для себя 8,4% учителей, а о такой возможности заявляют 37,1% педагогов. Более половины опрошенных (54,6%) дают однозначно отрицательный ответ.

По мнению учителей, наиболее эффективными направлениями обучения в системе ДПО являются новые методики и технологии преподавания предмета

– 79,1%, освоение навыков межпредметного взаимодействия (70,7%) а также использование информационных технологий (73%). Необходимо отметить, что совершенствование навыков применения ИКТ остается востребованным у учителей несмотря на то, что подавляющее большинство педагогов, по их собственной оценке, применяют информационные технологии в осуществлении профессиональной деятельности. Так, сеть Интернет для подготовки к урокам используют 95,6% учителей, цифровые и электронные устройства (проекторы, планшеты, цифровые доски) при проведении урока – 85,5%. Доля учителей, использующих различные Интернет-порталы для подготовки и проведения занятий, организации самостоятельной работы учащихся, несколько ниже и составляет 68,8%. Дистанционные формы проведения уроков (например, по скайпу или в специальных программах) применяют 19,3% учителей. Несколько ниже оценены учителями такие направления повышения квалификации, как новые формы проектной и исследовательской деятельности школьников (67,4%), новые методы оценки учебных достижений школьников (63,2%), новые методы воспитания и социализации школьников (57,3%) (таблица Таблица 1).

Таблица 1 – Оценка учителями эффективности повышения квалификации, 2019 г., %

Направление обучения	Что нового Вам удалось освоить в ходе повышения квалификации?	
	Скорее да	Скорее нет
Новые методики и технологии преподавания предмета	79,1	20,9
Навыки использования в работе информационных технологий	73,0	27,0
Навыки межпредметного взаимодействия	70,7	29,3
Новые формы проектной и исследовательской деятельности школьников	67,4	32,6
Новые методы оценки учебных достижений школьников	63,2	36,8
Новые методы воспитания и социализации школьников	57,3	42,7
Другое	54,1	45,9

Как следует из результатов исследования, 17,4% опрошенных учителей проходили аттестацию на основе использования единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ). По мнению 75,8% опрошенных учителей, которые участвовали в такой форме аттестации, ее результаты в целом являются объективными, из них 25% уверены в том, что они абсолютно объективны. О необъективности результатов сообщили 17,4%, из них лишь 3,1% заявили о том, что они совершенно не объективны. О том, что форма аттестации на основе использования ЕФОМ будет способствовать повышению качества образования, сообщили 21% учителей. При этом 36,5% не разделяют данную точку зрения, из них 17,1% уверены в отсутствии какого-либо влияния. У 42,5% опрошенных учителей данный вопрос вызвал затруднение (рисунок Рисунок 3).

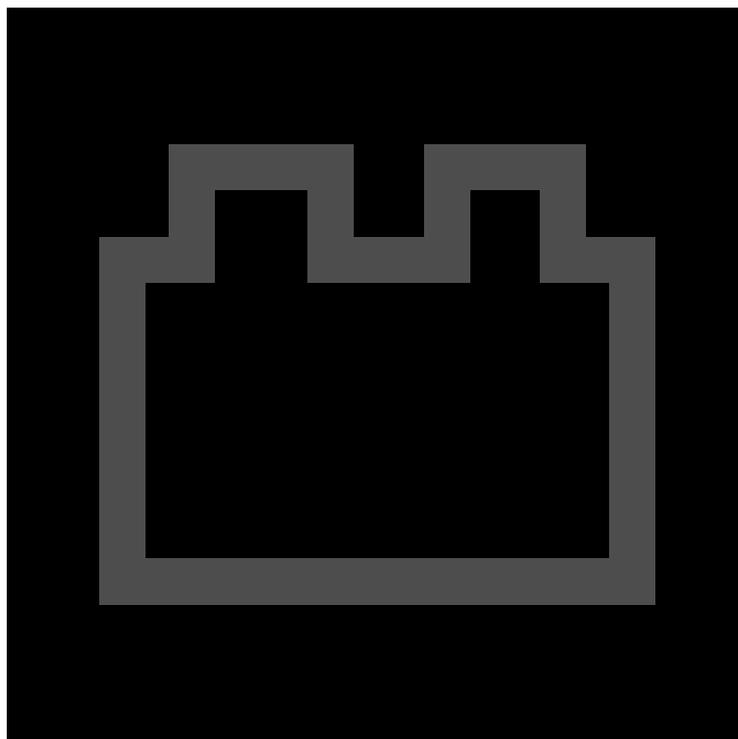


Рисунок 3 – Мнение учителей об аттестации на основе использования ЕФОМ и ее влиянии на повышение качества образования, 2019 г., %

2 Зарботная плата учителей

Зарботная плата большинства учителей (81,8%) в месяце, который предшествовал социологическому опросу, по информации самих педагогов, не превышала 30 тыс. руб. Зарботок 27,2% учителей находился в диапазоне от 15 до 20 тыс. руб., а 12,1% получили до 15 тыс. руб. Лишь 15,1% респондентов сообщили о том, что их зарботная плата была выше 30 тыс. руб. (рисунок Рисунок 4).

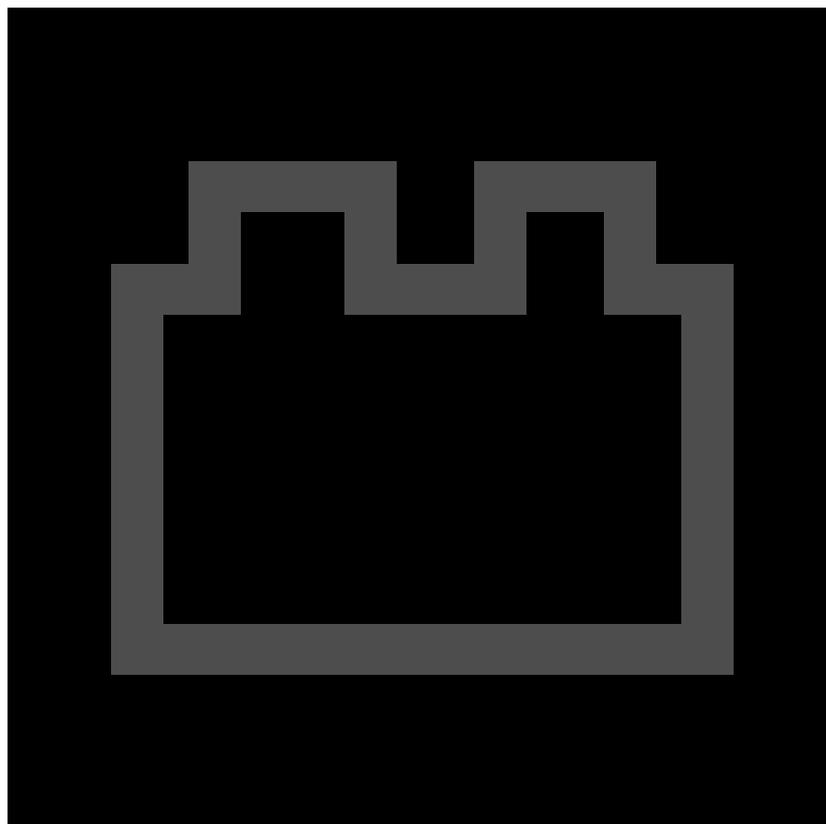


Рисунок 4 – Информация учителей об общем размере заработка в предыдущем месяце, 2019 г., %

Как сообщили 85,6% учителей, в месяц они обычно и получают такую заработную плату, а 1,9% – больше; 12,5% отметили, что их заработок, как правило, меньше.

Говоря о динамике размера месячного заработка в сравнении с прошлым учебным годом, 40,4% учителей высказали мнение, что размер заработной платы остался без изменений. О том, что он в той или иной степени стал больше, сообщили 27,9% опрошенных педагогов, а о его снижении – 28,1% (таблица Таблица 2).

Таблица 2 – Информация учителей о динамике размера месячного заработка в сравнении с прошлым учебным годом, 2019 г., %

По сравнению с прошлым учебным годом Вы стали зарабатывать в месяц:					
существенно больше	незначительно больше	столько же	незначительно меньше	значительно меньше	не работали в школе ранее
3,8	24,1	40,4	19,4	8,7	3,6

Выплаты стимулирующего характера получали 88,3% учителей. О том, что размер выплат стимулирующего характера в сравнении с прошлым учебным годом не изменился, сообщили 59,4% учителей. Рост стимулирующих надбавок отметили 21,1%, снижение – 19,5%.

В справедливости установленной в школе системы распределения стимулирующих надбавок уверены 47,8% опрошенных учителей. О том, что она недостаточно или вовсе не является справедливой, высказали мнение

17,6%. При этом более трети учителей (34,6%) затруднились с ответом, что свидетельствует о сомнениях педагогов в эффективности стимулирующих факторов.

Оценивая дифференциацию размера оплаты труда в школе, 18,9% опрошенных педагогов высказали мнение о том, что такая разница отсутствует, а более половины учителей (56,9%) отметили, что существует небольшая разница. В наличии большой разницы в размере заработной платы у отдельных учителей уверены 18,4% педагогов, а 5,8% не смогли однозначно ответить на данный вопрос (рисунок Рисунок 5).

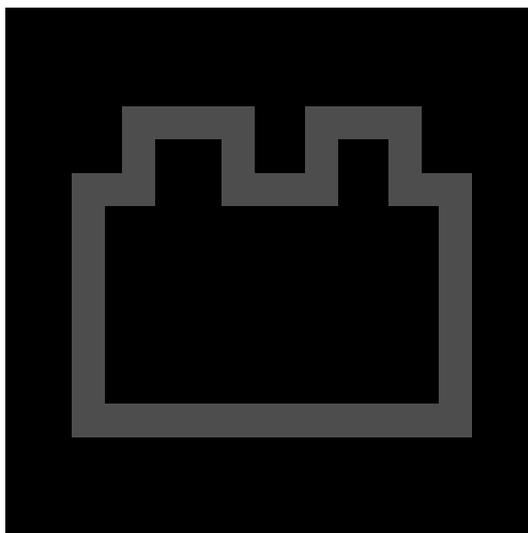


Рисунок 5 – Оценка учителями дифференциации размера заработной платы в школе, %

Мнение необходимости дифференциации заработной платы высказали 42,3% опрошенных педагогов. Противоположную точку зрения, состоящую в том, что разница в оплате труда не должна быть заметной, поддержали 20,3% учителей. А 37,4% затруднились с ответом, что можно интерпретировать как поддержку стимулирующих факторов, но при этом – и как стремление к справедливости в оценке труда учителей.

Около половины опрошенных учителей сообщили о том, что вынуждены искать дополнительный заработок: время от времени вынуждены подрабатывать 26,5% учителей, а на регулярной основе – 21,6%. Об отсутствии подработок заявили 51,9% учителей.

На регулярной основе, по информации самих учителей, осуществляют репетиторство 11,5% педагогов, время от времени вынуждены подрабатывать 22,4%. Об отсутствии таких занятий заявили 66,1%. О работе в другой школе в дополнение к основному месту работы сообщили лишь 7,3%.

Большая часть опрошенных учителей оценивает уровень своего материального положения как средний – 49,2%, ниже среднего – 34,6% и низкий – 14%. Лишь 2,1% педагогов оценили его как уровень выше среднего и 0,1% – как высокий.

Около половины опрошенных учителей (51,6%) выразили мнение, что за последний год их материальное положение не изменилось. О его повышении (существенном и незначительном) сообщили 15,8%, а о снижении – 32,7% (таблица Таблица 3).

Таблица 3 – Оценка учителями изменения своего материального положения за последний год, 2019 г., %

Как изменилось Ваше материальное положение за последний год?				
Существенно повысилось	Немного повысилось	Не изменилось	Немного понизилось	Существенно понизилось
1,3	14,5	51,6	23,1	9,6

Необходимо отметить, что две трети опрошенных родителей школьников (66,5%) оценивают уровень материального положения учителей как средний. Полагают, что материальное положение учителей ниже среднего, 28,9% семей. Лишь 4,5% родителей оценили уровень как выше среднего.

Треть опрошенных родителей школьников безусловно относят учителей к уважаемым членам общества – такое мнение выразили 38,2% семей, а 36,8% – скорее склонны относить педагогических работников к таковым. Уверенно говорят об отсутствии уважения лишь 3,3% родителей и 13,3% семей – склоняются к такому мнению, а для 8,3% семей данный вопрос вызвал затруднение.

Несколько хуже выглядит самооценка учителями своего социального положения. Так, почти две трети опрошенных учителей не относят педагогических работников к уважаемым членам общества – такое мнение выразили 60% педагогов. Уверенно говорят об уважении лишь 8,5% учителей, а 31,5% скорее склонны относить педагогов к уважаемым членам общества.

3 Организация профессиональной деятельности

В настоящее время объем учебной нагрузки учителей остается высоким. По информации самих педагогов, учебная нагрузка в объеме 18 часов (на одну ставку) – у 36% респондентов. Объем учебной нагрузки более 1,5 ставок отметили 61,3% учителей. С учетом того, что 3,8% опрошенных учителей не работали в школе в прошлом учебном году, можно сказать, что объем учебной нагрузки был примерно таким же: одна ставка – у 34,5% опрошенных педагогов, 1,5 ставки и более – 58,6% учителей (рисунок Рисунок 6).

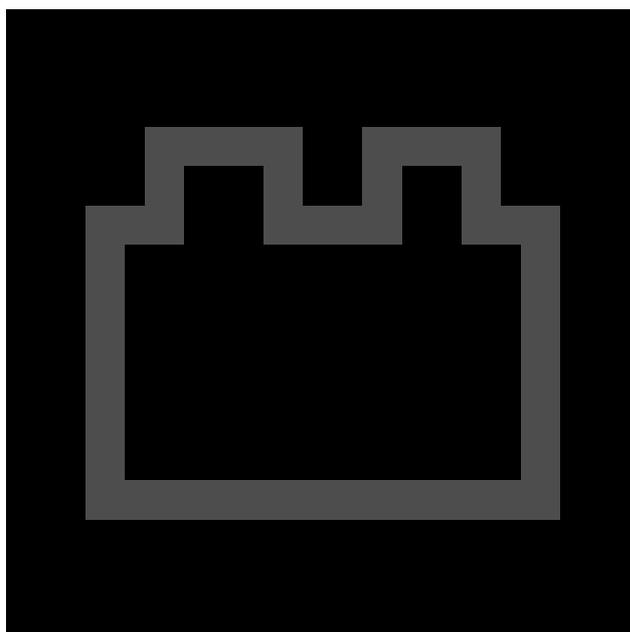


Рисунок 6 – Информация учителей об объеме учебной нагрузки в данной образовательной организации, 2019 г., %

Объем внеурочной деятельности также является высоким. Классное руководство осуществляют 70,5% опрошенных педагогов. Проводят занятия предметных кружков, других занятий (бесплатных для учащихся) 79,1% учителей. На платной основе ведут дополнительные занятия 11,1% педагогов.

Говоря об изменениях в содержании и организации профессиональной деятельности, большинство учителей (80,5%) указали, что за последние годы работать в школе стало труднее. О том, что в целом сложность работы не изменилась, сообщили 18,6% опрошенных педагогов и лишь 0,9% отметили, что работать в школе стало легче. В качестве основной причины, усложняющей работу школьного учителя, большинство педагогов назвали увеличение объема отчетности и другой «бюрократической» работы – 79%. В качестве других значимых причин учителя отметили проблемы в отношениях учителей с родителями учащихся – 50,8%, введение Всероссийских проверочных работ – 35,9%, введение ОГЭ и ЕГЭ – 30,8%, а также проблемы в отношениях с учащимися – 21,7%. В то же время необходимость постоянно использовать информационные технологии (8%), а также несогласие с отдельными решениями руководства школы (2,9%) лишь небольшим числом педагогов рассматриваются как факторы, усложняющие их работу (рисунок Рисунок 7).

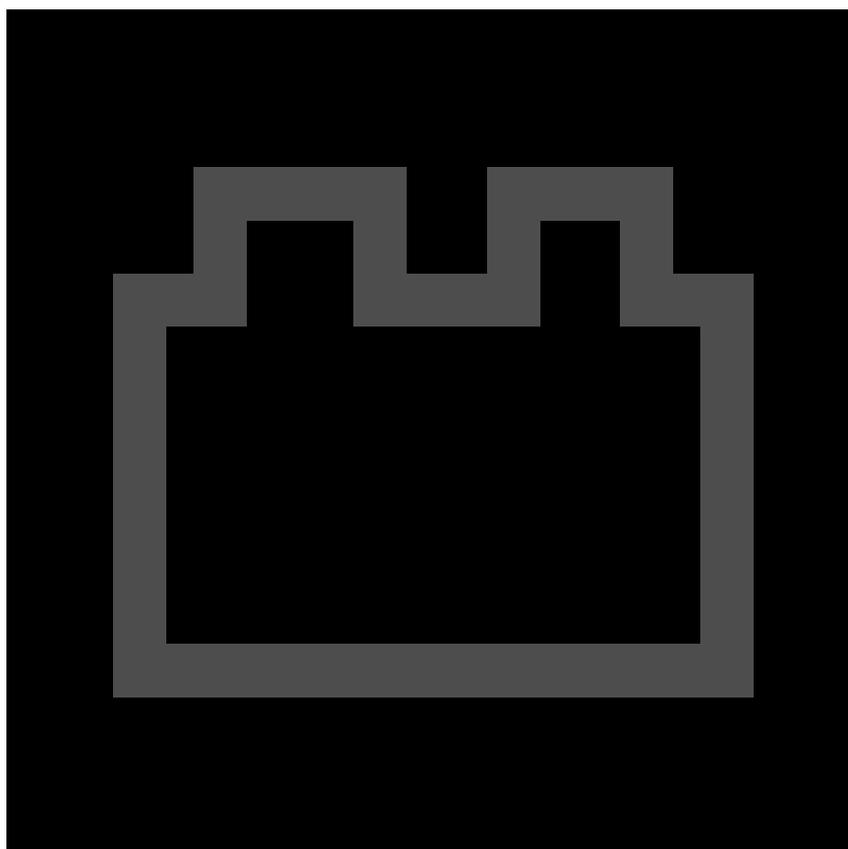


Рисунок 7 – Мнение учителей о причинах повышения сложности работы в школе, 2019 г., %

Отдельно отметим, что усложнение работы, по мнению учителей, вызвано также ростом требований к качеству их профессиональной деятельности со стороны администрации образовательной организации, но в современных

условиях этот процесс более половины учителей (55,7%) называют вполне объективным. При этом более трети опрошенных учителей (39,9%) продолжают связывать возрастание требований к их работе с контролем вышестоящих организаций. Лишь 4,5% педагогов склонны видеть в повышении требовательности субъективные факторы – это личные качества и установки администрации школы.

Из опроса учителей следует, что и родители учащихся стали более требовательны к качеству образовательного процесса, о чем сообщили более двух третей респондентов (71,5%). Снижение требований со стороны родителей отметили лишь 1% учителей. Не увидели изменений в запросах семей 21,2% педагогов, а у 6,3% учителей, которые работают в школе недавно, данный вопрос вызвал затруднение.

Более половины учителей (51,7%) полагают, что требования, которые предъявляют родители школе, учитывать необходимо, а 14,2% учителей склонны считать, что в этом нет необходимости. Данный вопрос вызвал затруднение у трети учителей – 34,1%.

4 Удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью

Удовлетворенность учителей отдельными сторонами профессиональной деятельности достаточно высока. Так, отношения с администрацией школы в целом устраивают подавляющее большинство учителей – 97,1% респондентов, из них доля педагогов, которые полностью удовлетворены данной стороной работы, составляет 53,2%; не устраивает данная сторона работы лишь 2,9% опрошенных учителей. Отношения с коллегами в целом устраивают 98,2% респондентов (полностью удовлетворены – 60,8%), а не устраивает данная сторона работы лишь 1,8% опрошенных учителей.

Отношения с учащимися в целом устраивают 93,7% учителей, а полностью удовлетворены данной стороной работы 34% педагогов. Не устраивает данная сторона работы лишь 6,4% опрошенных учителей. Несколько ниже оцениваются педагогами отношения с родителями учащихся – в целом они устраивают 85,1% респондентов, из них доля педагогов, которые полностью удовлетворены данной стороной работы, составляет 17,5%. Не вызывает удовлетворенности данная сторона работы у 14,9% учителей (из них совершенно не удовлетворены – 1,5%).

Объем учебной нагрузки, по собственной оценке учителей, в целом устраивает 71,9% респондентов, из них доля педагогов, которые полностью удовлетворены своей учебной нагрузкой, составляет 21,6%. Не устраивает данная сторона работы 28% опрошенных учителей, из них совершенно не удовлетворены – 6,9% педагогов. Объем внеучебной нагрузки в целом устраивает 67,8% респондентов, из них доля педагогов, которые полностью удовлетворены данной стороной работы, составляет 21,4%. Не устраивает данная сторона работы 32,1% опрошенных учителей, из них совершенно не удовлетворены – 7,6%.

Заметно ниже удовлетворенность учителей уровнем оплаты своего труда – в целом размер заработной платы устраивает треть опрошенных учителей (32,1%), из них доля педагогов, которые полностью удовлетворены данной стороной работы, составляет лишь 4,4%. Не устраивает данная сторона работы 67,8%, из них совершенно не удовлетворены – 26,7% учителей. Размер выплат стимулирующего характера в целом устраивает 47,2% респондентов,

из них доля педагогов, которые полностью удовлетворены данной стороной работы, составляет 7,4%. Не устраивает данная сторона работы 52,9%, из них совершенно не удовлетворены – 16,4% опрошенных учителей (рисунок Рисунок 8).



Рисунок 8 – Удовлетворенность учителей отдельными сторонами профессиональной деятельности, 2019 г., %

Говоря о планах в трудовой деятельности, 65,6% учителей сообщили, что в ближайшее время не планируют менять сферу деятельности и уходить из системы общего образования. О такой возможности заявили 21,5% педагогов и лишь 5,3% учителей уверенно говорят о планах ухода из школы. Поиск дополнительной работы, связанной с образованием, в качестве возможных планов рассматривают для себя 27,1% учителей, а 7% заявляют об этом уверенно. Возможность поиска дополнительной работы, не связанной с образованием, рассматривают 22,5% учителей и с уверенностью об этом сообщили 6,3% педагогов (таблица Таблица 4).

Таблица 4 – Ближайшие планы учителей в трудовой деятельности, 2019 г., %

Изменение	Планируете ли Вы в ближайшие годы?			
	Да	Возможн о	Нет	Нет ответа, затрудняетесь ответить
Поменять сферу деятельности (уйти из системы школьного образования)	5,3	21,5	65,6	7,7
Найти дополнительную	7,0	27,1	55,8	10,1

работу, связанную с образованием				
Найти дополнительную работу, НЕ связанную с образованием	6,3	22,5	59,3	11,9
Выйти на пенсию	8,9	15,4	66,6	9,2

Говоря о возможностях найти в регионе достойно оплачиваемую работу, не связанную со школой, лишь 4,8% учителей сообщили, что сделать это легко, а 30% – не очень легко. Заявили о трудностях найти такую работу с их образованием 38,7% учителей, а о том, что сделать это очень трудно, – 26,5% педагогов.

5 Содержание образования

Учителя высказали мнение о том, в какой мере способствовали бы повышению качества образования подходы к обновлению содержания образования. Так, две трети учителей (67,5%) считают более эффективным использование в практике преподавания единого учебно-методического комплекта. Использование различных УМК считают обоснованным 19,5% учителей, а у 13% педагогов данный вопрос вызвал затруднения.

По мнению учителей, более эффективной является общая программа для всех учащихся (59,3%). При этом 26,6% учителей склонны считать, что необходимо обучение по индивидуальной программе. Для 14,1% педагогов данный вопрос оказался достаточно проблематичным.

Говоря о требованиях к учащимся (в процессе обучения и к его результатам), учителя высказали мнение, что более правильным является осуществление индивидуального подхода – так считают 50,3% опрошенных педагогов. При этом 39,7% учителей полагают, что правильным является предъявление единых требований, а 10% не смогли ответить однозначно на этот вопрос.

Как показал опрос, мнение о более высокой эффективности преподавания на основе использования единых учебников чаще находит поддержку у учителей сельских школ (72,9%), в отличие от учителей школ региональных столиц (62,1%). Учитывая, что, по информации самих учителей, объем их учебной нагрузки составляет полторы ставки и более, такая оценка может быть следствием перегрузки и отсутствия времени на освоение иных учебно-методических комплектов (рисунок Рисунок 9).

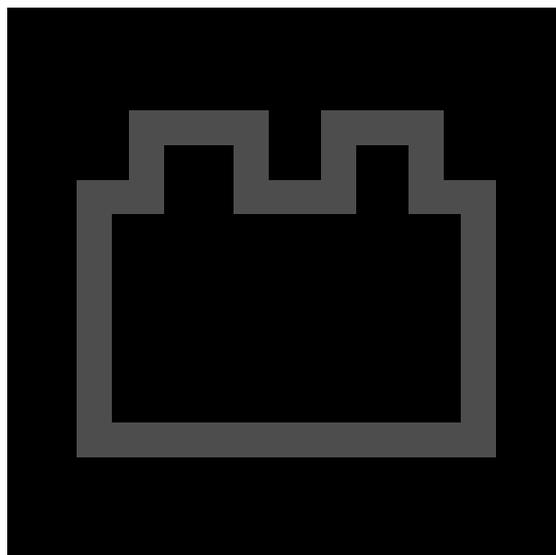


Рисунок 9 – Мнение учителей о подходах к учебно-методическому обеспечению образовательного процесса, 2019 г., %

Несколько больше сторонников преподавания на основе использования единых учебников среди учителей обычных школ (69,1%) в отличие от их коллег из школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев, где за единство учебников выступают 62,9% учителей (использование различных УМК поддерживают 17,8% и 24,7% учителей соответственно) (рисунок Рисунок 10).

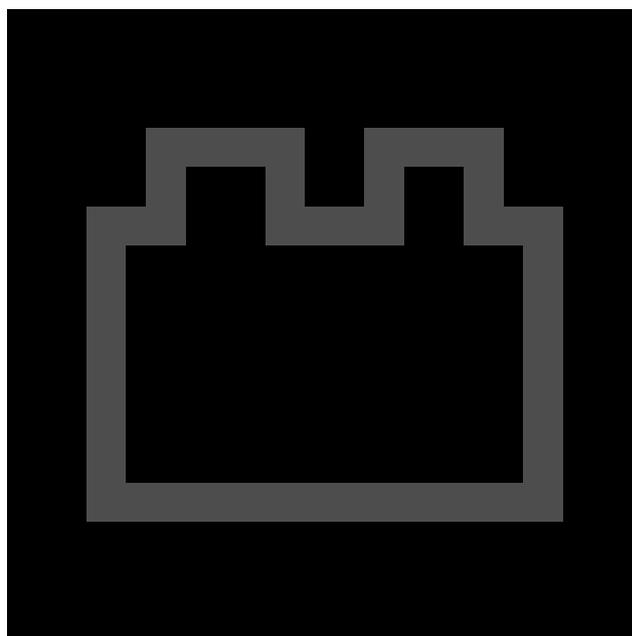


Рисунок 10 – Мнение учителей о подходах к учебно-методическому обеспечению образовательного процесса; тип школы, 2019 г., %

Прослеживается и связь с возрастом учителей – чем старше учителя, тем больше сторонников организации образовательного процесса на базе единых учебников, что является следствием многолетнего педагогического опыта, а также отражением устоявшихся подходов к преподаванию. Также нельзя исключать и того факта, что в условиях формирования единой системы оценки качества образования учителя отдадут предпочтение тем учебно-

методическим комплектам, на базе которых осуществляется мониторинг знаний учащихся (рисунок Рисунок 11).

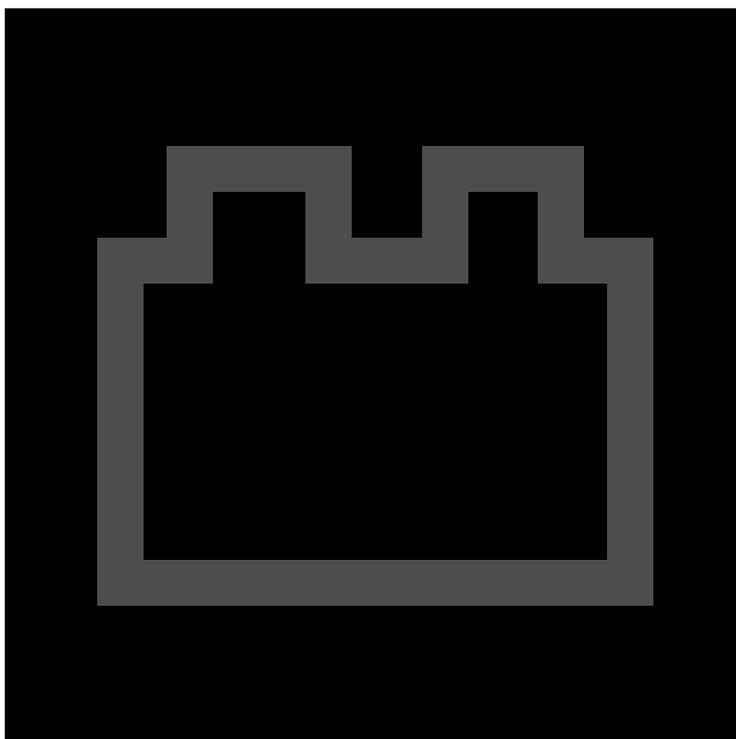


Рисунок 11 – Мнение учителей о подходах к использованию учебно-методического комплекта в образовательном процессе; возраст учителей, 2019 г., %

О необходимости совершенствования содержания образовательных программ высказались 73,6% опрошенных учителей, а 12,3% педагогов выразили мнение о том, что содержание программ в улучшении скорее не нуждается. Затруднились ответить на данный вопрос 14,1% респондентов. Отмечают необходимость изменения содержания образования не только учителя, работающие в обычных школах (74,8%), но и педагоги гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов (70,1%). Более всего убеждены в необходимости совершенствовании содержания образовательных программ учителя сельских школ (77%) (рисунок Рисунок 12).

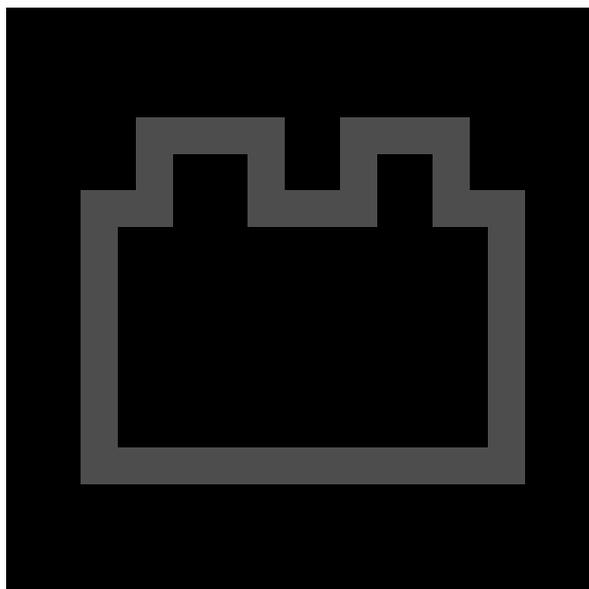


Рисунок 12 – Мнение учителей о необходимости совершенствования содержания образовательных программ; тип поселения, 2019 г., %

Чем больше опыт работы учителей, тем бóльшая часть из них отмечает необходимость изменения содержания учебных программ и тем меньшее число педагогов сомневается в правильности такого ответа (рисунок Рисунок 13).

НА ВАШ ВЗГЛЯД, НУЖДАЕТСЯ ЛИ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УЛУЧШЕНИИ?

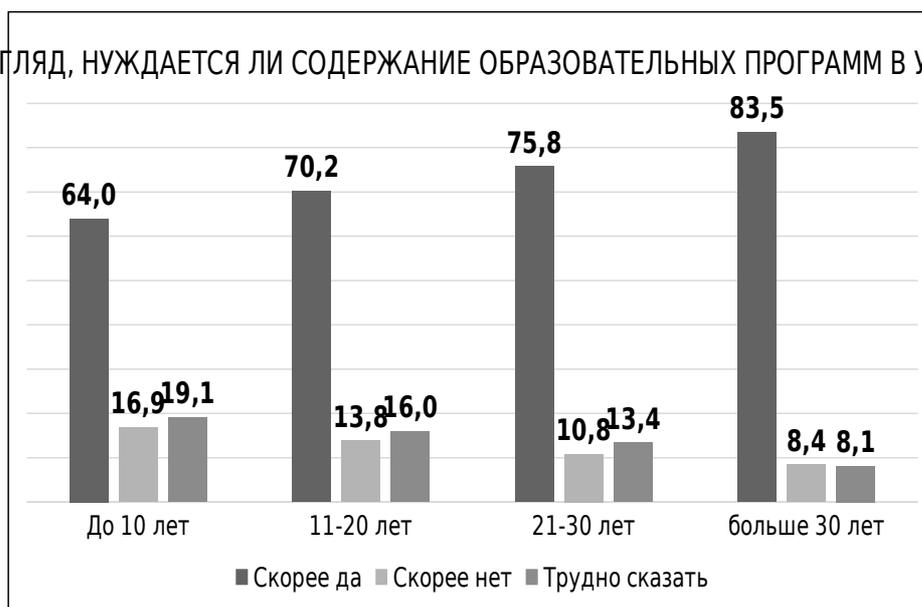


Рисунок 13 – Мнение учителей о необходимости совершенствования содержания образовательных программ; педагогический стаж учителей, 2019 г., %

Отдельно стоит отметить, что 52,3% учителей говорят о том, что им необходима методическая поддержка по преподаваемому предмету, а 39,4% сообщили, что в такой помощи, скорее, не нуждаются. Для 8,2% респондентов данный вопрос вызвал затруднения. Особенно актуален вопрос методической поддержки для тех учителей, кто одновременно преподает во всех классах (и в начальной, и в основной, и в старшей школе): среди них 62,2% учителей отметили необходимость подобной поддержки (рисунок Рисунок 14).

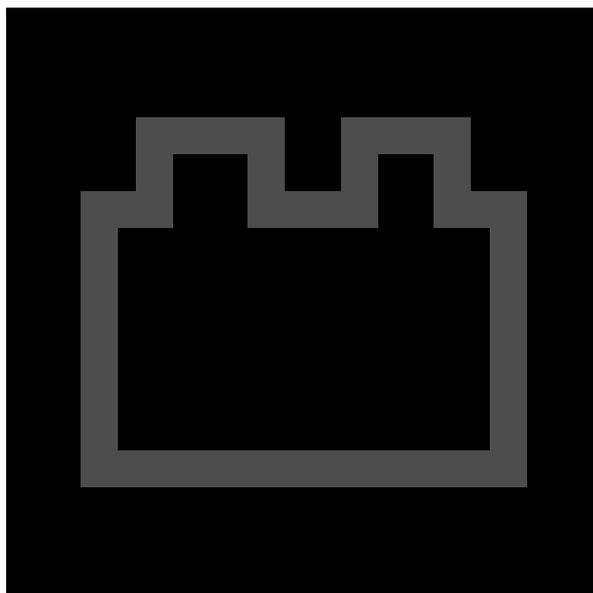


Рисунок 14 – Мнение учителей о необходимости методической поддержки; класс преподавания, 2019 г., %

Методическое сопровождение по преподаваемому предмету необходимо не только молодым специалистам. Даже среди тех учителей, чей педагогический превышает 30 лет, 41,3% учителей заинтересованы в методической поддержке, и это связано с внедрением в образовательный процесс современных технологий, развитием содержания федеральных государственных образовательных стандартов, повышением запроса родителей на качественное образование (рисунок Рисунок 15).

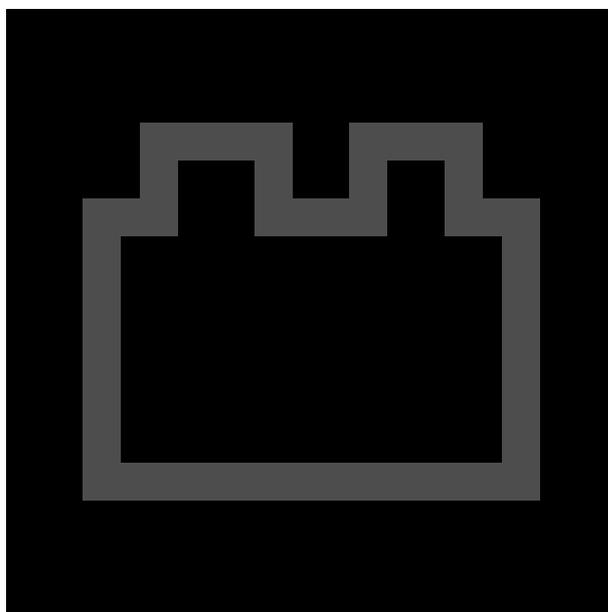


Рисунок 15 – Мнение учителей о необходимости методической поддержки; педагогический стаж, 2019 г., %

Учителя высказали мнение об изменениях, которые произошли в технологиях и методах обучения за последние годы. Так, о существенных изменениях в использовании современных образовательных технологий, включая информационные технологии, сообщили 65,2% опрошенных педагогов, а о том, что изменения незначительные, высказались 32,7% учителей.

Существенные изменения в использовании механизмов независимой оценки качества образования для повышения объективности оценивания знаний учащихся отметили 44,4% опрошенных педагогов (незначительные изменения – 48,6% учителей). Мнение о существенных изменениях в вопросе индивидуализации образовательного процесса высказали 32,2% учителей (незначительные изменения – 58,3%). В вопросе усиления внимания к воспитательной составляющей образовательного процесса существенные изменения увидели 41,1% учителей (незначительные изменения – 49,2%) (таблица Таблица 5).

Таблица 5 – Мнение учителей об изменениях в методах и технологиях обучения, 2019 г., %

Содержание изменений	Произошли ли за последние годы изменения в технологии и методах обучения?		
	Существенные изменения	Незначительные изменения	Никаких изменений
Более широкое использование современных образовательных технологий, включая информационные технологии	65,2	32,7	2,1
Более активное использование механизмов независимой оценки качества образования для повышения объективности оценивания знаний учащихся	44,4	48,6	7,0
Индивидуализация образовательного процесса	32,2	58,3	9,5
Усиление внимания к воспитательной составляющей образовательного процесса	41,1	49,2	9,7

Говоря о профильном обучении, учителя сообщили, что в школе, в которой они работают, оно реализуется эффективно – такое мнение высказали 41,1% опрошенных респондентов. О том, что профильное обучение организовано скорее формально, высказались 5,8% учителей. По мнению 27,5% учителей, профильное обучение в их школе не реализуется, а 25,6% респондентов затруднились с ответом на этот вопрос.

По информации учителей, школа сталкивается с рядом проблем при организации профильного обучения. Так, наибольшее число учителей (46,3%) полагают, что основной проблемой является несформированность у учащихся осознанного выбора профиля. Также в качестве значимой проблемы 31% опрошенных педагогов назвали отсутствие необходимых условий в школе для организации профильного образования (учебно-методическое обеспечение, учебное оборудование и др.). По мнению 17,4% учителей, недостаточно широко используются возможности социокультурной среды района (региона). Лишь 9,3% респондентов назвали основной проблемой неподготовленность учителей к преподаванию профильных дисциплин, а 6,6% отметили не востребованность у учащихся профилей, которые предлагаются школой (таблица Таблица 6).

Таблица 6 – Мнение учителей о проблемах, с которыми сталкивается школа при организации профильного образования, 2019 г., %

Содержание проблемы	С какими проблемами сталкивается школа, в которой Вы работаете, при организации профильного образования?
Отсутствие необходимых условий в школе для организации профильного образования (учебно-методическое обеспечение, учебное оборудование и др.)	31,0
Особенности социокультурной среды района, региона	17,4
Недостаточная подготовленность учителей к преподаванию профильных дисциплин	9,3
Невостребованность предлагаемых школой профилей у учащихся	6,6
Несформированность у учащихся осознанного выбора профиля	46,3
Другое	3,2
В школе не реализуется профильное образование	22,9

Семьи также представили свое видение решений, которые могли бы способствовать повышению качества образования и совершенствованию образовательного процесса. Так, подавляющее большинство семей (89,2%) считают необходимым организацию образовательного процесса в режиме пятидневной учебной недели с большим количеством уроков каждый день, а 10,8% родителей выступают за шестидневную неделю, но с меньшим количеством уроков каждый день. Говоря о содержании образовательного процесса, большинство родителей (80%) считают, что наиболее востребованным подходом является обучение на основе единой качественной программы и единых учебников, а 20% считают, что школа должна работать по индивидуальным программам и использовать для их реализации все многообразие учебников и учебных пособий.

В пользу обучения детей на основе единой программы чаще высказываются семьи, проживающие в сельской местности (84,9%); родители, оценившие уровень своего материального положения как низкий (87,7%) или ниже среднего (84,3%); семьи, чьи дети посещают обычные школы (82,2%). По мнению родителей, организация образовательного процесса в школах по единой программе является оптимальным способом доступа к получению ребенком качественного образования, независимо от места проживания или уровня дохода семьи (таблица Таблица 7).

Таблица 7 – Мнение родителей о подходах к содержанию школьного образования, 2019 г., %

Наименование показателей	Какими, на Ваш взгляд, должны быть подходы к школьному
--------------------------	--

		образованию?	
		Единая программа, единые учебники	Индивидуальная программа, множественность учебников
Тип поселения	Региональная столица	75,9	24,1
	Город	80,1	19,9
	Село	84,9	15,1
Школа, которую посещает ребенок в настоящее время	Обычная школа	82,2	17,8
	Школа с углубленным изучением отдельных предметов, гимназия, лицей	73,5	26,5
Уровень материальной обеспеченности семьи	Высокий	80,4	19,6
	Выше среднего	76,4	23,6
	Средний	79,4	20,6
	Ниже среднего	84,3	15,7
	Низкий	87,7	12,3

Нацпроект «Образование». Информированность учителей о содержании Национального проекта «Образование» не является достаточно высокой. Так, в деталях о проекте информированы 18,6% учителей, в общих чертах – 68%, а ничего не знают о его содержании 13,4% педагогов.

Информированность семей о Национальном проекте «Образование» также не является достаточно высокой. Так, информированы о реализации и осведомлены о его содержании 22% опрошенных родителей, что-то слышали, но не знают подробностей – 53,6%, а ничего не знают о нацпроекте 24,5% опрошенных семей.

Учителям были заданы вопросы о том, насколько реально большинству школьных учителей достичь к 2024 году без дальнейшего реформирования системы общего образования некоторых компетенций. Так, о возможности обеспечения глубокого знания преподаваемого предмета заявили 68,5% учителей, при этом 15,3% усомнились в такой возможности; владение новыми педагогическими технологиями – 62,1% и 20,6% соответственно; свободное владение информационными технологиями – подтвердили 59,1% и 22,4%; владение новыми формами коммуникаций с участниками образовательного процесса (учащимися, их родителями) – подтвердили 54,6% и 21,6%.

Семьям также были заданы вопросы о том, насколько реально достижение данных компетенций без дальнейших реформ: о возможности обеспечения глубокого знания преподаваемого предмета заявили 69,3% родителей, при этом 9,4% усомнились в этом; владение новыми педагогическими технологиями – 58,9% и 16,9% соответственно; свободное владение информационными технологиями – подтвердили 55,3% и 18,5%; владение новыми формами коммуникаций с участниками образовательного процесса (учащимися, их родителями) – подтвердили 54,4% и 14,8%. Можно отметить,

что позитивные мнения о достижимости указанных компетенций у педагогов и семей в целом не расходятся. Вместе с тем среди родителей больше тех, кто не смог однозначно ответить на вопросы (рисунок Рисунок 16).

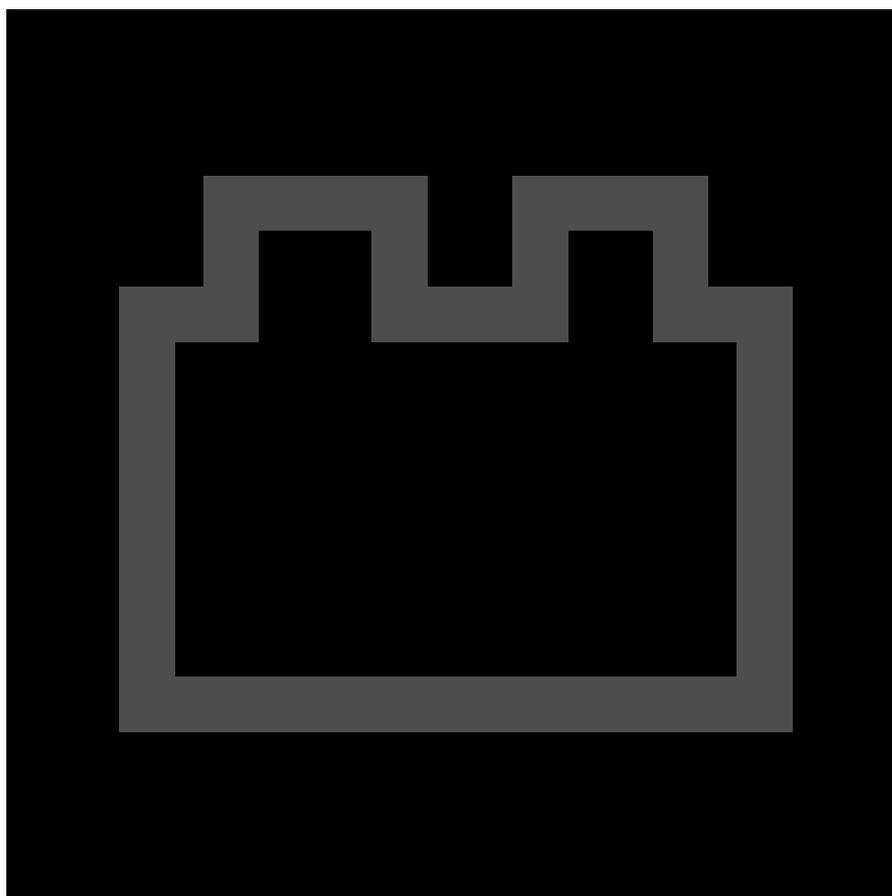


Рисунок 16 – Мнение учителей и родителей школьников о перспективах совершенствовании качества образовательного процесса, %

6 Запросы родителей к деятельности школы

Как следует из опроса семей, удовлетворенность родителей учащихся состоянием материально-технической базы школы в целом является достаточно высокой (на уровне около 80%) и колеблется между оценками «полностью удовлетворены» и «скорее удовлетворены». Так, состоянием помещений школы, где учится ребенок, в целом удовлетворены 90,2% семей, а совершенно не удовлетворены лишь 1,1% опрошенных родителей. Уровень безопасности в целом устраивает 90% опрошенных семей, совершенно не устраивает – 1,9%. Техническая оснащённость школы в целом устраивает 82% семей, совершенно не устраивает 3,2% родителей школьников. Организацией питания детей в школе в целом довольны 80% опрошенных родителей, а совершенно недовольны 5,2% семей (таблица Таблица 8).

Таблица 8 – Удовлетворенность семей различными сторонами обучения ребенка в школе, 2019 г., %

Сторона обучения	Насколько Вы удовлетворены перечисленными ниже сторонами обучения Вашего ребенка в школе?			
	Полностью удовлетворе	Скорее удовлетворе	Скорее не удовлетворе	Совершенно не

	ны	ны	ны	удовлетворены
Помещение, где учится ребенок (состояние помещений, свет, тепло)	51,5	38,7	8,7	1,1
Уровень безопасности	35,6	46,4	14,9	3,2
Техническая оснащенность школы (компьютеры, техника и т. п.)	35,6	46,4	14,9	3,2
Организация питания в школе	36,5	43,5	14,8	5,2

Состояние школьных помещений в несколько большей степени не устраивает жителей сельской местности: среди них 11,1% родителей не удовлетворены состоянием помещений, в которых учатся их дети. Также жители сел больше, чем жители городов и региональных столиц, недовольны технической оснащенностью школ: пятая часть семей (20,2%) отметила недостаточную оснащенность школ учебным оборудованием. Уровнем безопасности в школах, напротив, больше всего обеспокоены родители, проживающие в региональных столицах, – здесь 13,5% семей не удовлетворены данной стороной обучения ребенка в школе (рисунок Рисунок 17).

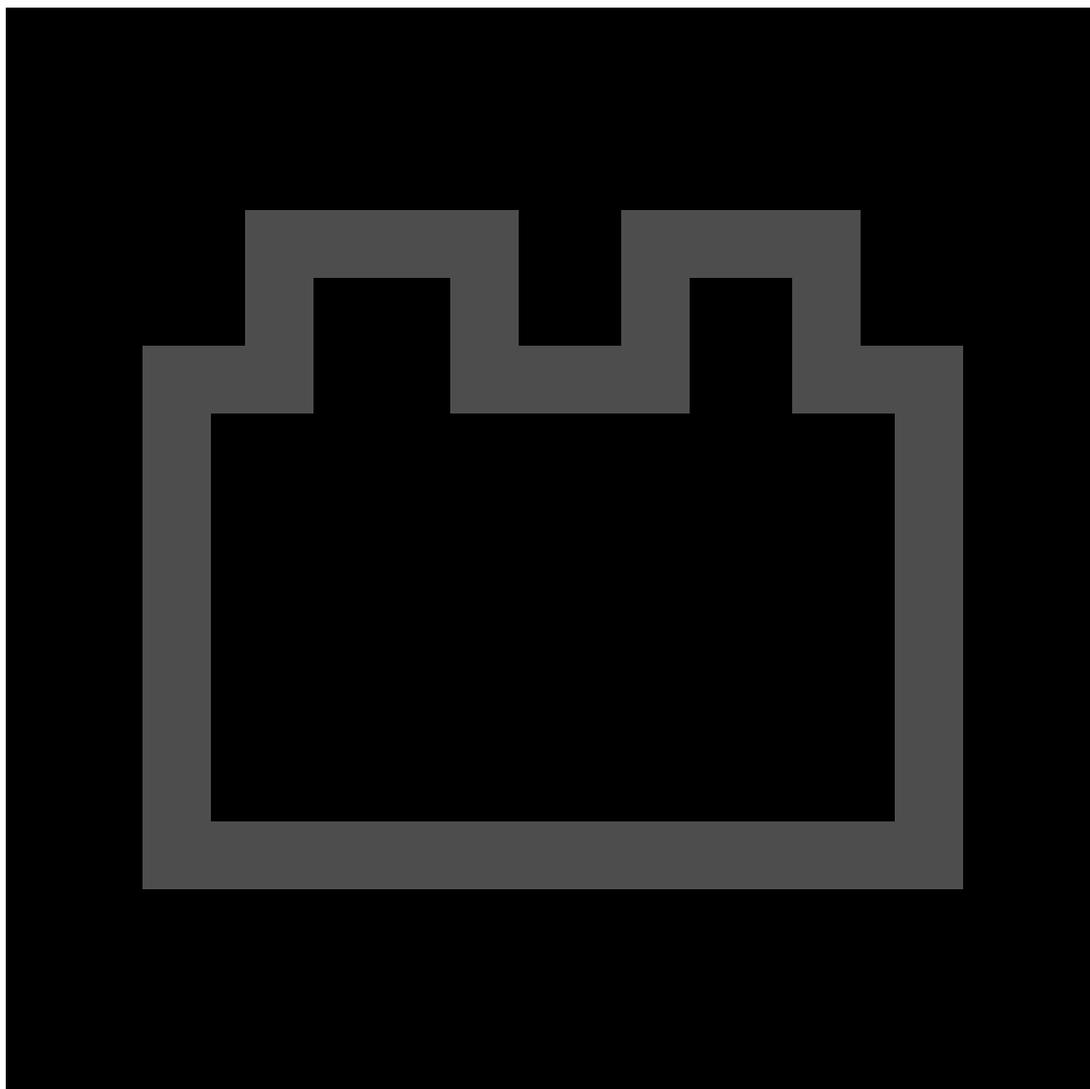


Рисунок 17 – Удовлетворенность семей материально-технической базой школы, в которой учится ребенок, по типам поселений, 2019 г., %

Если говорить об удовлетворенности семей укомплектованностью школ учителями, то в целом 87,7% родителей довольны данной стороной обучения ребенка в школе (из них 44,2% полностью удовлетворены). Доля семей, которых это не устраивает, составляет 12,3% (из них 1,9% совершенно не удовлетворены). Жители региональных столиц и городов немного больше, чем жители сельской местности, обеспокоены данной проблемой: среди них доля семей, полностью удовлетворенных укомплектованностью школ учителями, меньше и, соответственно, чуть больше тех родителей, которые совершенно недовольны данной стороной работы школы. В региональных столицах полностью удовлетворены численностью учителей 42,2% семей, в городах – 43,8% родителей, в сельской местности – 47,1% семей (рисунок Рисунок 18).

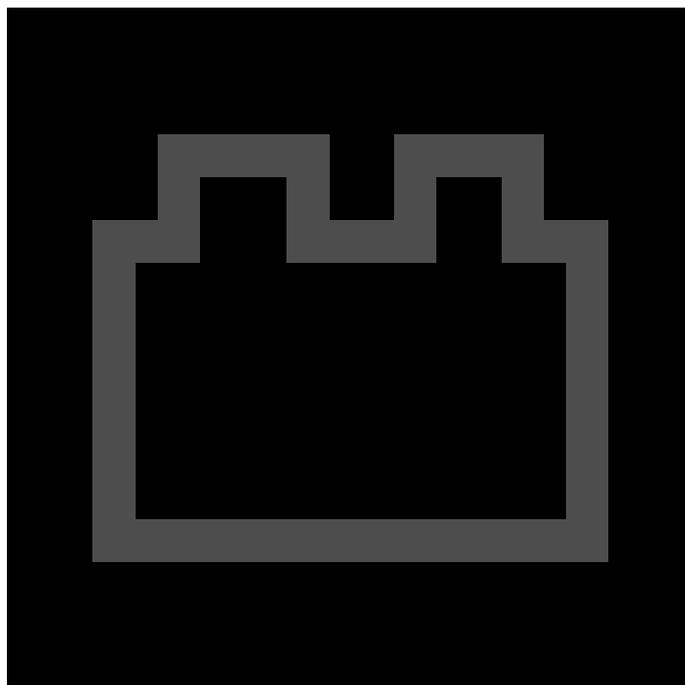


Рисунок 18 – Удовлетворенность семей укомплектованностью школы учителями, по типам поселений, 2019 г., %

Проблема укомплектованности школы учителями волнует родителей, чьи дети учатся как в обычных школах, так и в школах с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях, лицеях. Вместе с тем несколько чаще она обозначается родителями учащихся обычных школ (таблица Таблица 9).

Таблица 9 – Удовлетворенность семей укомплектованностью школы учителями, по виду общеобразовательной организации, 2019 г., %

Насколько Вы удовлетворены укомплектованностью школы учителями?	Обычная школа	Школа с углубленным изучением отдельных предметов, гимназия, лицей
Полностью удовлетворены	41,8	51,3
Скорее удовлетворены	45,2	38,4
Скорее не удовлетворены	10,8	9,3
Совершенно не удовлетворены	2,2	1,1

Говоря о численности учащихся в классе, 84,2% семей отметили, что их в целом устраивает данная сторона обучения ребенка в школе (из них 48,5% семей удовлетворены полностью); соответственно неудовлетворенность высказали 15,8% семей (3,1% – совершенно не удовлетворены). Вместе с тем более всего не удовлетворены семьи, проживающие в региональных столицах, – среди них 21,9% родителей не удовлетворены численностью детей в классе. В городских школах эта сторона не устраивает 15,5% семей, а в сельской школе – 8,7% (рисунок Рисунок 19).

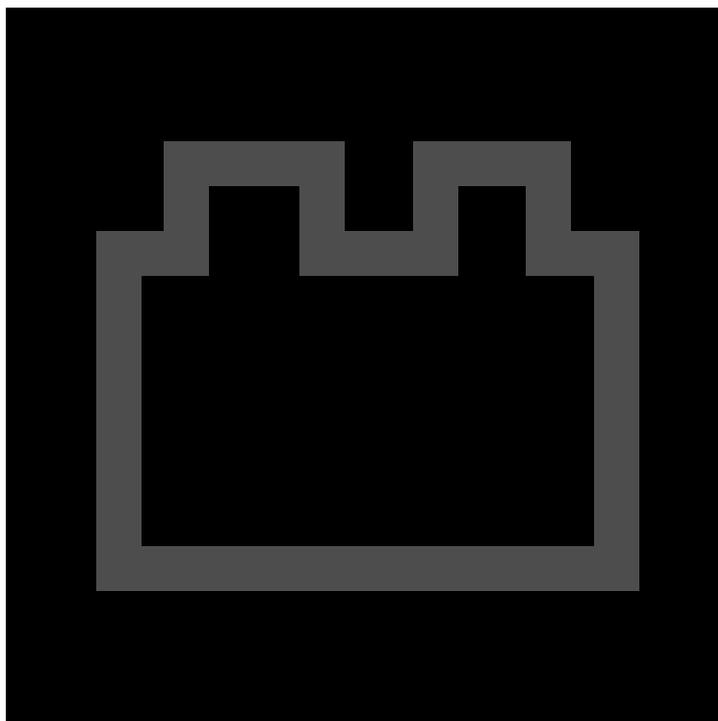


Рисунок 19 – Удовлетворенность семей численностью детей в классе, по типам поселений, 2019 г., %

Родители детей, обучающихся в школах с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях, лицеях, чаще, чем родители, чьи дети учатся в обычных школах, высказывают неудовлетворенность численностью детей в классе: недовольны данной стороной обучения ребенка 15% родителей, у которых дети учатся в обычных школах, и 18,4% родителей, чьи дети обучаются в школах с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях, лицеях (таблица Таблица 10).

Таблица 10 – Удовлетворенность семей численностью детей в классе, по виду общеобразовательной организации, 2019 г., %

Насколько Вы удовлетворены численностью детей в классах	Обычная школа	Школа с углубленным изучением отдельных предметов, гимназия, лицей
Полностью удовлетворены	50,0	43,9
Скорее удовлетворены	35,1	37,6
Скорее не удовлетворены	12,2	14,3
Совершенно не удовлетворены	2,8	4,1

Семьи ожидают от школы решения комплекса задач. Родители дали оценку важности задач школьного образования. Задачу получения ребенком знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, 67,9% родителей считают очень важной и еще 28,5% – достаточно важной. Необходимая функция школы состоит в развитии общей культуры ребенка, что очень важно для 64,5% опрошенных родителей и достаточно важно – для 33,2%. Приучение к труду, дисциплине, обучение правилам поведения является очень важным для 67,4% родителей и достаточно важным – для 29,9% семей. Значимой

задачей школы семьи назвали формирование коммуникативных навыков. Так, 64,6% родителей отметили получение ребенком навыков общения со сверстниками и учителями как очень важную задачу и достаточно важную – 32,3%. Важность других функций школы оценивается родителями несколько ниже. Так, воспитание патриотизма, духовно-нравственное воспитание считают очень важным 47,2% семей, а приобщение детей к спорту, искусству и туризму – 38,9% (таблица Таблица 11).

Таблица 11 – Оценка семьями важности задач школьного образования, 2019 г., %

Задача образования	Оцените, пожалуйста, насколько важна для Вас каждая из задач школьного образования			
	Очень важно	Достаточно важно	Важно лишь в малой степени	Совсем не важно
Получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии	67,9	28,5	3,2	0,5
Получение разнообразных знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком	64,5	33,2	1,9	0,5
Приучение к дисциплине, систематическому труду, обучение правилам поведения	67,4	29,9	2,2	0,5
Получение навыков общения со сверстниками, учителями	64,6	32,3	2,3	0,8
Приобщение к спорту, искусству, туризму	38,9	49,5	10,6	1,1
Воспитание патриотизма, духовно-нравственное воспитание	47,2	43,5	7,5	1,7

Семьи высказали мнение о том, насколько успешно справляется школа с решением актуальных задач образования. В целом родители удовлетворены тем, как школа, в которой обучается их ребенок, решает важные для них задачи. Так, удовлетворенность родителей решением задачи получения детьми знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, в целом составила 91,1%. По мнению семей, наиболее успешно школа справляется с решением таких задач, как общекультурное развитие детей (95%), приучение к дисциплине, труду и обучение правилам поведения (93,8%), а также формирование коммуникационных навыков (94,5%). Доля родителей, считающих, что школа не справляется с выполнением тех или иных функций, не превышает 1,7% (таблица Таблица 12).

Таблица 12 – Оценка родителями успешности решения школой важных для семей задач образования, 2019 г., %

Задача образования	В какой степени школа, где учится Ваш ребенок, позволяет достичь каждую из целей школьного образования?			
	В высокой степени	В некоторой степени	В малой степени	Не позволяет
Получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии	37,4	53,7	8,1	0,7
Получение разнообразных знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком	41,5	53,5	4,8	0,2
Приучение к дисциплине, систематическому труду, обучение правилам поведения	45,1	48,7	5,7	0,5
Приобщение к спорту, искусству, туризму	29,2	54,4	14,7	1,7
Получение навыков общения со сверстниками, учителями	45,1	49,4	5,1	0,5
Воспитание патриотизма, духовно-нравственное воспитание	37,9	50,6	10,5	1,0

В ходе мониторинга рассматривались вопросы удовлетворенности семей различными сторонами обучения ребенка в школе. Так, более половины родителей (53,5%) полностью удовлетворены качеством преподавания, скорее удовлетворены – 43,4%. Удовлетворенность семей содержанием образовательных программ несколько ниже – 36,6% семей полностью удовлетворены, 52% – скорее удовлетворены. Взаимоотношения ребенка с одноклассниками полностью устраивают 50,4% родителей, скорее устраивают – 46%. Большинство респондентов положительно оценивают отношения педагогов с учащимися и семьями (таблица Таблица 13).

Таблица 13 – Удовлетворенность семей различными сторонами обучения ребенка в школе, 2019 г., %

Сторона обучения	Насколько Вы удовлетворены перечисленными ниже сторонами обучения Вашего ребенка в школе?			
	Полностью удовлетворены	Скорее удовлетворены	Скорее не удовлетворены	Совершенно не удовлетворены

Качество преподавания	53,5	43,4	2,2	0,9
Содержание образовательных программ	36,6	52,0	9,6	1,8
Взаимоотношения ребенка с одноклассниками	50,4	46,0	3,1	0,5
Отношение учителей к ребенку	65,0	33,0	1,5	0,5
Ваши отношения с учителями	71,1	27,7	0,9	0,3

По мере взросления детей доля семей, полностью удовлетворенных содержанием образования, сокращается: если среди родителей первоклассников 92,3% довольны учебной программой, то среди родителей учащихся 5-х классов таковых уже 88,1%. Переход детей из начальной в основную школу требует адаптации семей к новым условиям обучения, и не случайно, что в этот период большинство родителей более внимательно относятся к содержанию образования. Проблемы в освоении программы, по их мнению, наиболее ощутимы с 6-го по 9-й класс: среди семей, чьи дети учатся в этих классах, самая большая доля родителей (около 13%), которых не устраивает содержание учебных программ. В 10-11-х классах уровень удовлетворенности семей содержанием образования повышается, и основное внимание родители старшеклассников уделяют вопросам подготовки своих детей к сдаче ЕГЭ (рисунок Рисунок 20).

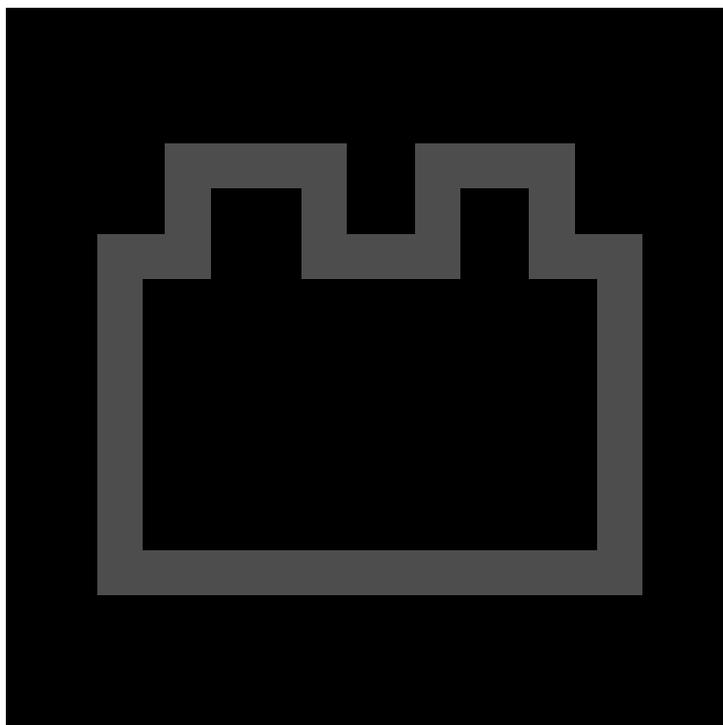


Рисунок 20 – Динамика удовлетворенности семей содержанием образовательных программ; класс обучения ребенка, 2019 г., %

На оценку семьями содержательной части учебного процесса оказывает влияние успеваемость их детей: среди родителей отличников 41,4% семей полностью довольны содержанием образования, а среди родителей троечников – 32%. Как правило, родители считают, что если у их ребенка хорошие и отличные отметки в школе, то образовательный процесс организован правильно, а если отметки удовлетворительные, то содержание школьных программ нуждается в изменении. Вместе с тем даже среди родителей отличников 10,5% семей в большей или меньшей степени недовольны содержанием образования (рисунок Рисунок 21).

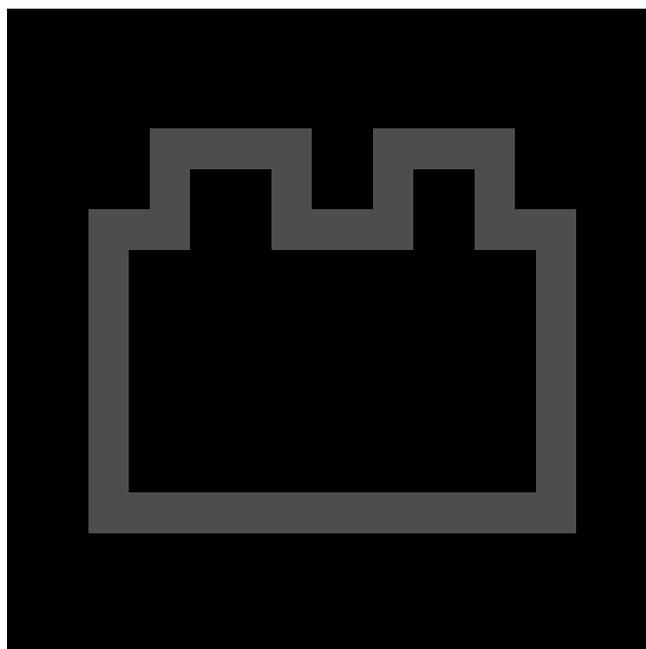


Рисунок 21 – Динамика удовлетворенности семей содержанием образовательных программ; успеваемость ребенка, 2019 г., %

Говоря о тенденциях в образовании школьников, учителя выделили следующие изменения. Так, более половины педагогов (60,4%) высказали мнение о снижении мотивации школьников к получению знаний, 29,9% – об отсутствии изменений и лишь 9,7% – о ее повышении. Наибольшая доля позитивных изменений, относится к такой тенденции, как ориентация учащихся на успешную карьеру – о ее повышении сообщили 33% учителей. Лишь 2,8% педагогов отметили улучшение качества воспитания детей в семье, при этом 70,6% учителей однозначно заявили о его ухудшении. Педагоги выделили также такие тенденции, как ухудшение поведения (54,1%), снижение уважения школьников к взрослым, в том числе к учителям (68,4%), и друг к другу (58,6%) (таблица Таблица 14).

Таблица 14 – Мнение учителей о тенденциях в образовании школьников, 2019 г., %

Содержание изменений	По Вашему мнению, как изменилось поведение школьников за последние годы?		
	Повысилось	Не изменилось	Снизилось
Мотивация школьников к получению знаний	9,7	29,9	60,4

Ориентация школьников на успешную карьеру	33,0	47,2	19,8
Качество домашнего воспитания школьников	2,8	26,6	70,6
Уважение школьников к взрослым, в том числе к учителям	3,7	27,9	68,4
Уважение школьников друг к другу	2,6	38,8	58,6
Изменение поведения школьников: девиантное поведение	54,1	35,8	10,1

Педагоги дали оценку результатов деятельности участников образовательных отношений и высказали мнение о том, насколько успешно справляются со своими функциями учащиеся и их родители, руководство школы, органы управления образованием, а также они сами. В целом результаты собственной деятельности (90,4%) и работы школьной администрации (89,5%) оцениваются учителями как очень и достаточно успешные. Органы управления образованием успешно выполняют свои функции по оценке 54,8% учителей. Почти две трети учителей (62,4%) полагают, что учащиеся на низком уровне (удовлетворительно и плохо) выполняют свои задачи по освоению учебной программы, а их родители – по воспитанию детей (75,3%) (таблица Таблица 15).

Таблица 15 – Оценка учителями успешности выполнения функций участниками образовательных отношений, 2019 г., %

Участник отношений в сфере образования	Насколько успешно, по Вашему мнению, справляются со своими функциями:			
	Очень успешно	Достаточно успешно	Удовлетворительно	Плохо
Учителя	17,6	72,8	9,6	-
Администрация школы	23,6	65,9	10,0	0,5
Органы управления образованием	8,9	45,9	40,2	5,0
Учащиеся (по освоению школьной программы)	1,5	36,0	57,8	4,6
Родители школьников (по воспитанию детей)	1,3	23,3	65,3	10,0

По мнению учителей, отмеченное выше повышение требований к их работе в целом привело к положительным результатам. Так, учителя стали лучше готовиться к урокам (80,3% респондентов), больше времени уделять внеклассной работе (74,4%). Улучшение также проявилось в повышении

результатов учащихся на государственной итоговой аттестации (73,3%) и несколько ниже – по результатам участия школьников в олимпиадах (59,9%). Вместе с тем, по мнению 86,4% учителей, остается высокой административная (бюрократическая) нагрузка на педагогов (таблица Таблица 16).

Таблица 16 – Оценка учителями изменений в их профессиональной деятельности, 2019 г., %

Содержание изменений	По Вашей оценке, за последний год-два:			
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
Учителя стали лучше готовиться к урокам	24,0	56,3	17,0	2,7
Учителя стали больше заниматься внеклассной работой	24,1	50,3	22,6	3,0
Школа достигла более высоких показателей ЕГЭ, ОГЭ	17,4	55,9	23,7	3,0
Школа достигла более высоких показателей в олимпиадах школьников	12,9	47,0	32,7	7,4
Учителя стали больше заниматься организационной (бюрократической) работой	51,2	35,2	10,1	3,6

7 Образовательные результаты школьников

Учителя представили свое видение проблем школьной неуспешности. По мнению 48,3% педагогов, доля учащихся 1–4-х классов, которым сложно справиться с освоением учебной программы, составляет менее 5%. Третья часть педагогов (30,6%) полагает, что число «слабых» учащихся начальной школы находится в пределах от 5 до 10%. По мере перехода детей в основную школу учителя указывают на увеличение доли учащихся, не способных в полном объеме освоить школьную программу. В 5–7-х классах ситуация ухудшается, и, по мнению 23,6% учителей, от 10 до 15% детей не могут полностью усвоить учебный материал, а 12,8% педагогов считают, что учащихся, которым трудно дается обучение, более 15%. В 8–9-х классах уже 29,7% учителей отметили, что от 10 до 15% детей не могут полностью усвоить учебный материал, а 17,8% педагогов считают, что учащихся, которым трудно дается обучение, более 15%. По отношению к старшей школе оценка учителей улучшается: 17,8% учителей отмечают, что от 10 до 15% учащихся не могут полностью усвоить учебный материал (таблица Таблица 17).

Таблица 17 – Оценка учителями доли учащихся, которые не осваивают школьную программу в полном объеме, 2019 г., %

Класс	Какой процент учащихся, на Ваш взгляд, не может полностью освоить школьную программу?			
	Меньше 5%	От 5 до 10%	От 10 до 15%	Больше 15%
1–4-е классы	48,3	30,6	11,4	9,7

5–7-е классы	21,3	42,3	23,6	12,8
8–9-е классы	18,6	33,9	29,7	17,8
10–11-е классы	39,4	25,9	17,8	16,9

Основные причины неуспешности учащихся, по мнению учителей, состоят в следующем. Как считают педагоги, наиболее значимыми причинами, от которых в сильной степени зависят образовательные результаты школьников, являются: проблемы со здоровьем детей (64,8%), воспитание ребенка в неблагополучной семье (81,8%), невнимание родителей (90,3%), а также сложность учебных программ (48,9%). Такая причина, как невысокий уровень доходов семьи (11,7%), значительно в меньшей степени влияет на успехи ребенка в школе. Вместе с тем к одной из важных причин неуспешности учителя относят и профессионализм педагогов (49%) (таблица Таблица 18).

Таблица 18 – Мнение учителей о причинах трудностей в освоении учащимися школьной программы в полном объеме, 2019 г., %

Содержание причины	От чего, на Ваш взгляд, зависит то, что часть учащихся не может освоить школьную программу в полном объеме?		
	Зависит в сильной степени	Слабо зависит	Не зависит
Плохое здоровье ребенка	64,8	31,6	3,6

Продолжение таблицы Таблица 18

Воспитание в неблагополучной семье	81,8	17,2	1,0
Происхождение из семей мигрантов	37,8	45,0	17,2
Малообеспеченная семья	11,7	52,0	36,3
Невнимание родителей	90,3	8,9	0,9
Чрезмерная сложность учебных программ	48,9	44,0	7,0
Недостаточно высокий уровень профессионализма учителей	49,0	37,6	13,4

С учетом обозначенных проблем, таких как, например, увеличение числа учащихся с девиантным поведением или семейное неблагополучие, большинство педагогов (82,8%) уверены в необходимости школьного психолога, а 16,2% считают, что это было бы желательно. Лишь 1% учителей

считает, что психолог в школе не нужен. В школах, где работают психологи, 67,5% учителей оценивают их деятельность положительно. Вместе с тем 24,4% учителей считают, что работа школьного психолога нуждается в улучшении.

Учителя высказали мнение о факторах, которые в наибольшей степени могут повлиять на повышение мотивации и интереса школьников к обучению. Так, более половины респондентов (52,4%) считают одним из важнейших факторов возможность учащихся выбирать предметы для углубленного изучения. Также повышению интереса учащихся к учебе способствует изменение содержания образовательных программ (44,9%), совершенствование методики преподавания предметов (36,3%), более активное использование информационных технологий на уроках (33,1%), изменение системы оценивания знаний учащихся (25,9%) и даже разделение выпускных экзаменов за курс школы и вступительных экзаменов в вуз (23,3%). Только 3,6% учителей считают, что учащиеся не нуждаются в дополнительной мотивации к учебе (рисунок Рисунок 22).

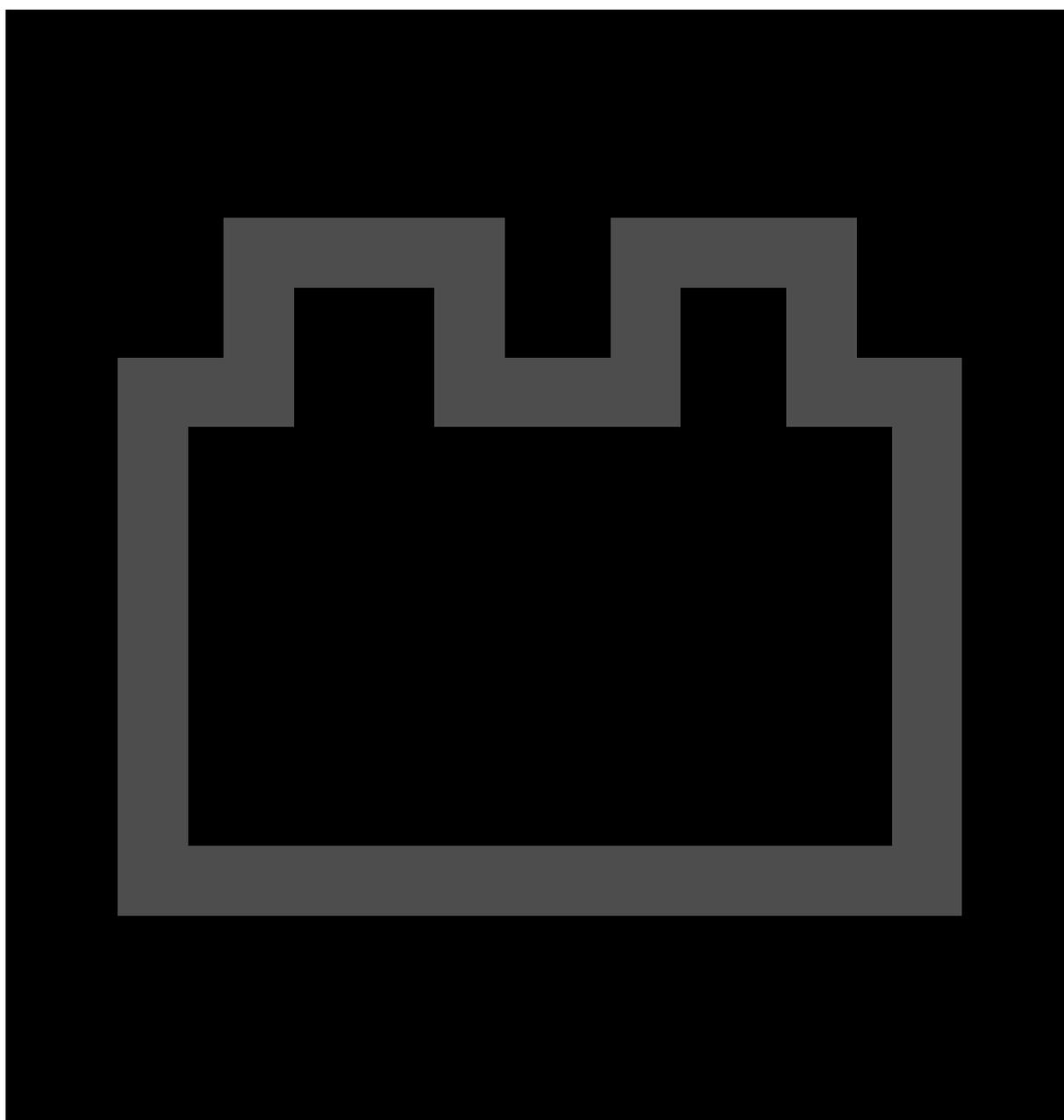


Рисунок 22 – Мнение учителей о факторах, способствующих повышению мотивации и интереса школьников к обучению, %

Чем старше учителя, тем больше среди них тех, кто считает, что возможность выбора предметов для более глубокого изучения повысит интерес детей к учебе: среди молодых учителей в возрасте до 30 лет 47,9% педагогов поддерживает эту идею, а среди учителей старше 60 лет – 56,1% (рисунок Рисунок 23).

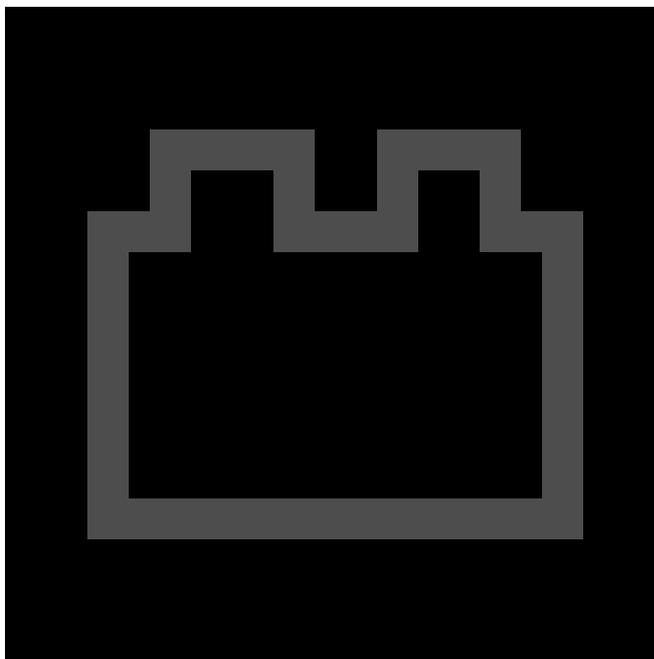


Рисунок 23 – Мнение учителей о факторах, влияющих на повышение мотивации, интереса школьников к обучению: возможность выбирать предметы для углубленного изучения; возраст учителей, 2019 г., %

Идея изменения содержания образования как способ повышения интереса учащихся к учебе нашла поддержку у учителей сельских школ (50,3%), городских школ (43,6%) и в региональных столицах (41,6% учителей). Данную идею поддерживают не только учителя обычных школ (46,4%), но и педагоги школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий, лицеев (40,2%). И если среди родителей чаще всего о содержании образования задумываются те семьи, чьи дети учатся уже в основной и старшей школе, то среди педагогов отмечают необходимость обновления содержания образования как учителя начальных классов (46,8%), так и учителя, работающие в 5-11-х классах (45,8%). Чем больше педагогический стаж, тем большая часть учителей поддерживает идею изменения содержания образования для повышения интереса детей к учебе (рисунок Рисунок 24).

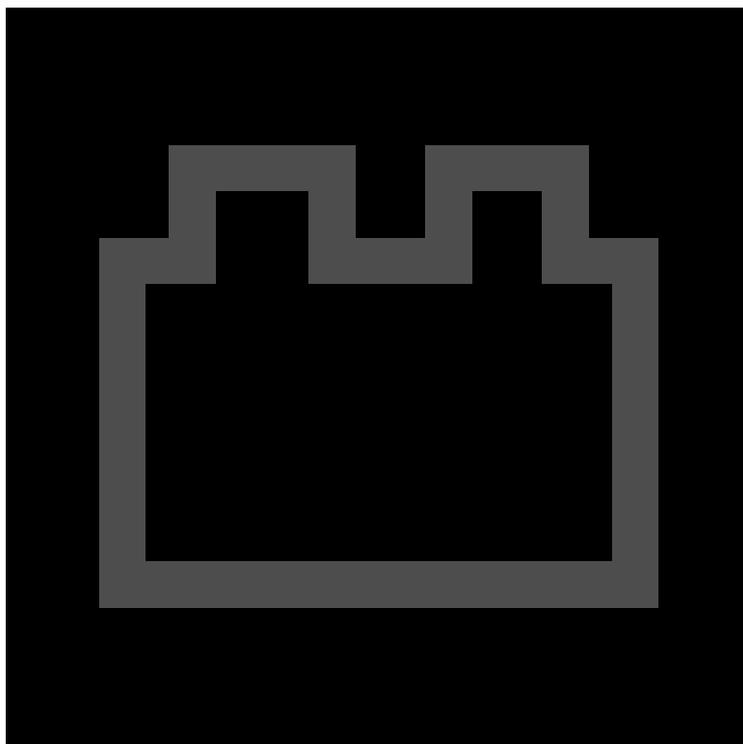


Рисунок 24 – Мнение учителей о факторах, влияющих на повышение мотивации, интереса школьников к обучению: изменение содержания образовательных программ; педагогический стаж учителей, 2019 г., %

Около 40% учителей уверены, что для повышения мотивации учащихся необходимо совершенствование технологий и методик преподавания. Больше всего учителей, разделяющих данную точку зрения, работают в школах региональных столиц (40,1%) (в сельской местности – 32,7% учителей; в городских школах – 35,3% педагогов). О необходимости обновления технологий и методик преподавания в первую очередь высказываются молодые педагоги (40%), а также учителя с большим опытом работы (37,6%) (рисунок Рисунок 25).

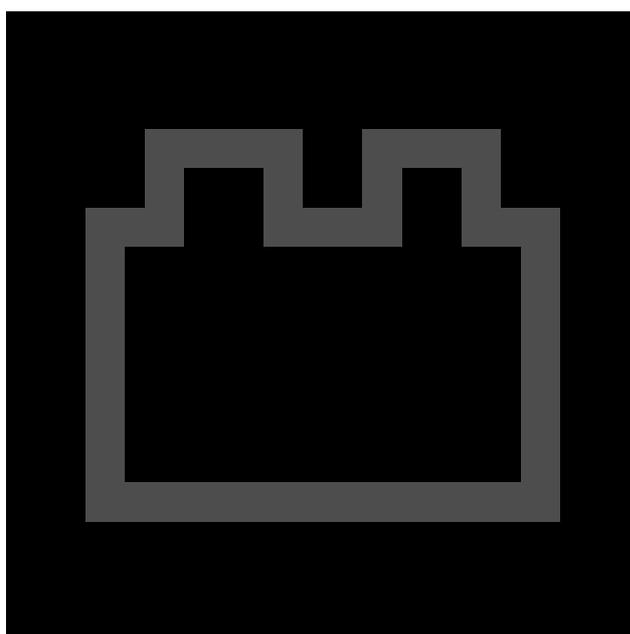


Рисунок 25 – Мнение учителей о факторах, влияющих на повышение мотивации, интереса школьников к обучению: совершенствование методики преподавания предметов; педагогический стаж учителей, 2019 г., %

Большинство семей считают, что их дети успевают в школе в основном на «отлично» (26,2%) и «хорошо» (61,5%), а 12,3% – что дети учатся на «тройки». По мнению родителей, заинтересованы в учебе и не нуждаются в дополнительной мотивации к обучению только четверть учащихся (26,1%).

Как показало исследование, на мотивацию детей оказывает влияние социально-экономическое положение семьи, в частности, уровень материальной обеспеченности и уровень образования родителей. Среди семей, оценивших уровень жизни своей семьи как низкий или ниже среднего, доля детей, заинтересованных учебной деятельностью, существенно ниже, чем в семьях с более высоким уровнем материального положения (рисунок Рисунок 26).

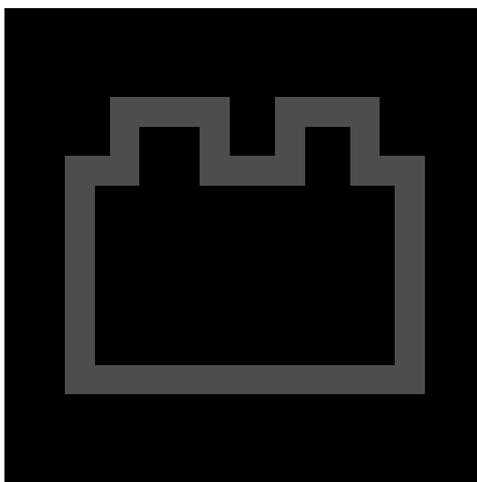


Рисунок 26 – Доля родителей школьников, считающих, что их ребенок заинтересован учебной деятельностью и не нуждается в дополнительной мотивации; уровень материальной обеспеченности семьи, 2019 г., %

На интерес детей к учебе влияет также уровень образования родителей (законных представителей). Так, чем выше уровень образования отца, тем выше доля заинтересованных в учебе детей. Образование матери не оказывает аналогичного влияния на мотивацию детей: доля мотивированных учащихся примерно одинакова в семьях, где мать имеет только среднее общее образование, и в семьях, где мать имеет высшее образование (28,6% и 27,8% соответственно) (рисунок Рисунок 27).

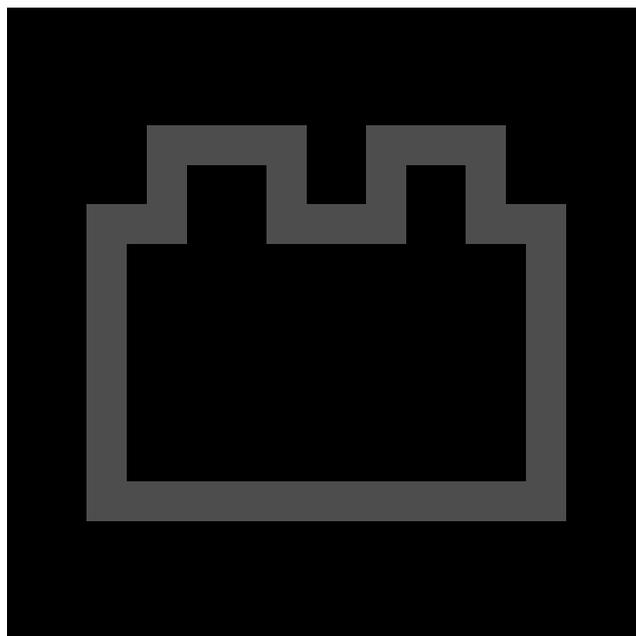


Рисунок 27 – Доля родителей школьников, считающих, что их ребенок заинтересован учебой и не нуждается в дополнительной мотивации; уровень образования родителей, 2019 г., %

Вместе с тем не только социально-экономическое положение семьи оказывает влияние на интерес детей к учебе. Среди семей, чьи дети посещают школы с углубленным изучением отдельных предметов, лицеи, гимназии, доля мотивированных учащихся несколько выше, чем среди детей, посещающих обычные школы (29,2% и 25,1% соответственно). Доля родителей, считающих, что их ребенок заинтересован учебой и не нуждается в дополнительной мотивации, существенно сокращается по мере перехода ребенка из класса в класс. Если среди родителей первоклассников 45,9% семей отмечали интерес детей к учебе, то среди родителей восьмиклассников их доля сократилась до 15,1%. В 9–11-х классах наблюдается рост мотивации учащихся, что объясняется необходимостью подготовки к государственной итоговой аттестации (рисунок Рисунок 28).

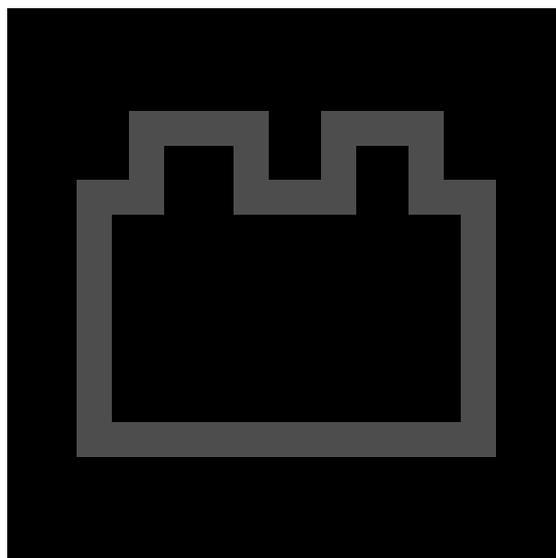


Рисунок 28 – Доля семей, считающих, что ребенок заинтересован учебой и не нуждается в дополнительной мотивации; класс обучения, 2019 г., %

Несмотря на достаточно высокий уровень удовлетворенности обучением ребенка в школе, родители назвали причины, которые, по их мнению, мешают детям учиться лучше. На первое место родители ставят отсутствие у ребенка способностей к отдельным общеобразовательным предметам (40,9%). Далее следуют, сложность учебных программ, а именно необходимость их совершенствования (35,6%), а также отсутствие мотивации школьников и интереса к учебе (34,9%). Мешает улучшению успеваемости, по мнению респондентов, отсутствие возможности регулярно контролировать ребенка и помогать ему с учебной работой (27,2%). Также препятствием названа невозможность оплачивать необходимое количество дополнительных занятий (14,9%). Необходимость улучшения качества профессиональной деятельности учителей отметили 11% родителей. При этом 40,5% родителей не видят препятствий для повышения образовательных результатов их ребенка в существующей системе школьного образования (рисунок Рисунок 29).

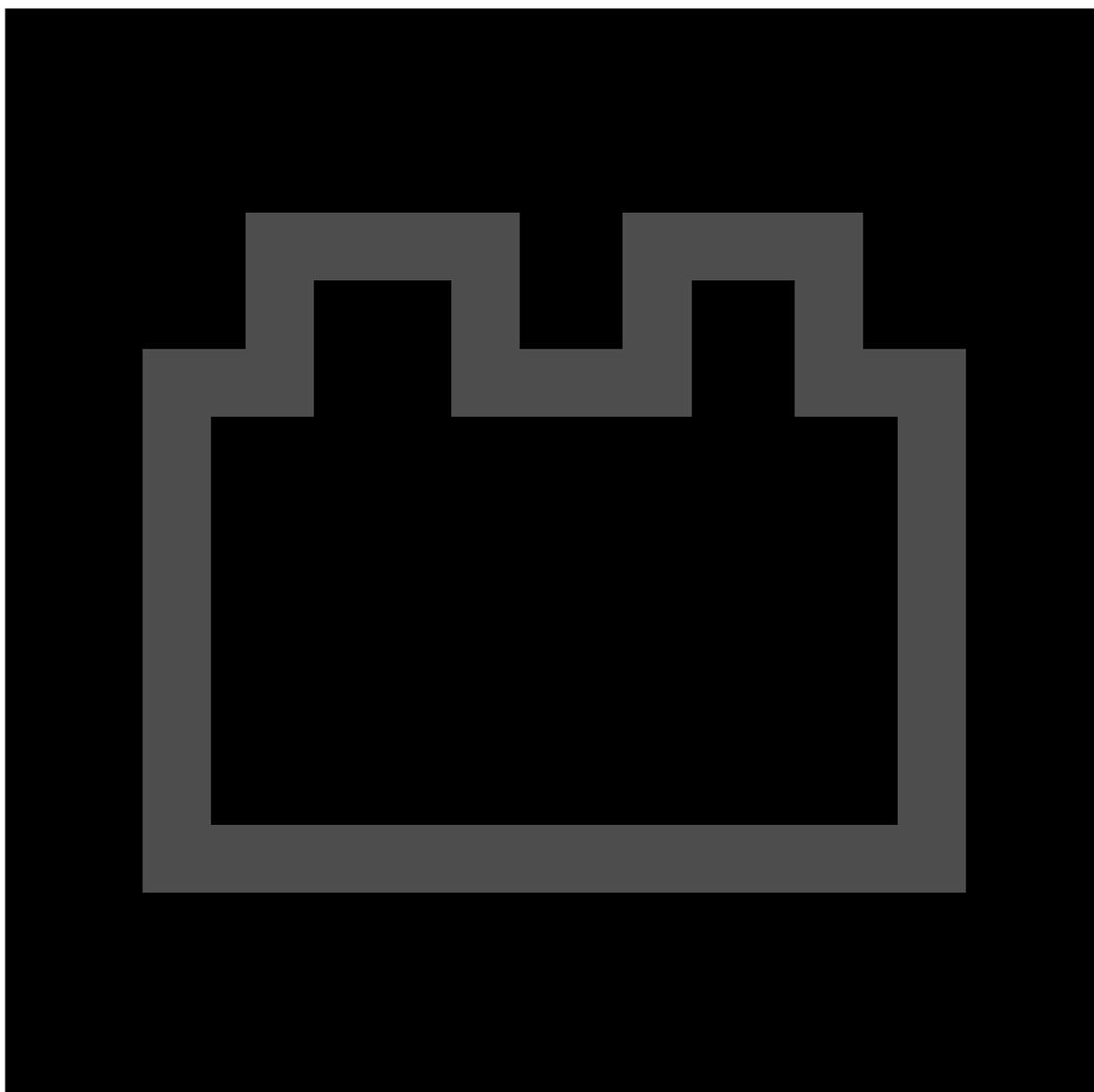


Рисунок 29 – Мнение семей о причинах, мешающих ребенку учиться лучше, %

По мнению родителей, для повышения мотивации и интереса детей к обучению в школе, в первую очередь, необходимо внесение изменений в содержание образовательных программ (30,9% семей), также семьи

поддерживают идею разделения выпускных экзаменов за курс школы и вступительных экзаменов в вуз (28,5%). Согласно с необходимостью усиления использования информационных технологий на уроках 26,4% родителей. Четверть родителей (25%) полагают, что существенным фактором может стать предоставление учащимся возможности выбирать предметы для углубленного изучения. Также 18,2% отметили необходимость улучшения методики преподавания предметов. Несколько меньший эффект на повышение интереса детей к учебе, по мнению семей, окажут увеличение числа дополнительных занятий в школах, улучшение организации внеклассной работы, изменение системы оценивания знаний учащихся, введение гибкого расписания уроков (рисунок Рисунок 30).

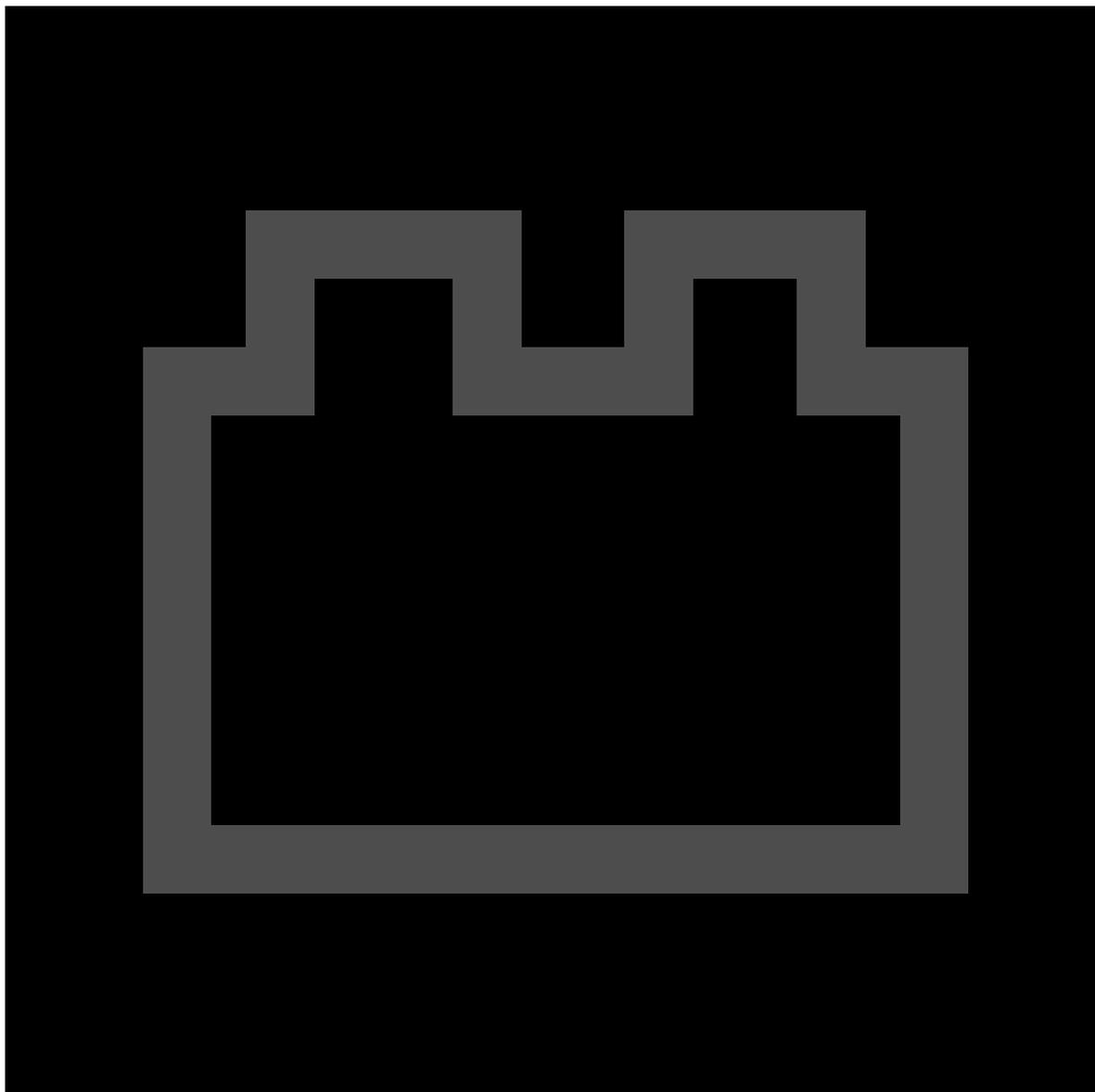


Рисунок 30 – Представления родителей школьников о факторах, влияющих на повышение мотивации, интереса детей к учебе, 2019 г., % (не более трех вариантов ответа)

Необходимость изменения содержания образовательных программ для повышения мотивации отмечают как родители детей, обучающихся в обычных школах (31,7%), так и семьи, чьи дети учатся в школах с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях и лицеях (28,5%). Чем старше

становятся дети, тем чаще родители задумываются о необходимости внесения таких изменений: среди родителей первоклассников 24,2% семей отметили необходимость данной меры, а среди родителей учащихся 6-х классов – уже 35% семей.

Повышение мотивации детей к учебе за счет усиления использования информационных технологий на уроках чаще отмечают семьи, проживающие в сельской местности (29,2%), чем жители городов (25,6%) и региональных столиц (24,7%), что обусловлено бóльшей доступностью информационных ресурсов в городах по сравнению с сельской местностью.

Идею разделения выпускных экзаменов в школе и вступительных экзаменов в вуз в целом поддерживают 28,5% родителей, и наибольшее число ее сторонников – среди родителей учащихся 8–9-х классов (36,1–32,5%). Родители учащихся 10–11-х классов в меньшей степени склонны связывать подобную идею с повышением интереса детей к учебе, поскольку они более информированы о порядке проведения и содержании государственной итоговой аттестации. В старшей школе в большинстве своем учащиеся и их семьи нацелены на получение высшего образования, и сдача единого государственного экзамена для них предпочтительнее.

Говоря о государственной итоговой аттестации, учителя по-разному оценили влияние введения ОГЭ и ЕГЭ на динамику образовательных результатов учащихся. О том, что с введением ОГЭ и ЕГЭ уровень подготовки учащихся не повысился, а, наоборот, даже снизился, заявили 25,2% педагогов. Большинство опрошенных учителей (70%) высказали мнение, что уровень повысился только по тем общеобразовательным предметам, по которым школьники планируют сдавать экзамены. Лишь 4,8% педагогов считают, что уровень знаний учащихся повысился по всем предметам.

Учителя высказали мнение о влиянии возможного увеличения числа обязательных предметов на государственной итоговой аттестации на повышение уровня знаний учащихся: 15,7% учителей положительно оценивают возможную инициативу, 53,8% усомнились в эффективности данной меры, а 30,5% не смогли для себя определить, каким образом изменение существующего формата ГИА повлияет на качество подготовки школьников.

Современная школьная система, по мнению учителей, в целом готова к тому, чтобы обеспечить успешное прохождение ОГЭ с высокими результатами без дополнительной подготовки. Вместе с тем в том, что к этому готовы большинство школ, уверены только 28,2% педагогов, а 33,5% считают, что это могут обеспечить только лучшие школы. Не согласны с этим 38,3% учителей, считающих, что даже лучшие школы не готовы решить эту задачу. В том, что большинство школ в состоянии обеспечить прохождение учащимися ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки, уверены 18,9% учителей, 33,1% полагают, что такую подготовку могут дать только лучшие образовательные организации. Доля респондентов, разделяющих негативное мнение о возможностях школы, составляет 48% (рисунок Рисунок 31).

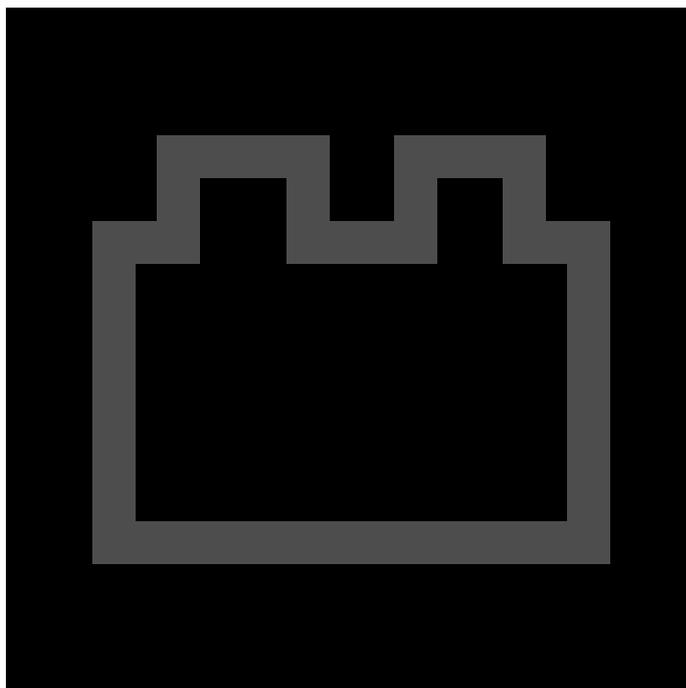


Рисунок 31 – Оценка учителями готовности школы обеспечить получение выпускниками знаний, необходимых для сдачи экзаменов на высокие баллы без дополнительной подготовки, 2019 г., %

Учителя высказали мнение о влиянии введения Всероссийских проверочных работ на уровень подготовки учащихся: 18,9% учителей дали положительную оценку, 57,6% усомнились в эффективности данной меры, а 23,5% не смогли для себя определить, каким образом введение ВПР влияет на качество подготовки школьников. Учителя также оценили влияние введения ВПР на повышение качества подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ: положительное мнение высказали 23,4% учителей, сомнения высказали 50,2% педагогов, а 26,4% учителей не смогли дать однозначную оценку (таблица Таблица 19).

Таблица 19 – Мнение учителей о влиянии введения Всероссийских проверочных работ (ВПР) на уровень подготовки учащихся, %

Содержание результата	По Вашему мнению, способствует ли введение Всероссийских проверочных работ (ВПР) достижению следующих результатов?		
	Скорее да	Скорее нет	Трудно сказать
Повышение качества знаний учащихся	18,9	57,6	23,5
Повышение качества подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ	23,4	50,2	26,4

8 Формирование образовательных стратегий выпускников

Численность учащихся, которые уходят из школы после 9 класса, учителя оценивают по-разному – 41,5% педагогов констатируют, что покидают свою школу от трети и более выпускников основной школы (рисунок Рисунок 32).

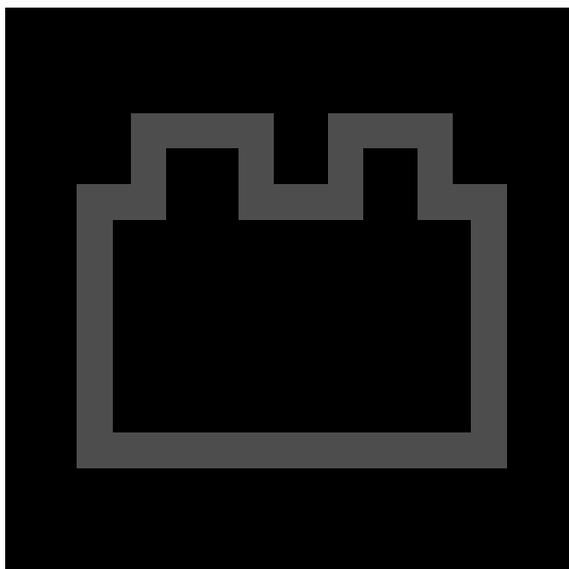


Рисунок 32 – Оценка учителями доли учащихся, покидающих школу после окончания 9 класса, %

Четверть учителей (26,6%) высказали мнение о том, что доля учащихся, которые уходят после 9 класса из школы, за последние несколько лет выросла, 7,3% сообщили о сокращении, а 66,1% отметили, что число таких учащихся не изменилось.

По мнению 62,3% педагогов, оптимальной стратегией для слабоуспевающих учащихся является их уход из школы после 9 класса, и лишь 7,5% учителей считают необходимым сохранение контингента школы. Определенный ответ на данный вопрос не смогли дать 28,3% учителей.

Как показал опрос семей, для родителей школьников проблема выбора оптимальной образовательной стратегии является актуальной. Говоря об образовательных планах детей после окончания 9 класса, около половины семей (54,6%) ориентированы на продолжение обучения в школе, а 10,3% родителей (на момент проведения опроса) – на переход в профессиональные организации. При этом треть семей (35,1%) сообщили о том, что пока не определились с выбором образовательной стратегии.

Рассматривая те или иные мотивы выбора среднего профессионального образования, родители отметили, что организации СПО являются хорошей базой для последующего поступления в вуз (30,5%). Также преимуществом обучения в профессиональных организациях семьи назвали то, что с полученной специальностью ребенку будет легко найти работу (21,1%) или это даст возможность хорошего заработка (12,3%). Родители полагают, что ребенок сможет раньше начать трудовую деятельность, и это актуально для улучшения материального благополучия семьи (6,6%). Особое место занимает оценка родителями мотивации и способностей детей – о том, что ребенку будет сложно (неинтересно) учиться в старшей школе и вузе, высказали мнение 19,1% семей. Также родители сомневаются в материальных возможностях семьи, необходимых, по их мнению, для подготовки к поступлению и учебе в вузе (10,5%).

В случае, если ребенок будет продолжать обучение в профессиональной организации, родители предпочли бы, чтобы он получил специальности, связанные с техникой (13%), информационными и компьютерными

технологиями (11,7%), медициной (9,8%). Актуальными для семей оказались и такие специальности, которые позволят в будущем работать в правоохранительных органах или служить в армии (8,2%), экономика, финансы, менеджмент (8%), а также сфера услуг, торговля, транспорт (6,9%) (рисунок Рисунок 33).

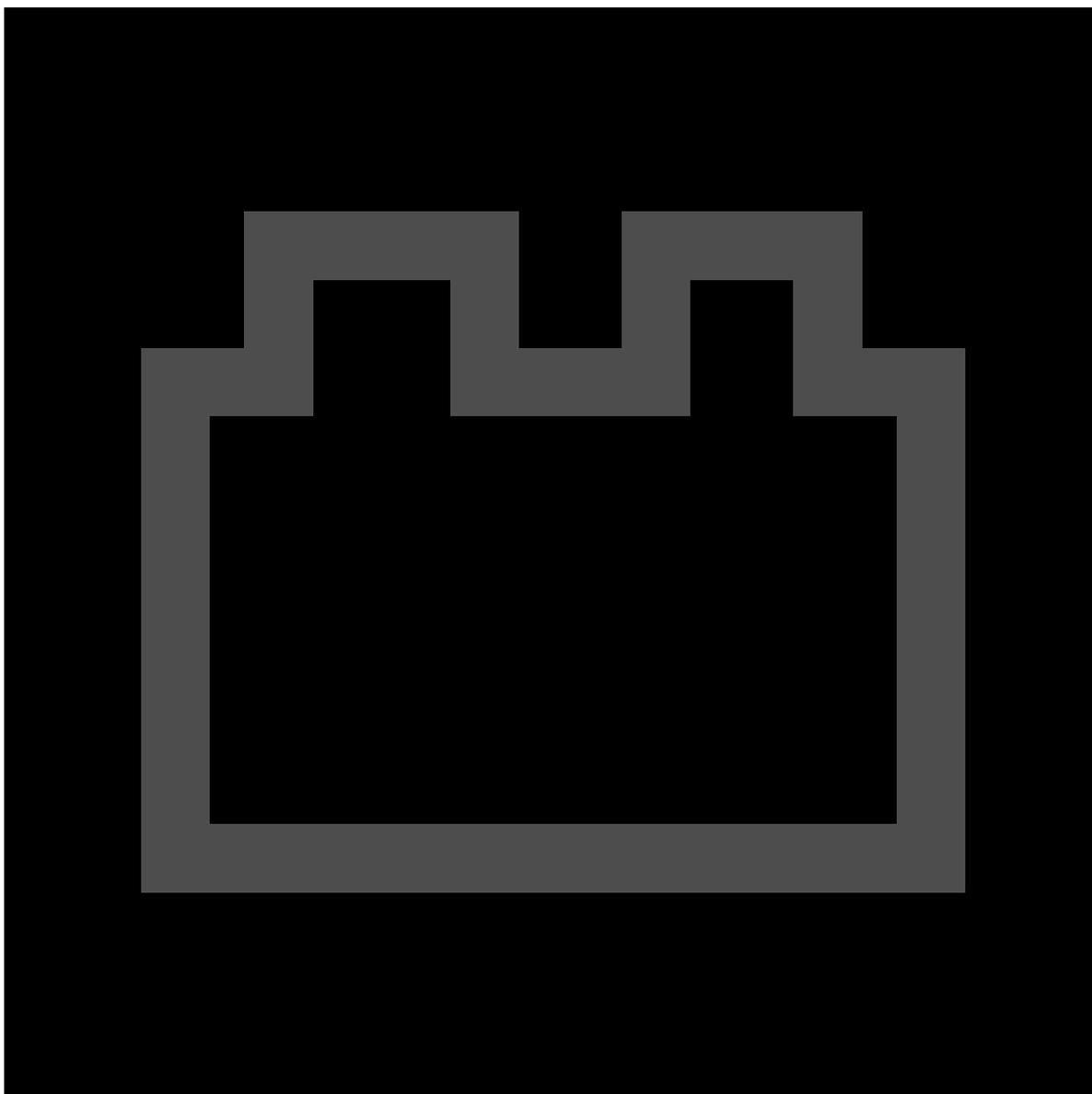


Рисунок 33 – Информация родителей школьников о приоритетах в выборе специальностей, 2019 г., % (отмечено не более трех ответов)

В ходе мониторинга родители дали свою оценку возможностям школы обеспечить подготовку учащихся к сдаче экзаменов на высокие баллы без дополнительной подготовки. Говоря о ОГЭ, 47,9% родителей уверены, что школа успешно справляется с решением данной задачи. При этом 15,3% родителей считают, что школа не обеспечивает такую подготовку без дополнительных занятий, а у 36,8% респондентов данный вопрос вызвал затруднение. Семьи также дали оценку возможностям школы обеспечить подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки, и 32,8% родителей уверены, что школа успешно справляется с решением данной задачи. При этом 23,1% родителей считают, что школа не

обеспечивает такую подготовку без дополнительных занятий, а у 44,1% респондентов данный вопрос вызвал затруднение (таблица Таблица 20).

Таблица 20 – Мнение семей о возможностях школы, в которой учится ребенок, обеспечить прохождение государственной итоговой аттестации с высокими результатами без дополнительных занятий, %

Форма экзаменов	Как Вы считаете, обеспечивает ли школа, в которой учится Ваш ребенок, возможность прохождение государственной итоговой аттестации с высокими результатами без дополнительных занятий?		
	Школа обеспечивает такую возможность без дополнительных занятий	Школа НЕ обеспечивает такой возможности без дополнительных занятий	Затрудняетесь ответить
ОГЭ	47,9	15,3	36,8
ЕГЭ	32,8	23,1	44,1

Несмотря на то, что в последние годы растет доля родителей, предпочитающих для своего ребенка обучение в системе СПО, получение высшего образования остается для семей социальной нормой. Говоря о планах получения высшего образования после окончания школы, две трети родителей (66,6%) считают, что ребенок обязательно должен его получить, а 27,9% родителей отметили, что высшее образование в принципе не нужно, но, тем не менее, его лучше получить. Соответственно, доля семей, не считающих приоритетом получение детьми высшего образования, составляет лишь 5,5%.

Большинство родителей рассматривают возможность получения ребенком высшего образования в своем регионе – либо в одном из лучших вузов (25,9%), либо в любом вузе (32,3%). Планируют обучение в другом субъекте Российской Федерации 9,5% семей, а 15,9% считают оптимальной стратегией выбор вуза Москвы или Санкт-Петербурга. Не ответили определенно на данный вопрос 16,5% семей (рисунок Рисунок 34).

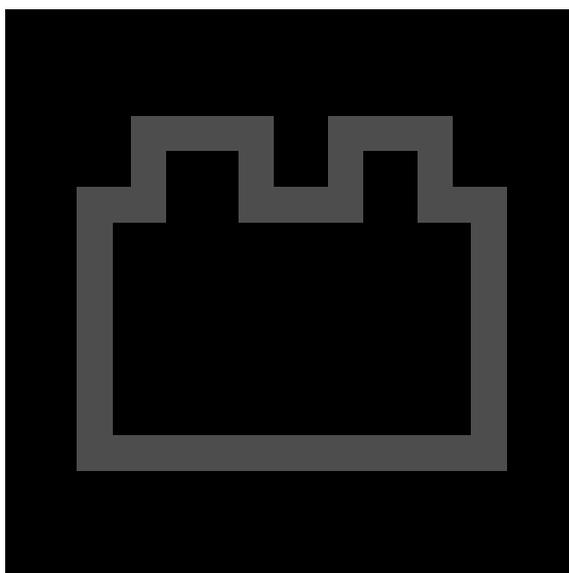


Рисунок 34 – Мнение семей о приоритетах в выборе образовательной организации высшего образования, %

В случае поступления ребенка на обучение по договору, 35,2% родителей оценивают положительно свои материальные возможности, то есть смогут оплатить учебу ребенка в вузе, а 24% семей смогут оплачивать учебу в недорогом вузе. Вместе с тем для значительной части семей данная перспектива связана либо с необходимостью брать кредит (18,8%), либо вовсе с отказом от обучения по договору (22%).

Как показал опрос, у семей сложились достаточно устойчивые представления о том, какие специальности можно отнести к востребованным и перспективным. В настоящее время наиболее высокий рейтинг имеют специальности, получение которых позволит осуществлять деятельность в сфере медицины (23,5%), работать инженером (22,3%), в области информационных и компьютерных технологий (21,8%) или экономики (20,4%). Далее следуют: работа в правоохранительных органах и других силовых структурах (16,1%), гуманитарные специальности (16%), юриспруденция и право (15,6%) (рисунок Рисунок 35).

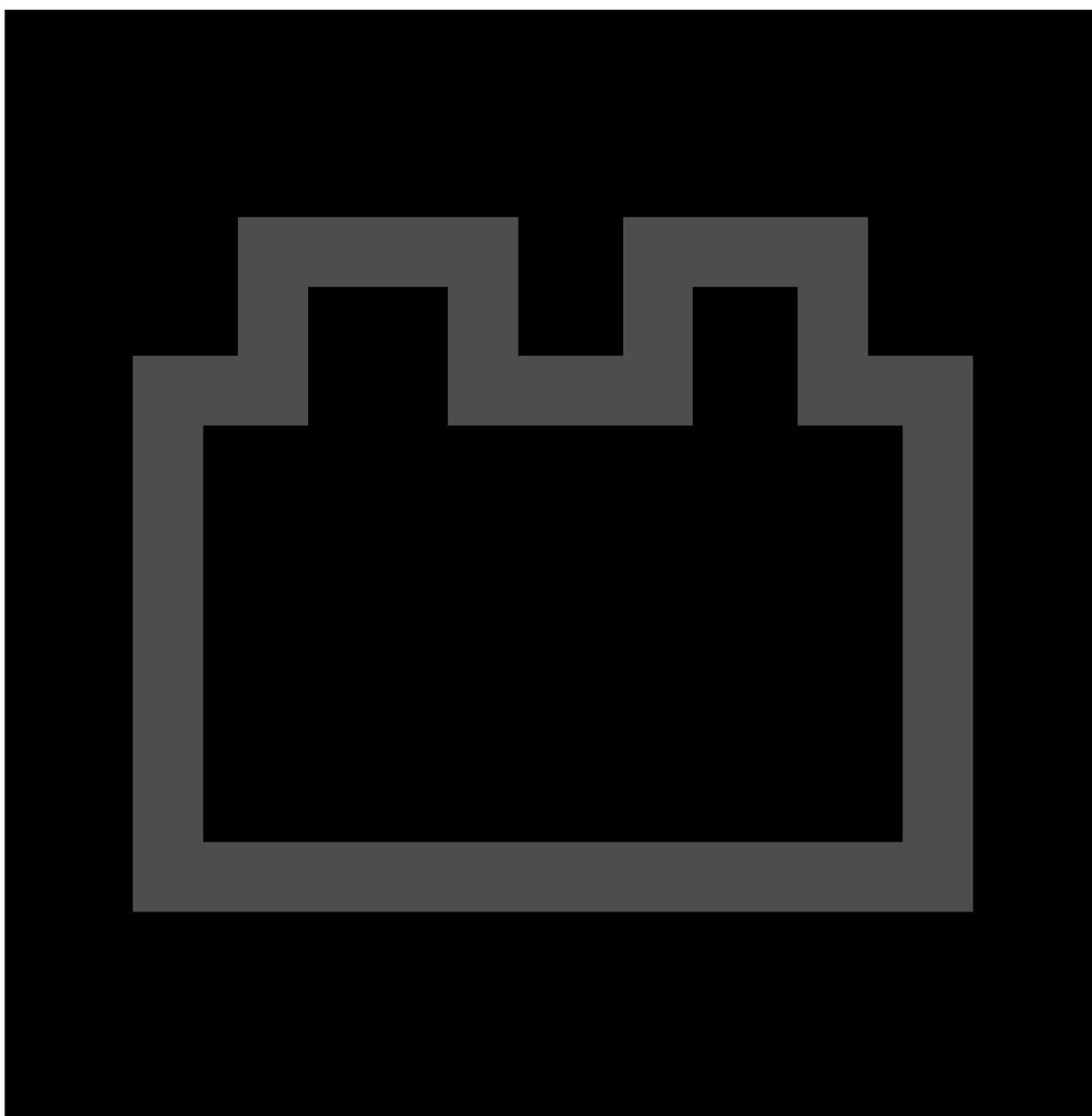


Рисунок 35 – Мнение семей о специальностях, которые будут наиболее востребованы и хорошо оплачиваемы в то время, когда начнется трудовая деятельность ребенка, % (отмечено не более трех ответов)

9 Дошкольное образование

Актуальными для семей являются вопросы доступности качественного дошкольного образования. Как следует из данных мониторинга, большинство опрошенных родителей обеспечивают получение их ребенком дошкольного образования. Так, 40,9% опрошенных родителей сообщили о том, что водили детей в ясли, 75,5% семей – о том, что ребенок посещал детский сад, 16% родителей – о посещении ребенком дошкольного отделения школы. Распространение получили также такие формы обучения, как групповые развивающие занятия (53,4%), занятия с частным преподавателем (15%), подготовительные занятия при школе (62,3%), что может свидетельствовать о стремлении адаптировать ребенка к школьной среде, а также повысить, по мнению родителей, шансы на поступление в желаемую школу (таблица Таблица 21).

Таблица 21 – Информация семей о получении ребенком дошкольного образования, %

Посещал ли Ваш ребенок до поступления в школу? Да, посещал:					
ясли	детский сад НЕ в составе школы	детский сад В СОСТАВЕ школы	групповые развивающие занятия	занятия с частным преподавателем	подготовительные занятия при школе
40,9	75,5	16,0	53,4	15,0	62,3

Уровень удовлетворенности семей разными сторонами посещения ребенком детского сада достаточно высокий. Полностью удовлетворены состоянием помещений более половины родителей – 55,2%, скорее удовлетворены – 39,8%. Уровнем безопасности полностью удовлетворены 48% родителей, скорее удовлетворены – 44,4%; численностью детей в группе 47,2%, и 38,4%, а укомплектованностью детского сада воспитателями – 53,3% и 35,4% соответственно. Оснащенность детского сада игрушками, книгами, обучающими пособиями полностью устраивает 53,3% родителей, скорее устраивает – 35,4%, а организация питания – 50,7%, и 40,4% соответственно. Меньше всего недовольство родителей вызывает состояние помещений: этой стороной не удовлетворены лишь 5% семей. При этом оснащением садов недовольны 14,8% семей, численностью детей в группе – 14,4%, укомплектованностью воспитателями – 11,3% (таблица Таблица 22).

Таблица 22 – Удовлетворенность семей различными сторонами посещения ребенком детского сада, 2019 г., %

Насколько Вы удовлетворены сторонами посещения ребенком детского сада?	Полностью удовлетворены	Скорее удовлетворены	Скорее не удовлетворены	Совершенно не удовлетворены
Помещение детского сада (состояние)	55,2	39,8	4,3	0,7

помещений, свет, тепло)				
Уровень безопасности	48,0	44,4	6,9	0,7
Число детей в группе	47,2	38,4	13,1	1,3
Укомплектованность детского сада воспитателями	53,3	35,4	9,6	1,7
Оснащенность детского сада (игрушки, книги, обучающие пособия и т. п.)	53,3	35,4	9,6	1,7
Организация питания детей в детском саду	50,7	40,4	7,5	1,4

Удовлетворенность семей, проживающих в городской и сельской местности, состоянием помещений, обеспечением безопасности в детском саду, а также оснащенностью воспитательно-образовательного процесса практически не различается (рисунок Рисунок 36).

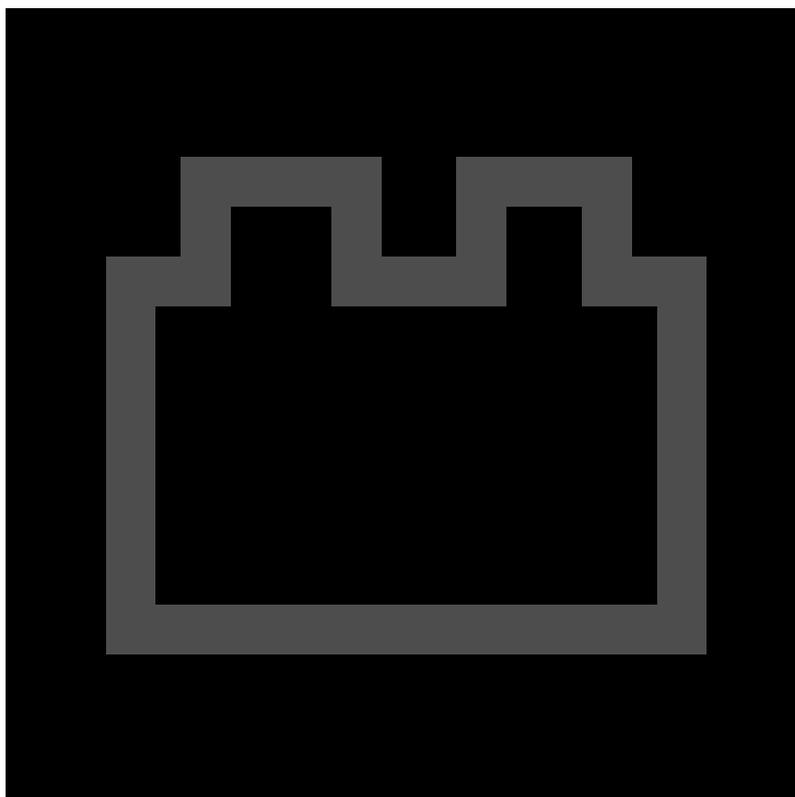


Рисунок 36 – Удовлетворенность семей состоянием материально-технической базы детских садов, по типам поселений, %

При этом число детей в группах не устраивает в большей степени жителей региональных столиц (22,5%) и других городов (14%), в отличие от сельской местности, где доля семей, не удовлетворенных данной стороной посещения

детского сада, значительно меньше и составляет 5,1%. Полученные результаты полностью подтверждаются данными официальной статистики, согласно которым в большинстве регионов России численность воспитанников, приходящихся на сто мест в детских садах, превышает сто человек.

В региональных столицах и городах практически в два раза больше доля семей, которые недовольны укомплектованностью детских садов воспитателями (12,9%, 13,4% и 6,8% соответственно), а также организацией питания детей (10,7%, 10,6% и 4,8% соответственно) (рисунок Рисунок 37).

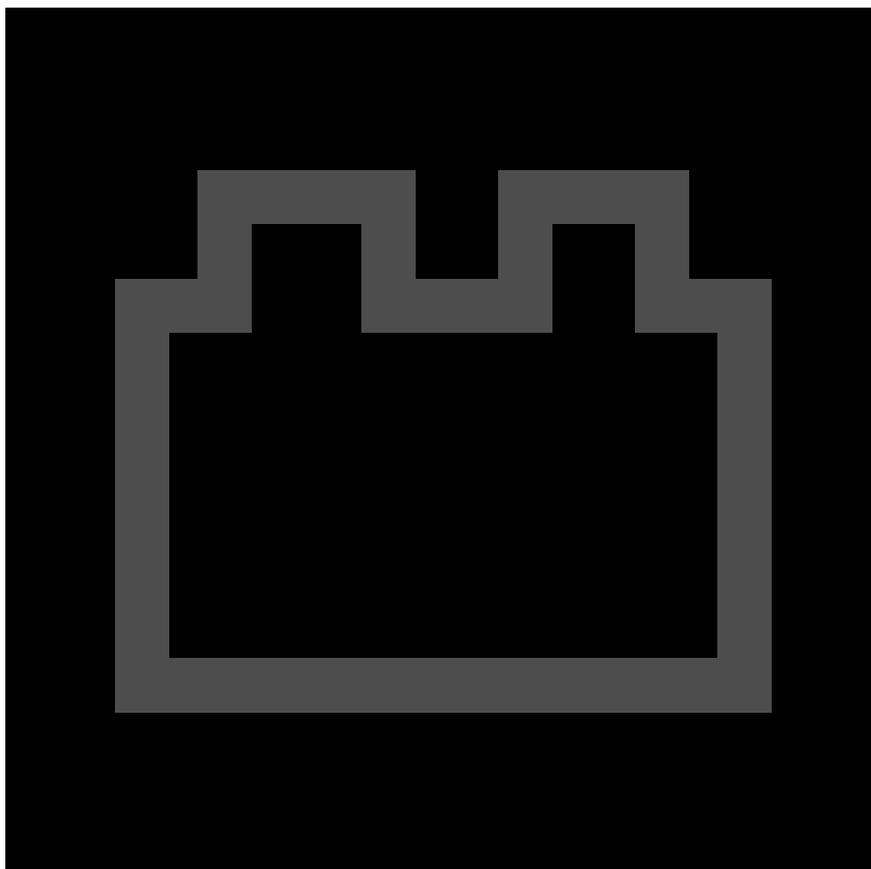


Рисунок 37 – Удовлетворенность семей состоянием материально-технической базы детских садов, по типам поселений, %

Как было сказано выше, большинство детей в разных формах осваивали программы дошкольного образования, из чего следует, что семьи стремятся к тому, чтобы ребенок пришел в школу подготовленным. Более половины родителей (56,8%), высказали мнение о наличии преемственности дошкольного образования и начальной школы. Вместе с тем 12,2% семей не увидели такой преемственности, что, возможно, говорит о более высоких запросах родителей к качеству как дошкольного, так и школьного образования. Третья часть опрошенных родителей (31%) затруднилась однозначно ответить на данный вопрос.

Семьи высказали мнение о целесообразности обязательной подготовки к школе, и в этом склонны видеть пользу 74,3% опрошенных родителей, в отличие от 15% семей, считающих, что в этом нет необходимости, а 10,7% затруднились дать определенный ответ. При этом, по информации опрошенных семей о навыках ребенка к моменту поступления в 1-й класс, все

родители (100%) сообщили о том, что их ребенок знал буквы, умел читать, умел складывать и вычитать в пределах 10 и 100, знал иностранные слова.

10 Дополнительное образование детей

Родители учащихся высказали мнение о необходимых условиях получения ребенком качественного образования. По мнению семей, одним из таких условий является обучение в «хорошей» школе (82,2%), и традиционно родители относят к ним школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии, лицеи, а также школы, имеющие хорошую репутацию среди родительского сообщества. Важную роль играют самостоятельные занятия (87,1%), а также дополнительные занятия (с этим согласны 78% родителей) (таблица Таблица 23).

Таблица 23 – Мнение семей об условиях получения ребенком хорошего образования, 2019 г., %

Содержание утверждения	Насколько Вы согласны со следующими утверждениями? Чтобы получить хорошее образование, необходимо:			
	Полностью согласны	Скорее согласны	Скорее не согласны	Совершенно не согласны
Обучаться в «хорошей» школе	41,7	40,5	13,2	4,7
Заниматься самостоятельно	51,1	36,0	8,9	4,0
Посещать дополнительные занятия	29,4	48,6	18,0	3,9

Семьи рассматривают дополнительное образование детей как один из факторов, способствующих повышению качества образования. Как сообщили 68,9% родителей, их дети посещают дополнительные занятия. О том, что дети занимались ранее, но в настоящее время не занимаются, рассказали 15,8% семей, а о том, что дети никогда не посещали и не делают это и сейчас, сообщили 15,3% родителей школьников.

По информации семей, их дети посещают дополнительные занятия на платной основе – 28,8% респондентов, бесплатно – 43,9%, а также сочетают те и другие условия – 24,3%. Семьи дали свою оценку объема предоставления платных образовательных услуг школой, в которой обучается ребенок: 9,9% опрошенных семей назвали набор таких услуг широким, 14,1% – незначительным, а 51,8% отметили, что в их школе такие услуги не предоставляются. Четвертая часть родителей (24,2%) затруднились с ответом, и это говорит о том, что они данная информация по тем или иным причинам до семей не доведена.

Наиболее важными целями посещения дополнительных занятий стали общее и творческое развитие, расширение кругозора – 37,3%; оздоровление / спортивное развитие – 30,5%; подготовка к сдаче экзаменов (ОГЭ, ЕГЭ) – 24,8%; ликвидация пробелов в изучении общеобразовательных предметов – 20% (рисунок Рисунок 38).

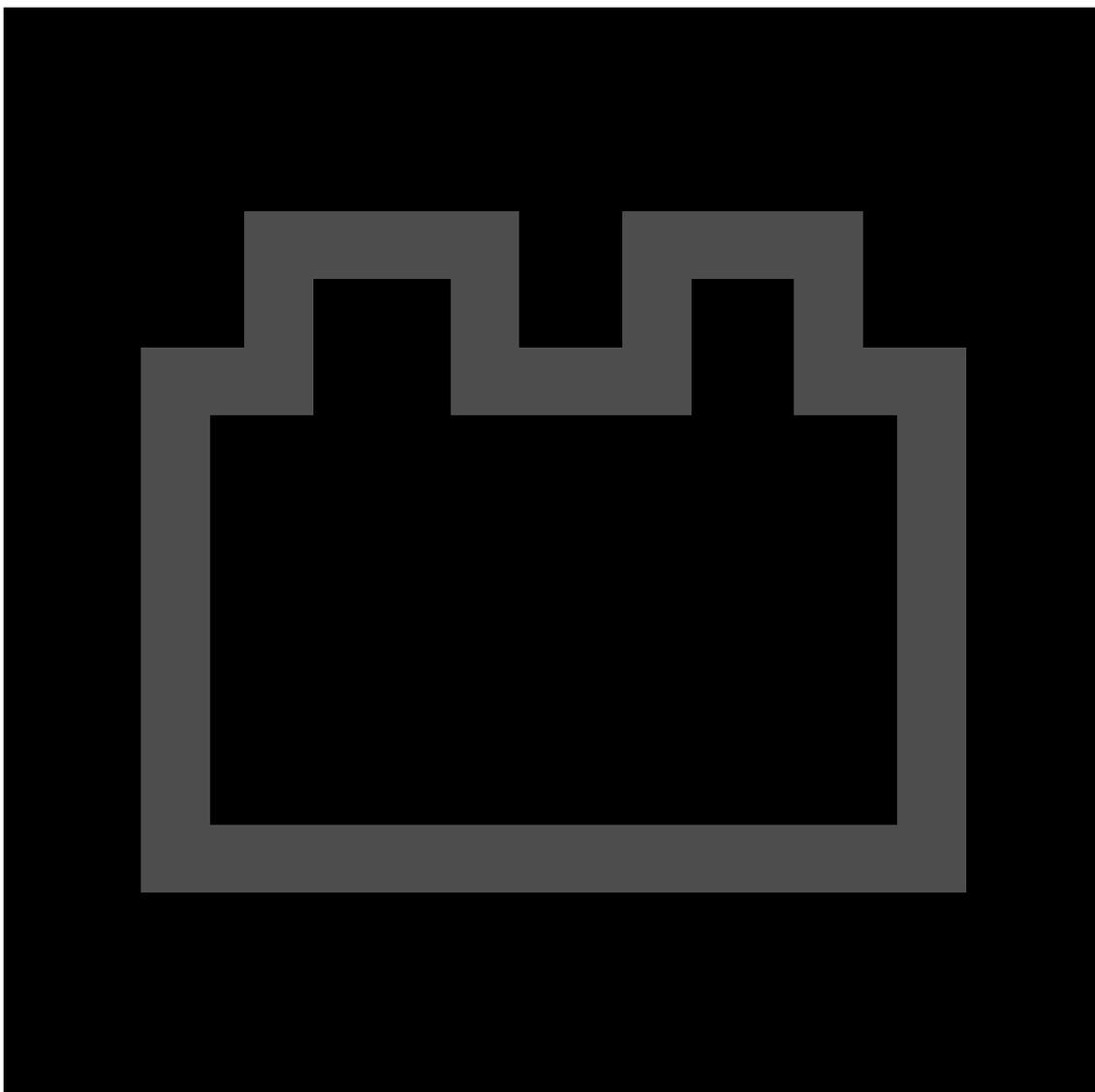


Рисунок 38 – Информация семей о целях посещения ребенком платных/бесплатных дополнительных занятий, % (допускалось не более двух ответов – выбор наиболее важных)

Наиболее востребованными у семей, по сообщениям 49,5% родителей, являются занятия на базе организаций дополнительного образования. Популярность дополнительных занятий в школе, где обучается ребенок, составляет 39,2%, а наименее востребованными остаются дополнительные занятия на базе других школ – 2,1%. Занятия с репетиторами отметили 19,9% семей. Из всей совокупности опрошенных семей курсы при вузе отметили 3,1%, другие курсы – 5,5%.

Около половины родителей (55,9%) сообщили, что их расходы на дополнительные занятия детей по сравнению с прошлым учебным годом не изменились. Треть семей (30,7%) отметила незначительный рост, а 9,8% – существенный рост расходов на дополнительное образование (таблица Таблица 24).

Таблица 24 – Информация семей о динамике расходов на дополнительное образование ребенка по сравнению с прошлым учебным годом, %

Изменилась ли эта сумма по сравнению с прошлым учебным годом?

Существенно выросла	Незначительно выросла	Не изменилась	Незначительно снизилась	Существенно снизилась
9,8	30,7	55,9	1,9	1,7

Рассматривая вопрос о влиянии материального положения семьи на возможности организации дополнительных занятий для детей, более двух третей родителей школьников (70,1%) сообщили, что оценивают уровень своей материальной обеспеченности как средний, 2,1% – как высокий, 9,6% – выше среднего, 15,2% – ниже среднего, 3% – как низкий. Говоря о динамике уровня материального положения, 40,8% родителей школьников сообщили, что он не изменился. О незначительном повышении сообщили 22,5% семей, а о некотором снижении – 23,4% родителей. О том, что уровень материального положения существенно повысился, сообщили 2,8%, а о том, что существенно снизился – 10,5%.

При этом, даже в случае ухудшения уровня своего материального положения, 27% семей не собираются отказываться от платных образовательных услуг. Возможность отказа от некоторых платных образовательных услуг рассматривают для себя 20% родителей, а 4,9% семей вынуждены отказаться от всех подобных услуг (рисунок Рисунок 39).

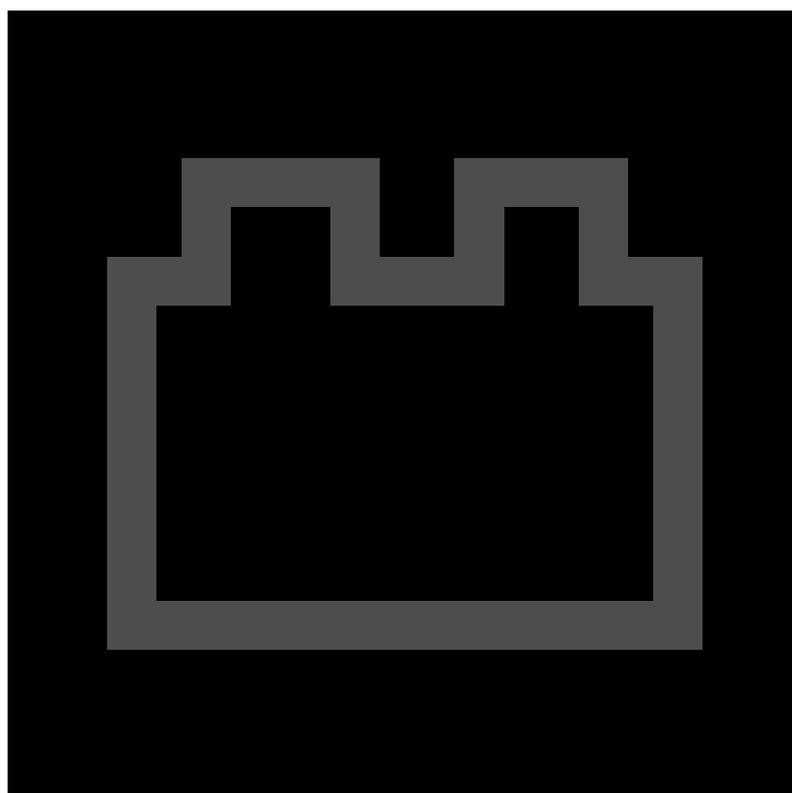


Рисунок 39 – Мнение родителей о возможности дать ребенку дополнительное образование в случае снижения уровня материального положения семьи, 2019 г., %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показало социологическое исследование, две трети учителей (62,1%) считают кадровый состав своей школы сильным. При этом третья часть учителей оценивает педагогический коллектив как неоднородный, включающий сильных и слабых учителей. Достаточно интенсивным процесс обновления кадрового состава назвали 20,2% учителей. При этом, по оценке большинства педагогов (70,4%), приход в школу новых учителей не повлиял на повышение качественного уровня педагогического коллектива.

В числе факторов, которые могут привлечь молодых учителей на работу в школу, наиболее часто отмечались такие, как режим работы – так считают 38,6% опрошенных педагогов, отсутствие опасения потерять работу (37,6%), интерес к профессиональной педагогической деятельности (31,4%). В то же время четверть учителей (24,7%) высказали мнение об отсутствии привлекательных сторон для молодых учителей в работе в школе.

Большинство учителей (80,5%) указали, что за последние годы работать в школе стало труднее, и 79% опрошенных связывают усложнение с большим объемом отчетности и другой организационной работы. Учителями обозначена проблема недостаточности оснащения школы необходимым учебным оборудованием для организации профильного обучения (31% педагогов).

Заработная плата половины опрошенных учителей (50,9%) в месяце, предшествующем социологическому опросу, составляла от 15 до 25 тыс. руб. При этом менее 15 тыс. руб. получили 12,1% учителей, а больше 25 тыс. руб. – 33,9%. О росте размера заработка по сравнению с прошлым учебным годом сообщили 27,9% опрошенных педагогов, а 40,4% учителей – о том, что он остался без изменений. В целом размер заработной платы устраивает 32,1% респондентов, а 26,7% опрошенных учителей высказали мнение о том, что они совершенно не удовлетворены данной стороной работы.

Объем педагогической работы остается высоким. Учебную нагрузку в 18 часов (одна ставка) отметили 36% учителей, а полторы ставки и более – 61,3%. Более 70% опрошенных учителей ведут предметные кружки и другие дополнительные занятия, а также осуществляют классное руководство. Объемом учебной и внеучебной нагрузки в целом удовлетворены более 70% респондентов.

Рассматривая планы в трудовой деятельности, две трети учителей сообщили, что в ближайшее время не планируют менять сферу деятельности и уходить из системы общего образования. Около трети учителей допускают для себя возможность дополнительной работы, в том числе в сфере, не связанной с образованием. Более трети учителей (35,9%) связывают продолжение профессиональной карьеры с методической деятельностью и наставничеством, а 9,7% – с работой в управленческой команде школы. Вместе с тем более половины опрошенных (54,3%) не видят для себя направлений развития профессиональной карьеры.

Большинство семей в целом удовлетворены состоянием материально-технической базы школы, обеспечением безопасности, укомплектованностью школы учителями. Среди тех, кто недоволен теми или иными условиями обучения школьников, более всего не устраивает состояние школьных помещений и техническая оснащенность школ жителей сельской местности, а уровнем безопасности в школах, напротив, больше всего обеспокоены

родители, проживающие в региональных столицах. Доля семей, которых не устраивает укомплектованность школы учителями, составляет 12,3%, при этом жители региональных столиц и городов немного больше, чем жители сельской местности, обеспокоены данной стороной обучения ребенка в школе.

Удовлетворенность семей качеством образования достаточно высока: полностью удовлетворены – 53,5% родителей, скорее удовлетворены – 43,4%. Вместе с тем родителями предпринимаются дополнительные усилия, которые, по их мнению, будут способствовать получению ребенком качественного образования – поступление ребенка в «хорошую» школу, оплата дополнительных занятий, помощь в подготовке уроков. Среди причин, которые, по мнению семей, мешают их детям учиться лучше, родители назвали: отсутствие у ребенка способностей к отдельным общеобразовательным предметам (40,9%); сложность учебных программ (35,6%), снижение мотивации и интереса к учебе (34,9%).

Одной из причин школьной неуспешности, по мнению учителей, является недостаточно высокий уровень профессионализма педагогов. По мнению 49% учителей, от уровня профессионализма в сильной степени зависит успешность в освоении учащимися школьной программы в полном объеме. Вместе с тем среди наиболее значимых факторов, от которых в сильной степени зависят образовательные результаты школьников, учителя выделяют проблемы со здоровьем детей (64,8%), воспитание ребенка в неблагополучной семье (81,8%), невнимание родителей (90,3%). В том, что низкий уровень материального достатка семьи оказывает сильное влияние на образовательные результаты ребенка, уверены лишь 11,7% педагогов.

Большинство учителей считают, что содержание образовательных программ нуждается в улучшении, и больше всего убеждены в этом учителя сельских школ (77%). Необходимость изменения содержания образования отмечают не только учителя обычных школ (74,8%), но и педагоги гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов (70,1%). Чем больше опыт работы учителей, тем большая часть из них отмечает необходимость совершенствования содержания учебных программ.

Повышение мотивации и интереса к учебе, по мнению родителей, в первую очередь возможно за счет внесения изменений в содержание образовательных программ, усиления использования информационных технологий в процессе обучения, разделения выпускных экзаменов за курс школы и вступительных экзаменов в вуз. По оценке учителей, для повышения интереса учащихся к учебе следует совершенствовать содержание образовательных программ, технологии и методики преподавания, а также предоставлять школьникам возможность выбора предметов для углубленного изучения.

Большинство родителей (79,1%) и учителей (67,5%) считают организацию образовательного процесса на основе единой программы и единых учебников наиболее эффективной. По мнению родителей, организация образовательного процесса в школах по единой программе является оптимальным способом доступа к получению ребенком качественного образования, независимо от места проживания или уровня дохода семьи.

Несмотря на то, что в последние годы доля родителей, предпочитающих обучение в системе СПО для своего ребенка, возросла, большинство семей (66,6%) высказали мнение о необходимости получения высшего образования. Также 27,9% родителей полагают, что в высшее образование, даже если оно в

дальнейшем и не пригодится, следует иметь. Большинство родителей (58,2%) рассматривают получение ребенком высшего образования в вузах своего региона, а 9,5% – другого региона. Ориентируются на обучение детей в вузах Москвы и Санкт-Петербурга 15,9% семей.

С формированием образовательных траекторий выпускников 9-х и 11-х классов связана успешность прохождения учащимися государственной итоговой аттестации. В том, что школа обеспечивает возможность сдачи ОГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки, уверены 47,9% родителей, не обеспечивает – 15,3%. В обеспечении школой возможности сдачи ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки уверены 32,8% родителей, а в отсутствии такой возможности – 23,1% опрошенных семей.

По мнению учителей, современная школьная система в целом готова к тому, чтобы обеспечить успешное прохождение ОГЭ с высокими результатами без дополнительной подготовки. Вместе с тем в том, что к этому готовы большинство школ, уверены только 28,2% педагогов, а 33,5% считают, что это могут обеспечить только лучшие школы. Две трети учителей (38,3%) считают, что даже лучшие школы не готовы решить эту задачу. В том, что большинство школ в состоянии обеспечить прохождение учащимися ЕГЭ на высокие баллы без дополнительной подготовки, уверены 18,9% учителей, а 33,1% полагают, что такую подготовку могут дать только лучшие образовательные организации. Негативное мнение о возможностях школы разделяют 48% опрошенных учителей.

Большинство семей обеспечивают получение ребенком дошкольного образования. В целом около 80% семей удовлетворены различными сторонами дошкольного образования. Вместе с тем от 5% до 15% семей недовольны той или иной стороной функционирования детских садов. Более всего неудовлетворенность родителей вызывают такие стороны, как оснащение игрушками, книгами, пособиями; численность детей в группе; укомплектованность детских садов воспитателями. При этом вопросом численности детей в группах недовольны в 4 раза больше семей, проживающих в региональных столицах, по сравнению с сельскими жителями.

Около двух третей родителей высказали мнение о наличии преемственности дошкольного образования и начальной школы. Большинство родителей (74,3%) считают целесообразным введение обязательной подготовки к школе, при этом все опрошенные родители сообщили о том, что к моменту поступления в 1-й класс их ребенок владел навыками письма, чтения, счета.

Большинство семей рассматривают дополнительное образование детей как один из факторов, способствующих повышению качества образования. Приоритетными направлениями в выборе дополнительных занятий для семей являются общее и творческое развитие детей, оздоровление и спорт, ликвидация пробелов в освоении образовательной программы, подготовка к государственной итоговой аттестации. Расходы более половины семей (55,9%) на дополнительные занятия детей по сравнению с прошлым учебным годом не изменились, а у трети семей незначительно выросли (30,7%). Даже в случае ухудшения уровня материального положения семьи (27%) не откажутся от платных образовательных услуг. Наиболее востребованными у семей являются кружки и секции на базе организаций дополнительного образования, а также дополнительные занятия в школе, в которой обучается ребенок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мониторинг эффективности школы. Выбор семьями образовательных траекторий для детей//Е.М. Авраамова, Т.Л. Клячко, Д.М. Логинов, Е.А. Полушкина, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева. – М: РАНХиГС. – 2019. – № 2(7). – 18 с.
2. Мониторинг эффективности школы. Дошкольное образование: доступность и качество//Е.М. Авраамова, Л.Ю. Бедарева, Т.Л. Клячко, Д.М. Логинов, Е.А. Полушкина, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева, И.А. Яковлев. – М: РАНХиГС. – 2019. – № 1(6). – 21 с.
3. Мониторинг эффективности школы. Интересно ли детям учиться в школе?//Е.М. Авраамова, Т.Л. Клячко, Д.М. Логинов, Е.А. Полушкина, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева. – М: РАНХиГС. – 2019. – № 4(9). – 22 с.
4. Мониторинг эффективности школы. Учителя российских школ: проблемы и перспективы//Е.М. Авраамова, Т.Л. Клячко, Д.М. Логинов, Е.А. Полушкина, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева. – М: РАНХиГС. – 2019. – № 3(8). – 20 с.