

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Аганбегян А.Г., Клеева Л.П., Кротова Н.А.,
Кротов А.Ю.**

**Целевая направленность и системный подход к
разработке концепции стратегии развития региона**

Москва 2020

Аннотация. Настоящая работа представляет собой обобщение подходов, сформулированных и использованных авторами при построении концепций стратегий развития ряда регионов России, Республики Казахстан, а также Армении. Работа по построению концепций стратегий этих регионов и обобщение результатов работ по каждому из регионов позволила сформулировать основные обязательные этапы формирования таких стратегий: выявление основных направлений экономического и социального развития региона, конкретизация развития отдельных сфер и отраслей его народного хозяйства, выделение ключевых из них, формирование системы мер по активизации развития ключевых сфер и отраслей, способных активировать его социально-экономическое развитие.

Результаты работы позволяют сформулировать рекомендации по созданию концепций развития регионов стран СНГ.

Аганбегян А.Г., заведующий кафедрой экономической теории и политики [Факультета финансов и банковского дела](#) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

Клеева Л.П., заведующий лабораторией экономики и управления бизнесом, Факультета Высшая школа корпоративного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

Кротова Н.А., младший научный сотрудник лаборатории экономики и управления бизнесом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

Кротов А.Ю., младший научный сотрудник лаборатории экономики и управления бизнесом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2019 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Оценка исходного уровня социально-экономического развития региона как основа целеполагания его развития.....	5
1.1 Уровень экономического развития региона в абсолютном значении и в сравнении с другими регионами страны.....	6
1.2 Уровень благосостояния населения региона.....	8
1.3 Зависимость целеполагания развития региона от уровня его социально-экономического развития.....	11
2 Точки экономического роста региона в перспективе.....	28
2.1 Отрасли, способные активизировать развитие экономики региона.....	28
2.2 Отрасли-локомотивы социального развития региона.....	30
2.3 Необходимость и возможности региона по получению преимуществ своего развития по сравнению с соседними регионами.....	34
3 Преимущественный рост уровня жизни – основная цель развития региона.....	40
3.1 Оценка исходного уровня жизни населения региона.....	40
3.2 Наиболее острые проблемы обеспечения достойной жизни населения.....	44
3.3 Оценка факторов миграции населения.....	50
4 Реализация стратегии развития региона.....	52
4.1 Инвестиции в основной и человеческий капитал.....	52
4.2 Финансы региона.....	55
4.3 Управление реализацией стратегии.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Особенностью России являются большая протяженность ее территории и неравномерность социально-экономического развития, которые приводят к существенному неравенству уровней жизни населения различных регионов страны. В результате большинство регионов страны не имеют реальной возможности полностью реализовать свой потенциал развития экономики и социальной сферы, обеспечить достойный уровень жизни своего населения. Указанные особенности присущи и ряду стран СНГ. Это актуализирует проблему построения концепций эффективных стратегий развития регионов России и других стран СНГ и формирования методологии построения таких концепций.

Авторам довелось участвовать в разработке нескольких стратегий на среднесрочные перспективы. За последние 5 лет ими разрабатывались стратегии регионов России: Костромской области, Иркутской области, Забайкальского края и Владимирской области. Активное участие А.Г. Аганбегян принимал также и в разработке стратегии Санкт-Петербурга, которая осуществлялась под руководством её мэра Полтавченко. Также авторы принимали участие в разработке двух региональных стратегий по Казахстану: по Кызылординской области и по столичной Ақмолинской области. В работе используются данные относительно развития этих регионов, в том числе и взятые из источников [1], [2], [3], [4], [5], [6].

1 Оценка исходного уровня социально-экономического развития региона как основа целеполагания его развития

Формирование концепции стратегии развития каждого региона следует начинать с раздела, в котором определяются цели его стратегического развития. В этом разделе анализируется экономический и социальный уровень развития региона в сравнении с другими регионами и выявляются особенности его развития, а также диспропорции, недостатки, слабые места, которые предстоит устранить. Знание этого чрезвычайно важно, потому что, исходя из него, устанавливаются критерии, по которым будет оцениваться эффективность предлагаемых мероприятий, включаемых в стратегию. Также содержание этого раздела позволит определить последовательность исследования и выявить основные направления экономического и социального развития региона.

Поскольку каждый регион России представляет собой не только экономическую систему, но является составной частью народного хозяйства страны в целом, целевая направленность каждого отдельного региона России должна быть двоякой. Во-первых, она состоит в повышении вклада этого региона в социально-экономическое развитие всей страны, во-вторых, она предполагает увеличение уровня жизни населения данного региона. Эта двоякость цели развития любого региона Российской Федерации обычно упускается из виду: в каждой региональной стратегии всегда в центре внимания находится повышение уровня жизни населения региона, но почти никогда в стратегии не содержится конкретных задач по повышению вклада этого региона в социально-экономическое развитие страны в целом. Поэтому при разработке региональной Стратегии следует исходить из того, что первая ее целевая установка состоит в том, чтобы внести наибольший вклад в выполнение перспективных задач по социально-экономическому развитию Российской Федерации, вторая целевая установка – социально-экономическое развитие данного региона.

Целевую установку развития региона желательно сформулировать как задачу достижения нового качества этого развития. Сложность здесь заключается в том, что эта задача должна формулироваться таким образом, чтобы ее можно было описать с помощью системы количественных показателей, достижение которых обеспечит это новое качество. Так, чтобы в любой момент можно было бы определить, как далеко мы отстоим от достижения цели и насколько мы к ней приблизились, и на основе этого обосновывать конкретные мероприятия для скорейшего достижения целевых показателей. Иными

словами, следует построить систему количественных показателей, соответствующих сформулированным целям.

Уровень экономического развития наиболее полно представлен показателем валового внутреннего продукта в расчёте на душу населения по стране или валового регионального продукта в расчёте на душу населения по тому или иному региону. Уровень социально-экономического развития оценить гораздо сложнее: в отличие от уровня экономического развития он не может быть представлен сколь-нибудь полно одним показателем. Здесь нужно использовать, по крайней мере, пять показателей: индекс социального развития, реальные располагаемые доходы на душу населения, обеспеченность комфортным жильём, ожидаемую среднюю продолжительность жизни, качество здравоохранения.

Трудность выдвижения и обоснования стратегической цели социально-экономического развития состоит в том, что эта цель не может быть сформулирована общими словами: достичь высокого уровня жизни, в достатке обеспечить конкретными благами, улучшить жизнь, поднять её продолжительность. Очень важно, ставя цели в социальной области, соблюдать баланс в развитии. Этот баланс заключается в двух пунктах. Во-первых, нужно найти пути увеличения доходов и потребления населения, максимально подтянув его к уровню экономического развития, используя все возможности его роста. Во-вторых, важно соблюсти пропорции между текущим потреблением и доходами, с одной стороны, и жилищными условиями, медицинским обслуживанием, наличием доступных и высокоразвитых образовательных услуг, ибо «не хлебом единым жив человек», и все эти составляющие формируют уровень жизни населения.

1.1 Уровень экономического развития региона в абсолютном значении и в сравнении с другими регионами страны

Уровень экономического развития региона, как уже отмечалось, характеризуется размером валового регионального продукта в расчете на душу населения. Для оценки величины этого показателя надо его размер сравнить, с одной стороны, с общестрановой величиной, а с другой – с показателями других регионов. Если говорить о России, то в первую очередь нужно определить место этого региона в своем федеральном округе.

Вместе с тем вклад региона в экономику страны отнюдь не связан только с долей его ВРП в ВВП России. Он намного выше, если рассмотреть воздействие на экономику страны главных отраслей специализации региона. Каждый регион вносит свой вклад в страну благодаря, отраслям, где доля этого региона обычно в разы выше, чем в общем

экономическом вкладе, измеряемом его долей в ВВП. Этот вклад не всегда виден с количественной точки зрения, хотя количественные измерения этого вклада имеют большое самостоятельное значение. Ведь речь идет не только о сырьевых отраслях и отраслях, производящих материалы, но и о высокотехнологичных отраслях, в которых производятся системы управления для тех или иных готовых изделий.

Вклад региона легче всего определить в том случае, если этот регион производит продукцию, сырье и материалы, а также комплектующие детали и изделия, с помощью которых затем в других регионах производится готовая продукция. В этом случае этот вклад региона более очевиден. Более сложно определить вклад от поставки оборудования, с помощью которого модернизируется то или иное производство и улучшается его эффективность. Ещё сложнее учесть влияние поставляемых систем управления или компонентов для них и оценить их эффективность. Поэтому количественный вклад тех или иных регионов в экономику страны через поставки в другие регионы должен дополняться аналитическим исследованием качественных изменений, которые могут быть при этом получены, например, от более высокого образования кадров, если они направлялись из одного региона в другой, или от повышения продолжительности жизни, из-за того, что люди лечились в клиниках крупных городов и т.д.

Этот момент является одним из самых трудных, потому что в конечном счете приходится давать реальную оценку вклада региона в экономику страны. И наиболее важно оценить вклад того или иного региона, состоящий в развитии инновационных отраслей. Именно они в наибольшей мере поднимают экономический уровень.

Однако роль региона, естественно, не определяется только развитием промышленности, науки и образования, которым следует уделять наибольшее внимание. Например, регион может иметь большое значение для развития страны, благодаря своим местоположению и роли в ее транспортном обеспечении.

В работе приведены примеры конкретизации цели роста вклада в развитие экономики и социальной сферы Российской Федерации для исследованных регионов.

Основополагающими показателями уровня развития региона являются объем его ВРП и ВРП в расчете на душу населения. Ниже будет показано, что уровень экономического развития региона России нельзя оценивать с помощью только одного из этих двух показателей, они оба важны.

Из ВРП черпаются доходы населения, основная часть доходов населения региона, а, значит, он определяет и уровень потребления, и размер потребления населения. От величины ВРП зависит и размер инвестиций в основной капитал, а это главный источник

развития. С другой стороны, значительная часть инвестиций идет на жилье, это улучшение жилищных условий тоже упирается в размер ВРП. От объема ВРП зависит в значительной мере и бюджет региона. Разумеется, консолидированный бюджет включает ещё и трансферт из федерального бюджета, но все же обычно его основная часть черпается из ВРП региона. А бюджет – это основная часть расходов на образование и здравоохранение, что является существенной частью благосостояния людей. От величины ВРП зависят возможности бюджета региона содействовать социально-экономическому развитию и через предоставляемые льготы для производителей, и через социальные пособия и льготы населению.

Величина ВРП в расчете на душу населения определяет уровень экономического развития, который тесно коррелирует с уровнем дохода, потребления, размера розничной торговли на душу населения, прироста жилищной обеспеченности на душу населения.

Поэтому при всей важности подсчета совокупного вклада региона в экономику страны все же главный вклад – его основа – это валовый региональный продукт. И задача стратегии социально-экономического развития региона, особенно если этот регион отстает, обеспечить наибольший прирост ВРП в перспективе.

1.2 Уровень благосостояния населения региона

В отличие от уровня экономического развития, обобщающим показателем которого является величина валового регионального продукта на душу населения, при оценке уровня социального развития подобного обобщающего показателя нет. Само социальное развитие многогранно и может быть оценено только системой показателей. Так что интегральный показатель уровня социального развития может быть сконструирован искусственно через балльную экспертную оценку значимости вклада каждого аспекта благосостояния в его общий качественный уровень.

Ключевая проблема благосостояния населения в любой стране – социальное неравенство. Если разница между богатыми и бедными в доступности материальных благ чрезмерно велика, то средний показатель не может представить сколь-нибудь полную достаточность дохода или потребления населения. При искаженном распределении материальных благ по группам населения наибольшая его численность смещается к меньшим значениям, поскольку даже небольшая часть богатых людей из-за большой величины их доходов или потребления способна завязать среднюю величину. Все это надо тщательно учитывать, давая оценку уровня социального развития региона и, в связи с

этим рассматривая разные аспекты уровня жизни населения региона. Рассмотрим более подробно разные показатели социального развития и благосостояния населения.

Начнем с показателя доходов населения. Важным показателем здесь является величина дохода на душу населения в регионе в сравнении со страной в целом. Важно проанализировать также структуру доходов населения, в которой обычно преобладающее место, в районе 60% и выше, занимает заработная плата. Другие важней источники доходов населения – социальные выплаты, прежде всего пенсии и различные пособия и льготы, а также предпринимательский доход различного удельного веса, включая доход от сдачи в аренду принадлежащей гражданам недвижимости. Определенную долю дохода, особенно заметную в сельской местности, занимает доход от личного подсобного хозяйства.

Хочется обратить внимание на доходы малого бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей. В зарубежных странах численность малого бизнеса обычно превышает 50% всех занятых, и их доход существенно увеличивает общий уровень благосостояния людей.

Отдельно надо сказать о главной составляющей доходов – заработной плате. Обычная статистика показывает уровень номинальной заработной платы по отчетам всех предприятий и организаций, в которые не включаются, во-первых, скрытые формы оплаты труда, используемые многими предприятиями и организациями разных сфер не только в виде передачи денег сотрудникам в конвертах, но и в виде различных перечислений, а также льгот. Во-вторых, размер заработной платы, показанный в статистике, не учитывает заработки неформально занятых, а их в России 20 млн человек. И их фонд оплаты труда весьма значителен.

От доходов переходим к расходам на потребление. Расходы на потребление меньше доходов из-за налогов, возврата заемных средств с процентами и размера сбережений, которые население накапливает. С другой стороны, размер расходов на потребление увеличивается за счет займов, которые население берет в банках. В отдельные периоды население начинает тратить на потребление и часть своих сбережений. Важно проанализировать в регионе структуру расходов населения на потребление: какая часть идет на приобретение товаров в розничной торговле, а какая часть касается потребления услуг, в том числе платных.

После такого общего рассмотрения доходов и потребления населения обязательной частью анализа должно стать социальное неравенство, которое весьма различно по регионам. Формально сократить бедность стоит небольших денег: проводились расчеты

по определению величины средств, нужных для того, чтобы всех бедных поднять до уровня прожиточного минимума, но чтобы следующие примыкающие к бедным категории, не передвигались на более высокий уровень потребления. При этом уровень потребления населения остается низким. В России распределение бедных по составу коренным образом отличается от структуры бедности в других странах. В других странах подавляющее большинство бедных – это безработные или люди, работающие неполный день. В России же значительная часть бедных – это работающие люди. Потому что у нас уровень минимальной зарплаты на уровне прожиточного минимума. И, следовательно, все низкооплачиваемые, если они имеют хотя бы одного ребенка, сразу становятся бедными.

От доходов и потребления перейдем к рассмотрению жилищной обеспеченности. Формальный показатель обеспеченности – число квадратных метров на душу населения. В России этот показатель в среднем составляет около 26 кв. метров, но 21% жилья не обеспечен водопроводом, 23% – канализацией, 35% не имеет ни ванны, ни душа, 39% не обеспечено горячей водой. Если исходить из количества жилых комнат, а не общей площади жилья, то в России на одного человека не приходится даже одной комнаты. При анализе жилищной обеспеченности также нужно выделить аспект социального неравенства. Ведь миллионы людей пока в России не имеют отдельного жилья, а живут в коммунальных квартирах. Кроме того, значительная часть населения в России проживает также в аварийном жилье, и программа ликвидации этого жилья тянется 10-летиями.

Самое плохое, что смещены приоритеты жилищного строительства. Сегодня в качестве центрального направления улучшения жилищной обеспеченности считается переселение жителей из 4-5 этажного жилья, преимущественного панельного, но частично и добротного кирпичного, в новые, более высотные дома. Низкоэтажному строительству внимания не уделяется.

Жилищно-коммунальное хозяйство во много огосударствлено, и это главный его порок в России. Надо переводить все жилищно-коммунальное хозяйство на рыночные основы. В первую очередь приватизировать это жилье и резко повысить роль жилищных кооперативов, самостоятельности владельцев жилья в его благоустройстве, так же, как и окружающей инфраструктуры, о чем домоуправление не думает.

При жизнеобеспечении наших граждан на первое место среди приоритетов постепенно выдвигается забота об их здоровье и продолжительности здоровой жизни. По этому ключевому из всех экономических и социальных показателей социально-экономического развития – ожидаемой продолжительности жизни, в том числе здоровой жизни – Россия занимает самые низкие места в международном рейтинге стран мира. По

общей продолжительности жизни – меньше 73 лет в 2018 г. Россия опустилась на 90-100-е места, в том числе по мужчинам на 120 место. Россия одна из немногих стран, где общая ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 11 лет ниже, чем женщин.

Из демографических показателей в России до последнего времени относительно благополучным был показатель рождаемости, хотя он сокращается. Хуже всего то, что с 2012 г. перестала сокращаться смертность населения. Поэтому процесс депопуляции катастрофически растёт и, по-видимому, будет расти год от года не только из-за сокращения рождаемости, но и из-за того, что не сокращается смертность. В Указе президента [7] дано задание сократить смертность в трудоспособном возрасте в России к 2024 г.

Ещё раз подчеркнем, что здоровье населения, особенно детей и трудоспособной его части, является высшей задачей в области благосостояния. У человека нет ничего дороже его жизни. И поэтому на первый план выдвигаются демографические показатели и показатели качества здравоохранения.

При разработке стратегии того или иного региона, мы базируемся на полученных достижениях его социально-экономического развития. При этом крайне важно понять, как этот регион достиг своих социально-экономических показателей, каким темпом он развивался по основным направлениям, и на что в этой связи можно надеяться, если сохранить или приумножить позитивные тренды социально-экономического роста. В этой связи анализ достижений даёт пищу для прогнозирования и проектирования с целью достижения в перспективе более высоких показателей. Включаемые в стратегию предложения должны учитывать прошлые достижения и результаты и во многом базироваться на них.

1.3 Зависимость целеполагания развития региона от уровня его социально-экономического развития

Как отмечалось выше, целеполагание развития региона зависит, в первую очередь, от двух моментов:

- относительного уровня развития региона в целом,
- специфических и уникальных возможностей региона, предоставляющих ему возможность быть лидером в узкой сфере и предопределяющих его место активатора конкретного аспекта социально-экономического развития страны в целом.

Относительное развитие региона по сравнению со страной в целом позволяет выделить потенциальные локомотивы социально-экономического развития народного

хозяйства страны, к которым должны быть отнесены наиболее развитые регионы, стимулирующие развитие своих соседей и, таким образом, общее развитие страны. Целевая установка этих регионов должна быть нацелена на активизацию стимулирования данным регионом развития страны в целом. Наиболее отсталые регионы, фактически, представляют собой тормоз социально-экономического развития страны, поэтому цель их социально-экономического развития должны заключаться в сокращении и ликвидации отставания от других областей страны. Остальные регионы должны быть сконцентрированы на увеличении своего вклада в общее развитие народного хозяйства.

Исходя из такого подхода к целеполаганию развития региона выделим в России области с высоким, низким и средним уровнем социально-экономического развития для оценки их возможного вклада в социально-экономическое развитие Российской Федерации в целом. Ключевую проблему здесь составляет выявление показателя, с помощью которого можно оценить уровень такого развития региона и его вклад в общее развитие народного хозяйства. Казалось бы, наиболее адекватно отражает вклад региона в общероссийское развитие величина созданного в нем валового регионального продукта. Однако понятно, что регионы России неравнозначны по своим ресурсам, в первую очередь, по размеру населения.

Тогда, как это делалось в предыдущих разделах данной главы, следует исходить из удельной величины ВРП – ВРП на душу населения. Но в этом случае не учитывается влияние на ВРП других факторов и условий, в первую очередь природных, которые при сырьевой направленности экономики играют ключевую роль.

Для более убедительного обоснования выбранного нами показателя рассмотрим возможности использования этих двух показателей для оценки вклада регионов России в целом. А затем, учитывая то, что в разных частях Российской Федерации сильно различаются, мы будем выделять регионы с высоким и низким уровнем развития для ее федеральных округов, считая, что условия ведения хозяйственной деятельности в рамках Федеральных округов дифференцируются гораздо слабее, чем по России в целом.

1.3.1. Регионы Российской Федерации

При выделении регионов России с наиболее высоким уровнем благосостояния обычно используется показатель величины ВРП на душу населения. Однако механистическое использование этого показателя не смогло показать адекватную картину в целом, что очевидно из таблицы 1.1, в которой во втором столбце приведены места регионов Российской Федерации по величине ВРП на душу населения.

Таблица 1.1 – Места, занимаемое субъектом Российской Федерации по величине ВРП и величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион	Место по ВРП на душу населения	Место по ВРП	Сумма
Белгородская область	19	22	41
Брянская область	65	54	119
Владимирская область	55	41	96
Воронежская область	38	21	59
Ивановская область	78	67	145
Калужская область	35	43	78
Костромская область	61	69	130
Курская область	46	44	90
Липецкая область	25	37	62
Московская область	17	3	20
Орловская область	54	61	115
Рязанская область	50	48	108
Смоленская область	57	56	113
Тамбовская область	51	51	102
Тверская область	56	45	101
Тульская область	42	34	76
Ярославская область	34	38	72
г. Москва	6	1	7
Республика Карелия	33	60	93
Республика Коми	10	32	42
Архангельская область в том числе:			
Ненецкий автономный округ	1	58	59
Архангельская область без автономного округа	32	39	71
Вологодская область	24	36	60
Калининградская область	29	42	71
Ленинградская область	15	18	33
Мурманская область	14	40	54
Новгородская область	26	59	85
Псковская область	69	72	141

Продолжение таблицы 1.1

г. Санкт-Петербург	9	2	11
Республика Адыгея	74	75	149
Республика Калмыкия	75	79	154
Республика Крым	79	50	129
Краснодарский край	36	5	41
Астраханская область	44	46	90
Волгоградская область	52	25	77
Ростовская область	49	11	60
г. Севастополь	83	78	161
Республика Дагестан	76	31	107
Республика Ингушетия	85	81	166
Кабардино-Балкарская Республика	82	73	155
Карачаево-Черкесская Республика	81	76	147
Республика Северная Осетия - Алания	77	74	151
Чеченская Республика	84	68	152
Ставропольский край	66	28	94
Республика Башкортостан	45	9	54
Республика Марий Эл	64	70	134
Республика Мордовия	62	63	125
Республика Татарстан	16	7	23
Удмуртская Республика	41	33	74
Чувашская Республика	71	57	128
Пермский край	23	14	37
Кировская область	68	52	120
Нижегородская область	37	13	50
Оренбургская область	30	23	53
Пензенская область	60	47	107
Самарская область	27	12	39
Саратовская область	58	27	85
Ульяновская область	59	49	108

Продолжение таблицы 1.1

Курганская область	67	66	133
Свердловская область	20	7	27
Тюменская область в том числе:			
Ханты-Мансийский ав- тономный округ – Югра	3	4	7
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	6	8
Тюменская область без автономных округов	11	17	28
Челябинская область	39	10	49
Республика Алтай	70	83	153
Республика Бурятия	73	62	135
Республика Тыва	80	80	160
Республика Хакасия	43	65	108
Алтайский край	72	34	106
Забайкальский край	63	55	118
Красноярский край	13	8	21
Иркутская область	22	16	38
Кемеровская область	48	20	68
Новосибирская область	28	17	45
Омская область	47	30	77
Томская область	21	35	26
Республика Саха (Якутия)	8	19	27
Камчатский край	12	64	76
Приморский край	31	26	57
Хабаровский край	18	29	47
Амурская область	40	53	93
Магаданская область	7	71	78
Сахалинская область	4	24	28
Еврейская автономная область	53	82	135
Чукотский автономный округ	5	77	82

Примечание – источник: [8].

Из столбца 2 таблицы 1.1 видно, что наиболее высокие места по уровню этого показателя занимают не промышленно развитые регионы, а регионы, богатые полезными ископаемыми. Поэтому при исследовании вкладов регионов Российской Федерации нельзя исходить только из показателя ВРП на душу населения, который никак не может быть критерием экономического развития региона и основой выделения регионов, вклад которых в социально-экономическое развитие страны наиболее высок.

Попробуем наряду с показателем ВРП на душу населения использовать еще и абсолютный показатель ВРП (он приведен в столбце 3), для чего суммируем места

каждого региона по двум показателям: величинам ВРП на душу населения и ВРП (таблица 1.1).

Согласно данным таблицы 1.1 по величинам показателей ВРП и ВРП на душу населения первые 10 позиций занимают либо отрасли, специализирующиеся на добыче сырья (что естественно, учитывая сырьевую ориентированность нашей экономики) либо технологически развитые регионы.

Иное дело Федеральные округа. Они обычно объединяют регионы со сходными условиями ведения хозяйственной деятельности, поэтому влияние природных условий и ресурсов на положение регионов в них менее дифференцированное, чем в стране в целом.

На основе использования показателя ВРП на душу населения выявим развитые и отстающие регионы в рамках федеральных округов России.

1.3.2. Центральный Федеральный округ

В таблице 1.2 приведены места регионов ЦФО по величине ВРП на душу населения.

Таблица 1.2 – Место, занимаемое субъектом ЦФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион ЦФО	Место в ЦФО по ВРП на душу населения
Белгородская область	3
Брянская область	17
Владимирская область	13
Воронежская область	7
Ивановская область	18
Калужская область	6
Костромская область	16
Курская область	9
Липецкая область	4
Московская область	2

Продолжение таблицы 1.2

Орловская область	12
Рязанская область	10
Смоленская область	15
Тамбовская область	11
Тверская область	14
Тульская область	8
Ярославская область	5
г. Москва	1

Примечание – источник: [8].

Исходя из данные таблицы 1.2 можем выделить регионы с высоким и низким уровнем развития. Интересно посмотреть в динамике, как изменялись лидеры и аутсайдеры в ЦФО за последние 14 лет (см. рисунок 1.1 и 1.2). Рейтинг регионов до 2015 г. будет интересовать нас с некоторым временным шагом – по возможности примерно в 5 лет.

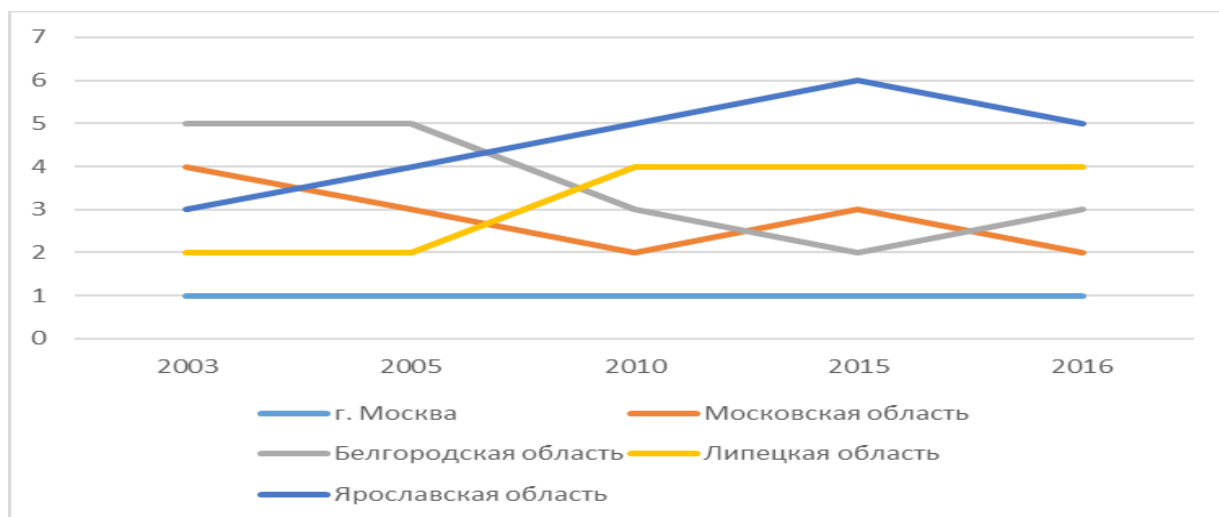


Рисунок 1.1 – Места регионов-лидеров в Центральном Федеральном округе

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

Ожидаемо, что постоянным лидером является Москва, Липецкая область в период между 2005 и 2010 г. спустилась со 2 на 4 место, Ярославская область переместилась с 3 в 2003 г. на 6 место в 2015 г., вылетев из пятерки лидеров, и вернувшись в нее в 2016 г. (5 место). Московская и Белгородская области, напротив, поднялись с 5 (Московская) и 6 (Белгородская) мест в 2003 г. на, соответственно 2 и 3 места, причем последние 6 лет. Эти две области попеременно занимают 2 и 3 места.

Также рассмотрим в динамике, как изменялись аутсайдеры в ЦФО за последние 14 лет (см. рисунок 1.2).

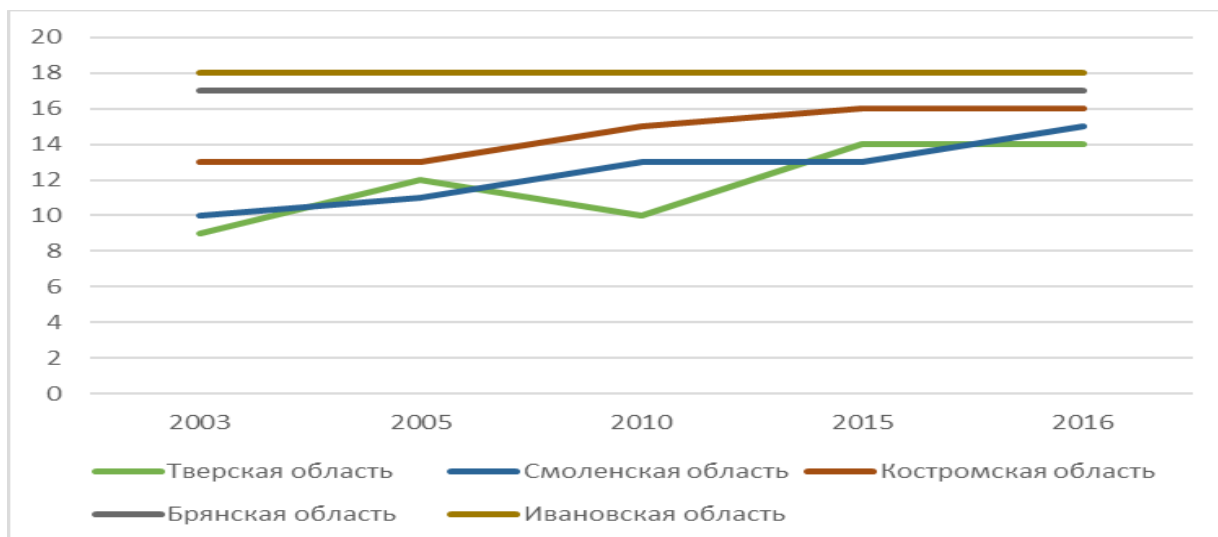


Рисунок 1.2 – Места регионов-аутсайдеров в Центральном Федеральном округе

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

Стабильные аутсайдеры ЦФО – Ивановская и Брянская области.

1.3.3. Северо-Западный Федеральный округ

В таблице 1.3 приведены данные относительно мест регионов С-ЗФО.

Таблица 1.3 – Место, занимаемое субъектом С-ЗФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион С-ЗФО	Место в С-ЗФО по ВРП на душу населения
Республика Карелия	10
Республика Коми	3
Архангельская область, в том числе:	
Ненецкий автономный округ	1
Архангельская область без автономного округа	9
Вологодская область	6
Калининградская область	8
Ленинградская область	5
Мурманская область	4
Новгородская область	7
Псковская область	11
г. Санкт-Петербург	2

Примечание – источник: [8].

Природно-климатические условия в С-ЗФО разнятся несколько более, чем в ЦФО, поэтому лидерами являются не только промышленно развитые регионы, но и обладающие высокими запасами природных ресурсов.

Рассмотрим, как менялись места наиболее и менее развитых регионов в С-ЗФО. К сожалению, в анализируемый период произошли существенные изменения в представлении статистической отчетности: до 2010 г. данные представлялись в целом по

Архангельской области, а с 2015 г. (учитывая принятый в настоящем анализе временной шаг) стали представляться отдельно по Ненецкому автономному округу и Архангельской области без АО. Поэтому на рисунке 1.3 будет представлена динамика лидеров в 2015 и 2016 гг.

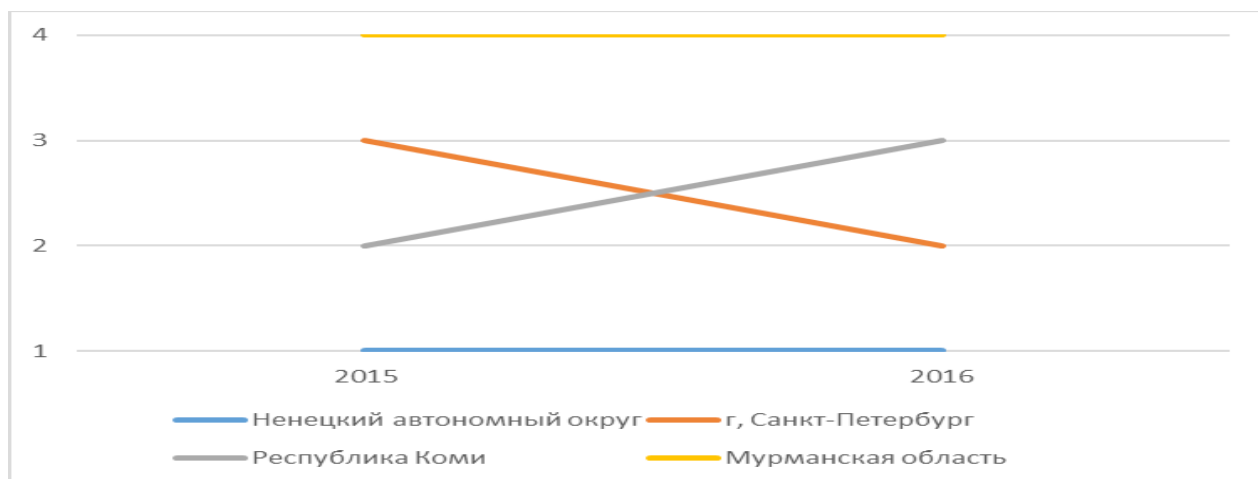


Рисунок 1.3 – Места регионов-лидеров в С-ЗФО. 2015-2016гг.

Примечание – источники: [8], [9].

На рисунке 1.4 изображена динамика лидеров С-ЗФО в 2003-2010 гг. с учетом специфики представления Госкомстатом данных в эти годы.

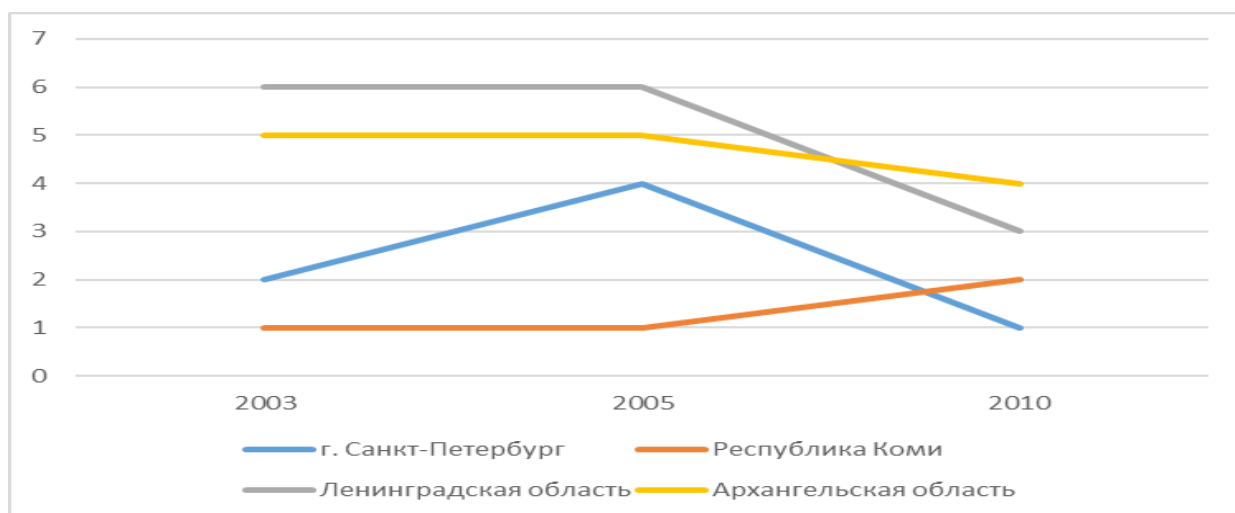


Рисунок 1.4 – Места регионов-лидеров в С-ЗФО. 2003-2010 гг.

Примечание – источники: [10], [11], [12].

Также рассмотрим в динамике, как изменялись места аутсайдеров в С-ЗФО за последние в 2015-2016 гг. (рисунок 1.5) и в 2003 -2010 гг. (рисунок 1.6).

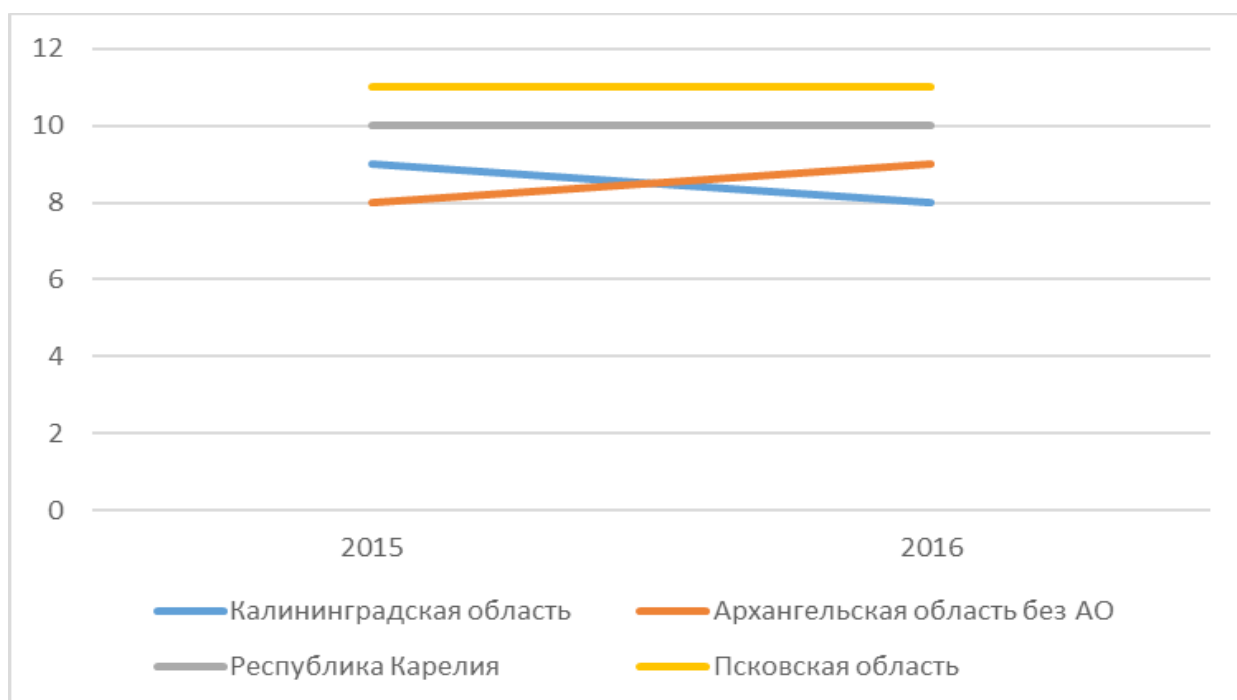


Рисунок 1.5 – Места регионов-аутсайдеров в С-ЗФО. 2015-2016 гг.

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

Калининградская и Архангельская область без АО борются за 8-9 места.

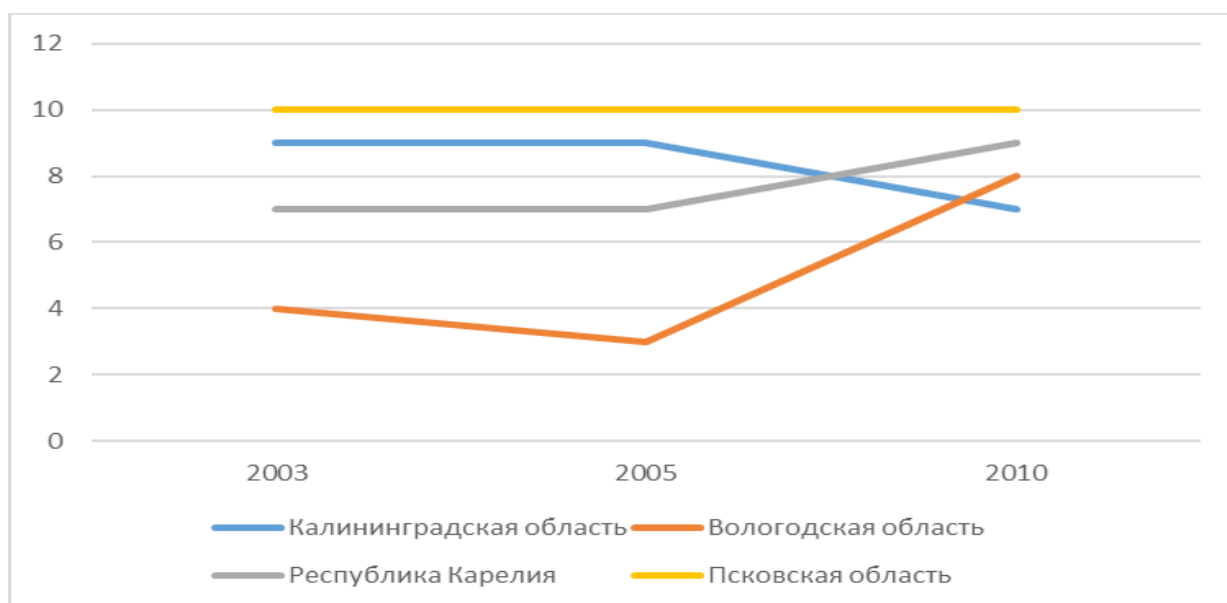


Рисунок 1.6 – Места регионов-аутсайдеров в С-ЗФО в 2003-2010гг.

Примечание – источники: [10], [11], [12].

Калининградская область заметно поднялась в рейтинге.

1.3.4. Южный Федеральный округ

В таблице 1.4 приведены места регионов ЮФО.

Таблица 1.4 – Место, занимаемое субъектом ЮФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион ЮФО	Место в ЮФО по ВРП на душу населения
Республика Адыгея	5
Республика Калмыкия	6
Республика Крым	7
Краснодарский край	1
Астраханская область	3
Волгоградская область	4
Ростовская область	2
г. Севастополь	8

Примечание – источник: [8].

Выделим регионы с высоким и низким уровнем развития.

Посмотрим, как менялись места лидеров ЮФО за последние 6 лет, поскольку до 2010 г. он объединял и регионы, которые с 2010 г. входят в Северо-Кавказский Федеральный округ (рисунок 1.7). Вхождение Крыма в РФ не повлияло на места лидеров в этом округе.

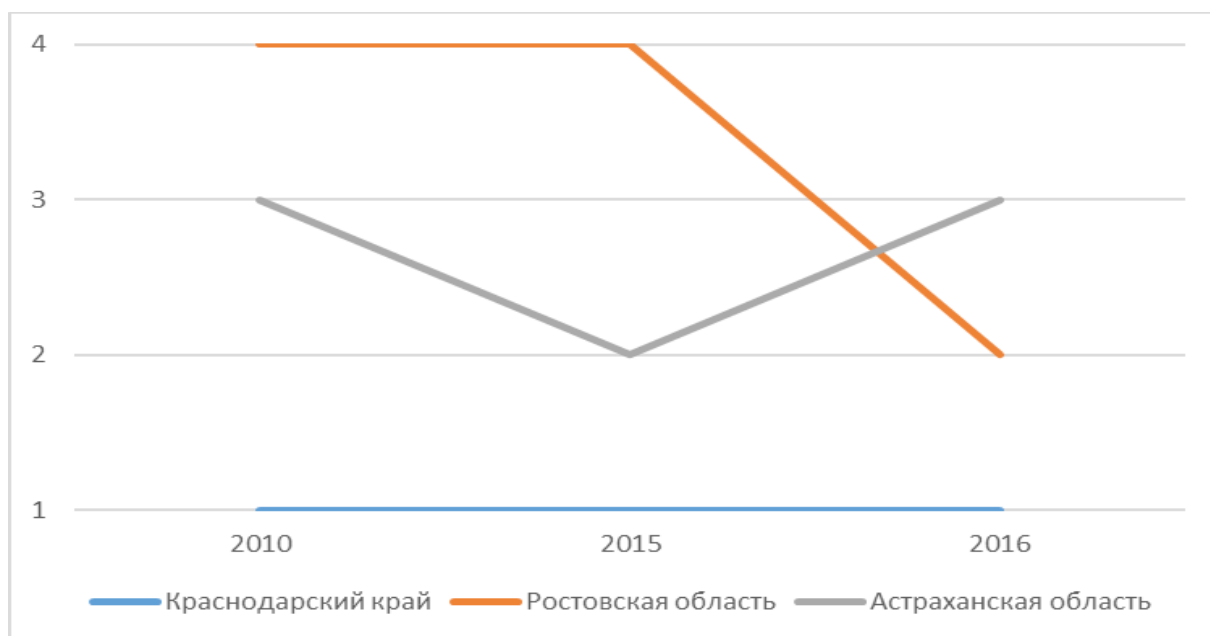


Рисунок 1.7 – Места регионов-лидеров в ЮФО 2010-2016 гг.

Примечание – источники: [8], [9], [10].

Лидер по округу – Краснодарский край.

1.3.5. Северо-Кавказский Федеральный округ

Места, которые занимают регионы СКФО показаны в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Место, занимаемое субъектом ЮФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион С-КФО	Место в С-КФО по ВРП на душу населения
Республика Дагестан	2
Республика Ингушетия	7
Кабардино-Балкарская Республика	5
Карачаево-Черкесская Республика	4
Республика Северная Осетия - Алания	3
Чеченская Республика	6
Ставропольский край	1

Примечание – источник: [8].

Посмотрим, как менялись места республик С-КФО со времени его создания в 2010 г. Их динамика изображена на рисунке 1.8.

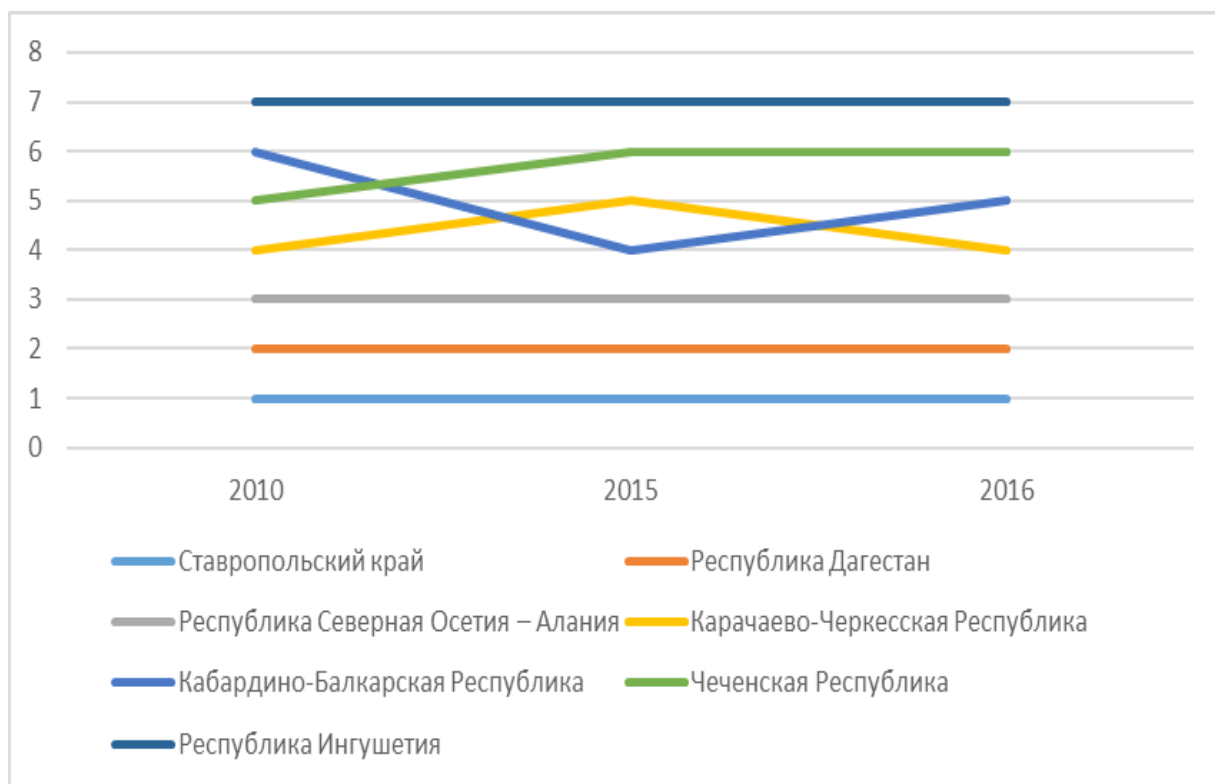


Рисунок 1.8 – Места регионов ЮФО

Примечание – источники: [8], [9], [10].

На графиках рисунка 1.8 видно, что большая часть регионов занимает стабильные места.

1.3.6. Приволжский Федеральный округ

В таблице 1.6 приведены Места регионов ПФО.

Таблица 1.6 – Место, занимаемое субъектом ПФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион ПФО	Место в ПФО по ВРП на душу населения
Республика Башкортостан	7
Республика Марий Эл	12
Республика Мордовия	11
Республика Татарстан	1
Удмуртская Республика	6
Чувашская Республика	14
Пермский край	2
Кировская область	13
Нижегородская область	5
Оренбургская область	4
Пензенская область	10
Самарская область	3
Саратовская область	8
Ульяновская область	9

Примечание – источник: [8].

Рассмотрим, как в динамике изменялись лидеры в ПФО за последние 14 лет (см. рисунок 1.9).

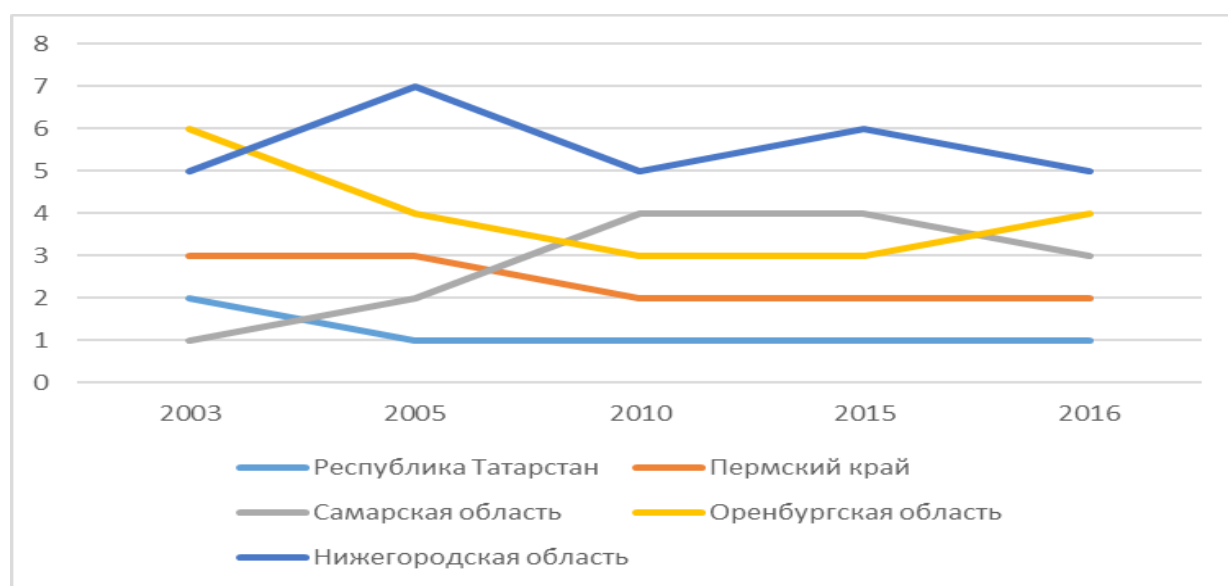


Рисунок 1.9 – Места регионов-лидеров в ПФО

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12]

Последние годы лидер – Нижегородская область.

Также рассмотрим, как изменялись в динамике за последние 14 лет аутсайдеры в ПФО (рисунок 1.10).

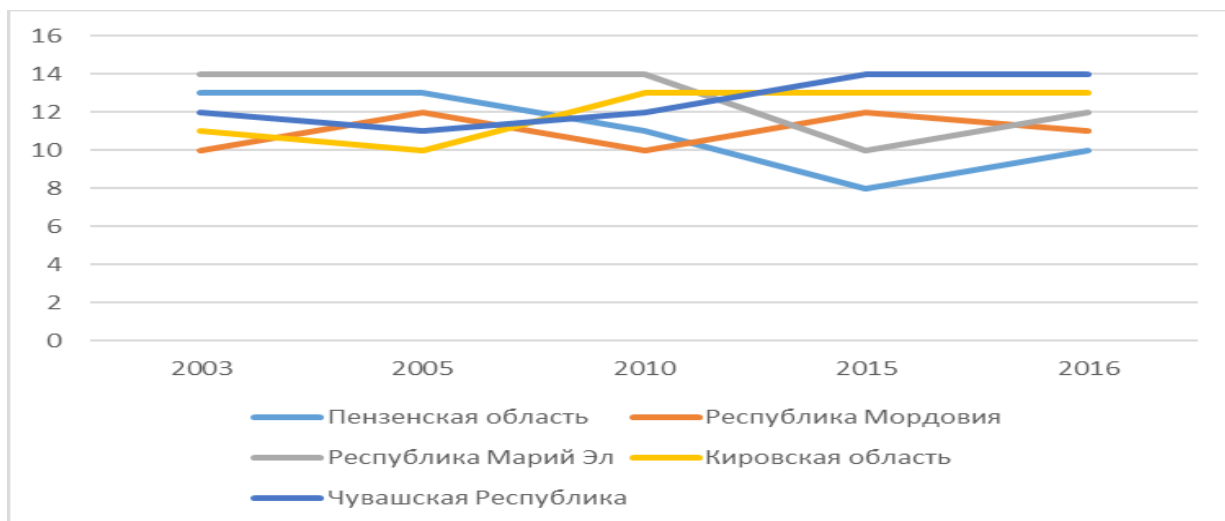


Рисунок 1.10 – Места регионов-аутсайдеров в ПФО

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

1.3.7. Уральский Федеральный округ

В таблице 1.7 показано, какие места занимают регионы УФО.

Таблица 1.7 – Место, занимаемое субъектом УФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион УФО	Место в УФО по ВРП на душу населения
Курганская область	6
Свердловская область	4
Тюменская область в том числе:	
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2
Ямало-Ненецкий автономный округ	1
Тюменская область без автономных округов	3
Челябинская область	5

Примечание – источник: [8].

Поскольку Уральский Федеральный округ включает в себя только 6 регионов, рассмотрим динамику занимаемых ими мест в целом, не разделяя на лидеров и аутсайдеров. К сожалению, до 2015 г. Росстат приводит статистику по трем регионам-лидерам в целом без разделения Тюменской области на Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ и Тюменскую область без автономных округов. Места регионов УФО в 2015 г. полностью аналогичны их местам в 2016 г.

Посмотрим динамику мест регионов до 2010 г. Она приведена на рисунке 1.11.

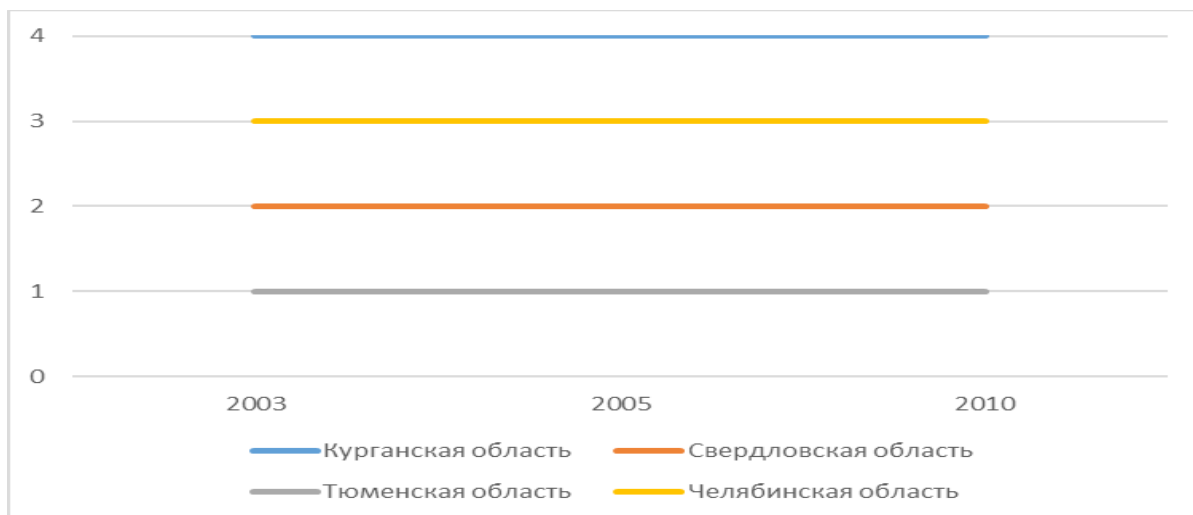


Рисунок 1.11 – Места регионов-лидеров в Уральском Федеральном округе 2003-2010 гг.

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

Как видим, и в этот период занимаемые места не сильно менялись. Полученные результаты позволяют утверждать, что для УФО, как и для Российской Федерации в целом, нужно очень осторожно использовать показатель ВРП на душу населения.

1.3.8. Сибирский Федеральный округ

В таблице 1.8 приведены места регионов СФО.

Таблица 1.8 – Место, занимаемое субъектом СФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион СФО	Место в СФО по ВРП на душу населения
Республика Алтай	10
Республика Бурятия	11
Республика Тыва	12
Республика Хакасия	7
Алтайский край	8
Забайкальский край	9
Красноярский край	1
Иркутская область	3
Кемеровская область	6
Новосибирская область	5
Омская область	4
Томская область	2

Примечание – источник: [8].

Проанализируем, как изменялись в СФО лидеры за последние 14 лет. Соответствующие данные приведены на рисунке 1.12.

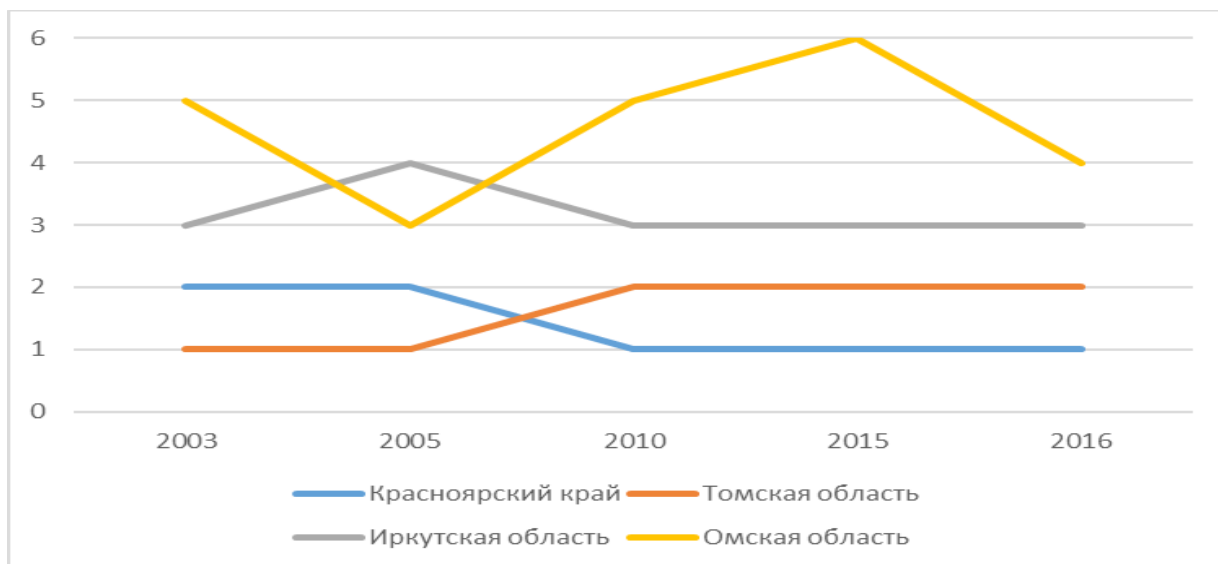


Рисунок 1.12 – Места регионов-лидеров в СФО

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

Последние годы лидер Округа – Красноярский край.

Также рассмотрим в динамике, как в СФО изменялись аутсайдеры за последние 14 лет (рисунок. 1.13).

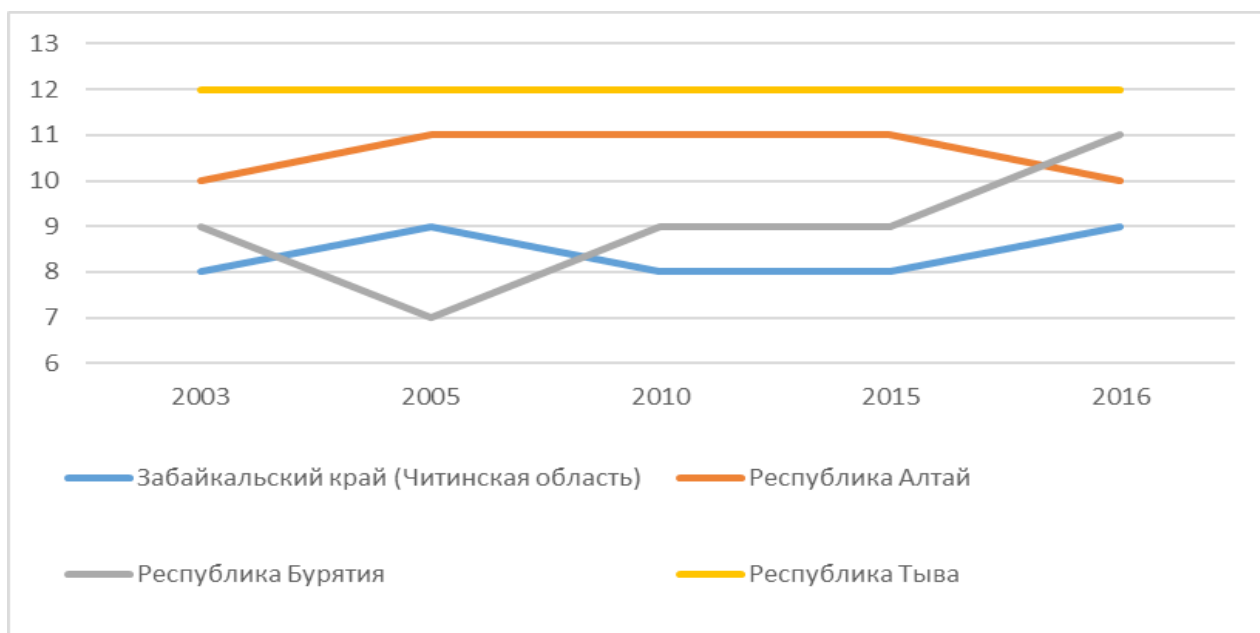


Рисунок 1.13 – Места регионов-аутсайдеров в СФО

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

1.3.9. Дальневосточный Федеральный округ

В таблице 1.9 показано, какие места занимали в ДФО входящие в него регионы.

Таблица 1.9 – Место, занимаемое субъектом ДФО по величине ВРП на душу населения. 2016 г.

Регион ДФО	Место в ДФО по ВРП на душу населения
Республика Саха (Якутия)	3
Камчатский край	4
Приморский край	7
Хабаровский край	6
Амурская область	9
Магаданская область	5
Сахалинская область	1
Еврейская автономная область	8
Чукотский автономный округ	2

Примечание – источник: [8].

Посмотрим, как менялись лидеры и аутсайдеры в ДФО последние 14 лет (рисунок 1.14).

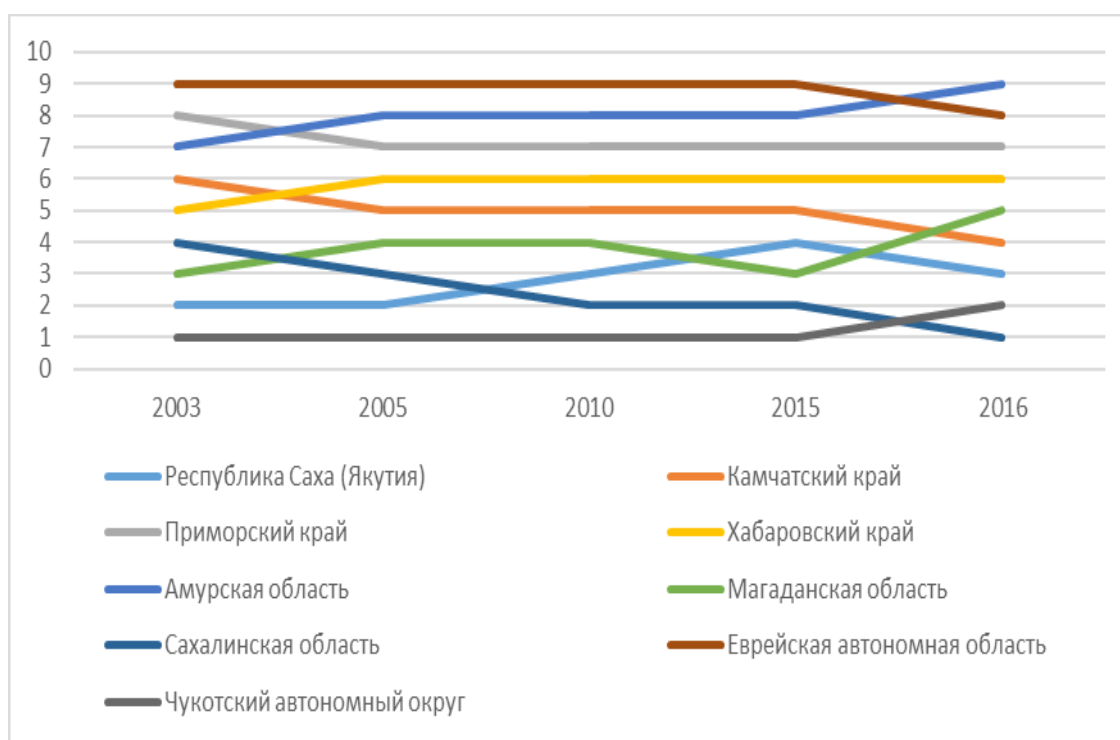


Рисунок 1.14 – Места регионов ДФО

Примечание – источники: [8], [9], [10], [11], [12].

Из приведенного материала видно, что развитие разных регионов округов Российской Федерации происходит неравномерно, что ставит перед каждым регионом цель ускорения своего развития по сравнению с другими регионами, изыскивая для этого все возможные резервы. При этом в каждом федеральном округе выделяются три группы регионов:

- развитые, цель социально-экономического развития которых состоит, в, по возможности, большей активизации развития Российской Федерации в целом,

- слабо развитые регионы, цели социально-экономического развития должны заключаться в сокращении и ликвидации отставания от других областей страны,
- остальные – среднеразвитые регионы, усилия которых должны быть сконцентрированы на увеличении своего вклада в общее развитие народного хозяйства.

Выделение развитых, слабо развитых и среднеразвитых регионов на основе показателя ВРП на душу населения целесообразно только в ходе исследования регионов с примерно сходными условиями хозяйствования, входящими в один Федеральный округ.

Ниже при анализе последствий миграции населения будет также использован и несколько иной подход: каждый регион будет сравниваться со своими соседними регионами, миграция в которые (из которых) наиболее вероятна.

2 Точки экономического роста региона в перспективе

Анализ наиболее ярких результатов экономического развития региона дает пищу для прогнозирования и проектирования достижения более высоких показателей на перспективу. Во многом эти мероприятия должны базироваться и учитывать прошлые достижения и результаты.

В каждом из исследуемых нами регионов были выявлены отрасли и кластеры отраслей, которые смогли бы стать локомотивами экономического развития и обеспечить рост экономики региона.

2.1 Отрасли, способные активизировать развитие экономики региона

Рассмотрим *Владимирскую область*.

В советское время главным машиностроительным центром области был город Владимир. Налицо огромный кадровый потенциал Владимира и его возможности по возрождению крупной машиностроительной промышленности. При разработке стратегии мы предложили создать во Владимире территории опережающего развития с налоговыми, таможенными и административными льготами с относительно небольшим привлечением инвестиций, что возможно в виде льготных займов по линии Внешэкономбанка. Здесь могли бы быть размещены крупные сборочные предприятия, например, тех видов сельскохозяйственной техники, которую наша страна в массовом масштабе закупает за рубежом. Для этого надо приобрести лицензии у ведущих российских или зарубежных крупных современных заводов, наладить с ними кооперацию по получению устройств и деталей производимой сборочной техники с постепенной, все большей локализацией

производства, созданием конструкторских и технологических собственных служб, которые будут совершенствовать и развивать эту технику применительно к особенностям России.

Сегодня главным машиностроительным центром области стал Ковров с его крупнейшими оборонными заводами – третий центр в России оружейного дела наряду с Тулой и Ижевском. На базе Ковровского электромеханического завода создано крупное станкостроительное производство по выпуску в кооперации с японскими и южнокорейскими заводами токарно-фрезерных обрабатывающих центров. Кроме того, на этом заводе создан цех по производству мобильной техники, подъемников, бульдозеров, тракторов опять-таки с кооперацией, с покупкой лицензии у передовых зарубежных фирм.

Рассматривая развитие Владимирской области, мы обратили внимание на приоритетное развитие инновационных производств, притом в разных отраслях: завод «Волгабас», специализирующийся на производстве инновационных автобусов – газомоторных и электробусов, кластер нескольких заводов, связанных с производством обеспечивающих климат изделий – батарей и других нагревателей, вентиляторов и многое другое; полигон по производству лазеров для оборонных целей, и на этой же площадке частное производство разнообразных лазеров для гражданских нужд – по сварке, резке, и другим операциям, кластер предприятий с перспективой создать один из крупнейших в стране центров по производству фотоники. Речь идет о крупносерийном производстве на всю страну и с увеличением экспорта. Ещё более интересным предприятие является инновационное предприятие «Фарминдустрия» – единственное в России с полным технологическим циклом от исследований, разработки, апробаций до серийного выпуска самых сложных фармпрепаратов для онкологии, лечения инсультов и инфарктов, туберкулеза и редких болезней. Причем, речь идет не о выпуске дженериков, повторяющих западные образцы, а об оригинальных препаратах, которые будут поступать на внутренний рынок, но и на экспорт при ежегодном выпуске нескольких принципиально новых препаратов.

Имеется ещё одна историческая перспектива развития Владимирской области как уникального туристского региона с ключевыми объектами Золотого Кольца России, включающего в себя Владимиро-Суздальский заповедный музей, белокаменные храмы, монастыри и церкви самой древней домонгольской Руси, связанный с именами основателя Москвы Юрия Долгорукого и его сына Андрея Боголюбского. Во многом благодаря туризму Владимирская область становится заметным центром культурной жизни страны с созданием здесь ежегодных традиционных культурных фестивалей, празднованием Дней любви, семьи и верности и др.

Аналогичным образом в тексте работы выявлены отрасли – активаторы экономического развития для каждого из исследуемых регионов.

2.2 Отрасли-локомотивы социального развития региона

Как уже было отмечено выше, социальное развитие многогранно и может быть оценено только системой показателей.

Ключевая проблема благосостояния населения в любой стране – социальное неравенство. Если разница между богатыми и бедными в доступности материальных благ чрезмерно велика, то средний показатель не может представить сколь-нибудь полную достаточность дохода или потребления. Все это надо тщательно учитывать, давая оценку уровня социального развития региона и, в связи с этим, рассматривая разные аспекты жизни населения региона. Рассмотрим разные показатели оценки уровня социального развития и благосостояния населения.

Начнем с показателя доходов населения. Важным показателем здесь является сравнение дохода на душу населения в регионе и в стране в целом. Сравнительный уровень доходов на душу населения по регионам существенно зависит от дефицитности бюджета региона, его долговой нагрузки, которая сказывается на его расходах, в том числе и по выплате доходов населения, и от доли фонда потребления ВРП региона, который различен из-за разного удельного веса накопления в составе ВРП, государственного потребления, влияния экспорта и импорта.

Важно проанализировать также структуру доходов населения, соотношение заработной платы, социальных выплат (пенсий, различных пособий и льгот), предпринимательского дохода, дохода от личного подсобного хозяйства. В России около 20% всех работающих находятся в зоне неформальной занятости. Их занятость не зарегистрирована, они не платят ни налогов, ни социальных страховок, а работают на неформальных подсобных работах, обслуживают граждан, делают ремонт, работают домохозяйками, занимаются неофициальным частным извозом, незарегистрированным мелким бизнесом. Статистика учитывает доходы неформально занятых в системе национальных балансов, сводя воедино суммы доходов и расходов населения. Хочется обратить внимание на доходы малого бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей.

От доходов переходим к расходам на потребление. Важно проанализировать в регионе структуру расходов населения на потребление: долю расходов на приобретение товаров в розничной торговле, потребление платных услуг. Среди товарной группы

выделяется потребление продовольственных товаров, крайне важно сравнить не только обобщающие показатели в рублях, но и потребление конкретных продуктов питания в килограммах, а при более углубленном анализе и в калориях животного и растительного происхождения по белкам, жирам и углеводам.

После такого общего анализа доходов и потребления населения обязательной частью анализа должно стать социальное неравенство, которое весьма различно по регионам.

Среди приоритетов жизнеобеспечения граждан на первое место постепенно выдвигается забота об их здоровье и продолжительности здоровой жизни. В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. [7] к 2024 г. намечено увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 78 лет, а к 2030г. – превысить уровень 80 лет. Задание 2030 года крайне напряженное, но выполнимое в том случае, если к 2024 г. мы сможем увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 76. Для этого нужно преодолеть упомянутый выше тренд, когда численность умерших в России с 2013 г. практически не сокращается. И поэтому коэффициент смертности увеличивается незначительно, и незначительно увеличивается ожидаемая продолжительность жизни. Особенно сильно замедлилось улучшение показателей смертности и ожидаемой продолжительности жизни в последние 2 года, в 2017 и 2018 гг. Нам нужно переломить стагнацию в этих показателях и добиться их заметного улучшения с каждым годом. Только в этом случае мы сможем хотя бы приблизиться к показателям ожидаемой продолжительности жизни, предусмотренной в Указе президента на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

При рассмотрении региональной стратегии недостаточно, разумеется, рассматривать только общероссийские тренды улучшения демографических показателей. В каждом регионе есть своя серьезная специфика в демографическом развитии.

Ещё раз подчеркнем, что здоровье населения, особенно детей и трудоспособной его части, является высшей задачей в области благосостояния. У человека нет ничего дороже его жизни. И поэтому демографические показатели и показатели качества здравоохранения выдвигаются на первый план. При этом речь идет не только о социальной значимости этого тренда. Сохранение и приумножение здорового населения дает серьезный дополнительный импульс экономического развития.

В связи с этим рассмотрим локомотивы социально-экономического развития *Дальнего Востока*.

По основным показателям благосостояния населения Дальний Восток заметно отстает от средних по России. Формально денежные доходы на душу населения и

потребительские расходы на душу населения на Дальнем Востоке выше, чем в России, но одновременно здесь фиксированный набор потребительских товаров и услуг дороже в среднем на 21%, чем в России. Поэтому реально конечное потребление домашних хозяйств в сопоставимых ценах на Дальнем Востоке составляет, по нашим расчётам, 94% от общероссийского показателя, а в Якутии – 103%. А конечное потребление, на наш взгляд, – это главный показатель благосостояния населения наряду с жилищными условиями и ожидаемой продолжительностью жизни.

В регионе растёт роль демографических проблем. При этом рождаемость не является ни для России, ни для Дальнего Востока существенной проблемой. Она была достаточно высока, но снижается из-за резкого сокращения числа фертильных женщин в связи с возрастными сдвигами и в связи с начавшимся с 2016 года снижением суммарного коэффициента рождаемости. Гораздо легче избежать депопуляции за счёт сокращения смертности, которая, в отличие от рождаемости, в России, особенно на Дальнем Востоке, катастрофически отстаёт от других стра.,

Уровень социального развития Дальнего Востока резко занижен по отношению к достигнутому экономическому уровню. Величина ВРП на душу населения на Дальнем Востоке на 29% выше, чем в среднем по России и составляет более 600 тыс. руб. на душу, а в Якутии даже свыше 900 тыс. руб. – один из самых высоких показателей в России. И надо детально разобраться, почему более высокий уровень производительности труда и более высокий уровень экономического развития Дальнего Востока не привел хотя бы к сопоставимому уровню жизни Дальнего Востока. В определенной мере это связано с нерациональным расходованием инвестиций, которые вкладываются в производственную сферу, но совершенно недостаточны в социальной сфере. На Дальнем Востоке одни из самых худших в России показатели жилищного строительства, обеспеченности комфортным жильем на душу населения и его благоустройством. И это при 30-процентной доле инвестиций в ВРП.

Помимо прочего, это сильно сдерживает экономический рост. Распределители инвестиций, видимо, не понимают роль жилищного строительства как мощнейшего драйвера социально-экономического роста. Ведь в нормальной экономике по крайней мере 20-25% экономического роста связано с объемом жилищного строительства, который тянет за собой развитие инфраструктуры, коммунального хозяйства, промышленности стройматериалов и других отраслей, рост покупок, связанных с приобретением нового жилья. Жилищное строительство вызывает огромные финансовые потоки средств, в том числе в связи с продажей вторичного жилья. И всё это увеличивает валовый продукт.

Дальний Восток лишил себя важного источника экономического роста. Вместо этого жилищное строительство превращается в тормоз.

Очень остры для региона проблемы развития образования, особенно по подготовке высококвалифицированных рабочих и инженеров, а также врачей и учителей и переподготовке менеджеров, воспитанию лидеров, которые смогут обеспечить социально-экономический рост.

Острая проблема Дальнего Востока – наличие значительной части населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Социальное неравенство здесь весьма высоко, более чем вдвое выше, чем, например, в Японии. В программе социально-экономического развития Дальнего Востока не обосновываются серьезные меры по сокращению этого социального неравенства, которое является одной из основных причин отрицательной миграции.

В России в целом, в том числе и на Дальнем Востоке, крайне низок минимальный уровень заработной платы. Он в 2-3 раза ниже, чем в странах с примерно таким же уровнем социального и экономического развития, как Россия. Минимальная зарплата во всех государствах – важный регулятор уровня жизни людей. Этот уровень непрерывно повышается. В цивилизованных странах уровень минимальной зарплаты находится всего в 2-2,5 раза ниже средней заработной платы, а в России он вчетверо ниже средней зарплаты, и 10% всех работающих получают зарплату на минимальном уровне. И это в среднем, а значит, значительная часть получает ниже. В национальной программе отсутствует какая-либо установка по регулированию минимальной зарплаты. Это важнейший рычаг воздействия на уровень зарплаты, а, значит, на доходы и потребление работающих в частном секторе.

Важным стимулом переезда зрелых работников на Дальний Восток могло бы стать преимущественное пенсионное обеспечение. Однако пока никаких льгот в этом отношении не предусматривается.

Решение перечисленных ключевых проблем позволило бы активизировать локомотивы социально-экономического развития Дальнего Востока.

2.3 Необходимость и возможности региона по получению преимуществ своего развития по сравнению с соседними регионами

Все исследованные нами регионы уникальны и все они имеют свои собственные преимущества. Рассмотрим более подробно преимущества исследованных регионов.

Санкт-Петербург. Если рассмотреть Санкт-Петербург, то всё, что делается в Санкт-Петербурге, делается не только в интересах благосостояния собственного населения, но и в интересах социально-экономического развития всей страны. Речь идет о роли Санкт-Петербурга в развитии науки, образования, культуры, инноваций и развитии высокотехнологичных отраслей, о финансовых вложениях, внешнеэкономической деятельности и туризме и многом другом. Развитие каждой из этих сфер в Санкт-Петербурге имеет общероссийскую значимость.

Самым значимым, на наш взгляд, является вклад Санкт-Петербурга в социально-экономическое развитие России за счёт развития сферы экономики знаний, являющейся катализатором развития всего общества. В эту область экономики знаний включается наука, образование, информационные технологии, биотехнологии и здравоохранение. В составе ВВП России эта доля составляет всего 15%, а в ВРП Санкт-Петербурга существенно выше. В Санкт-Петербурге накоплен огромный научный потенциал: здесь работает 11% докторов и кандидатов наук страны, трудится 11% персонала, занятого научными исследованиями и разработками, всей России. Величина внутренних затрат на научные исследования и разработки превышает 11% всех затрат на научные исследования и разработки по стране в целом.

В Санкт-Петербурге в учреждениях высшего профессионального образования обучалось почти 900 студентов на 10 тыс. человек, что почти в 2 раза больше, чем в целом по России, причем более 40% всех студентов Санкт-Петербург готовит для других регионов. Причём, готовит на качественно более высоком уровне. Так что подготовленные кадры инженеров и других специалистов из Санкт-Петербурга обеспечивают более высокий уровень производительности труда и в целом эффективности производства, что увеличивает вклад Санкт-Петербурга в социально-экономическое развитие страны.

Лидирует Санкт-Петербург и по показателям инноваций. Передовых производственных технологий здесь также используется больше, чем в целой группе других регионов. Инновационная активность организаций Санкт-Петербурга находится на московском уровне и в полтора раза превышает среднюю активность по другим областям.

В Санкт-Петербурге находится второй по значимости Федеральный центр развития здравоохранения, особенно в части оказания высокотехнологической помощи гражданам, страдающим сердечно-сосудистыми и онкологическими патологиями. Поэтому в Петербурге лечится достаточно много больных из других регионов России.

В экономике России Санкт-Петербург играет особую роль благодаря развитию высокотехнологичных отраслей народного хозяйства. Город лидирует в России по

производству агрегатов и изделий энерго- и электротехнического машиностроения, на базе которых будет проводиться коренная реконструкция всей энергетики России – главной отрасли страны, подлежащей модернизации. Лидирует Санкт-Петербург в стране также по автомобилестроению и такой высокотехнологической отрасли, как современное судостроение. Всё возрастающий вклад вносят научно-конструкторские и производственные предприятия Санкт-Петербурга в развитие информационных технологий в нашей стране. Набирают темпы и организации, разрабатывающие биотехнологические проблемы, особенно связанные со здоровьем человека.

Благодаря своему приморскому положению и наличию крупнейшего порта на Балтийском море Санкт-Петербург играет основную роль в отгрузке экспорта и в приемке импорта в Россию, прежде всего, из стран Европейского Союза – нашего главного торгового внешнеэкономического партнера. До половины экспорта и импорта России проходит через Санкт-Петербург. И здесь его вклад трудно переоценить. Благодаря своему уникальному облику, системе каналов, выдающейся архитектуре Санкт-Петербург является крупным туристским центром и для внутреннего туризма из России, и для международного туризма, принимая в год 5,7 млн. туристов (внутренних – 2,7 млн. и иностранных – 3,0), доход от которых значителен.

Санкт-Петербург является также признанным культурным центром России, занимающим первое место в музыкальной культуре, оперному и балетному искусству в России. Гастроли ленинградских артистов на ведущих культурных площадках мира повышают престиж нашей страны, укрепляют её имидж.

Обобщая всё сказанное, можно заключить, что роль Санкт-Петербурга в стране не ограничивается его 4,6-процентным вкладом в валовой внутренний продукт России. А с учётом позитивного воздействия на развитие страны через продвижение научных и конструкторских разработок, инновационных товаров и услуг, высокотехнологичной продукции, через внешнеэкономическую и финансовую деятельность, подготовку кадров, услуги здравоохранения, пропаганду культурных ценностей России воздействие Санкт-Петербурга на социально-экономическое развитие страны может быть экспертно оценено минимум в 7%.

Иркутская область. Особенностью Иркутской области также является исторически высокий уровень развития науки и образования. К сожалению, возможности научно-образовательного комплекса области недостаточно используются в том объеме, как это было бы желательно для активизации ее эффективного инновационного развития. Научный потенциал Иркутской области очень высокий, как оцениваемый

количественными показателями, так и с точки зрения охвата отраслей науки. Оснащение научного комплекса области выше, чем в среднем по России. Однако, его результативность отстает от среднероссийских значений. И особенно отстает в области развитие исследований в предпринимательском секторе. В области внедряются преимущественно импортируемые технологии и многие разработки ведутся с целью их адаптации к отечественным условиям.

Научные комплексы области имеют тесные связи с ее учебными организациями. Важной для развития образовательного комплекса Иркутской области является деятельность системы довузовской подготовки школьников, позволяющая выявлять одаренных школьников, и не только повышать их подготовку, но и привлекать их к исследовательской и инновационной деятельности. Фактически, Иркутская область является для образовательных центров страны донором талантливых и хорошо подготовленных абитуриентов.

К сожалению, обращает на себя внимание отсутствие экономических проектов по продвижению продукции, получаемой в результате внедрения наиболее перспективных в плане продвижения технологических проектов. В этой связи и в контексте инновационного развития области необходимо упомянуть предлагаемый руководством ИрГУ проект кластерного мультидисциплинарного научно-исследовательского развития области.

Идея проекта основывается на естественном предположении, что уникальные возможности проведения широчайшего спектра научных исследований обусловлены близостью озера Байкал. Проект состоит в создании кампуса для ученых и студентов, в который приглашенные ученые со всего мира могли бы приезжать для проведения исследований, финансируемых по грантам или в других формах. Важно, что при наличии специальных помещений приезжающие могли бы «привозить с собой» не только средства на ведение исследований, но и необходимое оборудование (обычно включаемого в грант или договор), которое по истечении срока гранта или договора могло бы оставаться в кампусе.

Важным аспектом проекта является обеспечение в его рамках возможностей:

- мультидисциплинарности (поскольку изучение о. Байкал является объектом для исследований почти всех имеющихся областей науки);
- мультикультурности (т.к. регион сам мультикультурный и приглашенные ученые будут представителями разных стран и культур);
- мультирелигиозности (т.к. регион исторически притягателен для разных религий);

– тесного общения исследователей разных возрастов и социальных сфер (исследовательский кампус предполагается создавать совместно со студенческим).

Это, в свою очередь, может стать основой не только мультипликативного эффекта, но и эмергентности (то есть появления свойств системы, которым не обладают ее элементы). На наш взгляд, данный проект, будучи доведенный до детализированного бизнес-проекта может оказаться вполне реальным и очень перспективным с точки зрения разных аспектов развития области и ее влияния на развитие страны в целом: научно-исследовательского, научно-инновационного, образовательного, культурного, а также для развития его туристического комплекса.

Преимущество Иркутской области заключается и в уникальных условиях развития рекреационного комплекса. Уникальные возможности развития туристического кластера в Иркутской области предопределены рядом факторов. Во-первых, это близость к уникальному природному объекту – озеру Байкал и наличие на территории области вокруг него зон, уникальных с точки зрения развития рекреационных комплексов. Во-вторых, это история края, ее этнографическое и культурное богатство. В-третьих, сосуществование на ее территории разных религий. И, в-четвертых, высокий потенциал научно-инновационного развития области, уникальные исследовательские возможности в области, на основе которых мог бы активно развиваться научный туризм.

Иркутская область обладает уникальными возможностями для развития рекреационных зон, имея курортные ресурсы и оздоровительные базы отдыха, санатории, профилактории, дома отдыха. Современный оздоровительно-туристический отдых основывается на вековом опыте использования возможностей уникальных местных природных ресурсов. Но пик развития рекреационных зон вокруг озера Байкал пришелся на советские годы, а новые экономические и социальные условия предъявляют более высокие требования к уровню комфорта и организации оздоровления.

Иркутская область обладает и исключительными возможностями развития туристического комплекса, которые, к сожалению, на сегодня используются крайне недостаточно.

Забайкальский край. Преимущества Забайкальского края предопределены:

- уникальным географическим положением, способствующим развитию транспорта, в первую очередь железнодорожного и автомобильного;
- широкими возможностями по добыче полезных ископаемых, включая горнорудную и угольную промышленность;

– значимым потенциалом приграничной торговли с Китаем, роста туристического потока из Китая, внешней торговли Забайкальского края и, прежде всего, его экспорта, развития российско-китайских отношений и, в первую очередь, Забайкальского края и смежных районов Китая – Манчжурии и внутренней Монголии. Помимо значительного роста приграничной торговли, связанной с созданием «свободной зоны торговли», Краю предстоит на порядок увеличить объем туризма со стороны китайских граждан в Россию, в том числе с организацией туристических поездов к месту отдыха, рекреации, посещением вновь созданных туристических объектов и массовых поездок туристов через Забайкальский край на Байкал с возвратом в свои районы через Монголию в Западный Китай («золотое российско-китайское кольцо»).

К сожалению, эти возможности используются в Крае недостаточно.

Костромская область также обладает рядом конкурентных преимуществ для развития предприятий разных производственных комплексов. К ним отнесем:

– мощную электроэнергетическую базу: среди областей Российской Федерации область занимает 6 место по производству электроэнергии и мощности электростанций;

– крупнейшие в европейской части Российской Федерации запасы древесины, что позволяет здесь развивать лесопромышленный комплекс в непосредственной близости от густонаселенного центра страны – значительного потребителя продукции этого комплекса;

– высокий и стабильный спрос на изготавливаемые в области трубы для газонефтяного комплекса со стороны «Газпрома» и «Роснефти»; наличие в области предприятий машиностроительного комплекса, имеющих длительную историю результативной работы, традиции и новые возможности развития; расположение на берегу р. Волга, предопределяющее преимущества в развитии речного транспорта, речного судостроения и судоремонта, большой опыт развития этих отраслей; наличие сырья для химического производства: торфа и отходов от лесной и лесоперерабатывающей промышленности;

– роль Костромской области и, прежде всего, пос. Красное село, расположенного в 50 км от города Костромы на берегу Волги, как центра ювелирной промышленности всей России, имеющей большие перспективы в силу ряда причин: во-первых, Россия является крупнейшим производителем в мире серебра, золота и алмазов, и этим отличается от всех без исключения развитых стран мира, которые вынуждены импортировать материал для производства ювелирных изделий из-за границы; во-вторых, Россия имеет весьма развитое производство бриллиантов на высшем современном техническом уровне и производит самые качественные бриллианты мира, оцениваемые индексом Double-A и Triple-A.; в-

третьих, Россия обладает высококвалифицированными кадрами по производству ювелирных изделий, по традиции освоивших самые сложные виды ювелирного мастерства, и, наконец, ювелирная продукция всех значимых ювелирных предприятий в России проходит Пробирную палату России, где получает клеймо и сертификат, удостоверяющие драгоценные металлы и камни, представленные в изделии (на мировом рынке ювелирных изделий подобную строгую проверку их подлинной ценности проходят только 10% этих изделий); развитие ювелирной промышленности могло бы стать значимым вкладом Костромской области в развитие Российской Федерации;

- традиции прядильного производства, производства детской одежды, наличие бренда промышленно-торговой компании «Орбита» (Orby), природно-климатические условия, благоприятствующие производству льна, наличие долгосрочных традиций такого производства;

- перспективы развития молочной промышленности за счёт развития племенной работы, традиции и особые условия для производства костромского сыра: молоко костромской породы молочного скота содержит высокий процент белка – главной составляющей компоненты при сыроделии; природно-климатические условия, которые, в целом, благоприятствуют развитию молочного и мясного животноводства, большие площади пригодной для пастбищ и производства животноводческих кормов, наличие развитой базы для производства яиц, традиции развития животноводства;

- наличие большого объема рыбной продукции, производимой на месте, которая реализуется в виде живой, свежей и охлажденной рыбы, сохраняет все её лучшие качества, обладает высокой питательной ценностью, создает конкурентные преимущества для производств по переработке рыбы;

- природно-климатические условия, благоприятствующие производству картофеля и овощей: достаточная влажность, характер почв, возможность ежегодно выращивать высокие урожаи овощей без полива, невысокая себестоимость производства овощей и картофеля в Костромской области, обеспечивающая при высоком урожае и комплексной механизации работ по возделыванию этих культур хорошую рентабельность производства, наличие возможности значительно расширить ассортимент для производимых овощей, которые пользуются спросом, но недостаточно производятся в нашей стране (цветная капуста, сельдерей, тепличные культуры), географическое положение области в центре России, позволяющее обеспечивать соседние регионы скоропортящимися продуктами сельскохозяйственного производства;

– исторические памятники на территории области, представляющие высокий интерес для отечественных и зарубежных туристов; вхождение Области в контур «Золотого кольца» и наличие туристов, путешествующих по этому маршруту, протекание через территорию Области рек Волги (ее протяженность в области – 67 км), а также Костромы, Кубани, Покши, наличие крупнейшей водной артерии обеспечивающей большой сезонный наплыв туристов, участвующих в речных круизах; близость Области к Москве, неплохая транспортная доступность, что позволяет притянуть платежеспособных клиентов для традиционных и целевых предложений;

– высокий уровень газификации жилья, которая составляет в Костромской области 87,4% против 69% по России и 74% – по ЦФО. Однако, сетевым газом покрыта меньшая часть области.

Все перечисленные преимущества регионов России предоставляют им реальную возможность внести значимый вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации в целом.

3 Преимущественный рост уровня жизни – основная цель развития региона

Выявление направлений обеспечения роста уровня жизни следует начинать с более подробной оценки исходного уровня жизни населения региона.

3.1 Оценка исходного уровня жизни населения региона

При проведении такой оценки следует рассмотреть величины социальных и экономических показателей. Среди показателей уровня жизни, прежде всего, выделяются показатели текущего потребления населения в расчёте на душу населения, которые в основном определяются уровнем реальных доходов. Наиболее полно этот аспект уровня жизни характеризует конечное потребление домохозяйств, оно наиболее тесно связано с уровнем экономического развития, с показателем ВРП на душу населения и эта связь весьма проста. Конечное потребление домашних хозяйств является преобладающей частью использования ВРП и измеряется показателями потребительских расходов в среднем на душу населения, оборота розничной торговли на душу населения, а также показателями величины доходов населения: средних душевых доходов, средней заработной платы и средним размером пенсий.

Кроме общей величины денежных доходов населения информативна структура денежных доходов населения: соотношение доходов от предпринимательской деятельности, оплаты труда, социальных выплат, доходов от собственности и прочих доходов. Низкая доля доходов от предпринимательской деятельности может свидетельствовать о слабом развитии предпринимательства. Высокая доля социальных выплат может означать высокую долю пенсионеров (если доля пенсий высока), а также низкий уровень занятости и высокий уровень безработицы.

Для оценки среднего дохода на душу населения обычно его сравнивают с прожиточным минимумом. Величина численности населения с доходами ниже прожиточного характеризует долю беднейшего населения.

До сих пор мы оперировали в основном средними показателями дохода на душу населения, средней зарплатой или средней пенсией. Между тем, при анализе показателей уровня жизни крайне важно принять во внимание дифференциацию населения по уровню дохода и заработной платы. Надо выделять малообеспеченных, среднеобеспеченных и высокообеспеченных граждан. Для этого рассматривается распределение денежных доходов населения по 20-процентным группам населения по уровню дохода. Первая группа – наиболее бедная, а пятая группа включает наиболее зажиточных граждан. По каждой группе показан удельный вес дохода, который приходится на эту группу.

Среднеарифметическая величина среднедушевого денежного дохода в России и ее регионах во многом формируется под влиянием численности высокообеспеченных лиц, которые, как уже отмечалось, тянут среднюю вверх. Поэтому при анализе показателей уровня жизни обычно оперируют не среднеарифметическими величинами доходов, зарплаты, пенсии, обеспеченности жильем и др., а среднемедианными показателями, выше и ниже которых получают по 50% населения. Представляет интерес и уровень самого распространенного дохода, который получает наибольшее число граждан, который в статистике называется «модальный доход».

Низкий уровень средней заработной платы, а затем и среднедушевых доходов, приводит к низкому потреблению и продуктов питания, и промышленных товаров, к оттоку населения. Поэтому важным социальным показателем считается миграционный прирост (отток) населения.

Доходы населения во многом формируют уровень и структуру его потребления. Структура использования денежных доходов населения обычно отражает следующие направления его использования:

- покупка товаров и оплата услуг;

- обязательные платежи и взносы;
- приобретение недвижимости;
- прирост финансовых активов, из него прирост денег у населения.

Структура использования денежных доходов населения может много сказать об уровне благосостояния населения: низкая доля расходов на приобретение недвижимости может свидетельствовать о том, что население практически не занимается улучшением своих жилищных условий, в том числе его благоустройством, низкий процент приобретения недвижимости населением в определенной мере показывает, что значительная часть населения не связывает свою последующую жизнь с этим регионом. Об этом же свидетельствует и значительный прирост финансовых активов.

Важным показателем уровня потребления является величина потребительских расходов в месяц в среднем на душу населения. Их низкая доля свидетельствует о том, что население экономит на потреблении, это отражается и на обороте розничной торговли.

Бедность населения может проявляться и в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, направляемых на:

- покупку продуктов питания;
- покупку непродовольственных товаров;
- покупку алкогольных напитков;
- оплату услуг.

Более низкий уровень жизни может проявляться в большей доле средств, которые тратятся на продовольственное питание и алкогольные напитки, и, напротив, меньшей долей средств, которые идут на покупку промышленных товаров и оплату услуг. Меньшие средства на здравоохранение, образование, организацию отдыха и культурных мероприятий, на гостиницы и общественное питание, а также на транспорт – всё это тоже является свидетельством более низкого уровня жизни. Свидетельством снижения уровня благосостояния может быть сокращение потребления высококачественных продуктов питания на душу населения: мяса, молока и молочных продуктов, яиц, сахара, растительного масла, овощей и бахчевых культур.

Наряду с текущим благосостоянием граждан люди нуждаются в предметах длительного пользования и, прежде всего, жилье, а в последнее десятилетие, – и в личном автомобиле. Обеспеченность собственным транспортом оценивается количеством собственных легковых автомобилей на 1000 чел. населения. Также благосостояние можно оценить по наличию предметов длительного пользования в домашнем хозяйстве. Речь идёт о телевизорах, видеомагнитофонах, видеокамерах, плеерах, персональных

компьютерах, музыкальных центрах, холодильниках, стиральных машинах, пылесосах, швейных машинах и т.п.

Всё большую значимость среди главных показателей уровня жизни приобретает показатель средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Взаимосвязь уровня экономического развития и конечного потребления с показателем продолжительности жизни весьма сложна и неоднозначна. Ожидаемая продолжительность жизни зависит и от характера работы населения, экологии, жилищных условий, питания, образования. Более существенно она зависит от состояния здравоохранения, его доступности. Сказывается на этом показателе и отношение населения в той или иной области к своему здоровью. С показателями уровня жизни неразрывно связана демографическая ситуация, оцениваемая с помощью общего коэффициента рождаемости, коэффициента младенческой смертности, общего коэффициента смертности.

Чем выше уровень экономического развития, тем больше средств можно выделить на улучшение жилищных условий. Если основным показателем обеспеченности населения жильем считается общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, то уровень комфортности имеющегося жилья может быть оценен с помощью ряда показателей, к которым отнесены:

- удельный вес ветхого и аварийного жилья в общей площади всего жилищного фонда;
- удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом;
- удельный вес общей площади, оборудованной канализацией;
- удельный вес общей площади, оборудованной отоплением;
- удельный вес общей площади, оборудованной ванными (душем);
- удельный вес общей площади, оборудованной газом (сетевым, сжиженным);
- удельный вес общей площади, оборудованной горячим водоснабжением;
- удельный вес общей площади, оборудованной напольными электроплитами.

Показателем обеспеченности жильем является и ввод в действие жилья в расчете на 1000 чел. населения.

В современном мире невозможно комфортабельно существовать без использования информационно-коммуникационных технологий. Поэтому показатель количества персональных компьютеров на 100 работников также является показателем благосостояния.

Качество жизни непосредственно связано с уровнем образования, поэтому численность студентов в ВУЗах на 10 тыс. чел. населения также считается важнейшим социальным показателем.

3.2 Наиболее острые проблемы обеспечения достойной жизни населения

Оценка уровня развития региона позволяет выявить показатели, по которым регион отстает в наибольшей степени. Однако только непосредственный контакт с жителями региона позволит выявить наиболее острые проблемы по обеспечению достойной жизни населения. Эти проблемы с точки зрения сиюминутных проблем развития экономики региона могут показаться не первостепенными, однако они определяют не только общее социальное состояние региона, но его долгосрочное экономическое развитие.

Рассмотрим пример *Забайкальского края*. К наиболее острым его проблемам мы отнесли преступность, безработицу, отток населения, нехватку качественного жилья.

В таблице 3.1 сравниваются величины ряда показателей по Забайкальскому краю и его соседям.

Таблица 3.1 – Сравнительный анализ регионов по уровню преступности, безработицы, образования, числу МП и ИП, численности зрителей театров и числу посещений музеев. 2016 г.

Показатели	Забайкальский край	Иркутская область	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Амурская область	РФ в целом
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения	2744	1950	1287	2388	2321	1473
Уровень безработицы (%)	10,8	8,8	7,2	9,6	5,9	5,5
Состав занятого населения по уровню образования: доля имеющих образование: высшее	24,5	29,1	31,1	32,6	28,8	33,5
среднее профессиональное	40,5	43,6	42,7	44,7	50,5	45,1
среднее общее	27,5	20,9	23,5	16,5	15,6	18,1
основное общее	6,9	6,2	2,5	5,9	4,9	3,2
не имеют основного общего	0,6	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2
Число малых предприятий	68,6	141,9	121,9	110,1	109,2	151,7

на 10000 населения (2015 г.)						
Число индивидуальных предпринимателей на 10000 населения (2015 г.)	163,5	159,6	351,6	181,4	204,5	190,5
Численность зрителей театров на 10000 человек	236	228	210	235	146	265
Число посещений музеев на 10000 человек	199	408	576	412	647	842

Примечание – источник: [13].

В Забайкальском крае самый высокий уровень преступности среди его соседей. При этом в крае также и самый высокий уровень безработицы, самая низкая доля имеющих высшее образование, самая высокая доля имеющих основное общее образование и не имеющих основного общего образования. В крае самое малое число малых предприятий на 10 тыс. населения и почти самое малое число индивидуальных предпринимателей на 10 тыс. населения (ниже в Иркутской области, но там число малых предприятий более, чем в 2 раза превышает их удельное количество в Забайкальском крае). И в крае самое малое число посещений музеев на 10 тыс. населения.

Можно утверждать, что в некоторой степени преступность в крае связана с высоким уровнем безработицы, поскольку часть жителей региона, не имеющая возможность найти работу и условий для самозанятости, представляет собой благоприятную среду для развития преступности. Профилактикой для возникновения такого рода преступности следует считать меры по уменьшению безработицы. Также следует отметить важную роль развития малого и среднего бизнеса в профилактике преступности. Определенную долю населения (до 10%), как правило, составляют люди, имеющие склонность к предпринимательству. Очень важно этой части населения предоставлять легальные способы реализации своих способностей, иначе они будут реализованы в нежелательных для общества направлениях.

Кроме того, в приведенной таблице явно прослеживается связь уровня преступности и образовательного уровня населения, то есть, развитие в крае образования можно считать фактором снижения преступности, особенно среди молодежи, которая может реализовывать себя в обучении. Также нельзя не иметь в виду и то, что недостаточность мест для досуга (спортивных сооружений, объектов культуры, любых секций по интересам) также способствует распространению преступности и пьянства, как одного из факторов ее возникновения.

Однако имеются и другие причины развития преступности, главная из которых наличие и самовоспроизводство в Крае благоприятной для развития преступности среды. Тот факт, что в регионе развиты отрасли золотодобычи, одной из наиболее потенциально криминогенной сферы, уже создает предпосылки для развития в Крае преступности. В южных районах края процветают теневые бизнесы вырубki и экспорта в КНР леса и беспошлинной растаможки товаров под видом туризма. Столь широкое распространение криминальных и полукриминальных видов бизнеса не может не способствовать формированию в крае благоприятной для развития преступности среды.

В связи с этим нами было рассмотрено распределение преступлений по их видам. Судя по данным Госкомстата, большую часть преступлений составляют кражи. При этом Забайкальский край исторически был местом ссылки преступников, причем именно по статьям «кража» и «тяжкие телесные повреждения», доли которых в крае относительно высоки. Еще экспертами в крае отмечается высокий уровень детской преступности в крае, а также то, что в крае наблюдается преимущественно городская преступность.

Из приведенных данных можно сделать вывод, что, скорее всего, в крае сложилась среда воспроизводства преступности. Со слов представителей образовательных организаций, в крае много детей в детских домах, причем это преимущественно социальные сироты. С одной стороны, в детском доме этим детям прививают навыки жизни в обществе, с другой – родители, даже и лишённые родительских прав, способствуют получению ими навыков асоциального поведения, которые впитываются легче, чем правила жизни в коллективе. Таким образом, многие из этих детей получают навыки асоциального поведения и приносят их в детский дом.

А если таких детей в детском доме большинство, усилия педагогического коллектива по адаптации их в обществе могут оказаться неэффективными. В самом детском учреждении формируется преступная среда, и дети, сами не имеющие контактов с асоциальной средой, также вовлекаются в нее. Более того, из детских домов преступная среда перетекает в учебные заведения, в которых процветает арестантская романтика и есть факты сбора со школьников средства на школьный «общак». При этом такие социальные сироты имеют повышенную социальную защиту: они даже не могут быть отчислены из колледжей, в которых числятся. Разумеется, подобная ненаказуемость приводит к развращенности. Со слов представителей колледжей подобные социальные сироты, понимая собственную безнаказанность и сложности их отчисления, не посещают занятий, сутками лежат на кровати и обирают других обучающихся.

Необходимо разработать комплексную систему мер предотвращения преступности с упором на борьбу со средой, ее воспроизводящей. Также необходимо развивать объекты инфраструктуры, способные обеспечить детям и взрослым общественно приемлемый досуг: спортивные сооружения, культурные учреждения, детские технопарки, – и на их основе организовывать работу секций спорта и физкультуры, ДЮСШ, кружки и секции разной направленности, художественные и танцевальные школы, драмкружки и т.п. Все эти акции должны проводиться в комплексе и длительное время. К сожалению, более простых и быстрых способов борьбы со воспроизводством среды преступности не существует.

Следующей острой проблемой развития Забайкальского края является высокая безработица. Если сравнить величину безработицы в Забайкальском крае и в граничащих с ним районах, а также в России в целом (таблица 3.2), то можно сделать вывод, что в Забайкальском крае самый из регионов-соседей высокий уровень безработицы и почти самый низкий уровень занятости.

Уровень безработицы, наряду с низкими величинами доходов населения, товарооборота, жилищной обеспеченности и других показателей уровня жизни населения, представляет собой важный фактор, стимулирующий отток населения из региона. Отток населения представляет собой следующую острейшую проблему Забайкальского края.

Таблица 3.2 – Сравнительный анализ регионов по уровню безработицы. 2016г.

	Забайка- льский край	Иркутс- кая область	Республи- ка Саха (Якутия)	Респуб- лика Бурятия	Амурс- ская область	РФ в целом
Уровень занятости (%)	59,6	63,7	64,5	57,7	63,6	65,7
Уровень безработицы (%)	10,8	8,8	7,2	9,6	5,9	5,5
Уровень зарегистри- рованной безработицы (на конец года) (%)	1,8	1,3	2,4	1,3	2,9	1,2
Уровень безработицы среди мужчин (%)	11,2	9,1	8,2	9,7	6,6	5,7
Уровень безработицы среди женщин (%)	10,3	8,5	6,1	9,6	5,2	5,3
Уровень безработицы среди горожан (%)	8,2	8,4	5,9	8,6	4,1	4,8
Уровень безработицы среди сельского населения (%)	17,0	10,9	9,9	11,4	10,1	8,0

Отношение численности безработных к числу вакансий	4,2	2,8	4,2	6,4	3,7	3,3
Среднее время поиска работы безработными, месяцев	9,5	7,9	7,4	9,1	8,7	7,6
Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более (%)	42,6	33,9	27,6	42	38,1	29,6
Нагрузка незанятого населения, состоящего на регистрационном учете в органах службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию	1,0	0,6	2,0	1,0	2,5	0,9

Примечание – источник: [13].

Для Забайкальского края проблема сдерживания оттока населения является гораздо более острой, чем для других регионов с отрицательным сальдо миграции населения. Забайкальский край граничит с двумя сопредельными странами: Китаем и Монголией, и его обезлюживание (депопуляция) чревато для России его потерей. Тем более, что регион богат полезными ископаемыми, по его территории проходят ключевые для материка торговые пути, имеет благоприятный климат и огромные территории. Данные относительно оттока населения по Забайкальскому краю и его соседям приведены в таблице 3.3.

Таблица 3.3. Сравнительные данные по оттоку населения из Забайкальского края, соседних регионов и России в целом. 2016 г.

	Забайка- льский край	Иркутс- кая область	Республи- ка Саха (Якутия)	Респуб- лика Бурятия	Амурс- ская область	РФ в целом
Коэффициент миграци-онного прироста на 10 000 человек населения	-60	-30	-43	-33	-41	18
Из общего числа выбывших выбыло в пределах региона (%)	49,4	55,9	55,7	63,3	52,9	45,9
Из общего числа выбывших выбыло в другие регионы России (%)	49,3	39,2	42,5	35,7	39,7	47,0
Из общего числа выбывших выбыло за пределы России (%)	1,3	4,9	1,8	1,0	7,4	7,1

Примечание – источник: [13].

Иными словами, необходимо найти способы преодолеть отток населения и превратить его в приток, причем образованных и квалифицированных работников.

Неудовлетворительное состояние жилищного фонда является одним из параметров плохой жилищной обеспеченности населения края. В таблице 3.4 приведены сравнительные данные относительно жилищной обеспеченности населения Забайкальского края, граничащих с ним регионов России и Российской Федерации в целом.

Таблица 3.4 – Сравнительные данные по жилищной обеспеченности населения из Забайкальского края, соседних регионов и России в целом. 2016 г.

	Забайка- льский край	Иркутс- кая область	Республи- ка Саха (Якутия)	Респу- блика Бурятия	Амурс- ская область	РФ в це- лом
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (кв.м)	20,7	24,2	21,7	21,7	24,6	24,9
Удельный вес ветхого и аварийного жилья в общей площади всего жилищного фонда (%)	4,3	6,6	16,5	4,4	7,1	2,4
в т. ветхий жилищный фонд	3,5	5,3	10,4	2,7	5,0	1,8
аварийный жилищный фонд	0,8	1,4	4,1	1,7	2,1	0,6
Удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом (%)	52,3	69,2	54,0	47,5	65,1	81,9
Удельный вес общей площади, оборудованной канализацией (%)	51,0	66,7	54,1	45,6	63,8	77,1

Продолжение таблицы 3.4

Удельный вес общей площади, оборудованной отоплением (%)	52,8	70,8	77,2	48,1	69,9	85,6
Удельный вес общей площади, оборудованной ванными (душем) (%)	46,9	61,4	51,2	36,0	59,8	69,5
Удельный вес общей площади, оборудованной газом (сетевым, сжиженным) (%)	27,4	14,2	32,0	14,6	28,6	66,3
Удельный вес общей площади, оборудованной горячим водоснабжением (%)	44,1	64,1	50,2	41,2	57,9	68,7
Удельный вес общей площади, оборудованной напольными электроплитами (%)	43,6	71,9	29,9	66,2	43,4	22,6

Примечание – источник: [13].

Обозначенные острейшие проблемы развития края должны решаться и могут быть решены только в комплексе. Одна из возможностей решения этого комплекса проблем заключается в активизации развития в регионе малого и среднего бизнеса, а также

человеческого капитала Края. Решение данных проблем сможет в существенной мере улучшить качество жизни населения.

3.3 Оценка факторов миграции населения

Мы уже упоминали о неоднозначности и многовекторности показателя качества жизни населения в регионе. Тем не менее, относительное качество жизни в данном регионе можно косвенно оценить с помощью одного показателя. Будем исходить из того, считают ли сами жители региона качество своей жизни удовлетворительным, и, если они считают его неудовлетворительным, то какая-то их часть захочет сменить место жительства. И наоборот, если уровень жизни в каком-то регионе лучше, чем в других, то этот регион будет привлекательным для жителей других регионов. Иными словами, можно сказать, что интегральным показателем качества жизни населения является уровень миграции из региона, поскольку он отражает степень удовлетворенности населения своей жизнью в сравнении с соседними регионами, более дальними регионами России и зарубежьем.

Фактически, мы уже отмечали этот факт, когда рассматривали при анализе острейших проблем Забайкальского края, данные по оттоку населения, приведенные в таблице 3.3. В ней предложен подход к сравнению регионов, несколько отличный от применяемого нами в разделе по целеполаганию Стратегии. Напомним, что при формировании целей мы исходили из того, что условия хозяйствования в федеральных округах примерно схожие, поэтому потенциал экономического развития у них примерно равный. При анализе проблемы миграции условия жизни в регионе сравниваются с его соседями, при этом предполагается, что населению легче переселяться в соседние регионы, вне зависимости от того, находятся ли они в рамках одного федерального округа.

В свете этого приведенные выше таблицы подтверждают то, что высокий отток населения из Забайкальского края (таблица 3.3) вызван целым рядом факторов: самым высоким уровнем преступности, а также низким уровнем развития малого и микробизнеса (таблица 3.1), самым высоким уровнем безработицы (таблица 3.2), наихудшей по сравнению с соседями жилищной обеспеченностью (таблица 3.4). Иными словами, относительно неблагоприятные условия жизни в Забайкальском крае стимулируют население к переезду в соседние регионы.

Чтобы подтвердить гипотезу о том, что величина оттока населения является косвенным показателем качества жизни населения, рассмотрим регион России с самым высоким оттоком населения. В 2017 г. самый низкий коэффициент миграционного

прироста на 10000 чел. в России имел Чукотский автономный округ – (-132) [14]. Соседями Чукотского автономного округа являются Республика Саха (Якутия), Магаданская область и Камчатский край. В таблице 3.5 приведено сравнение показателей уровня жизни населения в Чукотском автономном округе и его соседях.

Таблица 3.5 – Сравнительные данные по показателям уровня жизни населения Камчатского края, его соседей и России в целом. 2017 г.

	Чукотский автономный округ	Республика Саха (Якутия)	Магаданская область	Камчатский край	РФ в целом
Уровень безработицы (%)	2,9	7,1	5,3	4,3	5,2
Среднедушевые денежные доходы населения (в мес. тыс.руб.)	70,9	39,7	53,6	42,3	31,4
Потребительские расходы в среднем на душу населения (тыс.руб.)	25,4	27,4	29,4	24,9	23,8
Число собственных автомобилей на 1000 чел.	110,8	229,5	367,1	495,5	305
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в год, кг	82	87	80	70	75
Потребление молока и молочных продуктов на душу населения в год, кг	107	278	254	141	231
Потребление яиц на душу населения в год, шт.	153	67	226	211	279

Продолжение таблицы 3.5

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года; квадратных метров)	24,1	22,1	30,1	25,5	25,2
Удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда (в процентах)	1,2	7,5	1,5	1,3	0,7
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет)	66,1	47	69,4	71	72,7
Коэффициент миграционного прироста на 10000 чел.	-132	-48	-97	17	14

Примечание – источник: [14].

В Чукотском автономном округе очень высокие средние доходы населения и низкая безработица, но очень низкое потребление качественных продуктов питания, относительно низкая обеспеченность качественным жильем и относительно низкая ожидаемая продолжительность жизни делают этот регион непривлекательным для жизни. Хотя и у его соседей большинство показателей уровня жизни значительно хуже, чем по России в целом.

Это подтверждает гипотезу о том, что величина оттока населения является косвенным показателем качества жизни населения,

4 Реализация стратегии развития региона

Как уже отмечалось, не все из разработанных стратегий официально были приняты руководством, и тем более не все реально осуществлялись. И среди регионов Российской Федерации, пожалуй, нет такого, в котором наши предложения были бы реализованы полностью. Поэтому важнейшей частью разработки концепции Стратегии любого региона должен стать раздел, в котором выявляются возможности реального управления ее реализацией и даются предложения по формированию соответствующего механизма такого управления.

4.1 Инвестиции в основной и человеческий капитал

Рассмотрим более конкретно возникающие в регионах проблемы с мобилизацией финансовых средств по каждому из перечисленных направлений. Суммарно наибольшие финансовые средства в регионе сосредотачиваются на предприятиях и организациях, где

дополнительные средства формируются из прибыли и амортизационных отчислений. Чтобы стимулировать выделение всё более значительной части прибыли на инвестиции, у региона есть возможность снизить налог на прибыль, в том числе на ту часть, которая выделяется под инвестиции. Регион заинтересован в том, чтобы предприятие больше инвестировало в развитие собственного производства, чтобы оно росло, обновлялось, увеличивалась бы производительность труда, и тем самым создавался бы источник дополнительных заработков, дополнительного выделения средств на социальное развитие.

Другим источником инвестиций предприятий и организаций являются амортизационные отчисления, и нужно более строго контролировать, чтобы они использовались не столько на ремонт подержанного оборудования, сколько на своевременное его обновление, и тем самым повышение технологического уровня производства. Обычно технологическое обновление производства является для предприятия высокозатратным и трудным делом. И в интересах региона максимально облегчить и заинтересовать предприятие в таком технологическом обновлении. Для этого можно в пределах возможности на этот период снизить для предприятий налогооблагаемую базу, что в правах региона, и создать благоприятную административную среду для такого технологического обновления.

Еще одним крупнейшим источником финансирования для предприятий и организаций являются заемные средства, прежде всего, банков. Поэтому в интересах региона иметь относительно развитую банковскую систему, привлекать в регион новые банки или филиалы действующих банков, добиваться все большего размера займов, создавая для этого благоприятные условия и для кредиторов, и для заемщиков. Крайне важное значение имеет увеличение инвестиционного кредита, который особенно эффективен при относительно небольших сроках окупаемости, характерных для многих направлений технологического обновления действующего производства. Регион может создавать более благоприятные условия, для того чтобы его предприятия и организации больше брали бы инвестиционных кредитов для обновления. Он может давать гарантии таких кредитов, и этим снижать процент на кредит, в отдельных случаях возмещать часть кредитной ставки. Регион может создавать более благоприятные условия для этого кредита, его своевременного возврата, снятия возникающих препятствий. Особенно это относится к вложениям при формировании инновационных производств, в наибольшей мере определяющих будущий облик региона. Надо создавать максимум возможностей, чтобы эти инновационные производства разместились именно в вашем регионе.

Социально-экономический рост региона своим источником имеет, с одной стороны, инвестиции в основной капитал, с другой стороны, вложения в человеческий капитал, в знания и умения людей осваивать новую технологию и новую технику. При этом главной составной частью человеческого капитала является сфера "экономика знаний", включающая в себя НИОКР, образование, информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии и здравоохранение. Эти два взаимосвязанных источника социально-экономического развития являются главными драйверами социально-экономического прогресса. Инвестиции в основной капитал и вложения в "экономику знаний" как главную составную часть человеческого капитала – вот что преобразует регион, повышает его роль в экономике страны, улучшает жизненный уровень населения.

Влияние этих драйверов на социально-экономический рост зависит напрямую от их доли в ВРП. В России в целом доля «экономики знаний» в ВВП крайне низка. Чтобы ускорить социально-экономическое развитие региона, для которого разрабатывается стратегия, совершенно необходимо повысить долю инвестиций в ВРП региона, с одной стороны, и повысить долю сферы "экономика знаний" в ВРП региона, с другой стороны. Сделать это непросто. Главных здесь два пути, оба из которых должны использоваться.

Во-первых, нужно улучшить инвестиционный климат в регионе, облегчить и стимулировать привлечение инвестиций в основной капитал и вложение в человеческий капитал. Известно, что инвестиционный климат в целом по России не очень благоприятен. Хотя в последние лет 10 он заметно улучшился.

Другая возможность увеличения инвестиций – мобилизовать собственные ресурсы. Бюджет области, как известно, ограничен налоговой базой, которая его формирует. Для большинства областей и краёв бюджет области увеличивается ещё и за счет трансфера из федерального бюджета, который, конечно, является ограниченным для каждой области, и существенно зависит от авторитета губернатора, от роли области в России и других причин, на которые трудно влиять.

Что могло бы сделать руководства области с точки зрения привлечения инвестиций? Оно может увеличить, во-первых, дефицит бюджета, во-вторых, долги области. Но эти долги желательно иметь в размерах, не нарушающих финансовую устойчивость. Определенные возможности связаны с формированием особых зон. Однако многие регионы не очень любят создавать особые зоны. Это большая ответственность, это требует обязательного участия региона в создании инфраструктуры, во введении стимулов для привлекаемых предприятий. Не все готовы на это идти.

4.2 Финансы региона

Будущее социально-экономического развития региона в решающей мере зависит от объема финансовых средств, которые направляются в регионе в различные сферы народного хозяйства и жизни. Выделяемые предприятиями и организациями средства, в основном, идут на оплату труда работников и формируют подавляющую часть денежных доходов населения, а также объем подоходного налога из них, поступающий в региональный и муниципальный бюджеты. Другая ветвь финансирования – консолидированный бюджет региона, включающий в себя не только налоги и неналоговые поступления в этот бюджет, но и трансферт в региональный бюджет со стороны федерального бюджета. Третий источник финансирования – заемные средства из разных источников, прежде всего из банковских средств. Но эти заемные средства в первую очередь могут использоваться на финансирование объектов, функционирование которых окупается, и тем самым создается источник их возврата.

Объем финансов предприятий и организаций, который может быть использован, можно увеличить за счет льгот и преференций в том случае, если в регионах создаются особые экономические зоны или территории опережающего развития, на которых размещаемым предприятиям и организациям даются налоговые и таможенные льготы, оставляя у предприятий и организаций больше заработанных средств для дополнительного финансирования.

Наконец, важным источником финансовых средств может быть привлечение средств за счет притока иностранного и отечественного капитала. Это привлечение средств в значительной мере зависит от инвестиционного климата региона, от уровня благоприятности условий ведения в нем бизнеса, возможности получить повышенную прибыльность. Заметим, что этот уровень благоприятности инвестиционного климата в регионе существенно зависит и от размера мобилизуемых финансовых средств собственных предприятий и организаций. По всем этим направлениям должна проводиться постоянная напряженная работа для мобилизации финансов, направляемых на социально-экономическое развитие региона.

По отношению к инвестициям в основной капитал и вложению средств в главную составляющую часть человеческого капитала – сферу «экономика знаний» – намного меньшее воздействие на будущее имеет текущее финансирование на пополнение, например, оборотных средств, различные выплаты и т.п. Хотя нехватка средств и на текущее финансирование может существенно затруднить развитие экономики и социальной сферы на перспективу. Поэтому под контролем надо держать не только

инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал, но и финансирование регулярных текущих затрат, среди которых особенно важно не допускать задержки в выплате заработной платы, пенсий и пособий.

Инвестиции в основной капитал в нашей стране, находящейся в стадии индустриального развития, определяет технологическое обновление действующего производства, что позволяет увеличить его как в количественном плане, так и, главным образом, в качественном плане с освоением новых изделий, с удешевлением производства, расширением ассортимента. Инвестиции также направляются на создание новых предприятий и мощностей, в первую очередь в высокотехнологичных и инновационных отраслях. Важнейшим условием развития является и вложение средств в современную транспортно-логистическую инфраструктуру, обеспечивающую продвижение товаров от производителя к потребителю. С позиции повышения уровня жизни крайне важны также инвестиции в жилищное, в социально-бытовое и социальное строительство, а также в улучшение экологической обстановки в регионе.

4.3 Управление реализацией стратегии

Стратегию легче составить, чем реализовать. Применительно к регионам, с которыми мы сотрудничали, подавляющее большинство разработанных стратегий было реализовано менее чем на одну треть в выполнении поставленных там задач. Поэтому вопросам управления для осуществления Стратегии нужно придать основополагающее значение, все время этим занимаясь и совершенствуя.

Немало стран на том или ином этапе своего развития принимали решение о перестройке экономики, резком ускорении своего развития, преодолении отсталости. Зарубежный и российский опыт управления Стратегией развития показывает, что эффективное управление обычно связано с созданием Агентства регионального развития, которое является координирующим и контролирующим органом, стоящим над Министерством экономики, Минфином, Министерством промышленности, Министерством труда и т.д. Руководитель этого Агентства обычно бывает в ранге Заместителя Председателя Правительства или губернатора. Создание органа типа Агентства развития, призвано координировать усилия и нацеливать все министерства на экономический рост, поскольку у каждого министерства имеется собственный интерес.

Бюджеты почти всех стран дефицитны, но, чтобы не привести к негативным последствиям, этот дефицит обычно ограничивается 3, максимум – 5% ВВП,. Такой дефицит значительно увеличивает расходы бюджета и дает возможность решать

неотложные проблемы, вызывает дополнительный социально-экономический рост. В счет этого дефицита казначейство выпускает раскупаемые банками и инвестиционными фондами долгосрочные ценные бумаги, которые крайне важны для формирования эффективного фондового рынка, и к тому же дают основания вкладывать дополнительно под залог этих долговременных ценных бумаг инвестиционные кредиты на длительный срок. И это дает возможность развивать инфраструктуру, осваивать новые месторождения, строить предприятия, жилье и социальные объекты.

Агентство по развитию не дает возможности Минфину работать против экономического роста. В еще большей мере Агентство следит за Центральным банком, который, конечно, предпочитает короткие займы под надежные источники товаров, экспорт, а не инвестиционные беззалоговые кредиты по проектному финансированию, поскольку они более рискованные. Агентство регионального развития требует также от ЦБ снижения процентных ставок, ибо высокие процентные ставки не дают предприятиям возможность брать кредиты и развиваться, поскольку сегодня прибыль большинства предприятий ниже уровня процентных ставок, и брать кредит, особенно инвестиционный, убыточно.

Нужен орган и при губернаторе региона, который жестко следил бы за целенаправленностью действий всех министерств в одном направлении – обеспечения социально-экономического роста.

Приоритет того или иного направления социально-экономического развития определяется потенциальным приростом, с одной стороны, валового регионального продукта, с другой, налоговой базы регионального бюджета. Экономический рост, как известно, является основой повышения благосостояния людей. Это благосостояние многосторонне и описывается довольно широкой системой показателей, среди которых нужно выделить ключевые – доходы и потребление, обеспечение комфортным жильем, более полную занятость населения при сокращении безработицы, подъем на новый качественный уровень образования и здравоохранения, включая рекреацию. Управление по каждому из этих направлений должно быть проектным – программно-целевым. По крупным направлениям могли бы быть созданы небольшие рабочие группы, по другим, менее крупным, выделены отдельные исполнители. По каждому направлению крайне важно подобрать руководителя. Это может быть министр или другой руководящий работник, заинтересованный, знающий эту сферу.

Особое внимание в управлении Стратегией нужно уделить неотложным, острым проблемам региона. Речь идет об улучшении показателей, по которым он занимает

последние места в Российской Федерации, и может по этому поводу быть дискредитирован. По каждому из этих направлений должен быть куратор. Нужно сначала постараться снять остроту этих проблем, а затем обеспечить их решение, приближенное к средним показателям по России.

В конечном счете успех дела зависит от людей, которые его возглавляют и осуществляют. Поиск таких людей и, прежде всего, лидеров – одно из главных, если не главное дело в управлении. Ставку надо делать на сильных, проявивших себя руководителей. Для них нужно доставать льготные кредиты, устранять с их пути административные препятствия, содействовать их успеху.

Надо внимательно следить за работой каждого руководителя. И если видно среди них делового, талантливого организатора, который расширяет производство, привлекает новых людей, охватывает новые отрасли и сферы, надо вкладывать в него деньги, создавать ему благоприятные условия, чтобы он создал крупное эффективное производство. Особенно ценны люди, которые могут создавать команду, вокруг которых группируются люди, их нужно искать и находить.

Целесообразно создать Комплексный совет по Стратегии, который должен регулярно собираться, обсуждать ключевые вопросы, требующие тщательной подготовки. Каждый год целесообразно проводить симпозиум или конференции, отмечая, что сделано за год, какие корректировки нужно внести, что получилось, а что не получилось со Стратегией.

Очень важна информационная поддержка. Причем не только в местной, но и в федеральной прессе. Каждое крупное событие, каждая крупная инициатива, каждое серьезное достижение должно стать достоянием гласности. Для этого надо в Москве любой ценой найти крупного организатора информационной работы, которого нужно снабжать информацией, а он, в свою очередь будет продвигать те или иные наиболее важные информационные материалы из региона в газеты и журналы федерального значения. Речь идет не только о газетах и журналах, а вообще о масс-медиа, о радио, телевидении. Притом все большее значение сейчас имеет сайт с информацией в интернете. Поэтому первостепенно значение нужно уделить качеству сайтов, их обновляемости, насыщенности материалом. Они должны быть интересны, привлекательны. На эти вещи нельзя жалеть деньги.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

1. При построении концепции стратегии развития региона следует исходить из абсолютного и относительного по сравнению с другими регионами уровня развития региона. Фактически, перед каждым регионом в социально-экономическом развитии стоят две главные цели:

– во-первых, внести наибольший вклад в развитие экономики и социальной сферы всей страны;

– во-вторых, повысить уровень благосостояния населения своего региона.

2. Оценку сравнительного уровня экономического развития региона с помощью показателя ВРП на душу населения следует проводить в рамках федеральных округов, поскольку условия работы регионов в них не так разнятся, как в по России в целом. Среди регионов округа выделяются наиболее развитые регионы, цель развития которых состоит в активизации стимулирования регионом развития страны в целом, и отсталые регионы, которые представляют собой тормоз социально-экономического развития страны, поэтому цель их социально-экономического развития должны заключаться в сокращении и ликвидации отставания от других регионов страны. Остальные регионы должны быть сконцентрированы на увеличении своего вклада в общее развитие народного хозяйства.

В федеральных округах распределение регионов по этим трем группам во времени меняется, одни регионы улучшают свое относительное положение, другие – спускаются вниз в рейтинге регионов. Соответственно меняются и цели развития регионов.

3. Для активизации развития региона следует выявить в нем потенциальные точки роста. Крайне важно понять, как регион достиг своих социально-экономических показателей, каким темпом он развивался по основным направлениям, и на что в этой связи мы можем надеяться, если сохраним или приумножим эти тренды социально-экономического роста. Анализ достижений дает пищу для прогнозирования и проектирования для достижения более высоких показателей на перспективу. Во многом эти мероприятия должны базироваться и учитывать прошлые достижения и результаты.

4. Все исследованные нами регионы уникальны и все они имеют свои собственные преимущества. Все выявленные преимущества регионов России предоставляют им реальную возможность внести значимый вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации в целом.

5. Уровень социального развития и благосостояния определяется уровнем экономического развития. Как правило, каков уровень экономического развития и, прежде всего, величина ВРП на душу населения, – таков и уровень жизни населения региона. Однако благосостояние населения, да и вся социальная сфера, характеризуется многокомпонентностью и оценивается целой системой показателей, и не только количественных, но и качественных. Поэтому направления обеспечения роста уровня жизни следует начинать с более подробной оценки исходного уровня жизни населения региона.

6. Оценка уровня развития региона позволяет выявить показатели, по которым регион отстает в наибольшей степени. Однако только непосредственный контакт с жителями региона позволит выявить наиболее острые проблемы по обеспечению достойной жизни населения. Эти проблемы с точки зрения сиюминутных проблем развития экономики региона могут показаться не первостепенными, однако они определяют не только общее социальное состояние региона, но и возможности его долгосрочного экономического развития.

7. В качестве интегрального показателя относительной привлекательности региона с некоторой степенью точности может быть использован показатель величины притока (оттока) населения в регион.

8. Важным условием реализации любой стратегии является формулировка основных направлений и условий ее реализации.

9. Социально-экономический рост региона своим источником имеет, с одной стороны, инвестиции в основной капитал, с другой стороны, вложения в человеческий капитал, в знания и умения людей осваивать новую технологию и новую технику.

10. Вопросам управления для осуществления Стратегии нужно придать основополагающее значение, все время этим занимаясь и совершенствуясь. Эффективное управление обычно связано с созданием Агентства регионального развития, которое является координирующим и контролирующим органом, стоящим на уровне управления регионом. Руководитель этого Агентства обычно бывает в ранге Заместителя Председателя Правительства или губернатора.

Стратегию развития региона следует разрабатывать, по возможности адресную, с конкретными точками экономического роста, привязанными прежде всего к конкретным предприятиям и организациям, которые вносят наибольший вклад в социально-экономическое развитие рассматриваемого региона.

Самое сложное с точки зрения выявления точек экономического роста – это обоснование на перспективу новых производств ещё несозданных предприятий и организаций. Для этого нужно детально изучить возможности, которые благоприятствуют созданию таких производств.

Следует выявить конкретный адрес, за счет чего можно приоритетно опережающими темпами развить данный регион, например, за счет обрабатывающей промышленности. Такие же точки роста должны быть определены по агропромышленному комплексу, всем видам транспорта, по жилищному строительству, по здравоохранению, по образованию и другим сферам, туризму и т.п.

И крайне важно рассмотреть все аспекты поддержки процесса создания и внедрения стратегии данного региона, участия в нем всего населения региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальная статистика. Валовый внутренний продукт. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm.
2. Официальная статистика. Паритет покупательной способности. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/ocenka-vvp.htm.
3. Особенности развития региональных научно-инновационных систем (на примере России и Казахстана)/ отчет по НИР, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2015 год. Руководитель Л.П.Клеева – М.: РАНХиГС, 2015. - 217 с.
4. Официальная статистика. ВРП Акмолинской области. – URL: <https://ru-akmola.invest.gov.kz/>.
5. Официальная статистика. Среднедушевые денежные доходы населения. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm.
6. Официальная статистика. Среднегодовая численность занятых. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm.
7. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Указ Президента РФ В.В. Путина от 07 мая 2018 г. № 204. – URL: <http://prezident.org/articles/ukaz-prezidenta-rf-204-ot-7-maja-2018-goda-07-05-2018.html>.
8. Федеральная служба государственной статистики Регионы России. Социально-экономические показатели - 2018 г. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm.
9. Федеральная служба государственной статистики Регионы России. Социально-экономические показатели - 2017 г. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_14p/Main.htm.
10. Федеральная служба государственной статистики Регионы России. Социально-экономические показатели - 2012г. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B12_14p/Main.htm.
11. Федеральная служба государственной статистики Регионы России. Социально-экономические показатели - 2007г.– URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B07_14p/Main.htm.
12. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2003г. Место, занимаемое регионом в Российской Федерации в 2004 г. по основным социально-экономическим показателям (Продолжение 1.5). – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B05_14p/IssWWW.exe/Stg/d010/01-05-2.htm.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальные показатели. 2017 г. Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_14p/Main.htm.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальные показатели. 2018 г. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf.