



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР ЭКОНОМИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ШКОЛЫ

**УСПЕШНОСТЬ И НЕУСПЕШНОСТЬ
РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

(2018 г.)

МОСКВА, ноябрь 2018 г.

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников

Центром экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации проводится ежегодный межрегиональный мониторинг эффективности школы. В рамках мониторинга осуществляется социологический опрос родителей учащихся, учителей и директоров школ разных типов поселений в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по критериям социально-экономического развития, а также анализируются открытые статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства просвещения Российской Федерации о состоянии и развитии системы общего образования. В 2013–2015 гг. социологический опрос проводился в Воронежской, Ивановской, Свердловской областях, в 2016–2018 гг. – в Алтайском, Ставропольском краях, Челябинской области, а также в Санкт-Петербурге (по ограниченной выборке). В данном выпуске представлены результаты исследования, раскрывающие вопросы образовательных достижений учащихся в оценках учителей и родителей школьников. Материалы подготовлены коллективом сотрудников ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.Л. Клячко, директор ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Ответственный редактор – Е.А. Полушкина, зам. директора ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Авторы:

Авраамова Е.М., зав. лабораторией ИНСАП

Клячко Т.Л., директор ЦЭНО ИПЭИ

Логинов Д.М., с. н. с. ИНСАП

Полушкина Е.А., зам. директора ЦЭНО ИПЭИ

Семионова Е.А., с. н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Токарева Г.С., н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников (2018 г.) / под ред. Т.Л. Клячко. – М., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. – 25 с.

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Успеваемость школьников в оценке педагогов	6
2	Причины низкой успеваемости учащихся: мнение учителей	10
3	Образовательные результаты детей в представлениях родителей	17
4	Заключение	24

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в качестве цели в сфере образования определено обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

К числу задач, решение которых должно обеспечить достижение указанной цели, отнесено, в частности, внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Одной из ключевых проблем современного образования является школьная неуспешность, к причинам которой могут быть отнесены как внутренние, так и внешние по отношению к школе факторы. Решение таких задач, как повышение качества преподавания, гибкий подход к формированию образовательной программы, своевременное оказание необходимой помощи обучающимся, эффективное использование мониторинга успеваемости учащихся, должно способствовать повышению образовательных результатов школьников.

Создание условий для непрерывного и планомерного повышения квалификации и роста профессионального мастерства педагогических работников является одним из приоритетов в управлении качеством образования, обеспечивающим эффективное решение актуальных задач школьного образования.

В данном выпуске представлен взгляд учителей и родителей учащихся на образовательные достижения детей.

1 Успеваемость школьников в оценке педагогов

Учителя высказали мнение о том, насколько успешно справляются со своими функциями администрация школы, в которой они работают, учащиеся и их родители, органы управления образованием, а также они сами. Наибольшая доля положительных оценок относится к деятельности учителей (90%) и администрации школы (89,2%). Вместе с тем, около двух третей учителей полагают, что учащиеся удовлетворительно или плохо выполняют свои задачи по освоению учебной программы (61,5%), а их родители – по воспитанию детей (70,4%) (рисунок 1).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 1 – Оценка учителями успешности деятельности основных участников образовательного процесса, %

В том, что ситуация, связанная с результативностью учебной деятельности учащихся, не изменилась за последние годы, уверены 45,1% респондентов, а 22% учителей увидели ее ухудшение (рисунок 2). Та же тенденция характеризует и отношение педагогов к роли семьи в воспитании детей – 46,9% учителей констатировали отсутствие изменений в данной

области и 30,5% отметили ухудшение ситуации. К сожалению, за представленными оценками скрывается факт несформированности необходимых компетенций в профессиональной деятельности учителей для обеспечения эффективного взаимодействия школы с учащимися и их родителями.



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 2 – Оценка учителями динамики успешности деятельности основных участников образовательного процесса, %

Учителя высказали свое мнение о доле школьников, которым сложно справиться с освоением учебной программы (рисунок 3). Как отметили 45,9% учителей, доля учащихся 1–4-х классов, которые не могут в полном объеме освоить школьную программу, составляет менее 5%. Чуть больше четверти педагогов (26,1%) считают, что число «слабых» учащихся в начальной школе колеблется от 5 до 10%. По мере взросления детей, учителя называют все большую долю учащихся, которым трудно дается обучение. Так, говоря об успеваемости в начальной школе, только 10,3% учителей сообщили о том,

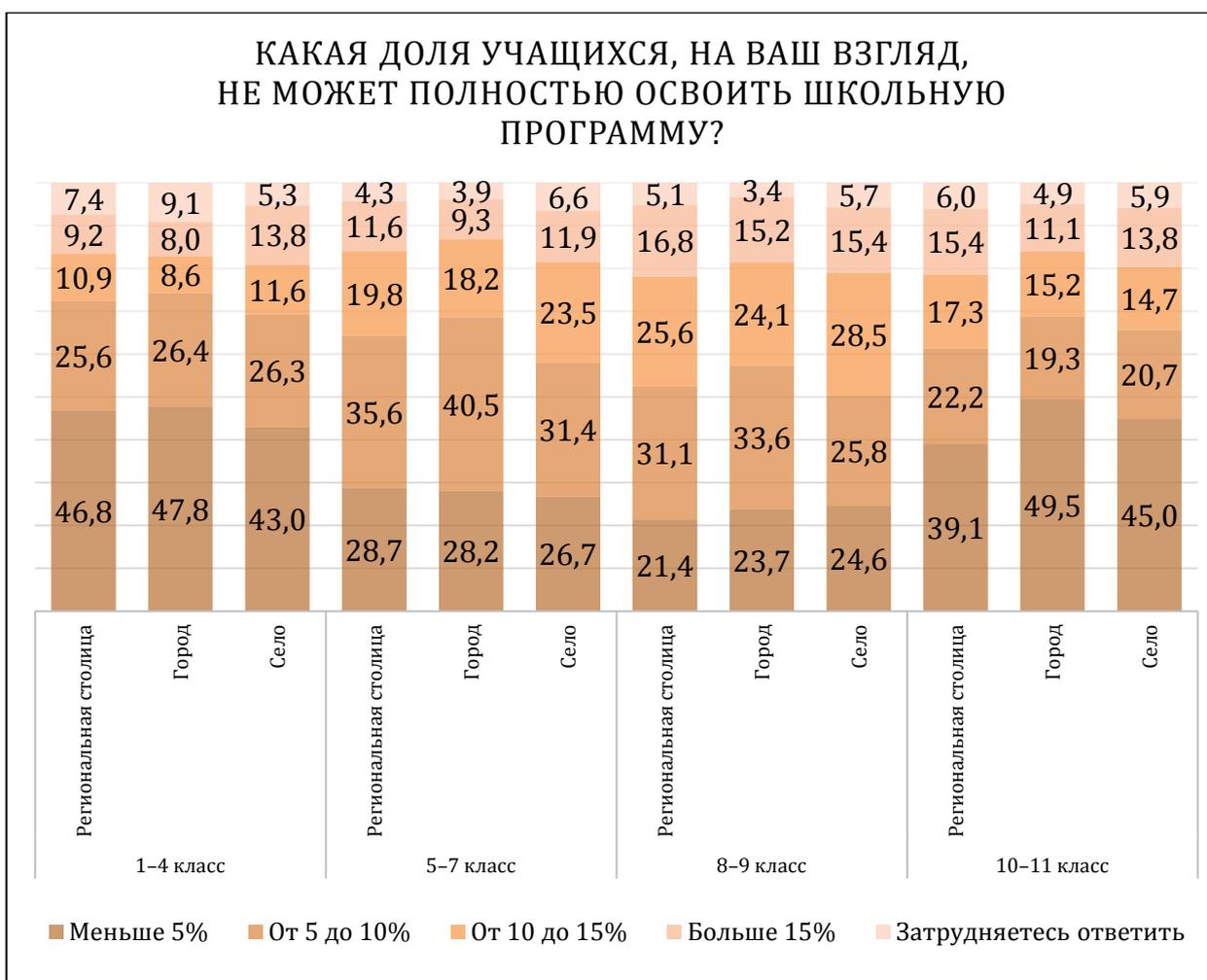
что от 10 до 15% детей не могут полностью усвоить учебный материал. Среди школьников 8–9-х классов, по мнению четверти учителей (26%), от 10 до 15% детей не могут полностью усвоить учебный материал. Таким образом, наиболее сложной представляется ситуация в 8–9-х классах, где, по мнению 15,7% учителей, более 15% учащихся не осваивают в полной мере учебную программу. Учителя сообщили, что в 10–11-х классах ситуация с успеваемостью учащихся улучшается, и это, по мнению педагогов, связано с тем, что после 9-го класса часть учеников уходит из школы.



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 3 – Оценка учителями доли школьников, не осваивающих полностью учебную программу, %

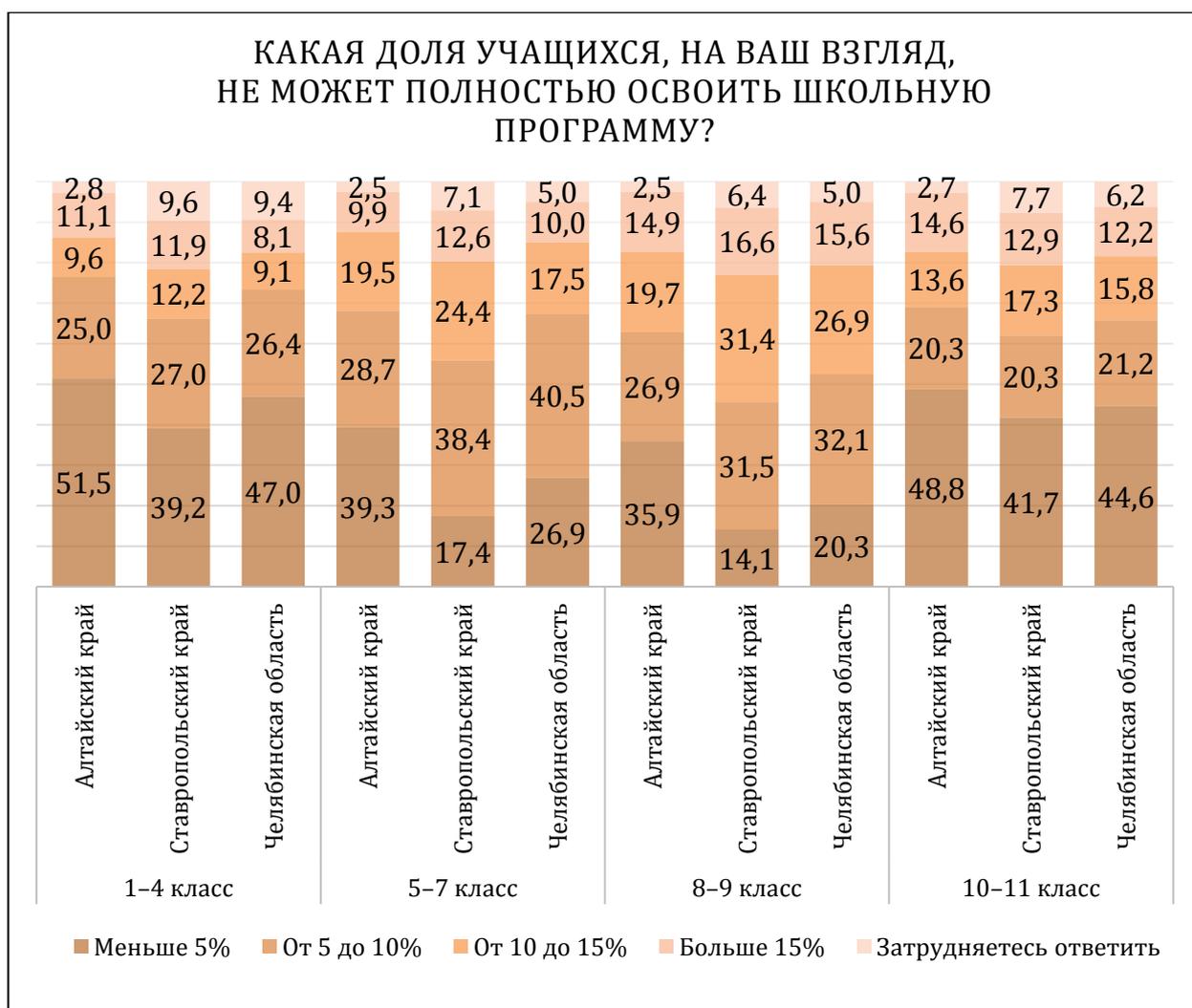
Если рассмотреть вопрос об успеваемости школьников в территориально-поселенческом плане, то наиболее проблемной является ситуация с обучением учащихся 8–9-х классов сельских школ, где, по мнению 28,5% педагогов, от 10 до 15% детей не осваивают в полном объеме учебный материал, а 15,4% учителей считают, что даже больше учеников (более 15%) не могут справиться с учебной программой (рисунок 4).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 4 – Оценка учителями доли школьников, не осваивающих полностью учебную программу, по типам поселений, %

Что касается региональных особенностей, то, по мнению учителей, в школах Алтайского края доля «слабых» учеников в целом ниже, чем в двух других регионах мониторинга (рисунок 5). Больше всего учителей, отметивших трудности в учебе, у детей в Ставропольском крае: 11,9% учителей считают, что более 15% учащихся начальной школы не могут освоить школьную программу в полном объеме; 12,6% учителей отмечают такую же долю детей среди учащихся 5–7-х классов; 16,6% учителей считают, что более 15% учащихся 8–9-х классов не усваивают полностью учебный материал.



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 5 – Оценка учителями доли школьников, не осваивающих учебную программу, по регионам, %

2 Причины низкой успеваемости учащихся: мнение учителей

Основные причины, связанные с проблемами в освоении учащимися образовательной программы, учителя выносят за пределы школы. В первую очередь, педагоги связывают плохую успеваемость с невниманием родителей к школьному образованию детей – такое мнение высказали 86,7%. Семейное неблагополучие учителя считают второй по значимости причиной плохой учебы детей (по мнению 72,8% учителей). На третье место педагоги ставят проблемы со здоровьем детей – 67,5%. В числе других причин 63,5% учителей назвали и профессионализм педагогов как важнейший фактор,

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников

оказывающий существенное влияние на образовательные результаты школьников. Прочие причины, такие как сложность учебных программ, уровень образования родителей, малообеспеченная семья или семья мигрантов, в гораздо меньшей степени, по мнению учителей, влияют на успехи ребенка в школе (рисунок 6).

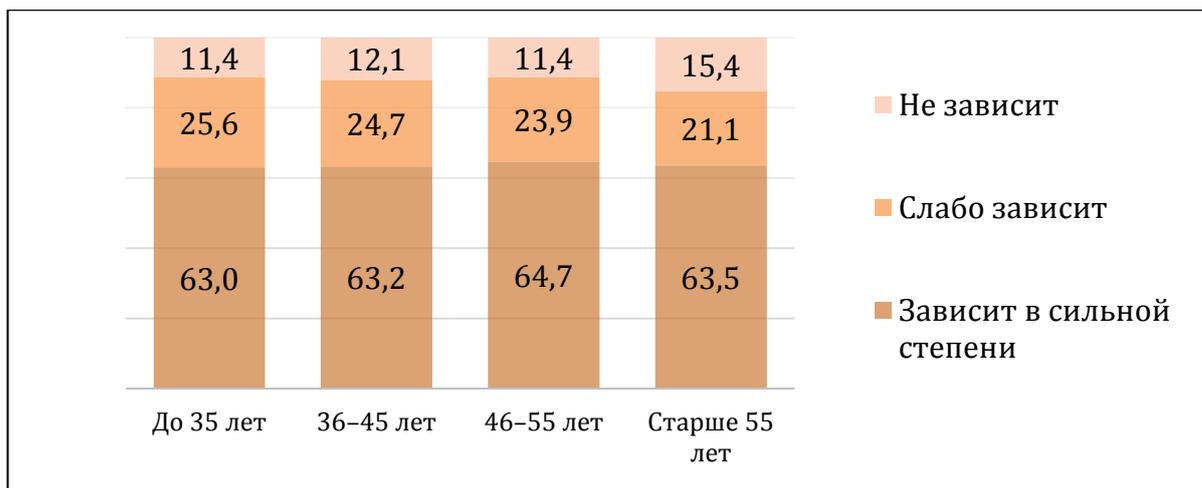


Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 6 – Мнение учителей о причинах трудностей в учебе детей, %

Доля учителей, считающих, что образовательные результаты детей в сильной степени зависят от профессионализма учителя, практически не меняется в зависимости от возраста учителя и колеблется в районе 63–64% (рисунок 7). Вместе с тем, среди учителей старше 55 лет неожиданно возрастает до 15,4% доля тех, считает, что на успеваемость детей профессионализм учителя не влияет.

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 7 – Зависимость образовательных результатов детей от профессионализма учителя, по возрастам учителей, %

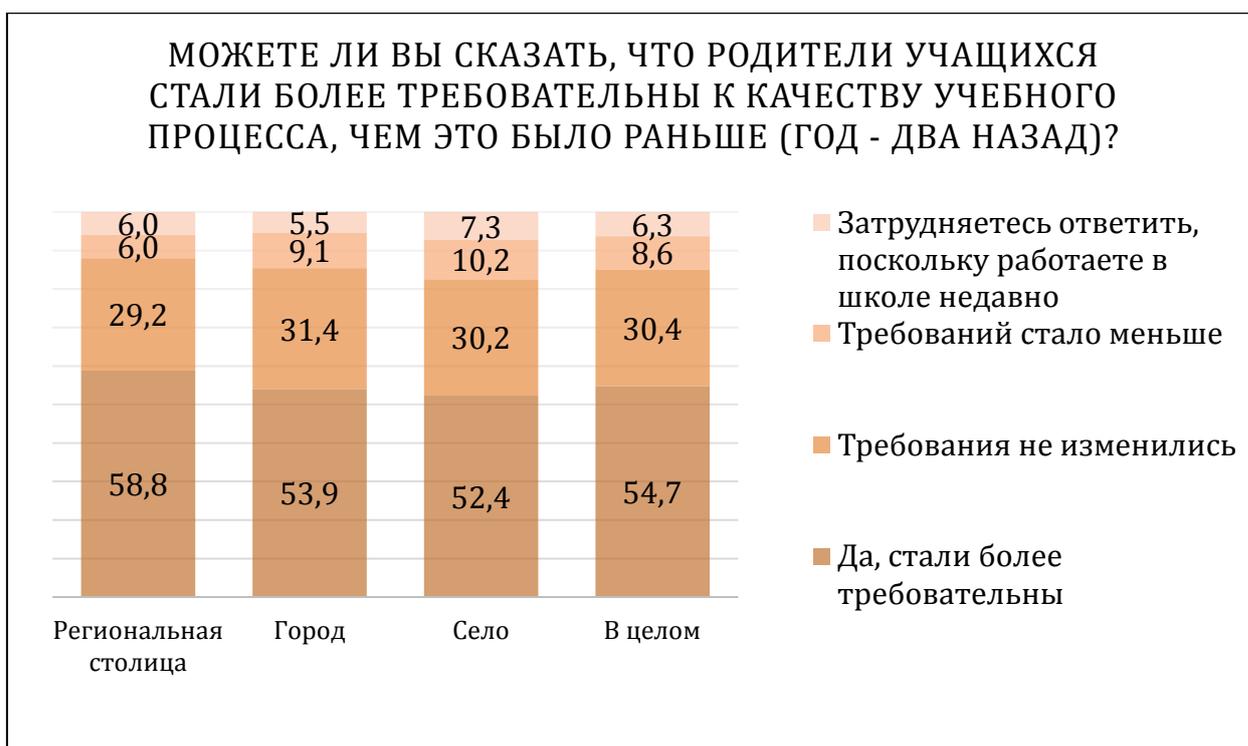
По мнению 73,1% учителей, имеет место ухудшение качества воспитания детей в семье. Педагоги также склонны видеть снижение уважения школьников к взрослым, в том числе к учителям (61,2%). Более половины учителей (56,7%) сообщают об уменьшении мотивации учащихся в учебе, а треть учителей (32,5%) говорят об ухудшении поведения школьников. Лишь 31,2% педагогов видят положительные изменения, касающиеся ориентации учащихся, в особенности старшеклассников, на успешную карьеру (рисунок 8). Как следует из полученных оценок учителей, основные причины неуспешности лежат вне сферы их деятельности.



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 8 – Мнение учителей о тенденциях в образовании, %

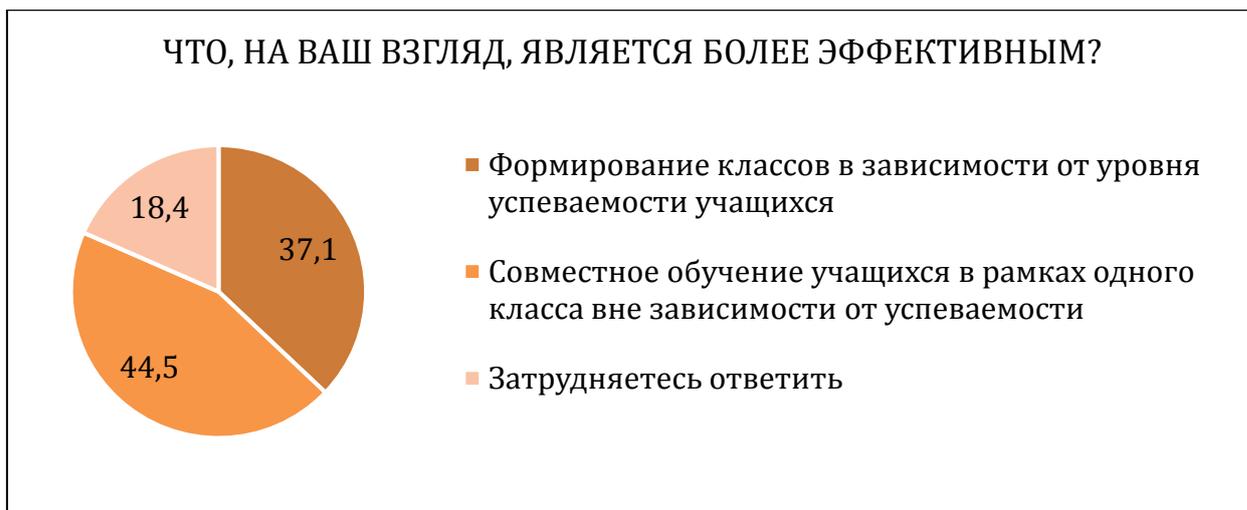
Несмотря на то, что учителя отмечают **недостаточность внимания** родителей к своим детям, более половины из них (54,7% педагогов в целом, 58,8% учителей школ региональных столиц) выразили мнение о том, что в последние годы семьи стали более требовательны к качеству образовательного процесса, чем это было раньше (рисунок 9).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 9 – Оценка учителями изменений требовательности к качеству образовательного процесса со стороны родителей школьников, %

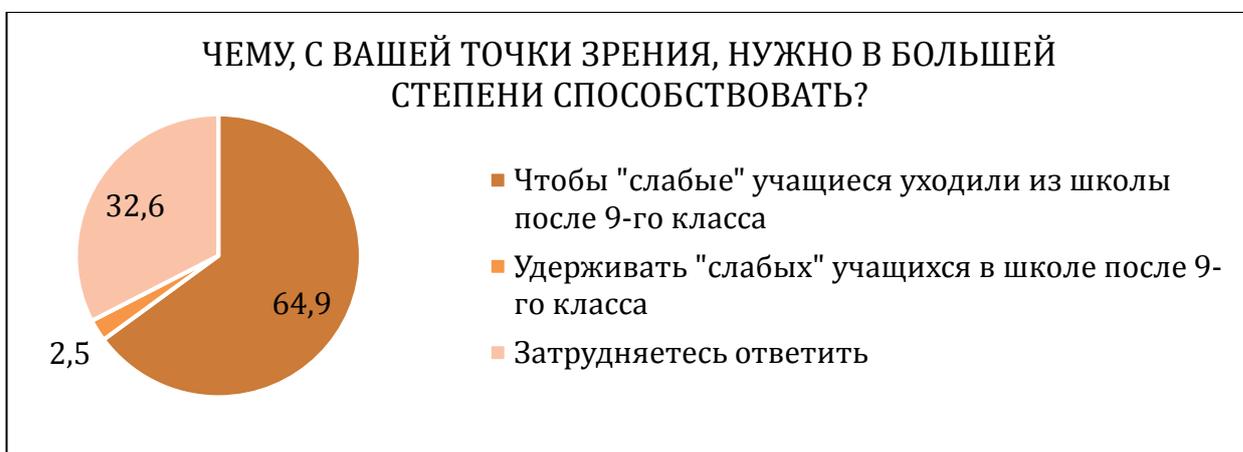
Несмотря на тревожные оценки учителями образовательных результатов школьников, педагоги однозначно не могут сказать, каким образом лучше организовать образовательный процесс: 37,1% считают необходимым формирование классов в зависимости от уровня успеваемости школьников, 44,5% учителей уверены в эффективности совместного обучения детей, а значительная доля учителей затруднилась с ответом на этот вопрос – 18,4% (рисунок 10).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 10 – Оценка учителями наиболее эффективной системы формирования классов школы, %

Большинство учителей (64,9%) выразили мнение о том, что оптимальной стратегией для «слабых» учащихся является их уход из школы после 9-го, и лишь 2,5% педагогов считают целесообразным сохранение контингента школы (рисунок 11).



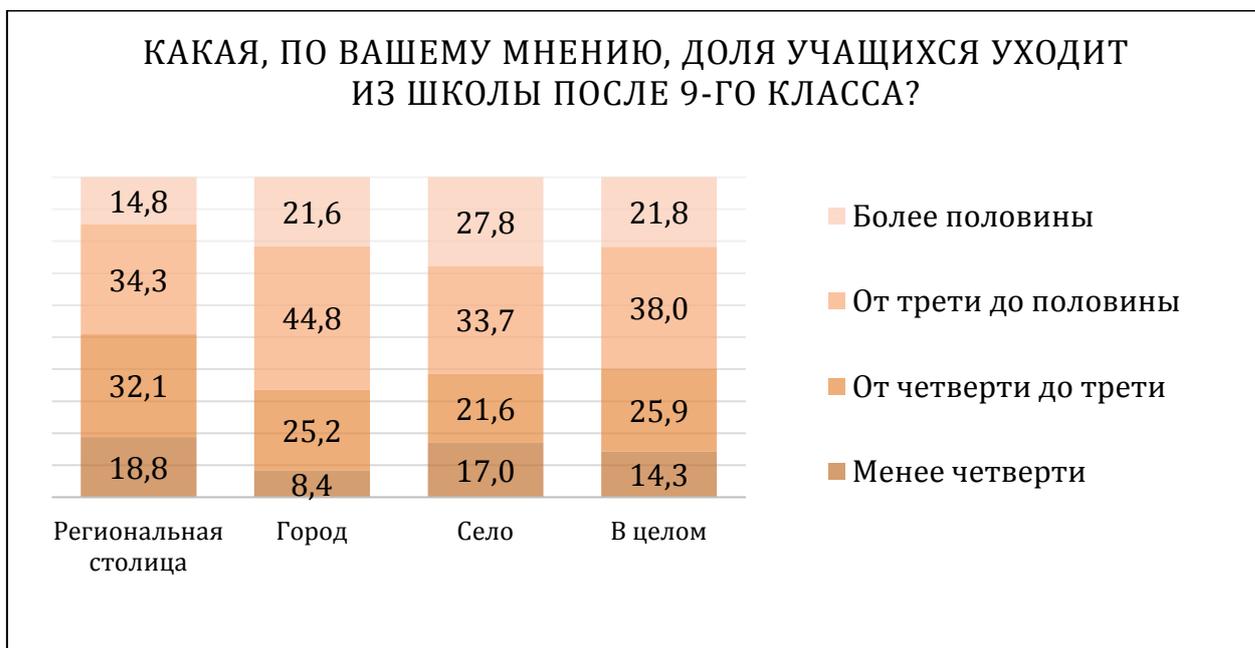
Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 11 – Мнение учителей о выборе оптимальной стратегии в отношении плохо успевающих девятиклассников, %

Численность учащихся, которые не продолжают обучение в 10-ом классе своей школы, учителя оценивают по-разному. В целом, более половины учителей констатируют, что после 9-го класса школу покидают от трети и более учащихся. Самая большая доля учителей, отметивших, что

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников

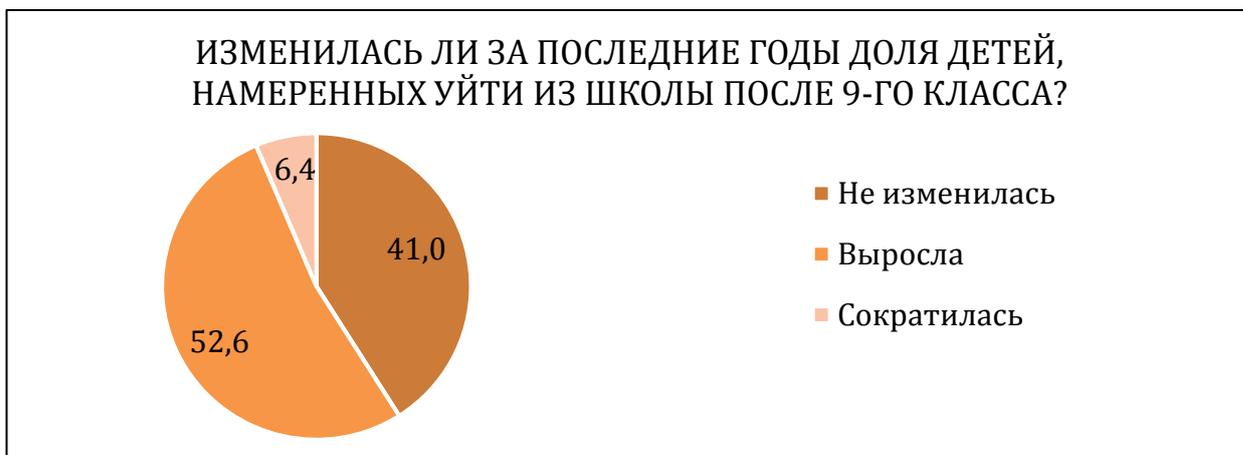
после 9-го класса из школы уходит более половины выпускников, это сельские учителя – 27,8% (рисунок 12).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 12 – Оценка учителями доли учащихся, уходящих из школы после 9-го класса, по типам поселений, %

Более половины опрошенных учителей (52,6%) сообщили, что доля учащихся, которые уходят после 9-го класса из школы, за последние несколько лет выросла (рисунок 13).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 13 – Мнение учителей о динамике доли учащихся, уходящих из школы после 9-го класса, %

И эта тенденция подтверждается данными статистики. В 2016 г. 62,03% учащихся 9-х классов городских школ и 47,28% учащихся 9-х классов сельских школ продолжали свое обучение в 10-ом классе. В 2017 г. их доля снизилась до 60,94% и 45,93% соответственно (рисунок 14).

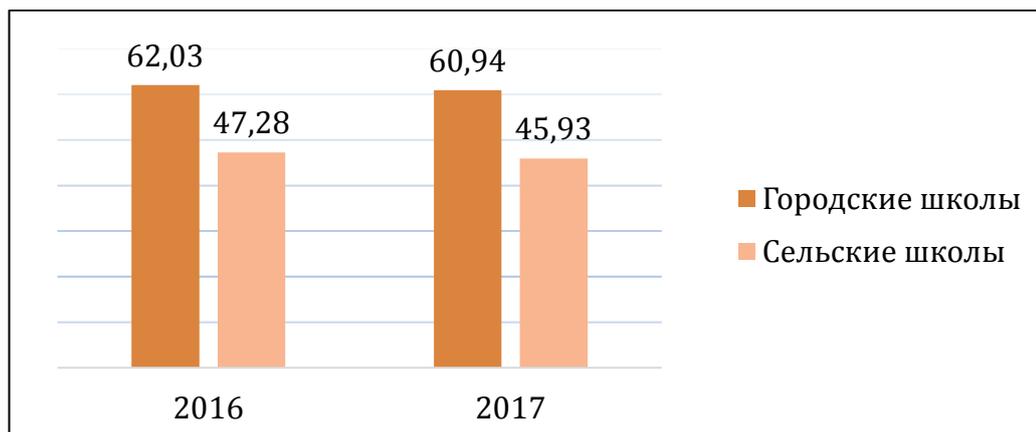


Рисунок 14 – Доля девятиклассников, продолжающих свое обучение в школе, Российская Федерация, %

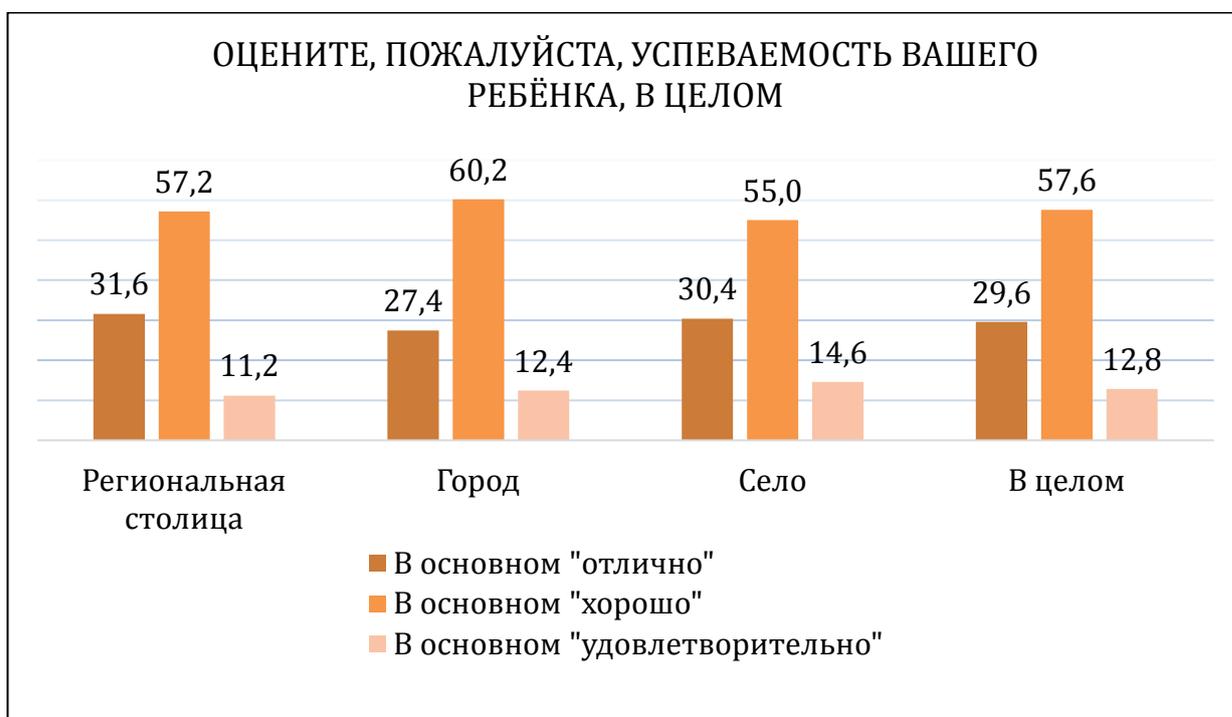
Источник: Рассчитано по данным форм федерального статистического наблюдения ФСН № 00-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования». Единая информационная система обеспечения деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации <http://eis.mon.gov.ru>

Вместе с тем, нельзя однозначно утверждать, что покидают школу, в первую очередь, именно учащиеся, испытывающие трудности в основании учебной программы. Новой тенденцией можно назвать то, что среди желающих продолжить обучение в колледжах все больше школьников, которые учились хорошо или даже отлично. Согласно данным РИА Новости «Навигатор абитуриента: колледжи России 2018 г.», средний балл поступающих на бюджетное отделение превышает 4 балла в ряде учреждений среднего профессионального образования России.

3 Образовательные результаты детей в представлениях родителей

Большинство родителей оценивают успеваемость своих детей в школе как хорошую или даже отличную. В целом только 12,8% семей отметили, что

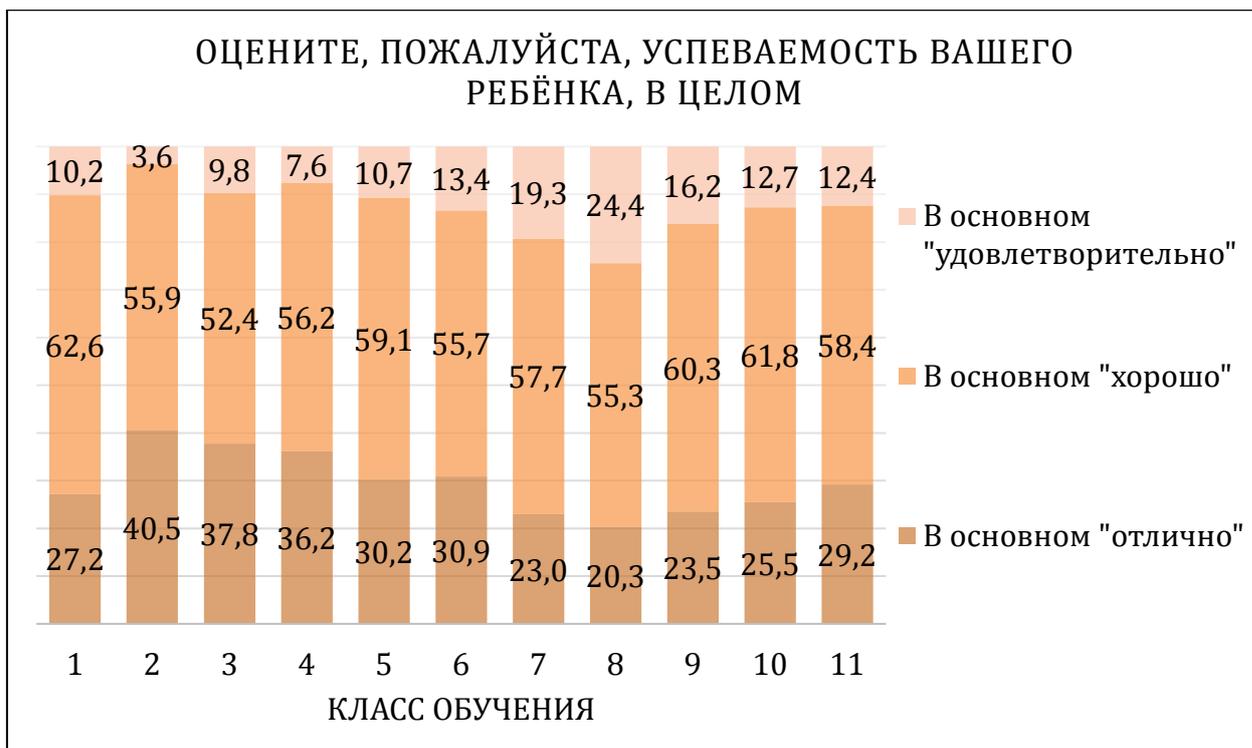
дети учатся, в основном, на «тройки» (в сельской местности – 14,6%) (рисунок 15).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 15 – Оценка родителями уровня успеваемости детей, по типам поселений, %

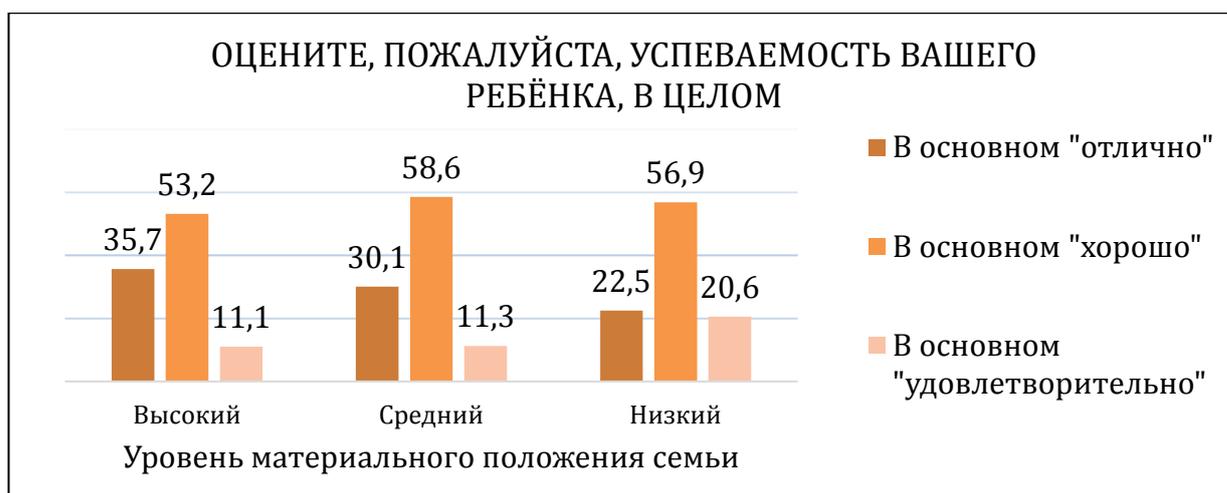
Вместе с тем, родители, так же, как и учителя, отмечают снижение успеваемости своих детей по мере их перехода из начальных классов в основную школы. Так, в начальной школе наибольшая доля родителей, считающих, что их ребенок учится на «тройки», приходится на 1-й (где формально отметки не выставляются) и 3-й класс. Ожидается наиболее сложной является ситуация в основной школе. Если успеваемость на «тройки» в 5-ом классе отмечают 10,7% родителей, то за три года обучения к 8-му классу доля родителей, считающих образовательные результаты детей плохими, увеличивается более чем в два раза и составляет 24,4% (рисунок 16).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 16 – Оценка родителями уровня успеваемости детей, по классам, %

Доля родителей, отмечающих низкую успеваемость своих детей в школе, растет по мере ухудшения их материального положения. Среди семей, которые оценивают свое благосостояние как хорошее, самая большая доля родителей (35,7%), считающих, что их дети учатся в основном на «отлично», и, напротив, самая маленькая доля родителей (11,1%), говорящих о плохой успеваемости детей (рисунок 17). Напротив, в семьях с низким уровнем дохода, как сообщили родители, больше троечников и меньше отличников.



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 17 – Оценка родителями уровня успеваемости детей, в разрезе материального положения семьи, %

Влияние материального положения семьи на успешность ребенка в школе может быть объяснено, в частности, возможностями родителей по организации дополнительных занятий. Большая доля семей, считающих уровень своего благосостояния хорошим, обеспечивают для своих детей посещение дополнительных занятий, включая занятия с репетитором (рисунок 18).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 18 – Информация родителей о посещении ребенком дополнительных занятий, в разрезе материального положения семьи, %

Мониторинг эффективности школы. Успешность и неуспешность российских школьников

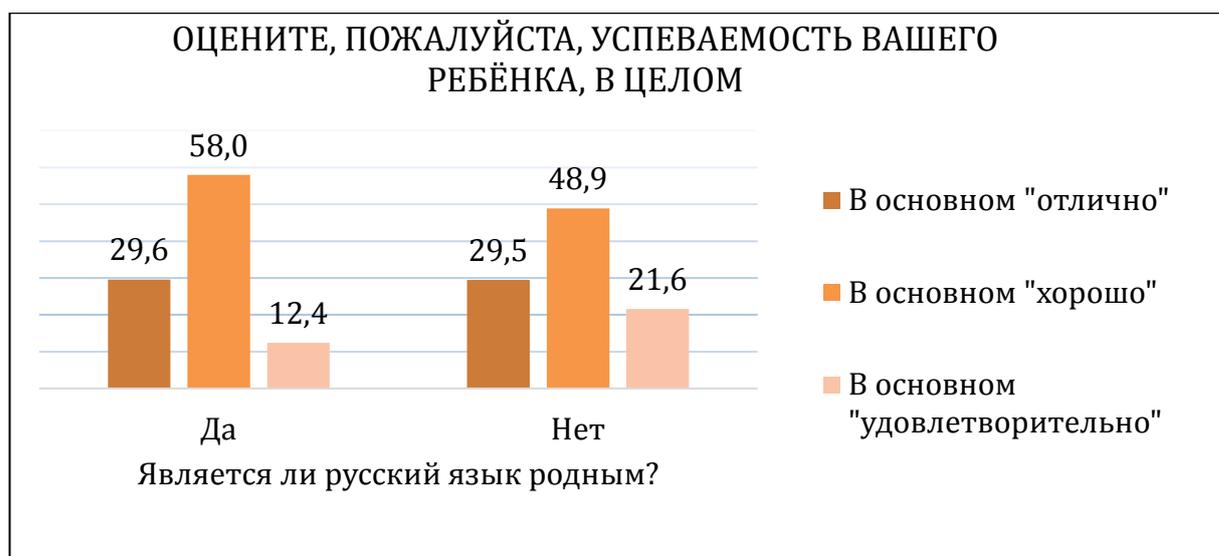
Как показали результаты опроса родителей школьников, те дети, которые лучше успевают в школе, чаще посещают дополнительные занятия: среди детей, обучающихся на «отлично», 71,6% посещают дополнительные занятия, а среди тех, кто занимается на «тройки», только 47,7% занимаются дополнительно (рисунок 19).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 19 – Информация родителей о посещении дополнительных занятий, по успеваемости детей, %

Одним из факторов школьной успешности для ребенка является владение русским языком. Среди детей, для которых русский язык не является родным, 21,6% учащихся, по словам родителей, учатся на «тройки». Успеваемость детей, для которых русский язык родной, несколько выше – троечников среди них, по словам родителей, только 12,4% (рисунок 20).



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 20 – Оценка родителями уровня успеваемости детей, по фактору родного языка, %

Родители объясняют низкую успеваемость своих детей различными причинами и на первое место ставят отсутствие способностей к отдельным предметам (33,8%), далее – содержание образовательной программы (32,2%), а вслед за этим – отсутствие у детей интереса к учебе (26,5%). Одной из причин, мешающих улучшению образовательных результатов, 13,9% родителей назвали отсутствие возможности оплачивать необходимое количество дополнительных занятий. При этом треть семей (30,1%) не видят в существующей системе препятствий для повышения успеваемости ребенка (рисунок 21). Лишь 9,3% родителей отметили среди причин профессиональную деятельность учителей, которая нуждается в улучшении.



Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС 2018 г.

Рисунок 21 – Мнение родителей о причинах, определяющих низкую успеваемость детей, % (допускалось несколько ответов)

Выделенные семьями причины плохой успеваемости их детей в школе можно объединить в три основные группы, связанные со способностями и мотивацией детей, функционированием системы образования и ресурсами семьи. Факторы, связанные со способностями и мотивацией детей, оказывают самое сильное влияние на образовательные результаты школьников – так считают примерно 60% родителей. Факторы, связанные с функционированием системы образования (примерно 40%), по силе влияния опережают влияние ресурсов семьи (около 30%).

4 Заключение

— Более двух третей учителей полагают, что учащиеся удовлетворительно или плохо выполняют свои задачи по освоению учебной программы, а их родители – по воспитанию детей.

— По мере взросления школьников учителя указывают на увеличение доли учащихся, не способных в полной мере освоить школьную программу. Наиболее сложной педагогам представляется ситуация в 8–9-х классах, где, по мнению 15,7% учителей, более 15% учащихся не осваивают в полной мере учебную программу. В 10–11-х классах ситуация с успеваемостью учащихся улучшается, что может быть связано с уходом части учащихся из школы после 9-го класса. Вопрос плохой успеваемости учащихся более остро, по мнению учителей, стоит в сельских школах, и особенно среди учащихся 8–9-х классов.

— В первую очередь проблемы в учебе педагоги связывают с невниманием родителей к школьному образованию детей, воспитание ребенка в неблагополучной семье, а также плохое здоровье учащихся.

— Большинство родителей оценивают успеваемость своих детей в школе как хорошую или даже отличную. Однако, родители, так же, как и учителя, отмечают падение успеваемости учащихся в основной школе. Если учебу на «тройки» в 5-ом классе отмечает 10,7% родителей, то к 8-му классу их доля увеличивается более чем в два раза и составляет 24,4%.

— Доля родителей, отмечающих низкую успеваемость своих детей в школе, растет по мере ухудшения материального положения семей. Влияние фактора благосостояния семьи на успеваемость ребенка в школе может быть объяснено, в частности, возможностями родителей по организации дополнительных занятий, включая оплату услуг репетиторов. Учащиеся, которые лучше успевают в школе, чаще посещают дополнительные занятия.

— Одним из факторов хорошей успеваемости для ребенка является владение русским языком. Среди детей, для которых русский язык не является родным, 21,6% учащихся, по словам родителей, обучаются на

«тройки». Доля «троечников» среди детей, для которых русский язык является родным, несколько ниже и составляет, как сообщают родители, 12,4%.

— Семьи объясняют низкую успеваемость детей различными причинами: отсутствием способностей к отдельным предметам, сложностью учебных программ, снижением интереса детей к учебе. И только 9,3% родителей отметили профессиональную деятельность учителей, нуждающуюся, по их мнению, в улучшении.