Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кнобель А.Ю., Казарян М.О., Кузнецов Д.Е., Седалищев В.В., Фиранчук А.С.

Экономические выгоды, издержки и риски для России от торгово-экономических союзов стран СНГ со странами Европы и США

Москва 2016

Аннотация. В работе проведен анализ соглашения о ЗСТ между Украиной и ЕС и оценка того, как подписание данного соглашения и политическая ситуация вокруг него повлияют на ВВП России, Украины и ЕС, торговые потоки между странами, а также рассмотрены риски прекращения сотрудничества для отдельных предприятий Украины и России. На основе модели общего равновесия авторы рассматривают последствия для различных сценариев дальнейшего развития торговых взаимоотношений России с Украиной. Первый сценарий заключается в имплементации торговой части договора об ассоциации, а именно обнулении взаимных пошлин между Украиной и ЕС. Второй сценарий состоит во введении ЕТТ странами ЕАЭС по отношению к импорту из Украины, без рассмотрения имплементации торговой части договора об ассоциации. Третий сценарий рассматривает вариант полного прекращения взаимной торговли, через введения заградительных (по своей величине) взаимных нетарифных ограничений Россией и Украиной.

Кнобель А.Ю., заведующий Центром исследования международной торговли ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Казарян М.О., научный сотрудник Центра исследования международной торговли ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Кузнезов Д.Е., научный сотрудник Центра исследования международной торговли ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Седалищев В.В., научный сотрудник Центра исследования международной торговли ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Фиранчук А.С., старший научный сотрудник Центра исследования международной торговли ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2015 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

1 История подписания, экономические и правовые аспекты Соглашения об ассоциации Украины с ЕС 7

1.1 История подписания Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной 7

1.2 Экономические и правовые аспекты Соглашения об ассоциации Украины с ЕС 9

1.3 Анализ обязательств Украины и ЕС по товарам в рамках ЗСТ 15

1.3.1 Анализ обязательств Украины по товарам в рамках ЗСТ 15

1.3.2 Анализ обязательств ЕС по товарам в рамках ЗСТ 18

1.4 Сравнение обязательства Украины и ЕС в рамках Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) и в рамках ЗСТ 21

1.4.1 Сравнение обязательств Украины в рамках ГАТС и в рамках ЗСТ с ЕС .. 21

1.4.2 Сравнение обязательства ЕС в рамках Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) и в рамках ЗСТ с Украиной 24

2 Торговые отношения России и Украины в контексте соглашения об Ассоциации между Украиной и ЕС 26

2.1 Торговля России с Украиной в 2014-2015 годах 26

2.1.1 Импорт 29

2.1.2 Экспорт 31

2.1.3 Сельскохозяйственные товары и готовые пищевые продукты 33

2.1.4 Минеральные продукты 35

2.1.5 Продукция химической промышленности, пластмассы 36

2.1.6 Металлы 37

2.1.7 Машины, оборудование, транспортные средства 38

2.1 Торговля товарами Украины с ЕС и Россией в региональном разрезе 40

2.2 Выводы 42

3 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества между Россией и Украиной 44

3.1 Риски и возможные последствия прекращения военно-технического сотрудничества для предприятий России и Украины 49

3.2 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для предприятий в области машиностроения 54

3.3 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для предприятий химической промышленности 59

3.4 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для предприятий атомной промышленности 61

3.5 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для сельскохозяйственных предприятий 65
4 Эмпирическая оценка последствий для РФ подписания соглашения об ассоциации Украины с ЕС 67
4.1 Сценарий обнуления торговых пошлин между Украиной и странами ЕС 67
4.1 Сценарий введения ЕТТ странами ЕАЭС для товаров из Украины 71
4.2 Сценарий полной торговой блокады торговли между Россией и Украиной. 75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 82

ВВЕДЕНИЕ

В ходе подписания Украиной соглашения об ассоциации с ЕС эксперты высказывали разные, порой противоположные, мнения о влиянии соглашения, как на экономику Украины, так и на экономику России. С одной стороны, снижение торговых барьеров дает возможность расширения доступа украинских товаров на рынок ЕС, что может привести к экономическому росту в стране. С другой стороны, на протяжении последних 20 лет высокотехничная продукция большинства промышленных предприятий Украины поставлялась преимущественно на рынки СНГ, в частности, в Россию, и переход на технические стандарты ЕС (без инвестирования со стороны ЕС), а также прекращение сотрудничества или снижение объемов торговли с российскими предприятиями может привести к значительным убыткам для обеих сторон.

В июле 2014 года в Брюсселе состоялись трехсторонние переговоры между Украиной, Россией и ЕС по проблемам, связанным с Соглашением об ассоциации ЕС и Украины, а в сентябре стороны 2014 года договорились, что некоторые положения Соглашения будут введены только в начале 2016 года. Одновременно Украина заявила о том, что не планирует выходить из зоны свободной торговли СНГ. Необходимо отметить, что участие страны в двух ЗСТ не противоречит нормам ВТО.

Данная работа призвана, с одной стороны, провести комплексный обзор содержания Соглашения об ассоциации Украины и ЕС и анализ торгово-экономических отношений России и Украины в контексте подписания Соглашения, с другой стороны, на основе анализа хозяйственной деятельности предприятий, экспертных оценок и собственных оценок авторов на основе модели общего экономического равновесия представить выгоды, издержки и риски имплементации Соглашения для Украины, ЕС, России и ЕАЭС.

В первой главе описаны и систематизированы правовые и экономические аспекты Соглашения об ассоциации Украины и ЕС, включая краткую историю его подписания, а также проведен обзор содержащихся в приложениях к Соглашению Директив ЕС в области энергетики, транспорте, экологии, налогообложении, сельском хозяйстве, финансовых услугах и конкуренции. Вторая глава

посвящена анализу торговых отношений России и Украины в контексте подписанного Соглашения. Третья глава включает оценку рисков и возможных последствий прекращения сотрудничества для России и Украины в отдельных отраслях, а именно, в ВПК, машиностроении, химической, металлургической и атомной промышленности, сельском хозяйстве, а также анализ активно проводящийся в настоящее время в России и в Украине политики импортозамещения. В заключительной главе представлена эмпирическая оценка последствий подписания Соглашения в рамках двух основных сценариев: сценария обнуления торговых пошлин между Украиной и странами ЕС и сценария введения ЕТТ странами ЕАЭС для товаров из Украины.

1 История подписания, экономические и правовые аспекты Соглашения об ассоциации Украины с ЕС

1.1 История подписания Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной

В течение длительного времени правовой основой отношений между Украиной и Европейским союзом являлось Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве от 1994 года [1], вступившее в силу в 1998 году и действовавшее до 2008 года. Это соглашение положило начало сотрудничеству по широкому кругу политических, торгово-экономических и гуманитарных вопросов, в рамках которого проводились ежегодные встречи руководителей Украины и Евросоюза и консультации министров. С 2009 года отношения между Украиной и Евросоюзом развиваются в рамках инициативы ЕС «Восточное партнёрство».

Переговоры о заключении Соглашения об ассоциации велись между Украиной и Европейским союзом с 2007 года. Вступление Украины в ВТО в 2008 года снимало барьеры для конкретных переговоров о создании зоны свободной торговли в качестве составной части Соглашения об ассоциации (обсуждения о создании ГВЗСТ могли вестись только с членами ВТО). Текст нового документа был окончательно согласован ещё в ноябре 2011 года, но в связи с осложнившимися отношениями между Евросоюзом и Украиной его подписание несколько раз откладывалось, при этом Евросоюз выдвинул украинскому руководству ряд предварительных условий. 30 марта 2012 года Соглашение было парафировано главами делегаций Украины и Евросоюза. В ноябре 2013 года процесс подготовки к подписанию был приостановлен по инициативе украинского правительства, что привело к массовым акциям протеста в Киеве [3]. В конце февраля 2014 года на Украине произошла смена власти, а 21 марта 2014 года представители ЕС и Украины подписали политический блок Соглашения (часть документа, которая касается политического взаимодействия, вопросов безопасности и борьбы с терроризмом) [4]. 27 июня 2014 года Украина подписала экономическую часть Соглашения (вместе с Грузией и Молдавией) [5].

16 сентября 2014 года Верховная рада одобрила законопроект о ратификации Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом. Однако по требованию России 12 сентября 2014 года в Брюсселе на переговорах «Украина — Россия — ЕС» была достигнута договоренность об отсрочке имплементации соглашения о создании зоны свободной торговли Украина — ЕС до 31 декабря 2015 г. С 1 ноября 2014 г. Украина приступила к реализации основных положений Соглашения, исключая создание зоны свободной торговли [6].

На данный момент процедуру ратификации полностью прошли 17 государств: Болгария, Финляндия Великобритания, Дания, Эстония, Ирландия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Венгрия, Хорватия, Португалия, Швеция и Испания [7]. В Германии, Франции и Нидерландах соглашение ратифицировано одной из палат парламента, в пяти государствах (Австрия, Бельгия, Греция, Италия, Кипр) процедуры продолжаются. Голосование во всех странах проходило спокойно: решение принималось подавляющим большинством, а выступали против единицы. В частности, чешские коммунисты заблокировали ратифицикацию соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом [7].

В июне 2015 года в Еврокомиссию было направлено предложение РФ, содержащее 52 страницы, относительно изменения условий соглашения Украины с ЕС, которое было отвергнуто со стороны ЕС [8]. В документе потенциальные экономические риски выделены в отдельные семь групп, в числе которых, озабоченности в связи с изменением тарифных ставок в отношении чувствительных для России товаров, уточнение правил определения страны происхождения товара и верификации сертификатов происхождения товара, нормы и обязательства в области технического регулирования [9]. Россия также предложила установить квоты для украинских товаров из «группы риска», при этом пошлиной будут облагаться поставки только свыше этих квот, что не противоречит нормам ВТО.

1.2 Экономические и правовые аспекты Соглашения об ассоциации Украины с ЕС

Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом содержит около 1000 страниц. Для Евросоюза это самый объемный документ, заключенный с третьими странами, а для Украины — крупнейшее по объему и тематическому охвату международное соглашение. Оно состоит из преамбулы, семи разделов, 43 приложений и трех протоколов. В соглашение включены положения, которые должны привести к политической ассоциации (обширный перечень обязательств Украины по развитию процесса демократизации и принятию европейских ценностей) и экономической интеграции. Предусматривается гармонизация законодательства Украины с правовыми нормами Европейского Союза (acquis communautaire). Без упоминания о возможности членства в ЕС оговаривается перспектива дальнейшего укрепления отношений через успешную реализацию соглашения.

Основные разделы документа: общие принципы; политическое сотрудничество, внешняя политика и политика безопасности; правосудие, свобода и безопасность; торговля и связанные с торговлей вопросы (ГВЗСТ); экономическое и секторальное сотрудничество; финансовое взаимодействие (включая борьбу с финансовыми преступлениями); институциональные, общие и заключительные положения. Приложения определяют, какие положения законодательства ЕС и к какому сроку должны быть введены в законодательство Украины. Таким образом, соглашение содержит конкретные обязательства и сроки исполнения. Договоренность нацеливает стороны на сближение политики в различных областях хозяйственной, социальной и культурной жизни. Так, в соответствии с разделом «Экономическое и секторальное сотрудничество» намечается широкое взаимодействие в более чем 30 сферах, и не только экономических. Среди основных сфер необходимо выделить энергетику, транспорт, защиту окружающей среды, промышленное сотрудничество, взаимодействие в области развития малого и среднего бизнеса, социальное развитие и равноправие, защиту прав потребителей, образование, культурное сотрудничество, молодежную политику. По каждой определен перечень вопросов и заданий (даже по регулированию дорожного

движения). «Сближение политики» на практике означает постепенное внедрение законодательства и норм ЕС во все сферы украинской жизни. Речь идет о более 300 регламентах и директивах Евросоюза, а также других нормативных актах. Сроки их включения в национальное законодательство Украины составляют от 2 до 7 лет со времени вступления СА в силу. При этом около двух третей актов должны быть инкорпорированы в течение 2—5 лет.

Соглашение содержит положения об энергетическом сотрудничестве. Ключевые задачи — укрепление энергетической безопасности, развитие инфраструктуры и рыночная интеграция.

Признается важность безвизового режима для граждан Украины. Но оговаривается, что визовая либерализация возможна только при условии эффективно управляемого и безопасного передвижения.

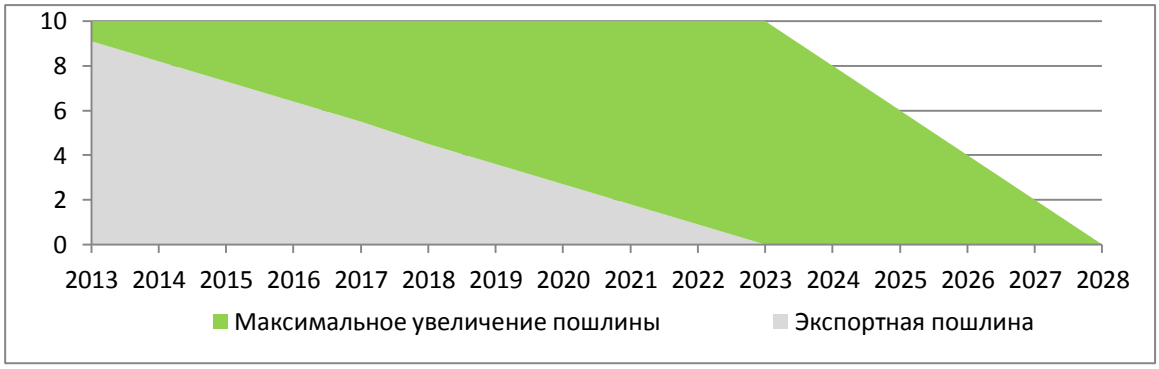
В области транспорта одним из важнейших направлений является интеграция Украины в Общее авиационное пространство ЕС (ОАП)[1]. Это позволит украинским компаниям в том числе обслуживать внутренние рейсы других государств ОАП.

Главный элемент соглашения — договоренность о ГВЗСТ. Это, как признают сами эксперты ЕС, является абсолютно новым видом договоренности о свободной торговле. В материалах ЕС многие положения ГВЗСТ называются беспрецедентными. В том числе потому, что страна должна принять законодательство ЕС и изменить собственное.

Раздел о ГВЗСТ СА с Украиной состоит из 15 глав, которые будут коротко описаны ниже. Согласно первой главе («Доступ товаров на рынки»), упраздняется подавляющее большинство пошлин во взаимной торговле Украины и ЕС, а также рассматривается отмена экспортных и импортных пошлин и нетарифных барьеров. В целом Украина и ЕС ликвидируют соответственно 99,1% и 98,1% пошлин (по стоимости торговли). Предусмотрен ряд исключений (изъятий), которые, также как в ДЗСТ СНГ, носят временный характер и действуют в переходный период. Однако эти исключения отличаются по товарам от соответствующих изъятий, предусмотренных для Украины в ДЗСТ. По промышленным то-

[1] Это пространство объединяет около 40 государств (члены Евросоюза, государства Западных Балкан, Исландия и Норвегия).

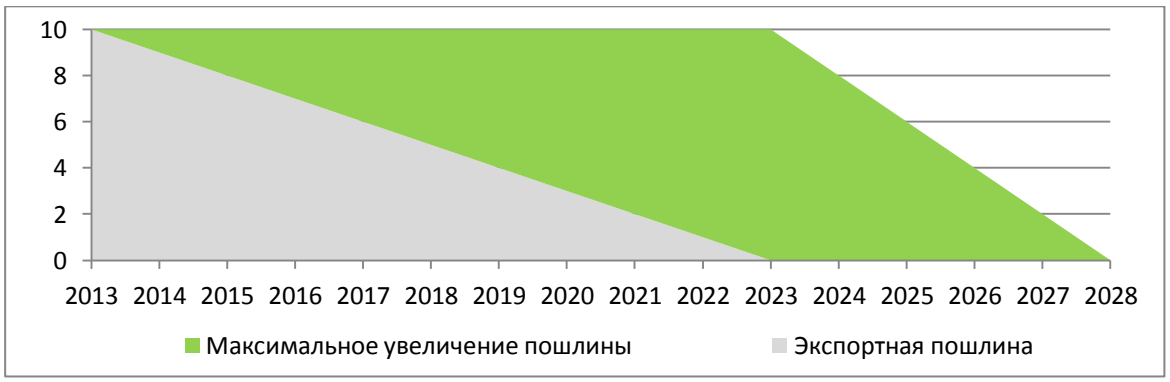
варам список изъятий невелик: например, на переходный период Киев может сохранить импортные пошлины на автомобили. Для сельскохозяйственных товаров предусмотрено значительно больше исключений уже для ЕС. Он предоставляет Украине беспошлинные квоты на экспорт в Евросоюз зерна, свинины, говядины, птицы, сахара и еще некоторых видов аграрной продукции. Для других товаров этой группы пошлины ЕС будут отменяться постепенно в течение более длительного периода (в среднем 10 лет). Украина же вводит беспошлинные квоты на импорт из ЕС трех товаров — мяса свинины, мяса птицы и сахара. Экспортные пошлины на все товары должны быть отменены с даты вступления СА в силу, с некоторыми исключениями для металлов и сельскохозяйственной продукции Украины. График изменения экспортных пошлин Украины до 2028 года на семена подсолнечника и лен указаны на рисунке 1.



Источник: расчёты на основе данных ФТС.

Рисунок 1 - График изменения экспортных пошлин Украины на семена подсолнечника и лен (для льна нет возможности увеличения)

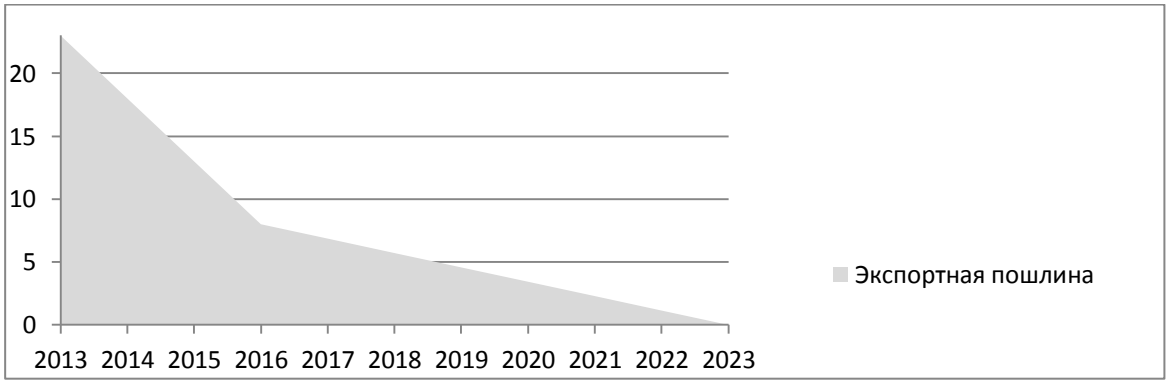
На рисунке 2 видно, что экспортные пошлины на сталь, медь, никель, алюминий, свинец, цинк должны быть обнулены к 2028 году.



Источник: расчёты на основе данных ФТС.

Рисунок 2 - График изменения экспортных пошлин Украины на сталь, медь, никель, алюминий, свинец, цинк

На рисунке 3 представлен график постепенного обнуления до 2023 года экспортной пошлины Украины на живой крупный рогатый скот, коз и овец.



Источник: расчёты на основе данных ФТС.

Рисунок 3 - График изменения экспортных пошлин Украины на живой крупный рогатый скот, коз и овец

Что касается нетарифных барьеров в торговле (НБТ), то в соглашение полностью инкорпорированы нормы ВТО — такие, как «национальный режим», запрет на импортные и экспортные ограничения, регулирование государственных закупок и пр. Экспортные субсидии на сельскохозяйственные товары должны быть отменены полностью с даты вступления СА в силу.

Участие сторон в других региональных соглашениях, как и по ДЗСТ СНГ, допускается. Это положение записано в ст. 39 первой главы: «Соглашение не препятствует сохранению или установлению таможенных союзов, зон свободной торговли или договоренностей о приграничной торговле за тем исключением, когда они вступают в конфликт с торговыми договоренностями, предусмотренными настоящим Соглашением».

Вторая глава («Средства защиты торговли») затрагивает защитные, антидемпинговые и компенсационные меры — в соответствии с нормами ВТО. В целом первые две главы сопрягаются с ДЗСТ. В обоих документах их подписанты многократно ссылаются на нормы ВТО. Но они отличаются по срокам исполнения обязательств и по исключениям из принятых обязательств.

Глава 3 («Технические барьеры в торговле») обязывает Украину постепенно адаптировать техническое регулирование и стандарты к нормам ЕС. В дальнейшем предполагается провести переговоры по Соглашению об оценке соответствия и сертификации промышленных товаров. По мнению одних экспертов, такая гармонизация технических стандартов наполовину уменьшит нетарифные барьеры в торговле аграрной и пищевой продукцией и на 35% — в других секторах по сравнению с 2004 года. В оценках других, на украинский рынок хлынет продукция, не соответствующая нынешним украинским стандартам (например, пищевые продукты, содержащие ГМО).

Глава 4 посвящена санитарным и фитосанитарным мерам. Украина обязуется привести свое законодательство в этой области в соответствие с нормами Евросоюза. В рамках Соглашения стороны признают общую концепцию регионализации и зон свободных от вредных организмов, определенных в соответствии с Международной конвенцией о защите растений 1997 Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и международными стандартами по фитосанитарным мерам, и охраняемых зон от вредных организмов в соответствии с Директивой № 2000/29/ЕС.

Глава 5 («Таможенное регулирование и содействие торговле») включает задачу упрощения таможенных формальностей и повышения эффективности в выявлении нарушений. Протокол о взаимном административном содействии в таможенных вопросах (являющийся приложением к СА) усиливает законодательные требования по контролю за правильным применением таможенного законодательства и борьбой с нарушителями.

Глава 6 («Право на осуществление предпринимательской деятельности, торговля услугами и электронная торговля») выходит за рамки классического соглашения о свободе торговли. В ней провозглашена свобода доступа стороны на рынок услуг другой, а также в сектора, не связанные с предоставлением услуг, при сохранении некоторых ограничений. Украина должна принять законодательство ЕС в этой сфере, в том числе по предоставлению финансовых, телекоммуникационных, почтовых, курьерских услуг, а также услуг международного морского судоходства. Как утверждается в материалах ЕС, это с одной стороны приведет к значительному расширению списка услуг и повышению их ка-

чества на украинском рынке, а с другой — создаст понятные и предсказуемые условия для инвестиций в Украину.

Государственным закупкам посвящены положения главы 8 раздела 4 Соглашения. В Соглашении говорится, что случае принятия в течение 8 лет Украиной норм ЕС обе стороны смогут в полной мере войти на рынки государственных закупок друг друга, за исключением товаров и услуг оборонного назначения. Причем, основные понятия и определения установлены в Директиве № 2004/18/ЕС о координации процедур по проведению тендеров на заключение контрактов на выполнение работ, поставку товаров и оказание услуг и Директиве № 2004/17/ЕС о координации процедур осуществления закупок субъектами, осуществляющими свои деятельность в водном, энергетическом, транспортном и почтовом секторах.

Пропуская главу 9 (о соблюдении прав интеллектуальной собственности, где также оговорено применение внутренних правил ЕС), отметим некоторые обязательства Украины по главе 10 «Конкуренция». Здесь речь опять идет о включении в украинское законодательство норм Евросоюза по борьбе с монопольной практикой и другими видами искажения конкуренции. Для этого устанавливаются соответствующие сроки; по многим направлениям — три года. Украина также должна принять систему контроля за государственной помощью, аналогичную существующей в Евросоюзе. При этом правила о государственных субсидиях распространяются на все области, либерализованные по требованиям ГВЗСТ, кроме сельского хозяйства и рыболовства.

Глава 11 («Вопросы, связанные с торговлей энергоносителями») касается электроэнергии, сырой нефти и газа. Никогда ранее соглашения о свободной торговле не включали специальных статей, посвященных вопросам энергетики. В соглашении учитывается, что Украина является членом Договора об энергетическом сообществе. Это возлагает на нее обязательство применять основные нормы ЕС по регулированию рынков электрической энергии и газа. В главе изложены правила установления цен на энергоносители и правила недискриминационного доступа к разведке и производству углеводородов (нефти и газа), вопросы транспортировки и транзита энергоносителей (в частности, запрещается препятствование транзиту или присвоение энергопродуктов, следующих транзи-

том и предназначенных для другой стороны), обязательства назначить независимого регулятора для обеспечения конкуренции и эффективного функционирования рынков газа и электроэнергии.

Главы 12—15 посвящены «прозрачности» (в том числе в информировании друг друга о различных мерах), «торговле и устойчивому развитию» (в частности, соблюдению трудовых стандартов Международной организации труда, международных договоренностей об охране окружающей среды, содействию устойчивому развитию лесного и рыбного хозяйства) и механизму разрешения споров, который основан на модели ВТО «Понимание разрешения спора», но с более быстрой процедурой.

В целом, раздел о ГВЗСТ предполагает введение режима не только свободного передвижения товаров, но и предоставления услуг и движения капитала, при условии принятия Украиной законодательных норм и правил ЕС.

В таких условиях с введением в силу Соглашения об ассоциации Украина может принимать участие только в Зоне свободной торговли СНГ, возможно, на определенных новых условиях с учетом Приложения 6 к ДЗСТ СНГ. Однако ее полноценное участие в Таможенном союзе/Едином экономическом пространстве представляется несовместимым с обязательствами в рамках ГВЗСТ с ЕС.

Следует отметить, что в середине сентября 2014 года Россия, Еврокомиссия и Украина договорились о задержке выполнения Киевом и Брюсселем положений СА, «касающихся ГВЗСТ», до 31 декабря 2015 года при одновременном «продолжении автономных торговых шагов Евросоюза во благо Украины» [21].

1.3 Анализ обязательств Украины и ЕС по товарам в рамках ЗСТ

1.3.1 Анализ обязательств Украины по товарам в рамках ЗСТ

Торговля товарами по Соглашению классифицируется в соответствии с Гармонизированной системой (HS). В таблице 1 представлены обязательства по обнулению тарифов, которые Украина использует при импорте товаров из стран ЕС. До вступления Соглашения в силу только 1836 тарифных субпозиций (36,3% от общего количества тарифных субпозиций в перечне Украины) попадали под беспошлинный режим на основе режима наибольшего благоприятствования

(РНБ). После вступления Соглашения в силу 3745 тарифных субпозиций (74,1%) ввозились в Украину из стран ЕС беспошлинно.

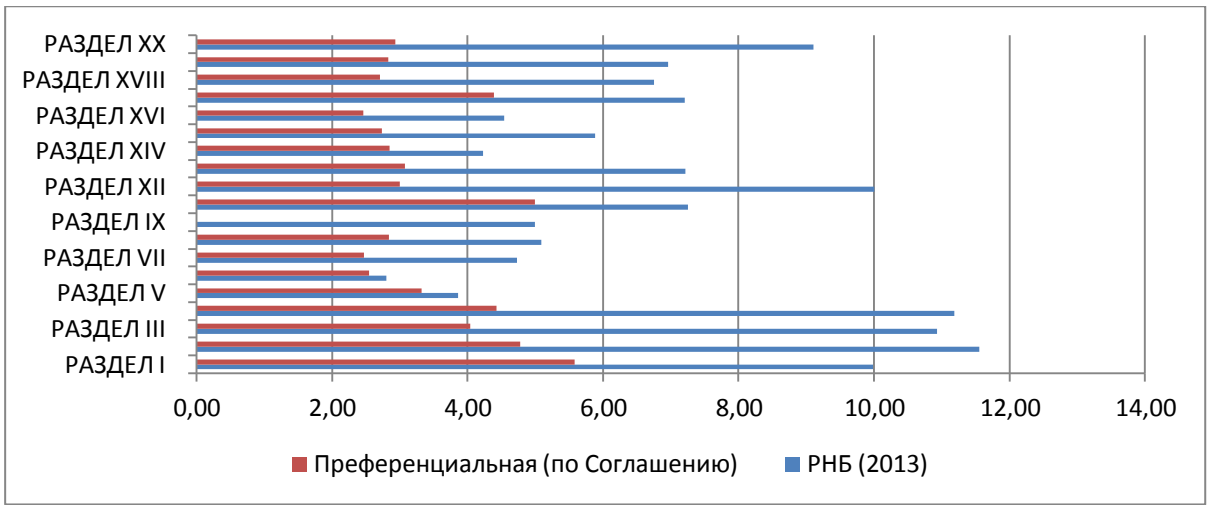
Таблица 1 – Украина: Обязательства по обнулению тарифов согласно Соглашению

Период поэтапного сокращения пошлин	Количество тарифных субпозиций*	Доля от общего кол-ва тарифных субпозиций в перечне Украины, %
Беспошлино по РНБ	1836	36,3
01.01.2016	3745	74,1
Подлежит обложению пошлинами	1307	25,9
Всего	5052	100

Примечание: * - по 6 знакам HS.

Источник: [19], [35].

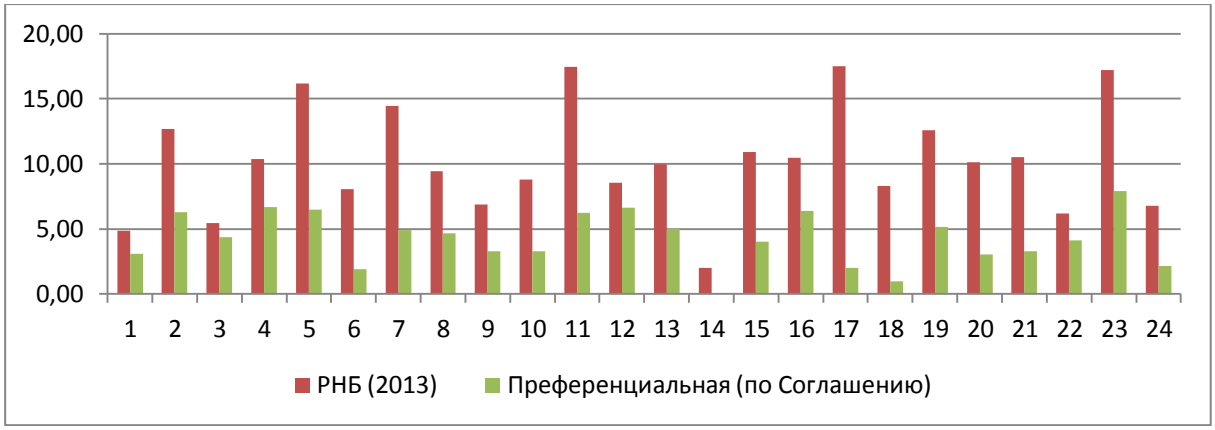
На рисунке 4 представлено сравнение средних тарифов в рамках ВТО (тарифы РНБ) и в рамках Соглашения между Украиной и ЕС (после окончания переходного периода) по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным разделам HS. Можно отметить, что наибольшая разница в средних тарифах заметна для следующих разделов: XII. Обувь, головные уборы, зонты, солнцезащитные зонты, трости, трости-сиденья, хлысты, кнуты и их части; обработанные перья и изделия из них; искусственные цветы; изделия из человеческого волоса (10,0% в случае РНБ против 3,0% в случае Соглашения), III. Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения (10,9% против 4,0% в случае Соглашения), IV. Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители (11,2% против 4,4%) и II. Продукты растительного происхождения (11,6% против 4,8%).



Источник: [19], [35].

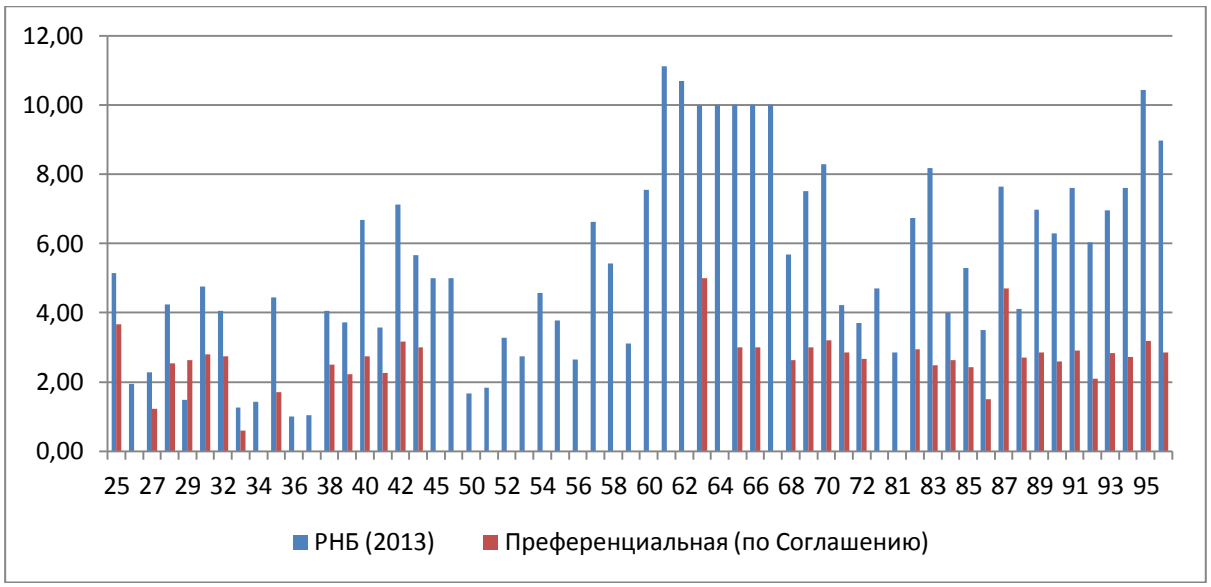
Рисунок 4 – Украина: Средние тарифы по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным разделам HS

На рисунках 5–6 представлено сравнение средних тарифов по товарам, облагаемым пошлинами по РНБ и по Соглашению в разрезе товарных групп HS. Наибольшее снижение среднего тарифа в соответствии с Соглашением по сравнению с тарифами РНБ наблюдается для следующих товарных групп: 17 – Сахар и кондитерские изделия из сахара (17,5% в случае РНБ против 2,0% в случае Соглашения), 11 – Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин; пшеничная клейковина (17,5% против 6,3%), 61 – Предметы одежды и принадлежности к одежде, трикотажные машинного или ручного вязания (11,1% против 0%), 62 – Предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных, машинного или ручного вязания (10,7% против 0%).



Источник: [19], [35].

Рисунок 5 – Украина: Средние тарифы по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным группам HS (01-24)



Источник: [19], [35].

Рисунок 6 – Украина: Средние тарифы по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным группам HS (25-97)

В целом, можно отметить, что, не смотря на то, что, как в рамках РНБ, так и в Соглашении наиболее защищаемыми позициями являются сельскохозяйственные, наибольшее снижение тарифа в рамках Соглашения по сравнению с РНБ также заметно для сельскохозяйственных товаров.

1.3.2 Анализ обязательств ЕС по товарам в рамках ЗСТ

В таблице 1 представлены обязательства по обнулению тарифов, которые страны ЕС используют при импорте товаров из Украины. До вступления Соглашения в силу только 1224 тарифные субпозиции (24,3% от общего количества тарифных субпозиций в перечне ЕС) попадали под беспошлинный режим на основе режима наибольшего благоприятствования (РНБ). После вступления Соглашения в силу 4633 тарифных субпозиций (91,8%) ввозились в страны ЕС из Украины беспошлинно.

Таблица 2 – ЕС: Обязательства по обнулению тарифов согласно Соглашению

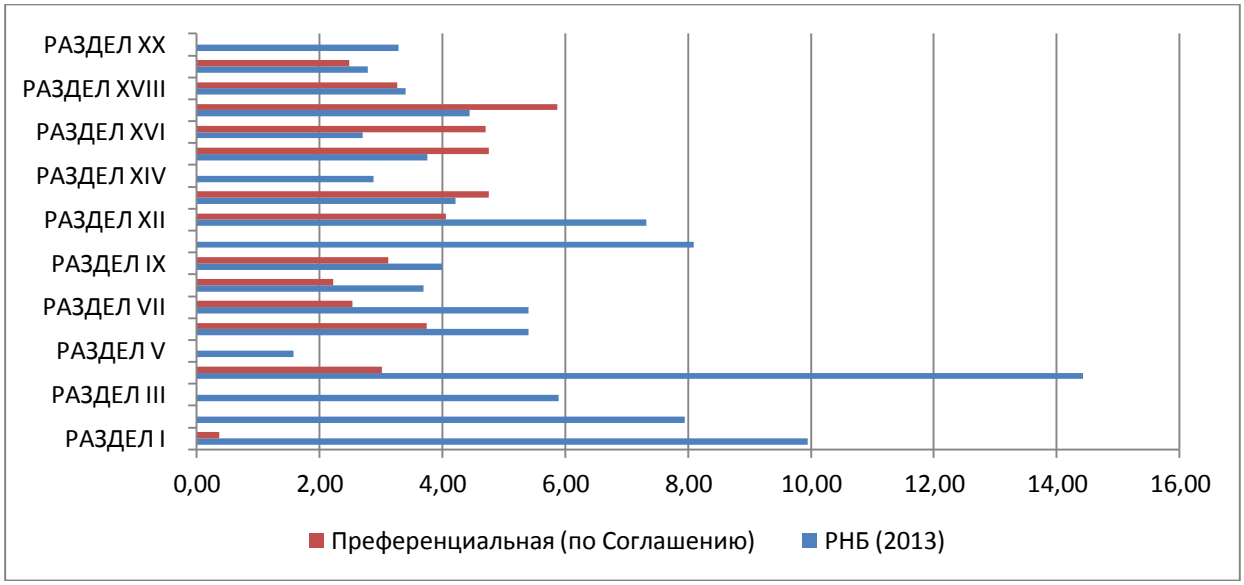
Период поэтапного сокращения пошлин	Количество тарифных субпозиций*	Доля от общего кол-ва тарифных субпозиций в перечне ЕС, %
Беспошлино по РНБ	1224	24,3
01.01.2016	4633	91,8
Подлежит обложению пошлинами	413	8,2
Всего	5046	100

Примечание: * - по 6 знакам HS.

Источник: [19], [35].

На рисунке 7 представлено сравнение средних тарифов в рамках ВТО (по РНБ) и в рамках Соглашения (после окончания переходного периода) по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным разделам HS. Можно отметить, что наибольшая разница в средних тарифах заметна для следующих разделов: IV. Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители (14,4% в случае РНБ против 3,0% в случае Соглашения), I. Живые животные; продукты животного происхождения (10% против 0,4% в случае Соглашения), XI. Текстильные материалы и текстильные изделия (8,1% против 0%) и II. Продукты растительного происхождения (8% против 0%).

Стоит отметить, что для разделов XIII. Изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды или аналогичных материалов; керамические изделия; стекло и изделия из него, XV. Недрагоценные металлы и изделия из них и XVII. Средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства и относящиеся к транспорту устройства и оборудование средний тариф по Соглашению оказывается больше среднего применяемого тарифа РНБ.



Источник: [19], [35].

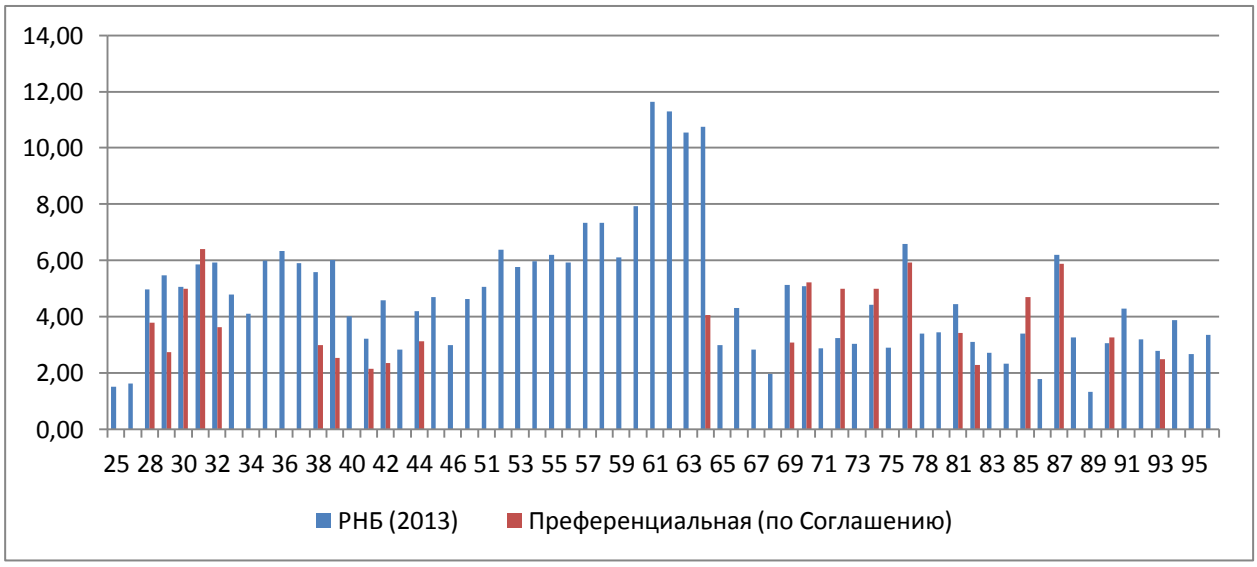
Рисунок 7 – ЕС: Средние тарифы по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным разделам HS

На рисунках 8–9 представлено сравнение средних тарифов по товарам, облагаемым пошлинами по РНБ и по Соглашению в разрезе товарных групп HS. Наибольшее снижение среднего тарифа в соответствии с Соглашением по срав-

нению с тарифами РНБ наблюдается для следующих товарных групп: 24 – Табак и промышленные заменители табака (31,0% в случае РНБ против 0% в случае Соглашения), 20 – Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений (17,5% против 0%), 22 – Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус (16,1% против 0%).

Источник: [19], [35].

Рисунок 8 – ЕС: Средние тарифы по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным группам HS (01-24)



Источник: [19], [35].

Рисунок 9 – ЕС: Средние тарифы по товарам, облагаемым пошлинами, по товарным группам HS (25-97)

В целом, не смотря на то, что в рамках РНБ, наиболее защищаемыми позициями являются сельскохозяйственные, наибольшее снижение тарифа в рамках Соглашения по сравнению с РНБ также заметно для сельскохозяйственных товаров.

Таким образом, следует отметить, что и страны ЕС, и Украина примерно одинаково (достаточно глубоко) открывают свой рынок в рамках Соглашения. При этом если в рамках РНБ ЕС больше защищает свои сельскохозяйственные товары, а в рамках Соглашения – промышленные, то Украина защищает обе товарные группы примерно одинаково.

1.4 Сравнение обязательства Украины и ЕС в рамках Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) и в рамках ЗСТ

1.4.1 Сравнение обязательств Украины в рамках ГАТС и в рамках ЗСТ с ЕС

Информация о принятых на себя Украиной и ЕС обязательствах в сфере торговли услуг в рамках ВТО была взята из перечня специфических обязательств, доступного на сайте ВТО (WTO GATS) [22], в котором для каждого из четырёх способов международной поставки услуг (трансграничная поставка, потребление за рубежом, коммерческое присутствие, присутствие физических лиц) приведены обязательства, а также ограничения Украины в двух категориях: ограничения доступа на рынок и ограничения национального режима. В ЗСТ как Украина, так и ЕС принимает на себя обязательства лишь по доступу на рынок в рамках двух способов поставки услуг: трансграничная поставка и потребление за рубежом.

Перечень специфических обязательств Украины (с ограничениями) является перечислением обязательств тех видов услуг (секторов и подсекторов), по торговле (импорту) которыми Украина взяла на себя обязательства по доступу на рынок и национальному режиму. Как в рамках ГАТС, так в рамках ЗСТ с ЕС, Украина взяла на себя обязательства по 129 подсекторам из более чем 150 возможных. Украина в рамках ЗСТ взяла на себя обязательства по доступу на национальный рынок деловых услуг, телекоммуникационных услуг, строительных и связанных с ними инженерных услуг, дистрибьюторских услуг, услуг в области образования, услуг, связанных с защитой окружающей среды, финансовых услуг, услуг здравоохранения и социальной помощи, туризму, услуг по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий, транспортных услуг.

Как видно из таблицы 3, обязательства Украины в рамках ЗСТ с ЕС практически соответствуют обязательствам Украины в рамках ГАТС. Исключение составляют лишь незначительные улучшения режима в транспортных услугах в рамках ЗСТ.

Таблица 3 — Сравнение обязательств Украины в рамках ЗСТ с ЕС с обязательствами Украины в рамках ГАТС

Сектор	Обязательства Украины в рамках ЗСТ с ЕС	Обязательства со стороны Украины в рамках ГАТС
1. ДЕЛОВЫЕ УСЛУГИ		
A. Профессиональные услуги	+	+
B. Компьютерные и связанные с ними услуги	+	+
C. Услуги в области исследований и разработок	+	+
D. Услуги, связанные с недвижимым имуществом	+	+
E. Услуги по аренде/лизингу без операторов	+	+
F. Другие услуги, связанные с предпринимательской деятельностью	+	+
2.УСЛУГИ В ОБЛАСТИ СВЯЗИ		
A. Почтовые услуги	+	+
B. Курьерские услуги	+	+
C. Услуги в области электросвязи (телекоммуникаций)	+	+
D. Аудиовизуальные услуги	+	+
3. СТРОИТЕЛЬНЫЕ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ИНЖЕНЕРНЫЕ УСЛУГИ	+	+
4. ДИСТРИБЬЮТЕРСКИЕ УСЛУГИ	+	+
5. УСЛУГИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	+	+
6. УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАЩИТОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	+	+
7. ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ		
A. Все услуги по страхованию и связанные со страхованием	+	+
B. Банковские и другие финансовые услуги (исключая страхование)	+	+
8. УСЛУГИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ	+	+
9. ТУРИЗМ И УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПУТЕШЕСТВИЯМИ		
A. Услуги гостиниц и предприятий общественного питания	+	+
B. Услуги бюро путешествий и туристических агентств (услуги туроператоров и турагентов)	+	+
C. Услуги по экскурсионному обслуживанию туристов	+	+
D. Прочие	-	-
10. УСЛУГИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА, КУЛЬТУРНЫХ И СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (кроме аудиовизуальных услуг)	+	+
11. ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ		

Продолжение таблицы 3

A. Услуги морского транспорта	+	+
B. Услуги неморского водного транспорта	Улучшено	+
C. Услуги воздушного транспорта	Улучшено	+
D. Транспортировка в космическом пространстве	-	-
E. Услуги железнодорожного транспорта	+	+
F. Услуги автодорожного транспорта	+	+
G. Трубопроводный транспорт	+	+
H. Вспомогательные услуги для всех видов транспорта	+	+
I. Другие транспортные услуги	-	-
12. ДРУГИЕ УСЛУГИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫЕ РАНЕЕ	+	+

Примечание: «+» - обязательства указаны, совпадают с ГАСТ (для Украины); «-» - обязательства не указаны; «Улучшено» – обязательства, принятые в соглашении улучшены, по сравнению с ГАТС; «Похожие» – в соглашении приняты обязательства, схожие с ГАТС.

Источник: [22], [35].

В целом, необходимо отметить, что Украина в рамках ГАТС/ВТО в 2008 году уже приняла на себя обязательства в отношении всех секторов из классификатора услуг ГАТС и большинства подсекторов. Причем, эти обязательства по большей части устанавливают отсутствие ограничений по доступу на рынок и предоставлению национального режима. Таким образом, специфические обязательства в рамках ЗСТ во многом повторяют обязательства ГАТС. Немного более либерализованными в соглашении с ЕС выступают транспортные услуги: по услугам воздушного транспорта в части компьютерной системы бронирования соглашение с ЕС провозглашает отсутствие ограничений при доступе на рынок в рамках трансграничной поставки, а в ГАТС обязательства не были приняты. А для услуг по пассажирским и грузовым перевозкам (без учета каботаж) неморского водного транспорта при доступе на рынок в рамках трансграничной поставки в соглашении с ЕС устанавливается следующее обязательство: допускаются операторы, базирующиеся в заинтересованных странах и имеющие собственность в Украине, на основании существующих или будущих соглашений о доступе к внутренним водным путям (в ГАТС обязательства не были приняты).

Наиболее либерализованными являются следующие сектора услуг из перечня специфических обязательств Украины: деловые, строительные, дистрибьюторские, туристические услуги, услуги, связанные с защитой окружающей среды, услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий. От-

носительно закрытыми остаются телекоммуникационные, финансовые и транспортные услуги, которые являются сильно чувствительными для Украины.

1.4.2 Сравнение обязательства ЕС в рамках Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) и в рамках ЗСТ с Украиной

Перечень специфических обязательств ЕС (с ограничениями) является перечислением обязательств тех видов услуг (секторов и подсекторов), по торговле (импорту) которыми страны ЕС взяли на себя обязательства по доступу на рынок и национальному режиму. Если в рамках ГАТС страны ЕС взяли на себя обязательства по 112 подсекторам, то в рамках ЗСТ с Украиной – по 138 из более чем 150 возможным по секторам.

Как видно из таблицы 3, обязательства ЕС в рамках ЗСТ с Украиной по многим секторам более либерализованы по сравнению обязательствами ЕС в рамках ГАТС. Это относится к деловых услуг (профессиональные услуги, услуги в области исследований и разработок, услуги по аренде/лизингу без операторов, другие услуги, связанные с предпринимательской деятельностью), услуг в области связи (почтовые услуги, услуги в области электросвязи (телекоммуникаций), строительных и связанных с ними инженерных услугах, услуг, связанных с защитой окружающей среды, услуг здравоохранения и социальной помощи, транспортных услуг (услуги морского транспорта, услуги неморского водного транспорта, услуги железнодорожного транспорта), других услуг, не включенных ранее.

Таблица 4 — Сравнение обязательств ЕС в рамках ЗСТ с Украиной с обязательствами ЕС в рамках ГАТС

Сектор	Обязательства ЕС в рамках ЗСТ с Украиной	Обязательства со стороны ЕС в рамках ГАТС
1. ДЕЛОВЫЕ УСЛУГИ		
A. Профессиональные услуги	Улучшено	+
B. Компьютерные и связанные с ними услуги	+	+
C. Услуги в области исследований и разработок	Улучшено	+
D. Услуги, связанные с недвижимым имуществом	+	+
E. Услуги по аренде/лизингу без операторов	Улучшено	+
F. Другие услуги, связанные с предпринимательской деятельностью	Улучшено	+
2.УСЛУГИ В ОБЛАСТИ СВЯЗИ		
A. Почтовые услуги	+	-
B. Курьерские услуги	-	-

Продолжение таблицы

C. Услуги в области электросвязи (телекоммуникаций)	Улучшено	+
D. Аудиовизуальные услуги	-	-
3. СТРОИТЕЛЬНЫЕ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ИНЖЕНЕРНЫЕ УСЛУГИ	Улучшено	+
4. ДИСТРИБЬЮТЕРСКИЕ УСЛУГИ	+	+
5. УСЛУГИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	+	+
6. УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАЩИТОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	Улучшено	+
7. ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ		
A. Все услуги по страхованию и связанные со страхованием	+	+
B. Банковские и другие финансовые услуги (исключая страхование)	+	+
8. УСЛУГИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ	Улучшено	+
9. ТУРИЗМ И УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПУТЕШЕСТВИЯМИ		
A. Услуги гостиниц и предприятий общественного питания	+	+
B. Услуги бюро путешествий и туристических агентств (услуги туроператоров и турагентов)	+	+
C. Услуги по экскурсионному обслуживанию туристов	+	+
D. Прочие	-	-
10. УСЛУГИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА, КУЛЬТУРНЫХ И СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (кроме аудиовизуальных услуг)	+	+
11. ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ		
A. Услуги морского транспорта	Улучшено	+
B. Услуги неморского водного транспорта	Улучшено	+
C. Услуги воздушного транспорта	+	+
D. Транспортировка в космическом пространстве	-	-
E. Услуги железнодорожного транспорта	Улучшено	+
F. Услуги автодорожного транспорта	+	+
G. Трубопроводный транспорт	-	-
H. Вспомогательные услуги для всех видов транспорта	+	+
I. Другие транспортные услуги	+	+
12. ДРУГИЕ УСЛУГИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫЕ РАНЕЕ	Улучшено	+

Примечание: «+» - обязательства указаны, совпадают с ГАСТ (для ЕС); «-» - обязательства не указаны; «Улучшено» – обязательства, принятые в соглашении улучшены, по сравнению с ГАТС; «Похожие» – в соглашении приняты обязательства, схожие с ГАТС.

Источник: [22], [35].

2 Торговые отношения России и Украины в контексте соглашения об Ассоциации между Украиной и ЕС

2.1 Торговля России с Украиной в 2014-2015 годах

Товарооборот России с Украиной продемонстрировал существенное падание, которое оказалось больше общего падения внешней торговли России. Доля Украины во внешней торговле России в 2013 году составляла 4.7% (экспорт – 23.8 млрд. долл., импорт – 15.79 млрд. долл.), что делало Украину крупнейшим торговым партнером России среди стран СНГ. В 2014г. доля Украины в товарообороте снизилась до 3.6% (экспорт до 17.06 млрд. долл., импорт до 10.75 млрд. долл.), а в первые четыре месяца 2015г упала до 2.7%, что сделало Украину третьей страной по товарообороту с Россией среди стран СНГ после Беларуси и Казахстана. Динамика экспорта и импорта с Украины (в % к прошлому году) представлена на рисунке 10.

Источник: расчёты на основе данных ФТС.

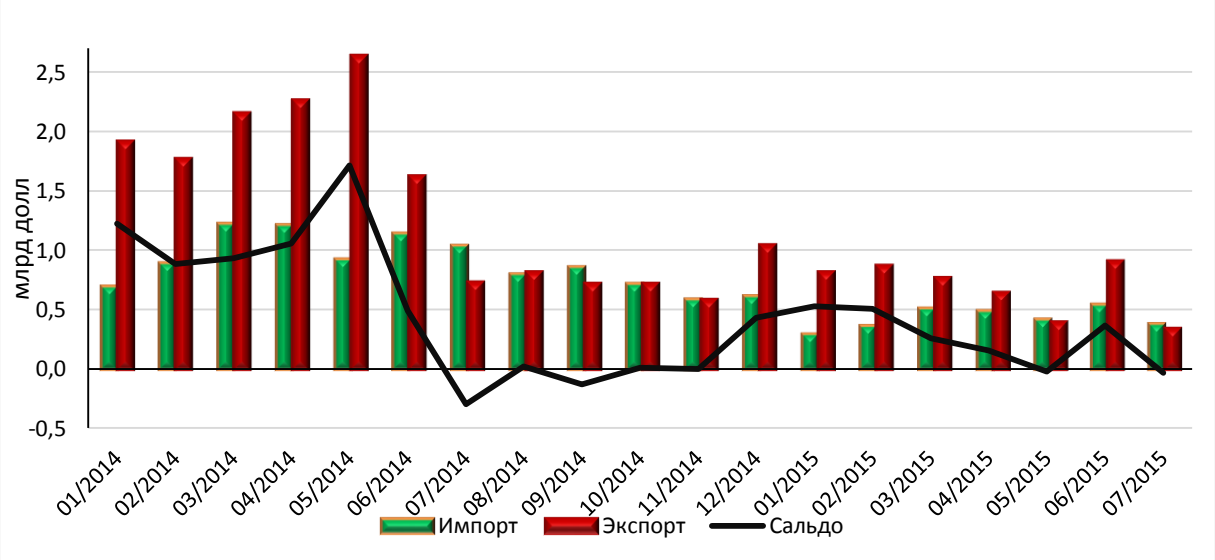
Рисунок 10 - Динамика торговли с Украиной в 2014 -2015 гг. (по отношению к соответствующему периоду предыдущего года)

Как видно из рисунка 10 в начале 2014 года экспорт и импорт демонстрировали положительную динамику, кроме того в феврале – июне 2014 года экспорт из России в Украину превышал аналогичные показатели 2013-го года. При этом динамика экспорта была гораздо более волатильной. После роста в январе-

мае 2014 года до 186% (по сравнению с маем 2013г) произошло резкое падение в июне-июле вплоть до 36 % (по сравнению с июлем 2013г). В июле – ноябре 2014г экспорт продолжил снижение достигнув минимума в 25% (от экспорта ноября 2013г). В декабре 2014 – феврале 2015 наблюдалось увеличение экспорта до 49% (от экспорта февраля 2014г), после чего экспорт вновь снизился до 30% (от экспорта в апреле 2014г). Минимальное значение (15% от уровня 2014 года) экспорт показал в мае 2015. Это объясняется, в том числе, аномальным ростом экспорта в мае 2014.

Динамика импорта была более плавной, он рос в январе-марте 2014г. (до 93% от показателя марта 2013) после чего неуклонно снижался в марте 2014 – апреле 2015. Минимальное значение в 37,5% (уровня 2014 года) импорт достиг в июле 2015.

На рисунке 11 представлены данные по объемам импорта и экспорта России на Украину (в млрд. долл. США) в период январь 2014 – апрель 2015. Как следует из графика российский экспорт на Украину значительно превышал импорт с Украины вплоть до июня 2014 года. Отметим, что сальдо торговли, несмотря на существенное падение экспорта, оставалось положительным на всем рассматриваемом промежутке, кроме июля и сентября 2014.



Источник: расчёты на основе данных ФТС.

Рисунок 11 - Динамика торговли с Украиной в 2014 -2015 гг.

Максимального значения российский экспорт на Украину достиг (в месячной разбивке) в мае 2014 года, составив 2,64 млрд. долл., а минимального в

июле 2015, составив 0,35 млрд. долл. Импорт с Украины менялся в меньших диапазонах: от 1,22 млрд. долл. в марте 2014 до 0,30 в январе 2015.

Если сравнивать изменения торговли, которые произошли в 2014-15гг, то следует отметить, что падение товарооборота с Украиной оказалось существеннее чем, с другими странами, что отразилось на доли Украины в общем российском товарообороте. Импорт России из Украины в 2014 году снизился до 10,75 млрд. долл., т.е. на 31,9% по сравнению с импортом 2013 года; при этом российский импорт в СНГ снизился в 2014г на 17,0%, а общий импорт только на 9,2%. Экспорт России в Украину в 2014 году снизился до 17,11 млрд. долл., т.е. на 28,1% по сравнению с экспортом 2013 года; при этом российский экспорт из СНГ снизился в 2014г на 14,0%, а общий экспорт только на 5,8%.

В первые четыре месяца 2015 года товарооборот России с Украиной снижался также быстрее, чем с остальными странами. Импорт России из Украины в январе – мае 2015 году снизился до 2,13 млрд. долл., т.е. на 57,1% по сравнению с импортом в январе – мае 2014 года; при этом российский импорт в СНГ снизился за этот период на 42,2 %, а общий импорт на 39,2%. Экспорт России в Украину в январе – мае 2015 году снизился до 3,84 млрд. долл., т.е. на 44,4% по сравнению с экспортом в январе – мае 2014 года; при этом российский экспорт из СНГ снизился за этот период на 37,8%, а общий экспорт на 29,2%.

Можно заключить, что падение экспорта и импорта на Украину оказалось примерно в полтора раза больше, чем падение торговли с другими странами. Кроме того, обвал двухсторонней торговли с Украиной произошел в июне – июле 2014 года, т.е. раньше, чем с остальными странами.

Колебания курса гривны к рублю не объясняют происходящие изменения в двусторонней торговле (см. рисунок 12). Так, снижение курса гривны (в рублях) происходившее в марте – мае 2014 года должно было привести к росту импорта из Украины и снижению экспорта. Однако в этот период импорт и экспорт (см. рисунок 10) рос, а снижение торговых потоков началось в мае – июне 2014 года, когда курс стабилизировался. В мае – ноябре 2014 года при относительно стабильном курсе гривны к рублю происходило снижение экспорта и импорта. Кроме того, резкие изменения курса гривны (к рублю) в декабре 2014 – феврале 2015 не отразились на тенденции импорта к уменьшению (в % от показателей

предыдущего года) и не оказали явного эффекта на экспорт. Из отсутствия видимой корреляции между торговыми потоками и курсом национальных валют можно сделать вывод о второстепенности эффектов изменения курсов валют на двустороннюю торговлю.

Источник: данных Центрального банка России.

Рисунок 12 - Динамика курса украинской гривны к рублю в 2014 -2015 гг.

При рассмотрении структуры торговли по крупным товарным группам, можно отметить, что она в целом оставалась постоянной.

2.1.1 Импорт

Российский импорт из Украины в январе – апреле 2015 года по сравнению с аналогичным периодом 2014 года демонстрировал падение практически по всем крупным товарным группам, при этом структура импорта претерпела существенные изменения. Как следует из таблицы 5, импорт всех крупных товарных групп, за исключением группы «топливо минеральное», снизился. При этом наиболее существенно снизились доли «сельскохозяйственных товаров и готовых пищевых продуктов» (с 11% до 4% от общего импорта) и «транспортных средств» (с 12% до 5%). Столь значимое снижение товарной группы «сельскохозяйственных товаров и готовых пищевых продуктов» на фоне российского продуктового эмбарго для многих третьих стран говорит о том, что украинские по-

ставщики и производители не смогли воспользоваться снижением конкуренции на российском рынке. Вероятно, данная ситуация может быть объяснена возникновением дополнительных торговых ограничений на украинский импорт в данной группе товаров.

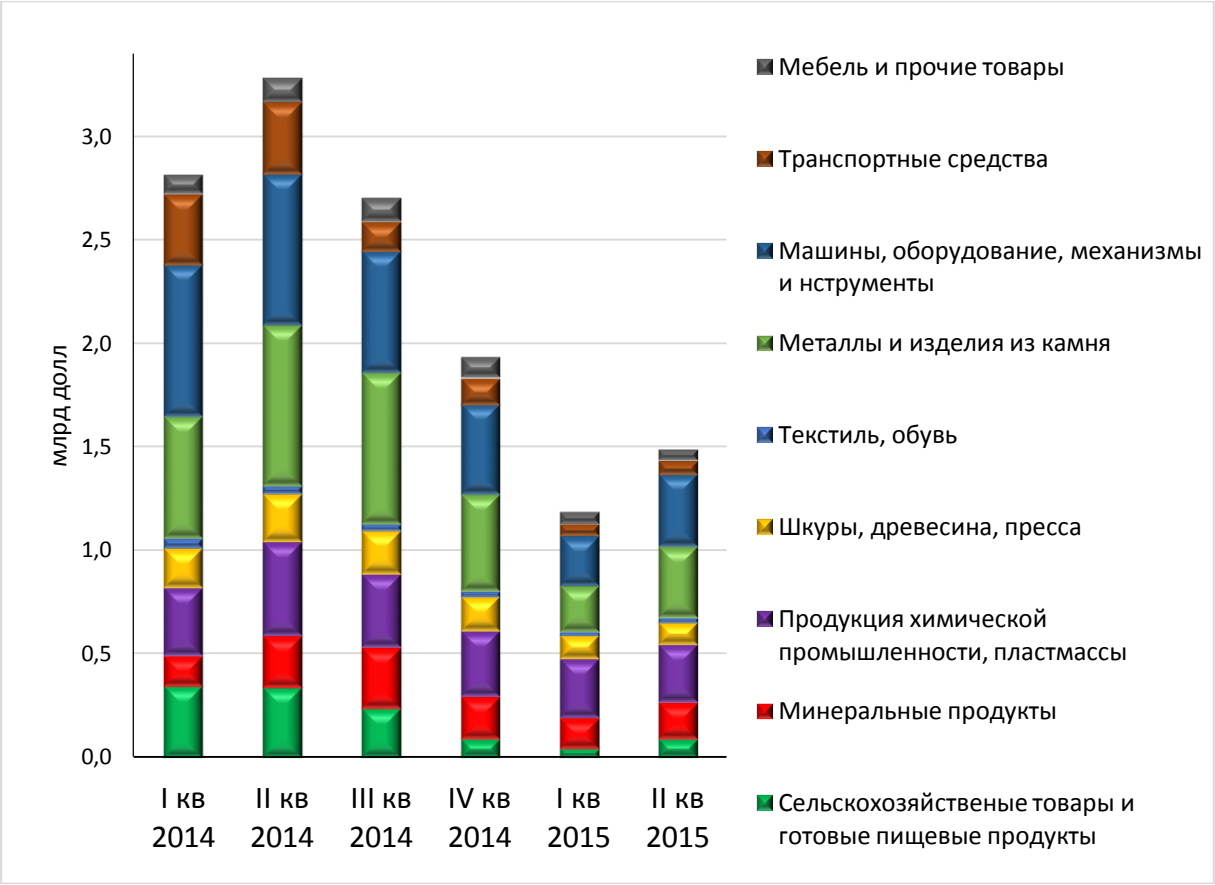
Таблица 5 – Динамика импорта из Украины в разбивке по крупным товарным группам в январе – апреле 2015 (по отношению к январю – апрелю 2014 года)

Название товарной группы	Код ТН ВЭД	Импорт 01-04 2014 (млн. долл.)	Доля в импорте в 2014	Импорт 01-04 2015 (млн. долл.)	Доля в импорте в 2015	Изменение объемов импорта (млн. долл.)	Изменение объемов импорта в % к прошлому году
Сельскохозяйственные товары и готовые пищевые продукты	1-24	451.8	11.2%	69.5	4.1%	-382.4	-85%
Минеральные продукты	25, 26	146.5	3.6%	75.4	4.4%	-71.2	-49%
Топливо минеральное	27	73.6	1.8%	133.5	7.9%	59.9	81%
Продукция химической промышленности, пластмассы	28-40	517.3	12.8%	362.6	21.4%	-154.8	-30%
Шкуры, древесина, пресса	41-49	282.2	7.0%	158.3	9.3%	-123.9	-44%
Текстиль, обувь	50-67	65.6	1.6%	26.8	1.6%	-38.8	-59%
Изделия из камня, жемчуг	68-71	76.0	1.9%	46.7	2.8%	-29.4	-39%
Металлы	72-83	758.1	18.8%	273.2	16.1%	-484.9	-64%
Машины, оборудование, механизмы и инструменты	84-85, 90-92	1034.3	25.7%	389.3	23.0%	-645.0	-62%
Транспортные средства	86-89	494.7	12.3%	82.0	4.8%	-412.7	-83%
Оружие	93	13.5	0.3%	2.0	0.1%	-11.5	-85%
Мебель и прочие товары	94-99	117.1	2.9%	76.8	4.5%	-40.3	-34%
Всего		4030.9		1696.1		-2334.9	-58%

Источник: расчёты на основе данных ФТС.

В относительных показателях существеннее всего снизился импорт: «сельскохозяйственных товаров и готовых пищевых продуктов» – на 85% (на 362 млн. долл.) по сравнению с импортом в январе – апреле 2014 года; «оружия» – на 85% (11 млн. долл.); «транспортных средств» – на 83% (413 млн. долл.); «металлов» – на 64% (485 млн. долл.); «машин и оборудования» – на 62% (645 млн. долл.). Импорт «топлива минерального» возрос на 81% (на 60 млн. долл.).

Поквартальная динамика импорта в разбивке на крупные товарные группы представлена на рисунке 13.



Источник: расчёты на основе данных ФТС.

Рисунок 13 - Динамика импорта из Украины в 2014 -2015 г. по основным товарным группам (в млрд. долл. США)

Далее мы подробно рассмотрим импорт следующих товаров: «сельскохозяйственные товары и готовые пищевые продукты», «продукция химической промышленности, пластмассы», «шкуры, древесина, пресса», «металлы», «машины, оборудование, механизмы и инструменты», «транспортные средства» и прочих товаров.

2.1.2 Экспорт

Российский экспорт на Украину в январе – апреле 2015 года по сравнению с аналогичным периодом 2014 года демонстрировал падение по всем крупным товарным группам (см. таблицу 6), при этом структура экспорта претерпела существенные изменения: так доля минерального топлива в экспорте снизилась с 70% до 56%, а доля продукция химической промышленности и пластмасс возросла с 12% до 24% (при этом объем экспорта в стоимостном выражении снизился).

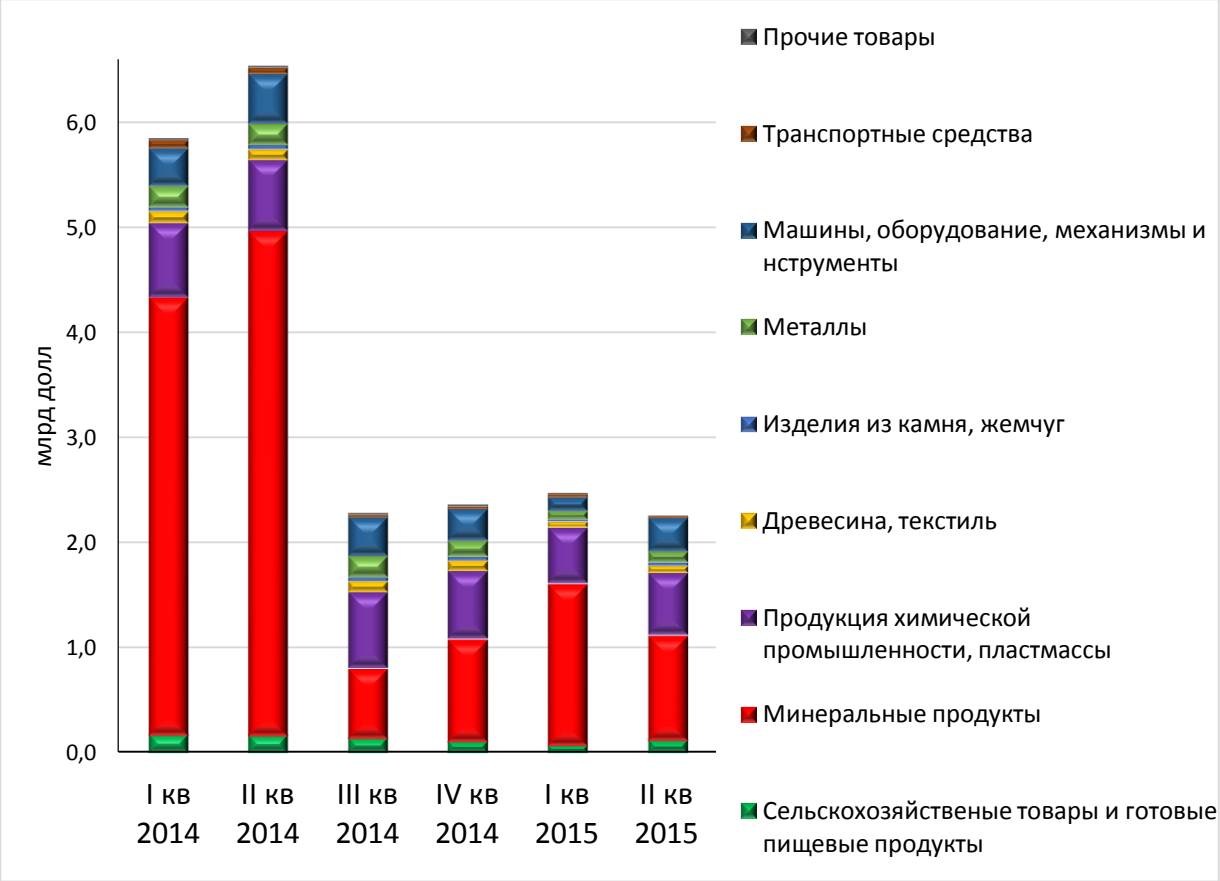
Таблица 6 – Динамика экспорта из Украины в разбивке по крупным товарным группам в январе – апреле 2015 (по отношению к январю – апрелю 2014 года)

Название товарной группы	Код ТН ВЭД	Экспорт 01-04 2014 (млн. долл.)	Доля в экспорте в 2014	Экспорт 01-04 2015 (млн. долл.)	Доля в экспорте в 2015	Изменение объемов экспорта (млн. долл.)	Изменение объемов экспорта в % к прошлому году
Сельскохозяйственные товары и готовые пищевые продукты	1-24	237.2	2.9%	110.2	3.5%	-127.0	-54%
Минеральные продукты	25, 26	136.7	1.7%	72.5	2.3%	-64.2	-47%
Топливо минеральное	27	5675.4	69.9%	1753.9	55.6%	-3921.5	-69%
Продукция химической промышленности, пластмассы	28-40	956.7	11.8%	744.7	23.6%	-212.0	-22%
Шкуры, древесина, пресса	41-49	111.3	1.4%	59.8	1.9%	-51.5	-46%
Текстиль, обувь	50-67	31.5	0.4%	16.8	0.5%	-14.7	-47%
Изделия из камня, жемчуг	68-71	56.2	0.7%	27.9	0.9%	-28.4	-50%
Металлы	72-83	261.8	3.2%	108.7	3.4%	-153.0	-58%
Машины, оборудование, механизмы и инструменты	84-85, 90-92	504.1	6.2%	207.2	6.6%	-296.9	-59%
Транспортные средства	86-89	108.2	1.3%	34.8	1.1%	-73.4	-68%
Оружие	93	19.1	0.2%	2.0	0.1%	-17.1	-90%
Мебель и прочие товары	94-99	25.1	0.3%	16.9	0.5%	-8.3	-33%
Всего		8123.2		3155.3		-4967.9	-61%

Источник: расчёты на основе данных ФТС.

В относительных показателях существеннее всего снизился экспорт: «оружия» – на 90% (11 млн. долл.), «топлива минерального» – на 69% (на 3 921 млн. долл.), «транспортных средств» – на 68% (73 млн. долл.), «машин и оборудования» – на 59% (297 млн. долл.).

Поквартальная динамика экспорта в разбивке на крупные товарные группы представлена на рисунке 14.



Источник: расчёты на основе данных ФТС.

Рисунок 14 - Динамика экспорта на Украину в 2014 -2015 г. по основным товарным группам (в млрд. долл. США)

Далее мы подробно рассмотрим экспорт следующих товаров: «сельскохозяйственные товары и готовые пищевые продукты», «топливо минеральное», «продукция химической промышленности, пластмассы», «металлы», «машины, оборудование, механизмы и инструменты», «транспортные средства» и прочих товаров.

2.1.3 Сельскохозяйственные товары и готовые пищевые продукты

Далее описываются объемы импорта и экспорта в период январь 2014 – май 2015 года

Импорт

Отметим, что по таким позициям как: 03 «Рыба и ракообразные» (импорт в 2014 году составил 0.3 млн. долл.), 04 «Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный» (121 млн. долл.), 10 «Злаки» (16 млн. долл.) импорт товаров полностью прекратился. Падение импорта, по сравнению с январем – маем 2014 года, более чем на 90% произошло в следующих товарных позициях: 07 «Овощи и

некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды» (импорт в 2014 году составил 82 млн. долл.), 12 «Масличные семена и плоды» (56 млн. долл. в 2014), 16 «Готовые продукты из мяса, рыбы» (19 млн. долл.), 17 «Сахар» (20 млн. долл.), 19 «Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока» (106 млн. долл.), 20 «Продукты переработки овощей, фруктов, орехов» (83 млн. долл.), 21 «Разные пищевые продукты» (в 2014 году было 107 млн. долл.). Общее падение импорта сельскохозяйственных товаров и готовых пищевых продуктов в январе – мае 2015 (по отношению к аналогичному периоду 2014) составило 82% или 448 млн. долл. При этом (в разбивке по 2 знакам ТН ВЭД) возрос импорт в одной значимой товарной группе – 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты» на 34% (объем импорта в 2014 годы составил 71 млн. долл.) – и двух группах, с малыми объемами импорта: 01 «Живые животные» на 52% (объем импорта в 2014 годы составил 1.71 млн. долл.) и 14 «Растительные материалы» в 35 раз (объем импорта в 2014 году составил 62 тыс. долл.). Рост группы 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты» был обеспечен существенным увеличением импорта мяса крупного рогатого скота (0201, 0202) и свинины (0203).

Можно заключить, что в 2015 году произошел коллапс импорта сельскохозяйственной продукции и готовых пищевых продуктов из Украины. Импорт всех значимых товарных позиций, кроме мяса крупного рогатого скота (0201, 0202) и свинины (0203) претерпел существенное снижение в январе – мае 2015 года. Кроме того, в таких крупных группах, как молочная продукция (04) и злаки (10) импорт товаров полностью прекратился.

Экспорт

Падение экспорта сельскохозяйственной продукции и готовых пищевых продуктов на Украину было меньшим (в два раза), чем падение импорта (в пять раз).

Можно отметить, что из крупных товарных групп экспорт группы 24 «Табак и промышленные заменители табака» не изменился в январе – мае 2015 (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года); в 2014 году экспорт составил 124 млн. долл. Резкое снижение экспорта (на 80 и более %) произошло в таких крупных товарных группах как: (10) «злаки» – на 85%, (11) «Продукция мукомольно-крупяной промышленности» – на 81%, (16) «Готовые продукты из

мяса, рыбы» – на 90%, (17) «Сахар и кондитерские изделия из сахара» – на 80%, (23) «Остатки и отходы пищевой промышленности» – на 84%. Рост экспорта наблюдался только в незначительных товарных группах (в разбивке по 2 знакам ТН ВЭД), при этом экспорт каждой из этих групп не превзошел 3.1 млн. долл. за первые пять месяцев 2015 года.

Можно заключить, что сокращение экспорта в два раза затронуло почти все значимые товарные группы, кроме (24) табака и (15) жиров и масла животного и растительного происхождения. Рост экспорта наблюдался только в малых товарных группах, и он был крайне незначительным в стоимостном выражении.

2.1.4 Минеральные продукты

Далее описываются объемы импорта и экспорта в период январь 2014 – май 2015 года

Импорт

Импорт минеральных продуктов из Украины, несмотря на незначительное снижение (- 9% в январе – мае 2015 по сравнению с аналогичным периодом 2014 года), претерпел существенные изменения. Большая часть крупных товарных групп значительно снизилась, а потери суммарного импорта компенсировались импортом электроэнергии (в Крым) – импорт электроэнергии до июня 2014 года из Украины отсутствовал. Без учета электроэнергии (2716) импорт групп 25-27 из Украины снизился на 53%; при этом по всем значимым товарным группам наблюдается снижение, кроме руды титановой (+ 12%) (и электроэнергии).

Экспорт

Экспорт минеральных продуктов, несмотря на снижение мировых цен на энергоресурсы, составляет важнейшую часть российского экспорта на Украину (около 70% в 2014 году, более половины в 2015). Однако снижение экспорта данной группы товаров составило 72% (в первые пять месяцев 2015г по сравнению с аналогичным периодом 2014), что превышает снижение мировых цен, т.е. происходит значительное снижение и физического объема поставок. Снижение было достаточно синхронным во всех крупных (более 10 млн. долл.) группах – практически все они снизились на 60-80%. Исключение составляют: уголь каменный (2701), экспорт которого упал на 32%, кокс и полукокс из каменного угла (2704), экспорт которого возрос в 4 раза (до 69 млн. за январь – май 2015),

электроэнергия (2716), экспорт которой возрос в 15.5 раз (до 61 млн. за январь – май 2015); при этом экспорт сырой нефти (2709) полностью прекратился.

Можно заключить, что экспорт минерального топлива на фоне снижения мировых цен на энергоресурсы, снизился не только в ценовом, но и в физическом объемах, что может быть объяснено как политическими причинами, так и снижением внутри украинского спроса на энергоресурсы из-за снижения экономической активности.

2.1.5 Продукция химической промышленности, пластмассы

Далее описываются объемы импорта и экспорта в период январь 2014 – май 2015 года

Импорт

Импорт товаров химической промышленности и пластмасс снизился не так значительно (на 29%), в сравнении с прочими товарными группами. При этом самая крупная товарная группа (28) «продукты неорганической химии», на которую приходится около 60% всего импорта химической промышленности и пластмасс, снизилась на 17%. При этом импорт радиоактивных химических элементов (2844) практически не претерпел изменений (- 2%). Отметим, что все прочие двузначные товарные группы, чей импорт в 2014 году превышал 10 млн. долл., продемонстрировали снижение: (29) «органические химические соединения» на 77%, (30) «фармацевтическая продукция» на 52%, (32) «экстракты дубильные или красильные» на 20%, (33) «эфирные масла, парфюмерные и косметические средства» на 46%, (34) «мыло и моющие средства» на 20%, (38) «прочие химические продукты» на 48%, (39) «пластмассы и изделия из них» на 41%, (40) «каучук, резина и изделия из них» на 74%.

Таким образом можно говорить о существенном снижении торговли практически по всем направлениям, кроме «продуктов неорганической химии» (в том числе «радиоактивных элементов»), «экстрактов дубильных и красильных» и «мыла и моющих средств».

Экспорт

Экспорт товаров химической промышленности и пластмасс снизился не так значительно (на 26%), в сравнении с прочими товарными группами. Отметим, что это снижение (в процентах) совпадает со снижением импорта данной группы то-

варов (на 29%). Снижение экспорта происходило достаточно синхронно по всем товарным группам – так крупнейшие товарный группы (экспорт более 100 млн. долл. в 2014 году) снизились на 22-48%: (28) «продукты неорганической химии» на 22%, (31) «удобрения» на 22%, (39) «пластмассы и изделия из них» на 34%, (29) «органические химические соединения» на 26%, (40) «каучук, резина и изделия из них» на 48%, (33) «эфирные масла, парфюмерные и косметические средства» на 45%, (38) «прочие химические продукты» на 46%.

Можно заключить, что экспорт и импорт товаров химической промышленности и пластмасс продемонстрировал не столь значительное снижение, как остальные крупные товарные группы.

2.1.6 Металлы

Далее описываются объемы импорта и экспорта в период январь 2014 – май 2015 года

Импорт

Импорт металлов (группы 72-76, 78-83) снизился более чем в два раза (на 63%), причем снижение происходило достаточно синхронно по всем крупным двузначным группам. Так импорт (72) «черных металлов», который в 2014 году составлял 1 443 млн. долл., снизился в 2015 на 63%, импорт (73) «изделий из черных металлов» (651 млн. долл. в 2014) – снизился на 69%, прочие крупные группы (т.е. все кроме 78 «свинец и изделия из него») также продемонстрировали снижение на 21 – 94%.

Экспорт

Падение экспорта металлов было сходным по своей величине с падением импорта (на 55%). При этом, как и в случае импорта, основную часть снижения торговли дало падение по таким товарным группам как черные металлы (-54%) и изделия из них (-58%). Прочие крупные товарные группы из категории «металлы» (т.е. все кроме 79 «цинк» и 80 «олово») претерпели снижение на 32-85%.

2.1.7 Машины, оборудование, транспортные средства

Далее описываются объемы импорта и экспорта в период январь 2014 – май 2015 года

Импорт

Импорт машин, оборудования и транспортных средств из Украины за первые пять месяцев 2015 года снизился в три раза (на 68%).

Крупнейшая двузначная группа (1 721 млн. долл. в 2014г.) – 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части» снизилась на 60%; при этом по всем крупным четырехзначным подгруппам (импорт в 2014 более 10 млн. долл.), за исключением 8401, произошло заметное снижение импорта на 35-84%. Рост импорта группы 8401 «Реакторы ядерные; тепловыделяющие элементы (твэлы); оборудование и устройства для разделения изотопов» на 55% объясняется недавно заключенным контрактом на поставку такого вида оборудования между Росатомом и украинскими партнерами; а именно смещением срока поставок крупной партии оборудования с конца 2014 года на март 2015 (поставка осуществлена). Этим во многом может быть объяснен номинальный рост импорта по сравнению с первыми пятью месяцами 2014 года. Более чем в два раза снизился импорт подгрупп 8411 «Двигатели турбореактивные и турбовинтовые, газовые турбины прочие» (импорт в 2014г. 625 млн. долл., снижения в январе - мае на 54%) и 8413 «Насосы жидкостные с расходомерами или без них; подъемники жидкостей» (импорт в 2014г. 149 млн. долл., снижения в январе - мае на 59%).

Вторая по величине двузначная группа 85 «Электрические машины и оборудование, их части, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука» демонстрировала очень схожую с группой 84 динамику; а именно общее снижение на 63%, с некоторым отклонением от среднего темпа снижения в разбивке по крупным (импорт в 2014 более 20 млн. долл.) четырехзначным подгруппам (падение на 34-87%).

Среди транспортных средств (группы 86-89) наибольшее падение (на 90%) испытала группа 86 «Железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая, подвижной состав и их части» (импорт в 2014 более 618 млн. долл.), наименьшее (на 59%) – группа 87 «Средства наземного транспорта и их части и

принадлежности» (импорт в 2014 более 128 млн. долл.), группа 89 «Суда, лодки и плавучие конструкции» (импорт в 2014 более 222 млн. долл.) продемонстрировала падение импорта на 76%.

Можно заключить, что по всем группам и подгруппам происходило достаточно синхронное снижение импорта, которое было более выражено в импорте железнодорожных локомотивов и судов.

Экспорт

Динамика экспорта во многом схожа с динамикой импорта данных товарных позиций – экспорт на Украину машин, оборудования, транспортных средств претерпел сопоставимое снижение на 61%.

Экспорт крупнейшей двузначной товарной группы в этой категории товаров 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части» (экспорт в 2014г. 920 млн. долл.) претерпел падение в 2015 году на 49%, которое связано со снижением экспорта четырехзначной подгруппы 8401 «Реакторы ядерные; тепловыделяющие элементы (твэлы); оборудование и устройства для разделения изотопов» (экспорт в 2014г. 516 млн. долл.) на 44%; остальные крупные четырехзначные подгруппы также демонстрировали падение на 11–77%.

Вторая по величине экспорта (510 млн. долл. в 2014г.) двузначная группа в этой категории товаров 85 «Электрические машины и оборудование, их части, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука» продемонстрировала более крупное падение – на 76%; кроме того, среди крупных четырехзначных подгрупп снижение экспорта составило от 63 до 100%.
Схожее падение продемонстрировали группы 87 «Средства наземного транспорта и их части и принадлежности» (экспорт в 2014г. 83 млн. долл.) и 90 «Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части» (экспорт в 2014г. 82 млн. долл.) – на 72% и 80%, соответственно.

Экспорт группы 89 «Суда, лодки и плавучие конструкции» (экспорт в 2014г. 64 млн. долл.) практически полностью прекратился.

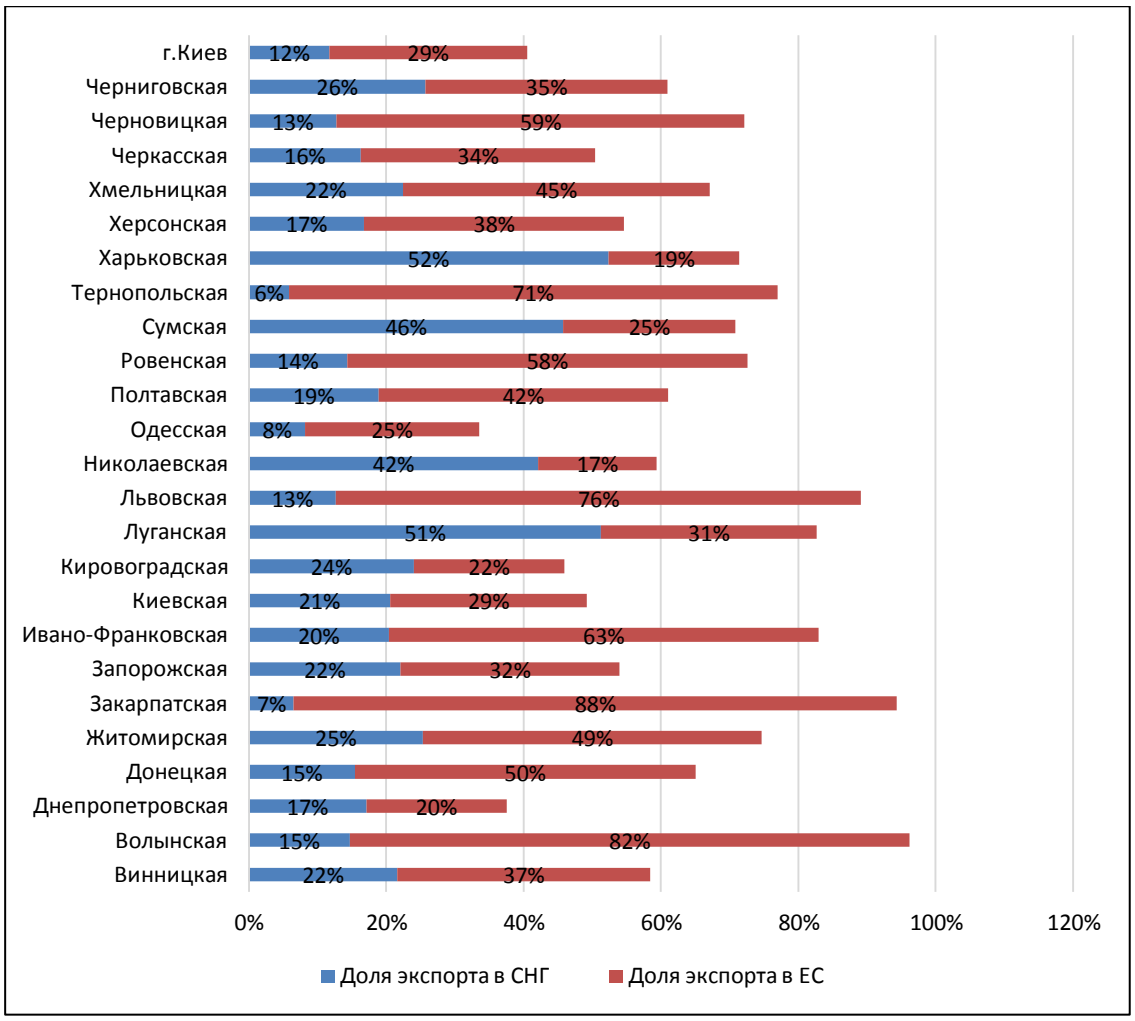
Единственная двузначная группа товаров из этой категории, продемонстрировавшая рост экспорта – 86 «Железнодорожные локомотивы или моторные

вагоны трамвая, подвижной состав и их части» (экспорт в 2014г. 43 млн. долл.) возросла 37%; в основном за счет увеличения поставок из подгруппы 8606 «Вагоны железнодорожные или трамвайные, грузовые несамоходные» практически в 7 раз (другая крупная подгруппа 8607 «Части железнодорожных локомотивов или моторных вагонов трамвая или подвижного состава» наоборот снизилась на 88%).

Можно заключить, что снижение импорта (на 68%) и экспорта (на 61%) в данной категории товаров происходит синхронно практически по всем крупным товарным группам и подгруппам. При этом рост импорта (на 55%) и относительно менее значительное падение экспорта (на 44%) демонстрирует подгруппа 8401 «Реакторы ядерные; тепловыделяющие элементы (твэлы); оборудование и устройства для разделения изотопов».

2.1 Торговля товарами Украины с ЕС и Россией в региональном разрезе

Открытие рынка ЕС повлияло на структуру украинского экспорта: на рисунке 15 видно, что в первом квартале 2015 года доля экспорта Украины в страны ЕС превосходит долю экспорта в страны СНГ практически во всех регионах, за исключением Кировоградской, Харьковской, Сумской, Николаевской Луганской областях. В 2015 году по сравнению с 2013 годом произошло увеличение доли экспорта в ЕС при сокращении доли экспорта в СНГ практически во всех областях, за исключением Николаевской, Кировской и Луганской областях.

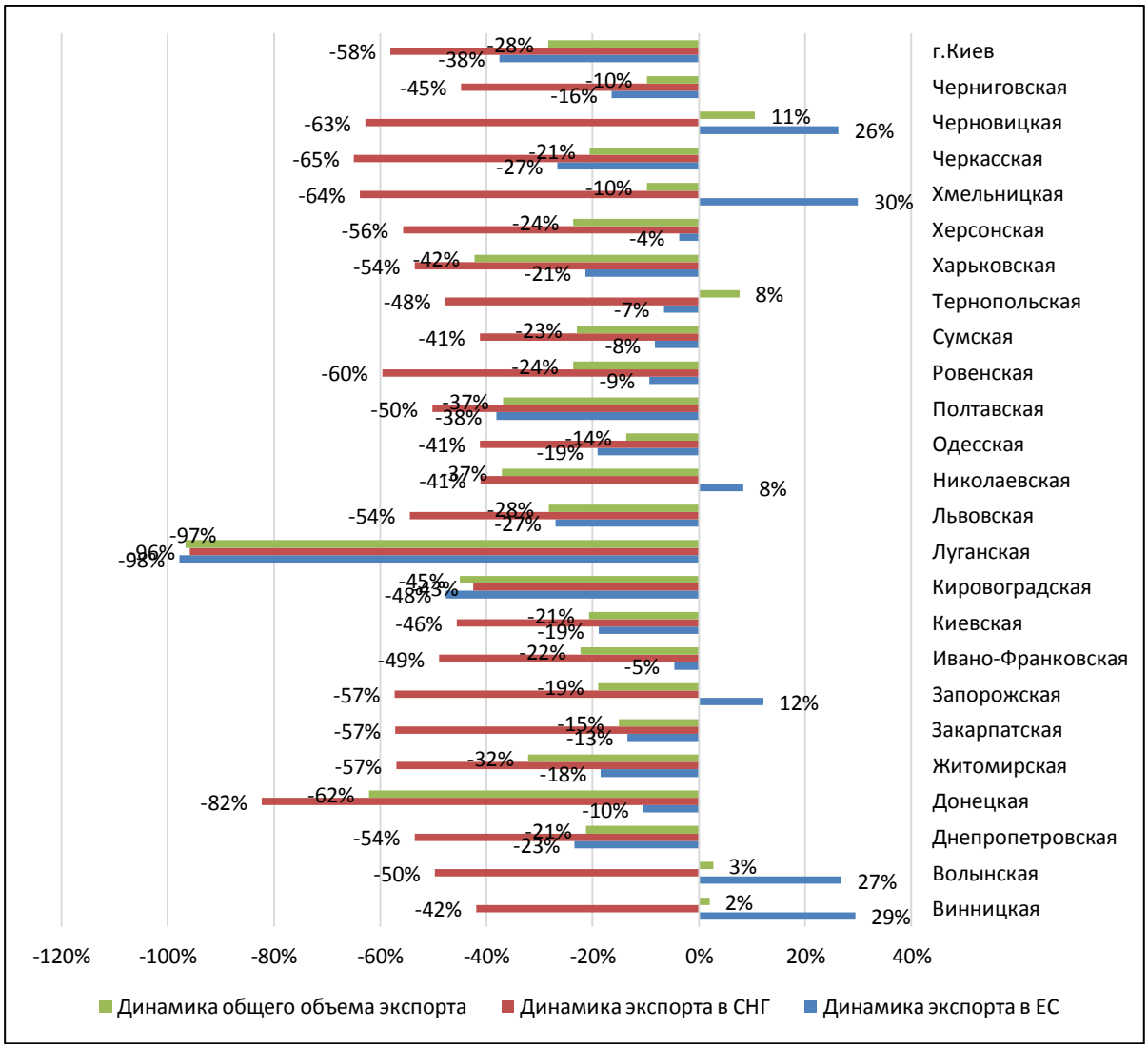


Источник: расчёты на основе данных Государственной службы статистики Украины.

Рисунок 15- Структура экспорта Украины по странам 1 квартал 2015 года (%)

Однако при увеличении доли экспорта в ЕС наблюдается сокращение экспорта в абсолютном значении во многих областях Украины (см. рисунок 16). Наибольшие темпы падания экспорта в ЕС в январе-апреле 2015 года наблюдались в Луганской (-98%) и Кировоградской (-48%) областях. Также существенное снижение экспорта (более 30%) демонстрировали Полтавская область (-38%) и г. Киев (-38%). Не менее важно, что в ряде областей удалось сохранить позитивные темпы экспорта. Часто положительная динамика торговли с Европой полностью компенсировала потери от закрытия восточных рынков – как это наблюдается в Винницкой, Волынской и Черновицкой областях, где темпы роста европейского экспорта превысили 20%. Что касается экспорта в страны СНГ, то во всех регионах Украины наблюдалось его существенное сокращение (более

чем на 40%). Наибольшие темпы падания экспорта в СНГ из Луганской (-96%) и Донецкой (-82%) областях.



Источник: расчёты на основе данных Государственной службы статистики Украины.

Рисунок 16- Динамика экспорта товаров из Украины в январе-апреле 2015 года к январю-апрелю 2014 года (%)

2.2 Выводы

Крупное падение торговли товарами между Россией и Украиной, как было подробно описаны выше, затронуло практически все крупные товарные группы и подгруппы, и это в равной степени касается импорта и экспорта. При этом падение товарооборота с Украиной было более стремительным и началось раньше, чем с остальными странами (примерно в полтора раза). Важной характеристикой

изменений является их синхронность практически по всем направлениям, что говорит о системности причин, затронувших все крупные товарные группы.

В части украинского импорта можно отметить более значимое падение в группе сельскохозяйственных товаров и готовых пищевых продуктов, которое также затронуло практически все подгруппы в этой категории товаров. Что может свидетельствовать о наличии дополнительных негативных эффектов, повлиявших на импорт, например, усиление контроля на границе.

Товары химической промышленности показали наименьшее снижение как импорта, так и экспорта.

Что касается переориентации украинских товаров с российского рынка на рынок ЕС, то при увеличении доли экспорта в страны ЕС в общем объеме экспорта Украины, абсолютные значения экспорта как в страны ЕС, так и в СНГ, почти во всех областях Украины сокращаются.

На фоне политического кризиса сокращается торговля услугами Украины и России, а также инвестиционное сотрудничество прежде всего в финансовом, топливно-энергетическом секторах, в металлургии, машиностроении и информационных технологиях.

3 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества между Россией и Украиной

Данный раздел ограничивается рассмотрением некоторых важных последствий и рисков для российской экономики в связи с ухудшением торгово-экономических отношений с Украиной и подписанием Соглашения об ассоциации с ЕС, в частности риски сокращения экспорта и импорта товаров из Украины с оценкой возможностей импортозамещения. Вместе с тем, за рамки раздела вынесены вопросы более широкого воздействия других издержек кризиса в Украине и вокруг Украины (санкции западных стран, реакция международных инвесторов и рынков капитала и др.). При этом очевидно, что такие издержки, крайне чувствительные для России, требуют отдельного комплексного анализа с постоянным мониторингом хода событий.

Описанные выше тенденции сокращения торговли России с Украиной и переориентацией экономики Украины на рынок ЕС возможно будут усиливаться в ближайшее годы. В данной ситуации эксперты выделяют несколько групп ключевых рисков для России. Во-первых, это риски непосредственно от заключения договора Украины с ЕС:

1. Риск нелегального реэкспорта европейских товаров через территорию Украины вследствие различия ставок (максимальные потери для России оцениваются экспертами в 0,5 млрд. долл.).

2. Риск вытеснения подешевевшими европейскими товарами украинских товаров (на украинском рынке) и проникновение этих товаров на российский рынок (максимальные потери для России оцениваются экспертами в 0.3–0.45 млрд. долл.).

3. Эффект отклонения торговли: переориентация торговых потоков с направлений «РОССИЯ–ЕС» и «РОССИЯ–УКРАИНА» на направление «ЕС–УКРАИНА».

4. Риск потери части украинского рынка из-за рассогласованности технических и прочих стандартов (максимальные потери для России оцениваются экспертами в 1,95 млрд. долл.).

Проблема поставки одних товаров под видом других возникает во всех случаях, когда одна страна участвует более чем в одной ЗСТ (в данном случае с

ЕС и с Россией в рамках СНГ), и решается с помощью применения правил происхождения товара. Необходимую для этого правовую базу предоставляет Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров, которое страны СНГ заключили в 2009 году. В нем подробно прописан порядок определения страны происхождения и представления соответствующих документов таможенным органам.

Согласно правилам происхождения товаров, товар считается произведенным на территории страны СНГ или ТС, если он подвергнут достаточной степени переработки. Достаточной является такая переработка, которая приводит к изменению хотя бы одного из первых четырех знаков в коде товарной номенклатуры ТС. Если, например, в производстве белорусской колбасы использовалась польская свинина, такая колбаса будет считаться белорусским товаром. В то же время, итальянские креветки, очищенные на территории Белоруссии, останутся итальянскими [43]. То, как на практике администрируется выполнение этих правил, зависит от качества работы таможни, однако, в последние годы в Украине пошлины на европейские товары и так были значительно ниже пошлин Таможенного союза (например, европейские рыба, лекарства, железнодорожные вагоны ввозятся в Украину беспошлинно, а в ТС — по ставкам 10–15%), но проблем с реэкспортом не возникало.

Что касается роста конкуренции, то он сам по себе оказывает положительное влияние на экономику. В соответствии с приложением 6 договора о зоне свободной торговли СНГ, в случае, если участие Украины в соглашении с ЕС «ведет к росту импорта из Украины в таких объемах, которые наносят ущерб или угрожают нанести ущерб промышленности ТС, то государства – участники ТС «*после проведения соответствующих консультаций* Сторонами оставляют за собой право ввести пошлины в отношении импорта *соответствующих товаров* из Украины в размере ставки режима наибольшего благоприятствования» [44].

Переход Украины на европейские технические стандарты также может привести к снижению конкурентоспособности российского несырьевого экспорта на украинском рынке. В то же время, если в течение переходного периода, установленного для внедрения на Украине европейских технических стандартов, российские компании адаптируются к экспорту на Украину продукции, соответ-

ствующей этим стандартам, дополнительного снижения российского экспорта на Украину не произойдет. Если предположить, что за 2–4 года (срок перехода на европейские стандарты для большинства отраслей украинской экономики) перейти на поставки на Украину продукции, соответствующей европейским стандартам, смогут российские компании, обеспечивающие 60% экспорта несырьевых товаров (продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье; продукция химической промышленности, каучук; текстиль, текстильные изделия и обувь; машины, оборудование и транспортные средства) на Украину, то максимальный размер потерь, связанных с «упущенным экспортом» компаний, которые не смогли перейти на соответствующие стандарты (при условии, что их контракты не будут «перехвачены» российскими компаниями, перешедшими на поставки продукции по европейским стандартам), составит 1,95 млрд. долл.

Кроме того, следует отметить, что в основу системы техрегламентов ТС положены международные стандарты, и она гармонизирована с европейской системой технического регулирования. А поскольку стандарты ТС приближены к европейским, появляется некоторая перспектива облегчения доступа товаров стран из стран СНГ на рынок ЕС [45]. В связи с этим можно полагать, что украинская продукция, изготовленная по старым требованиям, не найдет сбыта не только на российском рынке, но и на рынках стран ТС и стран СНГ, осуществляющих переход на новые стандарты. При этом российские производители, переходящие на новые техрегламенты Таможенного союза, расширят возможности работы как на рынках стран ЕС, так и на украинском рынке, – все зависит от того, в какой мере ТС по конкретным видам продукции приближены к европейским. В июне 2014 года Россия предложила создать механизм обеспечения прозрачности предстоящих изменений украинских технических регламентов [46].

Во-вторых, необходимо выделить *«смежные»* риски для России:

1. Потеря «Газпромом» украинского рынка газа.
2. Риски подрыва репутации «Газпрома» как надежного поставщика в Европу; дополнительные расходы на альтернативные пути поставок газа.
3. Разрыв связей и ограничения на поставку комплектующих для оборонной и космической промышленности (более подробно будет рассмотрено ниже).

Государственный бюджет Украины получил от транзита газа в 2014 году около 1,8 млрд. долл. в год (примерно 6% доходов бюджета) [47]. Однако экспорт «Газпрома» в Украину сократился почти в 2 раза с 25,8 млрд. долл. в 2013 году до 14,5 млрд. долл. в 2014 году [48]. Эксперты из компании ОАО «Газпром» выделяют два вида рисков в связи с ситуацией на Украине: политический риск и риски, связанные с транзитом природного газа [48].

Политический риск связан с вводом ЕС, США и другими странами в отношении РФ и отдельных российских компаний ограниченных экономических санкций, блокирующих поставки технологий и техники для освоения трудноизвлекаемых ресурсов традиционного природного и сланцевого газа, а также продление «Северного потока» до Великобритании и Нидерландов. В качестве преодоления риска «Газпром» осуществляет поступательное расширение и диверсификацию рынков сбыта.

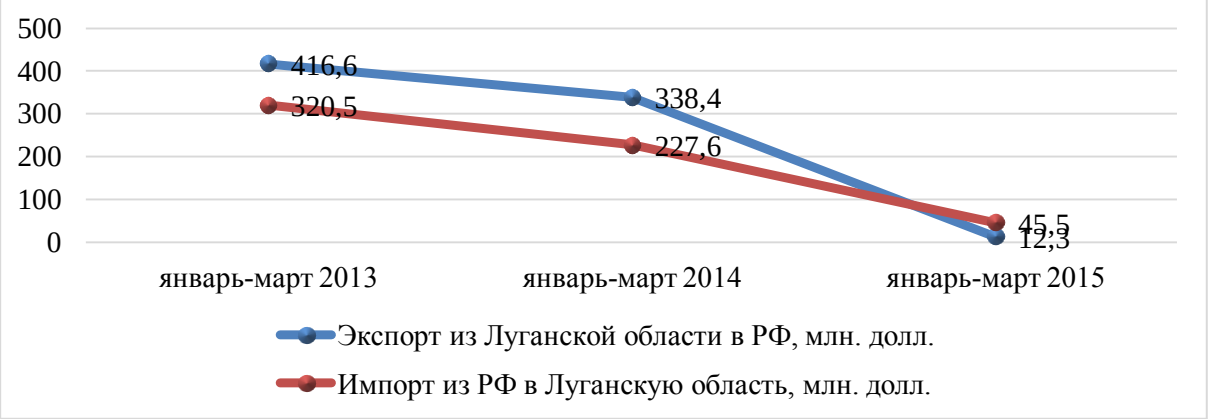
Транзит газа через территорию стран БСС, в частности Украины, связан с риском невыполнения обязательств по транзиту, что влечет риски ненадлежащего выполнения Группой Газпром обязательств по контрактам на поставку газа. Транзитный контракт по газу между Россией и Украиной заканчивается после 2019 года. В случае, если Украина откажется его продлевать, «Газпром» может потерять до 1 млрд. долл. платежей транзитным странам (Болгарии, Словакии) ежегодно в течение 10 лет в связи с тем, то Россия заключила с ними контракт на условиях гарантированной оплаты («ship-or-pay») до 2028 года [47]. Для снижения зависимости от транзитных стран «Газпром» планирует реализовать следующие мероприятия: диверсификация экспортных маршрутов, расширение возможностей по доступу к ПХГ за рубежом, развитие торговли СПГ.

В долгосрочной перспективе существуют риски замещения российского газа поставками из других стран и сокращение его доли на рынке Украины (до 30-40%) и соответствующее снижение общих объемов и стоимости российского газового экспорта в Европу. В соответствии с подписанным ЕС и Украиной Соглашением об Ассоциации, в октябре 2015 года на Украине вступает в силу закон о либерализации рынка газа, который позволяет торговать энергоносителями любой имеющей лицензию компании, а не только государственному «Нафтогазу Украины». 2 июля 2015 года на американо-украинском бизнес-форуме

в Вашингтоне было объявлено о выходе на украинский рынок газа американской компании TrailStone [49]. Частичная переориентация газо-транспортной системы Украины с выгодного для России направления «восток-запад» на конкурирующее направление «север-юг» (подключение ее к системе газовых интерконнекторов Польша – Словакия, Венгрия-Хорватия) может также привести к частичной потери Россией газовых рынков Молдовы и Балтии.

Падение производства и торговли Украины из-за вооруженного конфликта *«косвенно»* связанно с подписанием Украиной соглашения с ЕС, и также несет определенные риски для России. В результате военных действий около половины заводов Донбасса на данный момент не работают (причем, часть из них принадлежит российским предприятиям).

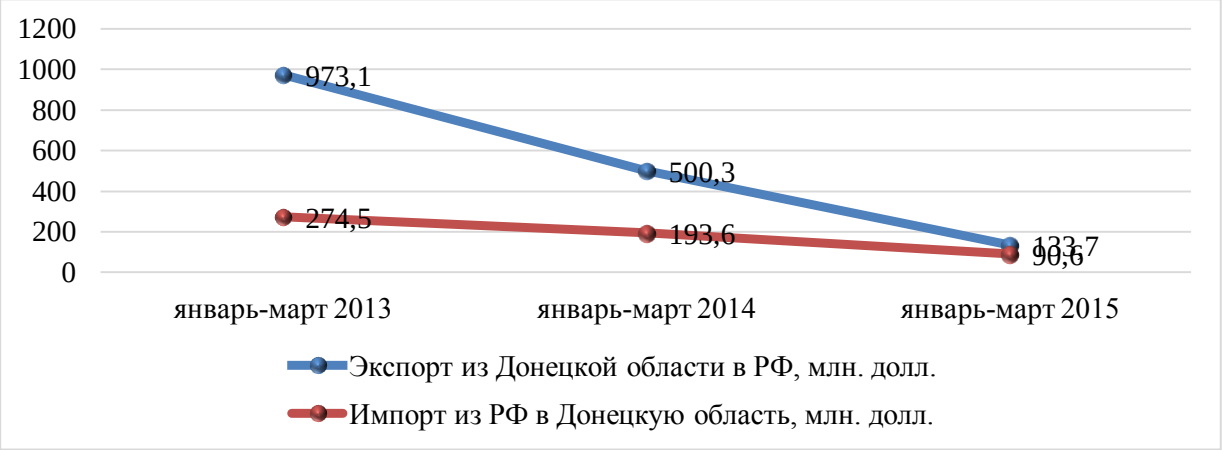
В результате проходящих на территории Луганской и Донецкой областей военных действий и разрушения (закрытие или «переноса» в РФ) промышленных предприятий наблюдается резкое падение производства и торговли Украины с РФ. На рисунке 17 представлена динамика торговли РФ с Луганской областью Украины. В первом квартале 2014 года экспорт из Луганской области снизился на 19%, а в первом квартале 2015 года на 96% по сравнению с предыдущим годом. Что касается импорта, то в первом квартале 2014 года он снизился на 29%, а в первом квартале 2015 года уже на 80% по сравнению с предыдущим годом.



Источник: расчёты на основе данных Государственной службы статистики Украины.

Рисунок 17- Динамика торговли товарами РФ с Луганской областью Украины в 2013-2015 гг. (млн. долл.)

На рисунке 18 представлена динамика торговли РФ с Донецкой областью Украины. В первом квартале 2014 года экспорт из Донецкой области снизился на 49%, а в первом квартале 2015 года на 73% по сравнению с предыдущим годом. Что касается импорта, то в первом квартале 2014 года он снизился на 30%, а в первом квартале 2015 года на 53% по сравнению с предыдущим годом.



Источник: расчёты на основе данных Государственной службы статистики Украины.

Рисунок 18- Динамика торговли товарами РФ с Донецкой областью Украины в 2013-2015 гг. (млн. долл.)

Таким образом, негативный экономический эффект для России от последствий вооруженного конфликта значительно превосходит все остальные эффекты. Угроза нелегального реэкспорта европейских товаров в Россию с территории Украины в условиях отмены импортных таможенных пошлин в торговле Украины с ЕС носит ограниченный характер. Для предотвращения ущерба в чувствительных отраслях (прежде всего машины, оборудование и транспортные средства, а также продовольственная продукция и сельскохозяйственное сырье), необходим мониторинг импортных поставок с территории Украины с целью определения товарных групп, по которым должны быть введены специальные защитные меры для борьбы с чрезмерным ростом импорта.

3.1 Риски и возможные последствия прекращения военно-технического сотрудничества для предприятий России и Украины

В рамках двустороннего сотрудничества России и Украины более 1300 предприятий поставляют друг другу около 7–8 тысяч различных видов продук-

ции. Основные направления военно-технического сотрудничества Украины и России включают двигателестроение, авиационную промышленность, строительство ракет-носителей. При этом порядка 70% поставщиков, выпускающих комплектующие для украинской оборонной промышленности, находятся в России.

Ухудшение отношений с Украиной привело к прекращению российско-украинского военно-технического сотрудничества. В марте 2014 года Украина ввела эмбарго на поставку продукции военного назначения в Россию.

В сложном положении находится предприятие «Зоря – Машпроект» (г. Николаев), производящее газотурбинные силовые установки. Более 90% продукции этого завода отправляется на экспорт в РФ, Белоруссию, Иран, Сингапур, Индию, КНР, причем основным покупателем корабельных газотурбинных двигателей и других изделий является Россия (объем выручки составлял порядка 250–300 млн. долл.) [54]. Основную роль в замене двигателей украинского производства на российские будет играть ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн», которое является одной из ведущих российских двигателестроительных компаний, специализируется на разработке, производстве и послепродажном обслуживании газотурбинных двигателей для военной и гражданской авиации, кораблей Военно-морского флота, энергогенерирующих и газоперекачивающих установок. В августе 2014 года вице-премьер РФ Д. Рогозин заявил, что производство газотурбинных двигателей для российского Военно-морского флота будет перенесено с украинского предприятия «Зоря-Машпроект» на производственные мощности НПО «Сатурн» [55].

Кроме того, в рамках программы импортозамещения «Газпрома» планируется, что Тюменское ОАО «Газтурбосервис» заменит украинское госпредприятие «Зоря-Машпроект» в услугах по капитальному ремонту и техническому обслуживанию двигателей для газоперекачивающих агрегатов ДГ-90 украинского производства. В настоящее время «Газтурбосервис» в ускоренном порядке расширяет мощности, налаживает производство комплектующих и готовится к выполнению планов по капитальному ремонту украинских агрегатов. Однако на данный момент существуют риски срыва производства 17 боевых кораблей Военно-Морского флота на сумму 4,1 млрд. долл.

В связи с тем, что Россия больше не нуждается как в украинских газоперекачивающих агрегатах и их обслуживании, так и в газотурбинных двигателях для военных кораблей, руководство ГП НПКГ «Зоря - Машпроект» объявило о том, что произведет корректировку производственных планов предприятия на среднесрочную перспективу [56]. Вместе с тем, служба маркетинга комплекса ведет работу по обеспечению загрузки предприятия на последующие годы с учетом замещения российских заявок заказами других контрагентов. В ближайшее время «Зоря-Машпроект» планирует выйти на рынки Ближнего Востока, стран Средней Азии и Латинской Америки. В 2014 году заводом были осуществлены поставки двигателей в Индию и Китай. В марте 2015 года начало работу официальное представительство предприятия в Республике Беларусь для осуществления проектов в области энергетики [56].

Поскольку Россия перестала быть приоритетным партнером, Украина намерена развивать связи со странами Евросоюза в области совместного производства, модернизации и ремонта вооружений и военной техники. Можно назвать некоторые виды украинской продукции, представляющие интерес для западных партнеров. В результате сотрудничества украинского предприятия «Луч» и бельгийского «Cockerill Maintenance & Ingenierie Defence» был реализован проект по созданию башни бельгийского производства с украинским ракетно-пушечным вооружением [57]. «Изюмский приборостроительный завод» поставляет свое оптическое стекло в страны Европы и Америки. Однако в целом за последние 20 лет украинские предприятия смогли осуществить лишь несколько совместных проектов с западными партнерами [58]. Среди стран ЕС наиболее тесные отношения в области ВТС сложились у Украины с Польшей, которая неоднократно выражала желание реализовывать совместные с Украиной разработки систем навигации, радиолокационных станций, различного рода ракет и оборудования связи. Возможно сотрудничество польских и украинских компаний в области боеприпасов, в радиоэлектронной и судостроительной промышленности.

Как показывает анализ, проведенный Минпромторгом России, проблема импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе включает, во-первых, замещение украинской продукции, во-вторых, замещение электронных компо-

нентов, приборов и агрегатов, закупавшихся в западных странах и у их союзников, которые ввели санкции и, в-третьих, замещение станков для реализации госпрограммы по техническому оснащению ОПК.

Разработчики плана по замещению импортной продукции, используемой в российском ОПК, собственным производством оценивают его выполнение в 1 млрд. долл. [63]. К этому близки оценки стоимости программы импортозамещения в ОПК в размере около 32 млрд. руб. [64]. Согласно другим данным, официальные оценки стоимости всех работ по замещению украинской продукции составляют порядка 50 млрд. руб. [65]. По мнению вице-премьера Д.Рогозина, только на двигателестроение правительство направит более 67 млрд. руб. до 2025 года [66]. По данным Минпромторга РФ, программа импортозамещения рассчитана на 2,5 года, по двигателям и газотурбинным установкам для судов – максимум на 3,5 года. Перечень изделий, которые в ближайшем будущем начнут производиться в России, включает более 3 тыс. типов различных комплектующих, которые до недавнего времени поставлялись 160 украинскими предприятиями.

Наиболее трудную для решения проблему составляет замещение закупок станков. Менее 5% станочного парка в отечественной промышленности произведено в России [67]. По данным Ассоциации «Станкоинструмент», более 70% станочного парка эксплуатируется свыше 15-20 лет и находится на грани полного физического износа. По оценке «Станкоимпорта», ежегодный объем продаж станков в России составляет 1-1,5 млрд. долл., при этом доля отечественных производителей — не более 1% [68].

В августе 2013 года российским руководством было принято решение о запрещении применения иностранных станков в случае, если есть доступные отечественные аналоги. Формирующемуся системному интегратору «Станкопрому» была поставлена задача довести количество собственного конкурентоспособного оборудования до одной трети [69].

Сложная ситуация с импортазамещением наблюдается в космической отрасли**.** Из импортируемых 206 наименований продукции электронной компонентной базы (ЭКБ) только для 58 типов продукции есть российские аналоги. 22 типа планируется включить в новую ФЦП «Разработка, восстановление и орга-

низация производства стратегических дефицитных и импортозамещающих материалов и малотоннажной химии для вооружения, военной и специальной техники на 2016-2020 годы» (это оценивается в 2,476 млрд. руб.), а по 21 типу аналоги разрабатываются в рамках действующей ФЦП. По трем групповым позициям (углеродные волокна, проводящие и диэлектрические пасты, нитрид бора) сложилась критическая ситуация, а по 102 наименованиям импортной продукции порядок замены вообще не определен. Объем средств на поиск и разработку аналогов оценивается в размере порядка 5 млрд. руб. Для устранения зависимости от украинских поставок и материалов потребуется выделить из действующих ФЦП и включить в будущие около 9 млрд. руб. По данным Роскосмоса, если использование украинских комплектующих будет прекращено в ближайшие год-два, то переход на отечественную ЭКБ может потребовать не менее пяти лет, поскольку его разработка должна вестись с учетом всех прогнозируемых тенденций развития электронных компонентов. Начиная с 2020 года разработку всех образцов ракетно-космической техники Роскосмос считает целесообразным осуществлять с применением отечественного комплекта ЭКБ. В 2015 году предполагается провести защиту системного проекта, идеи по реализации которого должны быть внесены в целевую программу по развитию ОПК РФ до 2020 года. Стоимость НИОКР по разработке системного проекта Роскосмос оценивает в 1,36 млрд. руб. Разработка радиационно стойкой ЭКБ и технологий ее изготовления оценивается в 20,45 млрд. руб. [70]. По данным Роскосмоса, всего в космической отрасли для компенсации последствий от разрыва кооперации с Украиной и локализации производства в РФ до 2018 года потребуется около 33 млрд. руб. [71].

ГП «Южный машиностроительный завод имени Александра Макарова» («Южмаш») в Днепропетровске считается основным предприятием в ракетно-космической промышленности Украины. На январь 2015 года по договорам с Россией сокращение составило более чем в 60 раз, соответственно с 1,7 млрд. гривен (106 млн. долл.) в 2011 году до 28 млн. гривен (1,75 млн. долл.) в 2014 году [72]. Поступление денежных средств от внутренних продаж и экспорта в США и ЕС незначительно выросло с 188 млн. гривен в 2011 году до 422 млн.

гривен в 2014 году. Таким образом, общее поступление денежных средств упало в 4,2 раза с 1,9 млрд. гривен до 450 млн. гривен.

Воронежский механический завод (ВМЗ) собирается производить титановые шар-баллоны для жидкостных ракетных двигателей, которые Россия закупает у «Южмаша» [72]. Чтобы ВМЗ наладил производство четырех типов титановых шар-баллонов объемом от 25 до 130 л, в период с 2014 по 2017 год из бюджета будет выделено около 1,1 млрд. руб. в рамках целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса на 2011-2020 годы». Объемы производства по данной программе составят от 190 млн. руб. в начале реализации проекта и до 900 млн. руб. при разворачивании производства на полную мощность.

3.2 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для предприятий в области машиностроения

Большинство крупных машиностроительных предприятий Украины ориентированы на экспорт в Россию и страны СНГ (особые технологии и патенты). Поэтому, несмотря на то, что в Украине действуют 43 технических регламента, разработанные на основе соответствующих директив ЕС, степень внедрения европейских стандартов на украинских предприятиях остается недостаточной, что представляет значительную угрозу будущему развитию отрасли в условиях последовательного закрытия российских рынков. В сложившейся ситуации для заводов Украины есть только два пути: восстановление торговых отношений с Россией (возможно торговля через рынки других стран СНГ) или полная модернизация производства. Перспективы модернизации машиностроения Украины на основе внедрения европейских стандартов в значительной степени будут зависеть от привлечения в отрасль инвестиций международных ТНК, кредитов международных финансовых организаций, реализации совместных инвестиционных проектов в стратегических отраслях машиностроения, а также проектов международной технической помощи и международного научно-технического сотрудничества. Причем, для инвесторов из ЕС выгоднее построить отдельно модульцех и производить продукцию для себя по производственной кооперации, чем перестраивать украинские заводы.

Рассмотрим ситуацию на рынке авиастроения. Самолеты «Ан» собираются в Украине на заводе ГП «Антонов» и на российских авиазаводах в Ульяновске, Самаре и ОАО «ВАСО» в Воронеже. По итогам 2012-го года ОАО «ВАСО» поставило в адрес ГП «Антонов» продукции на общую сумму свыше 218 млн. руб., а ГП «Антонов» в адрес воронежского завода - на сумму свыше 142 млн. руб. [75]. В настоящее время сотрудничество компаний по производству самолетов практически прекратилось. Россия продолжает выплачивать «Антонову» роялти за чертежи, а «Антонов» в свою очередь осуществляет техническое сопровождение гражданских самолетов (около 600 ед. разных типов).

Почти все зарубежные контракты «Антонова» обеспечивались российской лизинговой компанией «Ильюшин-финанс Ко». В 2011 году «Ильюшин финанс Ко» и «Антонов» подписали контракт на поставку в период с 2012 по 2014 гг. 10 самолетов Ан-158, который собирается на Украине, а в Воронеже на самолет устанавливают интерьер, красят и проводят окончательные летные испытания перед сдачей заказчику [76]. В предварительном контракте цена каждого самолета была определена в 27-30 млн. долл., а стоимость комплектующих порядка 15 млн. долл. После начала военных действий компании отказались от совместных планов создания на базе Ан-148-100 линейки различных самолетов, например, так и не реализовался контракт на создание военно-транспортного и грузового Ан-178 на сумму 150 млн. долл. [77]. Ближайшим конкурентом Ан-178 должен стать самолет российского производства Ил-214, который находится в разработке.

По проекту Ан-148 общий портфель заказов до 2017 года составлял 240 самолетов по цене 25–30 млн. долл. [78]. При этом доля российских поставщиков комплектующих для Ан-148 в общей стоимости достигает 69%, украинских – 24%, производителей из других стран – 7%. По мнению специалистов ВАСО, теоретически заменить на отечественное можно почти все комплектующие, кроме двигателя. Однако если отношения с Украиной обострятся, ВАСО рискует потерять компетенцию финальной сборки.

В настоящее время в авиастроении активно политика импортозамещения как в России, так и в Украине. В связи с тем, что интеллектуальные права на большинство самолетов «Ан» принадлежат Украине, и нет возможности органи-

зовать их производство на российских заводах независимо от «Антонова», запускается производство российских аналогов. Так, в 2013 году Минобороны РФ возобновило финансирование разработки транспортника Ил-112, который станет заменой украинскому Ан-140 [79]. Заменой Ан-70 должен стать Ил-476, а пассажирского Ан-148 - модернизированный Ту-334.

В планах Брянского электромеханического завода (БЭМЗ) увеличение производства составных частей для бортовых радиолокационных станций (РЛС) авиационного базирования, чтобы полностью заменить комплектующие, ранее поставлявшиеся украинскими предприятиями на 200 млн. руб.

Руководитель предприятия «Антонов» Д. Кива утверждает, что по каждому типу самолетов предусмотрены программы импортозамещения, но не для всех типов самолетов завод может это быстро сделать [80].

Нельзя не отметить негативный опыт для Украины сотрудничества с ЕС в области кооперации авиастроения. Так, получив доступ к проектной документации военно-транспортного самолета Ан-70, специалисты Airbas создали аналогичную модель А-400М. Возможно, именно это обстоятельство заставило руководство предприятия «Антонов» в 2012 году свернуть переговоры с США о возобновлении производства Ан-124 «Руслан» и подписать контракт на производство и модернизацию «Русланов» с заводом «Авиастар» в Ульяновске.

В настоящее время самолеты украинского производства в ЕС не экспортируются, так как они не прошли соответствующую сертификацию. ГП «Антонов» ведет переговоры о сотрудничестве с такими странами, как Польша, Германия. Планируется создать украинско-польский консорциум с целью разработки специальных вариантов самолетов семейств Ан-148, Ан-158 и Ан-178 с расширенной номенклатурой компонентов производства в Польше и в других странах Европы.

В мае 2015 года Азербайджанская грузовая авиакомпания Silk Way Airlines и ГП Антонов подписали контракт на поставку десяти самолетов Ан-178. Также «Антонов» заключил соглашение с КНР о поставке о двух Ан-178 с последующей организацией производства в КНР. Кроме того, в покупке данного самолета заинтересованы Саудовская Аравия и страны Персидского залива. Средняя цена Ан-178 составляет 40 млн. долл.

Запорожский завод «Мотор Сич» поставлял около 70% своей продукции на предприятия российского ВПК. Доля экспорта вертолетных, авиационных и ракетных двигателей в Россию составляла порядка 40% от производства. Основными потребителями продукции «Мотор Сич» в РФ являются холдинг «Вертолеты России», ОАО «Климов», ОАО «Ростовский вертолетный завод», а также самолетостроительные заводы ОАО «ВАСО», ОАО «ТНТК им. Бериева», ОАО «Авиакоравиационный завод».

В 2014 году было запланировано производство около 400 вертолетных двигателей для российских заказчиков, но связи с запретом Украиной экспорта товаров военного и двойного назначения в РФ контракт не был исполнен. Кроме того, «Мотор Сич» полностью прекратила поставки для российской компании «Тактическое ракетное вооружение» малоразмерных газотурбинных двигателей для крылатых ракет. Однако частичное прекращение сотрудничества не оказало отрицательного влияния на доходы завода. В ежегодном отчете «Мотор Сич» 2014 года говорится о том, что доход от реализации продукции, работ и услуг вырос в 2014 году в 2 раза по сравнению с 2010 годом и составил 9 млрд. 744,3 млн. грн., а доля экспорта в реализованной продукции в 2014 году выросла с 91,5% до 95% по сравнению с 2010 годом [81]. В настоящее время сотрудничество «Мотор Сич» с российскими партнерами сохранилось только в рамках оснащения вертолетов гражданского назначения и боевых вертолетов, которые Россия производит на экспорт. В планах на 2015 год продолжение сотрудничества с предприятиями РФ по поставке авиадвигателей на заводы в Казань, Улан-Удэ, Санкт- Петербург, Ростов-на-Дону, Воронеж, Таганрог и заключение контрактов на поставку в Россию электростанций ЭГ-6000 и ПАЭС-2500 [81]. Также завод рассматривает возможность поставки украинских авиадвигателей в РФ через третьи страны.

Что касается расширения сотрудничества со странами ЕС, то в 2014 году компанией «Мотор Сич» были выполнены работы в рамках проекта Европейской комиссии «Эффективные системы и силовые установки для малоразмерных летательных аппаратов» (проект ESPOSA). А 9 января 2015 года в Австрии прошел испытания самолет DA50 с новым двигателем АИ-450 производства компании «Мотор Сич» [81]. Предполагается, что в середине 2016 года самолет DA50

войдет в серийное производство, и продажи достигнут 50 и более самолетов в год. Кроме того, перспективными рынками для продукции «Мотор Сич» являются Китай и Индия.

Стоит обратить внимание, что права на вертолетные двигатели ТВ3-117 и ВК-2500 принадлежат России, хотя они и собираются на территории Украины. Многие двигатели, которые серийно изготавливали на «Мотор Сич», делаются также и на заводе «Климов» в Санкт-Петербурге. Среди них двигатели: ТВ3-117/ВК-2500, предназначенные для семейства вертолетов «Миль» и «Камов», Д-136 – для вертолета Ми-26, а также авиационные двигатели АИ-222-25 (для учебно-тренировочных самолетов Як-130), Д-436 (для самолетов Ан-148 и Бе-200) и Д-18Т (для самолетов Ан-124 «Руслан»). К 2016 году предприятие выйдет на плановую мощность и начнет поставлять по 350 двигателей в год, а затем объемы увеличатся до 500 штук в год и полностью покроют спрос российских предприятий. По данным компании «Вертолеты России», на 2014 год достигнуто 70% импортозамещение по аваидвигателям.

Однако, по мнению военных экспертов, полное прекращение сотрудничества России с «Мотор Сич» приведет к снижению производства вертолетов [73]. Это связано с тем, что потребуется несколько лет для поиска альтернативных источников электронных компонентов и других высокотехнологичных комплектующих, хотя часть этой продукции в ближайшее время можно будет импортировать из Китая и Белоруссии.

Более сложная ситуация наблюдается на рынке вагоностроения. В 2014 году из Украины было экспортировано 700 вагонов, что на 85% ниже, чем в 2013 году. В денежном выражении снижение еще сильнее — на 88,5%, до 40,1 млн. долл., поскольку средняя цена на экспорт за один вагон снизилась с 75 тыс. долл. до 57 тыс. долл. [82]. Основными покупателями украинских вагонов являлись российские компании «ВЭБ-Лизинг», Государственная транспортная лизинговая компания, «Трансфин-М», «Спецэнерготранс», «Импром», Федеральная грузовая компания. Гендиректор «Спецэнерготранса» М.Мироненко заявил, что закупки у украинских заводов были прекращены «не по политическим причинам», а в связи с отсутствием необходимости пополнения парка в условиях переизбытка вагонов [82].

«Азовмаш» - крупнейшее машиностроительное предприятие Украины, специализирующееся на производстве железнодорожных грузовых вагонов и платформ и других видов оборудования, вплоть до автомобильных прицепов. В 2013 году «Азовмаш» являлся вторым по размерам поставщиком грузовых вагонов в России (после «Уралвагонзавода»), занимая 15-20% всего вагоностроительного рынка СНГ. Выручка завода в 2013 году составляла 1,5 млрд. долл. [83]. В 2014 году в связи со сложной ситуацией внутри страны предприятие было вынуждено сократить объем производства на 93%. В настоящее время завод не работает.

Крюковский вагоностроительный завод (КВСЗ) экспортирует пассажирские вагоны в Беларусь, Казахстан, Таджикистан, эскалаторы – в Беларусь, Россию. В 2014 год убыток завода составил 357,57 млн. грн., тогда как в 2013 году его чистая прибыль составляла 339,38 млн. гривен [84]. Для приведения производства в соответствие с европейскими стандартами КВСЗ собирается вложить в ближайшие три года сотни млн. гривен [85].

3.3 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для предприятий химической промышленности

Главными импортерами российской химической продукции выступают ЕС, а также США, Украина и страны АТР. Основу экспорта в Украину продуктов неорганической химии формирует аммиак (90%), причем подавляющая часть его поставок (свыше 95% в 2013 году) — это транзит по аммиакопроводу Тольятти—Одесса протяженностью в 2417 км.

В 2012 году «Тольяттиазот» экспортировал по трубопроводу 1,526 млн. тонн аммиака в Украину (дальше газ поставляется в 120 зарубежных стран), производство для внутреннего рынка составило 754 тысяч тон в год [86]. При том что квота Украины на 2012 год составила 1,6 млн. тонн аммиака недовыработка связана с тем, что с 16 декабря 2011 года по 18 января 2012 года Украина приостановила прокачку аммиака по своей территории, а «Тольяттиазот» сообщил о вынужденной остановке производства и понесенных 500 млн. руб. убытка. Из-за конфликта с Россией Одесский припортовый завод, осуществляющий непосредственную отгрузку продукции на экспорт, преимущественно в США,

остался без сырья и остановился. В то же время украинские власти по рекомендации Антикоррупционного комитета Майдана повысили тарифы на прокачку аммиака для российского «Тольяттиазота» в 6 раз. Таким образом, основными рисками для российского предприятия являются возможное наложение санкции со стороны Украины, а также опасность повреждения трубопровода в следствие боевые действий в Донбассе.

Если рассматривать возможности переориентации экспорта, то альтернативными портами для российского аммиака являются балтийские – Вентспилс и Силламяэ. Но их мощности уже почти полностью загружены другими производителями, и «Тольяттиазот» может экспортировать туда лишь 200-300 тысяч тонн. Кроме того, руководство предприятия планировало закупило в 2014 году 274 специализированных вагонов для плановой диверсификации экспортных поставок при общей потребности свыше 2000 [87]. Между тем среди рисков в отчетах предприятия регулярно указывается: «заложенная при проектировании ориентированность на зарубежных покупателей, что ставит предприятие в зависимость от бесперебойной отгрузки аммиака в аммиакопровод» [86].

Прочие неорганические соединения, экспортируемые в Украину, поставляются также в ТС и другие страны СНГ, в Европу, на Ближний Восток и могут быть частично реализованы на этих рынках. В Украину поставляются в основном смешанные и азотные удобрения. У российских удобрений высокая конкурентоспособность и они пользуются спросом на всех региональных рынках, поэтому прекращение экспорта в Украину не окажет сильного влияния на отрасль. Некоторые возможные потери обуславливаются более высокими ценами экспорта в Украину, по сравнению с другими странами.

В течение 2013 года «ЕвроХим» поставил на Украину 800 тыс. тонн удобрений, обеспечив 20% потребностей местного рынка [88]. В первое полугодие 2014 года компания получила выручку в размере 4,3 млрд. руб. от продажи удобрений на украинском рынке, что эквивалентно 4,5% от суммарного финансового результата периода. На снижение выручки повлияло сокращение поставок в связи с политической и экономической нестабильностью на Украине, *а* также принятое Межведомственной комиссией по международной торговле решение о повышении антидемпинговых пошлин на ввоз аммиачной селитры для

российских экспортеров до 36,03% против 10,78% ранее. Руководство компании считает, что сможет перенаправить продажи из этой страны на другие рынки при минимальных затратах, так как не может поддерживать прибыльность бизнеса на украинском рынке. 8 мая 2015 года Россия подала иск в ВТО к Украине и Евросоюзу в связи с принятыми антидемпинговыми мерами в отношении нитрата аммония. Экспорт нитрата аммония из России в ЕС в 2014 году сократился примерно в 1,5 раза по сравнению с 2012 годом (когда он составлял порядка 220 млн. долл.) [89]. По мнению российской стороны, при расчете себестоимости продукции не учитывались цены на электроэнергию внутри России, а брались цены из третьих стран, то есть применялись так называемые энергокорректировки.

3.4 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для предприятий атомной промышленности

Украинский рынок крайне важен для России, т.к. поглощает около 25% ее общего экспорта ядерного топлива, в т.ч. почти 47% экспорта в Европу. Кроме того, Украина поставляет значимую часть оборудования для российских АЭС (прежде всего, турбин). В 2013 года экспорт Украины этой продукции в РФ составил 2,2 млрд. долл., почти на 80% превысив импорт. Эти связи сохраняются, несмотря на ухудшение двусторонних отношений.

Однако, это не меняет стратегический курс Украины на «ядерно–энергетическую независимость» от России. В его рамках апреле 2014 года продлено до 2020 года сотрудничество Украины с главным конкурентом «Росатома» в Европе – американским «Вестингаузом», который уже покрывает более 7% украинского импорта ядерного топлива [96]. Сотрудничество включает адаптацию американских топливных элементов к российским реакторам ВВЭР-1000 (13 на Украине) и ВВЭР -440 (2), а также создание в Украине СП по производству ядерного топлива (вместо намечавшегося СП с Россией). Впрочем, пока опыт использования американского топлива на российских реакторах негативный. При его эксплуатации на Южно-Украинской АЭС были выявлены конструкционные проблемы, и Госинспекция ядерного регулирования Украины запретила его использование. Однако существуют риски замещения значительной

части российского ядерного топлива на украинских АЭС американским, а в долгосрочном периоде не исключено создание американских модификаций ядерного топлива для всех видов российских реакторов и вытеснение России с рынка ядерного топлива Украины, а затем и Европы. В связи с этим потери России оцениваются в 1,2 млрд. долл. в год или более 50% общего топливного экспорта «Росатома».

Завод «Электротяжмаш» в Харькове - один из крупнейших мировых заводов, специализирующихся на выпуске крупных гидрогенераторов, гидрогенераторов-двигателей, турбогенераторов для тепловых и атомных электростанций. Около 90% всех заказов завода приходится на рынок СНГ (Украина, Россия, Казахстан, Таджикистан), из которых более 50% – Россия. Завод поставляет электротяговое оборудование российским компаниям «РусГидро», станциям компании «Газпром», «Трансмашхолдингу», «Уральским локомотивам», группе «Синара». Экспорт в Россию в 2014 году составил около 1 млрд. гривен.

В первые два месяца 2015 года в России были существенно снижены объемы закупок тягового оборудования для подвижного состава железной дороги. Но в настоящее время наметился рост заказов от ОАО «РЖД» на 15%, ожидается увеличения объемов поставок. В целом завод получил подтвержденных заказов на 2015 год на сумму 1,5 млрд. гривен.

В настоящее время «Электротяжмаш» работает по контрактам с Казахстаном и Туркменистаном, участвует в тендере на поставку продукции для индийской железной дороги. В планах переориентироваться на рынки Индии, Китая, Таджикистана, изучаются заказы и тендеры по Эфиопии, Марокко, Танзании. Из стран ЕС продукция представлена только на рынке Финляндии: через российскую компанию «Трансмашхолдинг» поставляются теплоэлектровозы [97]. Но в целом рынок ЕС не является перспективным для завода в связи с требованиями сертификации и отсутствием возможности осуществлять проектное финансирование (государственное предприятие не выдержит конкуренции, к примеру, с компанией «Siemens»).

28 августа 2014 года ОАО «Турбоатом», ГП «НАЭК «Энергоатом» и ГП «Завод «Электротяжмаш» подписали протокол переговоров, в котором идет речь об импортозамещении энергетического оборудования для АЭС Украины. По

протоколу «Турбоатом» изготовит оборудование для украинских атомных электростанций, которое ранее производилось в других странах, в том числе и в России, а также обеспечит разработку и изготовление необходимых запасных частей турбинного оборудования.

Харьковский завод ОАО »Турбоатом» поставляет турбинное оборудование для гидро-, тепловых и атомных электростанций. По оценкам самой компании, ее доля на мировом рынке турбин для АЭС составляет 13%. За первое полугодие 2015 года объем реализации продукции ОАО «Турбоатом» составил более 1,2 млрд. гривен, что на 40% больше, чем за такой же период 2014 года [98]. 66% продукции предприятие отправило на экспорт. Предприятие сохранило рынки сбыта и в настоящее время отправляет продукцию в Россию, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, страны ЕС. По информации от генерального директор завода В. Субботина, в 2014 году «Турбоатом» подписал со странами ЕС контракты в объеме до 40 млн. долл., в том числе на 8 млн. долл. — с Венгрией, на 4 млн. долл. – с Болгарией, около 1 млн. долл. – с Финляндией [99]. Впервые завод выиграл тендер на поставку турбин для Македонии. Кроме того, подписаны соглашения с крупнейшей немецкой компанией «Siemens» на совместную поставку заказчикам (в том числе на Хмельницкую АЭС) оборудования: турбина будет харьковского производства, генератор – немецкого, мощность энергоблока - 1 млн. кВт. В планах расширение рынков сбыта, в частности, новые контракты с Финляндией, Венгрией, Болгарией.

ОАО »Турбоатом» прикладывает максимум усилий для того, чтобы использовать свой потенциал на европейском рынке сбыта, который открылся после подписания соглашения об ассоциации Украины с ЕС. Однако конкуренция в Европе на рынке оборудования для АЭС в последние годы обостряется, большинство заводов-конкурентов, такие как Skoda, Siemens, Alstom, испытывают нехватку заказов. Так, Pilsen Steel (бывшая Skoda) обанкротился и находится в состоянии санации.

Конфликт на востоке Украины и запрет на поставки в Россию различных групп товаров не влияет на подписанный в 2013 году контракт «Турбоатома» по поставкам оборудования на атомные электростанции РФ, в рамках которого предусматривается замена двух конденсаторов для турбин №13 и №14 Нововo-

ронежской АЭС мощностью 500 МВт (сумма контракта не разглашается) [100]. В марте 2015 года предприятие изготовило 8 модулей последнего, второго корпуса конденсатора. Необходимо отметить, что «Росатом» высказывал опасения о выполнения задачи ввода энергоблока в эксплуатацию в 2014 году в связи с тем, что часть поставок вентиляционного оборудования, технологической арматуры и трубопроводов идет с Украины [96].

Риски «Росатома» по запуску энергоблока №4 Белоярской АЭС оправдались: срыв планов по закупке арматуры на Украине привёл к переносу энергопуска с сентября на конец 2014 года, а в конечном счете «Росэнергоатом» решил использовать оборудование российского производства [101].

Кроме того, существуют риски потери «Росатомом» заказа на строительство нового ректора на Южно-Украинской АЭС на сумму примерно на 5 млрд. долл. Потери «Атомэнергомаша» (машиностроительный дивизион «Росатома») в связи с приостановлением поставок «оборудования для модернизации Старобешевской ТЭС в Донецкой области Украины оцениваются в 600 млн. руб. выручки предприятия.

Если рассматривать возможности замены импортируемой Россией продукции «Турбоатома», то основной заказчик в России «Росатом» может переориентироваться на поставщиков из ЕС. Кроме того, некоторые аналоги «турбоатомских» турбин уже производятся в Санкт-Петербурге. Эксперты оценивают, что в целом России для налаживания производства газотурбинного оборудования (аналогичного оборудованию «Турбоатома») потребуется от 2 до 3 лет (год на освоение, год на испытание и год на производство).

Таким образом, основными краткосрочными рисками для атомного сектора России является свертывание российско-украинской кооперации в производстве ядерных ректоров, котлов, другого оборудования для АЭС, включая переориентацию ведущих украинских предприятий (харьковских заводов «Турбоатом» и ХЭМЗ) и возможную национализацию 2 других заводов, принадлежащих «Росатому». В числе долговременных последствий прекращения российско-украинского сотрудничества в атомном секторе необходимо отметить перевод систем безопасности украинских АЭС на систему безопасности ЕС, практически блокирующий строительство новых и эксплуатацию действующих реакторов

российского типа в Украине, а затем и в Европе, а также налаживание экспорта дешевой украинской атомной электроэнергии на рынок ЕС.

3.5 Риски и возможные последствия прекращения сотрудничества для сельскохозяйственных предприятий

Основной задачи для АПК Украины является переориентация фермерского хозяйства в соответствии с законодательством ЕС, которая включает в себя приобретение сертифицированного скота; сертификация и паспортизация скота, производство молока, бойни; установить технические регламенты по размеру яиц, создание лабораторий по аттестации продукции и прочее. Общая стоимость расходов на модернизацию производства продукции животноводства и овощеводства по стандартам ЕС оценивается экспертами приблизительно в 900 млн. евро в течение 10 лет имплементации Соглашения об ассоциации.

Однако даже при условии внедрения всех директив Соглашения остаются очень низкие квоты на экспорт ЕС птицы и мяса. Причиной тому является перепроизводством сельскохозяйственной продукции в Европе (порядка 40%). Так, в настоящее время всего 5 птицефабрик Украины соответствуют стандартам ЕС, а квоту для продажи в ЕС 30 тыс. тонн птицы может производить одна птицефабрика. Таким образом, основным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции Украины выступают Азия и Египет.

Необходимо отметить, что процесс модернизации сельскохозяйственных предприятий Украины осложняется недостаточным финансированием. Дело в том, что в последние годы европейские банки не выдают кредиты украинским предприятиям, так как не верят в их кредитоспособность. При том, что в ЕС низкие ставки по кредитам для сельхозпроизводителей и существенная государственная поддержка, Соглашение об ассоциации запрещает государственную поддержку сельхозпроизводителям Украины.

Кроме того, существуют риски применение странами ЕАЭС ограничительных торговых мер относительно агропродовольственных товаров из Украины:

- введение нетарифных ограничений на импорт из Украины товаров, которые представляют наибольшую долю в украинском агропродо-

вольственном экспорте (сыров, подсолнечного масла, курятины, свинины, говядины, алкогольных и безалкогольных напитков, кондитерских изделий);

- введение странами ЕЭП защитных мер в виде дополнительной пошлины на товары украинского экспорта или изменения таможенного режима в случае вынужденного выхода Украины из ЗСТ СНГ.

Возможные потери экспортеров Украины в этом случае могут превысить 440 млн. долл.

В Днепропетровской области есть примеры хозяйств, которые переориентировались на иностранных потребителей и приступили к реорганизации производства на основе европейских стандартов с учетом обязательной сертификации. Так, агрохолдинг KSG-Агро заключила соглашение с КНР о передаче 100 тыс. гектар земли в 50-летнюю аренду и будет поставлять свою продукцию в Китай [102].

Главные факторы конкурентоспособности украинского продовольствия на российском рынке - относительная дешевизна из-за нулевых пошлин на все его виды (кроме сахара), и аналогичность многих продуктовых брендов российским. При введении пошлин или применении защитных (в т.ч. санитарных и фитосанитарных) мер эти преимущества исчезают и украинские товары без больших негативных последствий могут быть замещены российскими, а также более дешевыми белорусскими. По мнению экспертов, прямые потери для РФ в этом случае составят порядка 150 млн. долл.

Российский экспорт в основном может быть перенаправлен в страны Евразийского экономического союза. Проблемы с замещением украинского рынка могут возникнуть и у российских производителей сельхозтехники (зерноуборочных комбайнов, тракторов и специализированных грузовиков). Реальность такого развития подтверждается текущими результатами российско – украинских торговых войн 2014 года по товарам АПК.

В перспективе данные тенденции по большинству агропродовольственных товаров и сельхозтехнике могут приобрести практически необратимый характер. Возвращение их на российский рынок (как показывает опыт снятия эмбарго с продовольствия из Грузии) будет медленным и неполным.

4 Эмпирическая оценка последствий для РФ подписания соглашения об ассоциации Украины с ЕС

В рамках эмпирической оценки последствий подписания соглашения об ассоциации Украины и ЕС рассматривалось три различных сценария.

Первый сценарий, для которого строилась оценка последствий для экономик Украины, ЕС и России (и их торговли), состоит в имплементации торговой части договора об ассоциации, а именно обнулении взаимных пошлин между Украиной и ЕС. Отметим, что при проведении данной оценки не учитывались эффекты на торговлю, связанные с политической стороной данного процесса.

Второй сценарий состоит во введении ЕТТ странами ЕАЭС по отношению к импорту из Украины, без рассмотрения имплементации торговой части договора об ассоциации.

Третий сценарий, который был смоделирован в рамках данной работы рассматривал последствия для экономик стран и торговли по другим направлениям от полного прекращения взаимной торговли, через введения заградительных (по своей величине) взаимных нетарифных ограничений Россией и Украиной.

4.1 Сценарий обнуления торговых пошлин между Украиной и странами ЕС

Как следует из таблицы 7, наибольшие импортные пошлины со стороны ЕС по отношению к украинским товарам действовали на текстиль (6.4%), молочные продукты (6.2%), одежду (5.4%) и другую пищевую промышленность (4.0%). С другой стороны таможенные пошлины Украины против товаров из ЕС, таких как мясо (37.3%), другая пищевая промышленность (19.0%), автотранспортные средства (15.6%) и молочные продукты (14.2%), в разы больше европейских.

Таблица 7 - Торговые пошлины на ввоз товаров различных отраслей до введения ЗСТ между Украиной и ЕС

	Импорт из Украины в ЕС	Импорт из ЕС в Украину
СХ, лесное и рыбное хозяйство	2.0%	8.2%
Минералы	0.1%	1.7%
Мясо	0.2%	37.3%
Молочные продукты	6.2%	14.2%
Другая пищевая промышленность	4.0%	19.0%
Текстиль	6.4%	3.8%
Одежда	5.4%	9.9%
Изделия из дерева, бумага	0.7%	4.6%
Продукты переработки минералов	0.1%	4.4%
Химические, резиновые и пластиковые изделия	1.2%	2.5%
Металлургия	0.4%	2.6%
Автотранспортные средства и запчасти	0.2%	15.6%
Электронное оборудование и машины	0.1%	3.6%
Другие обрабатывающие производства	0.0%	5.6%
Услуги	0.0%	0.0%
Транспортные услуги	0.0%	0.0%

Источник: расчеты авторов.

Наибольшее влияние от имплементации договора об ассоциации прогнозируется на ВВП Украины (см. таблицу 8): +0.26% в краткосрочной перспективе и +0.40% в долгосрочной. Наихудший эффект будет на экономику России, она потеряет 0.048% ВВП в среднесрочной перспективе, и 0.089% в долгосрочной. Влияние на экономику ЕС в относительных цифрах ожидаемо наименьшее: +0.011% в среднесрочной и +0.022% в долгосрочной перспективе. Но в абсолютных значениях, в долгосрочной перспективе эффект на экономику ЕС будет примерно в семь раз больше, чем на экономику Украины (2.97 млрд. долл. США против 0.44).

Таблица 8 - Процентные изменения ВВП и изменения ВВП в млн. евро для РФ, ЕС и Украины как результат введения ЗСТ между Украиной и ЕС

Страна/регион	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
Влияние в % к ВВП		
РФ	-0.048	-0.089
ЕС	0.011	0.022
Украина	0.256	0.404
Влияние в млн. евро		
РФ	-456.7	-845.5
ЕС	1564.7	2970.8
Украина	276.4	436.2

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

Выпуск России в долгосрочной перспективе снизится практически во всех отраслях, кроме добычи минерального сырья, его переработки и выпуска химических, резиновых и пластиковых изделий (см. таблицу 9). Снижение же выпуска можно назвать значимым в следующих отраслях: производство молочных продуктов (-0.97%), производство автотранспортных средств (-0.48%), производство другой пищевой промышленности (-0.46%) и лесном, рыбном и сельском хозяйстве (-0.22%). Однако падение внутреннего потребления в этих отраслях меньше. При таком сценарии прогнозируется наиболее существенное снижение экспорта другой пищевой промышленности (-10.25%), молочной продукции (-4.59%) и автотранспортных средств (-1.45%).

Таблица 9 - Процентные изменения экспорта, выпуска и потребления по отраслям экономики для РФ как результат введения ЗСТ между Украиной и ЕС

	Экспорт		Выпуск		Потребление	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
СХ, лесное и рыбное хозяйство	-0.19	-0.22	-0.17	-0.22	-0.17	-0.22
Минералы	0.19	0.14	0.12	0.07	0.06	0.01
Мясо	-0.21	-0.25	-0.01	-0.06	-0.01	-0.06
Молочные продукты	-4.55	-4.59	-0.92	-0.97	-0.36	-0.40
Другая пищевая промышленность	-10.21	-10.25	-0.40	-0.46	-0.19	-0.24
Текстиль	-0.13	-0.14	0.00	-0.05	-0.01	-0.05
Одежда	-0.08	-0.10	0.02	-0.02	-0.04	-0.07
Изделия из дерева, бумага	-0.02	-0.06	-0.02	-0.07	-0.04	-0.08
Продукты переработки минералов	0.19	0.14	0.08	0.03	0.04	-0.02
Химические, резиновые и пластиковые изделия	0.10	0.06	0.08	0.02	-0.01	-0.05
Металлургия	0.14	0.09	0.05	-0.01	0.00	-0.05
Автотранспортные средства и запчасти	-1.44	-1.45	-0.43	-0.48	-0.11	-0.14
Электронное оборудование и машины	-0.19	-0.22	0.00	-0.05	-0.01	-0.06
Другие обрабатывающие производства	0.12	0.10	0.01	-0.03	-0.02	-0.07
Услуги	0.16	0.11	0.01	-0.04	0.00	-0.05
Транспортные услуги	0.16	0.12	0.04	-0.01	0.01	-0.04

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

Падение экспорта России на Украину в рассматриваемом сценарии составит почти 5% (-4.84%), однако изменения совокупного экспорта России будут существенно сглажены (падение в 0.05%) перенаправлением экспорта на другие рынки (рост экспорта в остальные страны на 0.09%) (см. таблицу 10). Негативные последствия для российского импорта примерно того же порядка (падение на 0.08%), с той разницей, что импорт из Украины растет (на 0.99%).

Таблица 10 - Процентные изменения импорта и экспорта для РФ, ЕС и Украины как результат введения ЗСТ между Украиной и ЕС

Влияние на экспорт								
Страна/регион	Совокупный экспорт		Экспорт в ЕС		Экспорт в Украину		Экспорт в остальные страны	
	SR	LR	SR	LR	SR	LR	SR	LR
РФ	-0.01	-0.05	0.19	0.15	-4.88	-4.84	0.14	0.09
Украина	1.30	1.53	2.52	2.79			0.74	0.97
ЕС	0.02	0.03			4.18	4.26	-0.02	-0.01
Влияние на импорт								
Страна/регион	Совокупный импорт		Импорт из ЕС		Импорт из Украины		Импорт из остальных стран	
	SR	LR	SR	LR	SR	LR	SR	LR
РФ	-0.06	-0.08	-0.12	-0.14	0.80	0.99	-0.09	-0.12
Украина	0.23	0.29	4.18	4.26			-1.03	-0.97
ЕС	0.03	0.03			2.52	2.79	0.02	0.02

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

4.1 Сценарий введения ЕТТ странами ЕАЭС для товаров из Украины

Изменение импортных пошлин для украинских товаров в случае применения для них ЕТТ приведено в таблице 11. В таком случае наибольший рост тарифов произойдет на шерсть и растительные волокна (+17.38%), автотранспортные средства (+12.5%), мясо (+11.98%) и другие обрабатывающие производства (10.3%).

Таблица 11 - Изменения импортных пошлин на импорт из Украины в Россию

	Изменения пошлин на импорт из Украины в Россию
Продукты растениеводства	5.64%
Другая пищевая промышленность	–6.63%
Производство шерсти и растительных волокон	17.38%
Мясная промышленность	11.98%
Молочная промышленность	7.21%
Лесное и рыбное хозяйство	8.58%
Минералы	9.23%
Текстиль	9.21%
Одежда	8.09%
Изделия из дерева, бумага	7.45%
Продукты переработки минералов	5.90%
Химические, резиновые и пластиковые изделия	4.00%
Металлургия	3.07%
Автотранспортные средства и запчасти	12.50%
Электронное оборудование и машины	0.00%

	Изменения пошлин на импорт из Украины в Россию
Другие обрабатывающие производства	10.30%

Источник: расчеты авторов.

В рассматриваемом сценарии, приведенном в таблице 12, ожидаются негативные последствия для всех стран (России, Беларуси, Казахстана и Украины), при этом наиболее существенное падение ВВП у Украины – на 0.3% и России на 0.1%. Потери в абсолютных значениях будут наибольшими у России (2,067 млрд. долл. США) и Украины (0,736 млрд. долл. США). Потери экономики Беларусь 8.5 млн. долл. США, Казахстана – 21 млн. долл. США. Падение экспорта (на 0.67%) и импорта (на 0.58%) Украины будет примерно в пять раз более значимым, чем падение аналогичных показателей России (падение на 0.15% и на 0.13%, соответственно).

Таблица 12 - Процентные изменения ВВП, суммарного импорта и экспорта России, Беларуси, Казахстана, Украины при введении ЕТТ для импорта с Украины

	Россия		Белоруссия		Казахстан		Украина	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
ВВП (изменение в %)	–0.041	–0.101	0.018	–0.011	–0.002	–0.012	–0.191	–0.318
ВВП (изменение в млн. долл. США)	–846.4	–2067	14.0	–8.5	–3.5	–21.1	–443.9	–736.8
Импорт	–0.087	–0.131	–0.026	–0.068	–0.004	–0.021	–0.515	–0.584
Экспорт	–0.084	–0.146	–0.052	–0.072	0.014	0.006	–0.486	–0.675

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

Наиболее сильное падение выпуска России прогнозируется в производстве электронного оборудования (на 0.167%), химических, резиновых и пластиковых изделий (на 0.159%) и другой пищевой промышленности (на 0.146%) (см. таблицу 13). А рост выпуска в России – в производстве автотранспортных средств и запчастей (на 0.264%) и изделий из дерева (на 0.045%), при этом падение производства в этих отраслях на Украине при таком сценарии прогнозируется наиболее существенным – на уровне 8.9% и 2.36%, соответственно.

Таблица 13 - Процентные изменения выпуска основных отраслей России и Украины при введении ЕТТ для импорта с Украины

	Россия		Украина	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
Продукты растениеводства	0.005	–0.058	0.454	0.287
Другая пищевая промышленность	–0.077	–0.142	1.250	1.090
Производство шерсти и растительных волокон	–0.008	–0.076	–0.677	–0.935
Мясная промышленность	0.027	–0.042	–0.164	–0.312
Молочная промышленность	0.035	–0.030	–0.001	–0.146
Лесное и рыбное хозяйство	0.007	–0.054	0.247	0.052
Минералы	–0.045	–0.118	0.338	0.030
Текстиль	–0.009	–0.071	–1.432	–1.672
Одежда	–0.011	–0.075	0.681	0.458
Изделия из дерева, бумага	0.110	0.045	–2.143	–2.360
Продукты переработки минералов	–0.040	–0.113	–0.004	–0.165
Химические, резиновые и пластиковые изделия	–0.083	–0.159	0.105	–0.137
Металлургия	–0.008	–0.072	–0.349	–0.529
Автотранспортные средства и запчасти	0.336	0.264	–8.710	–8.902
Электронное оборудование и машины	–0.093	–0.167	0.454	0.249
Другие обрабатывающие производства	–0.027	–0.091	–0.127	–0.273
В целом по экономике	–0.017	–0.087	–0.355	–0.542

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

Введение ЕТТ для импорта из Украины существенно отрицательно повлияет на совокупный экспорт этой страны, в некоторых секторах падение экспорта составит единицы и десятки процентов (см. таблицу 14). Вместе с тем, в некоторых отраслях Украины, согласно расчетам, будет наблюдаться рост экспорта. В России изменения экспорта будут в целом более ограничены, однако количество отраслей, в которых в результате развития событий по описанному сценарию, произойдет уменьшение экспорта, больше. В частности, падение этого показателя будет наблюдаться во всех отраслях кроме автомобильной промышленности.

Таблица 14 - Процентные изменения экспорта в основных отраслях России и Украины при введении ЕТТ для импорта с Украины

	Россия		Украина	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
Продукты растениеводства	–0.033	–0.072	0.683	0.487
Другая пищевая промышленность	–0.152	–0.197	4.589	4.393
Производство шерсти и растительных волокон	–0.053	–0.095	0.279	0.032
Мясная промышленность	–0.024	–0.075	–5.058	–5.235
Молочная промышленность	–0.113	–0.155	–1.737	–1.921
Лесное и рыбное хозяйство	–0.043	–0.088	1.022	0.800
Минералы	–0.075	–0.149	–0.369	–0.666
Текстиль	–0.105	–0.144	–2.998	–3.234
Одежда	–0.075	–0.113	0.966	0.745
Изделия из дерева, бумага	0.006	–0.041	–4.377	–4.580
Продукты переработки минералов	–0.093	–0.162	–0.193	–0.325
Химические, резиновые и пластиковые изделия	–0.156	–0.220	0.093	–0.135
Металлургия	–0.123	–0.174	–0.163	–0.328
Автотранспортные средства и запчасти	0.144	0.087	–13.410	–13.588
Электронное оборудование и машины	–0.255	–0.306	1.024	0.823
Другие обрабатывающие производства	–0.093	–0.126	–0.995	–1.148
В целом по экономике	–0.091	–0.155	–0.956	–1.144

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

Процентные изменения во взаимной торговле стран еще более масштабны (см. таблицу 15). В наибольшей степени импорт из Украины в Россию упадет в производстве шерсти и растительных волокон, в автомобильной промышленности и мясной промышленности. При этом, рост импорт товаров другой пищевой промышленности вырастет на 9.2%. Российский экспорт на Украину также сократится, однако изменения в целом менее масштабны и в большинстве случае не превышают 1%.

Таблица 15 - Процентные изменения экспорта в Украину и Россию в основных отраслях России и Украины при введении ЕТТ для импорта с Украины

	Россия		Украина	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
Продукты растениеводства	–0.599	–0.643	–5.201	–5.412
Другая пищевая промышленность	–0.859	–0.912	9.391	9.165
Производство шерсти и растительных волокон	–1.161	–1.261	–17.862	–18.107
Мясная промышленность	–0.559	–0.616	–11.738	–11.918
Молочная промышленность	–0.612	–0.650	–6.531	–6.725
Лесное и рыбное хозяйство	–0.976	–1.025	–8.661	–8.892
Минералы	–0.414	–0.548	–9.771	–10.040
Текстиль	–0.375	–0.461	–9.857	–10.106
Одежда	–0.578	–0.662	–7.367	–7.606
Изделия из дерева, бумага	–0.230	–0.342	–8.703	–8.916
Продукты переработки минералов	–0.445	–0.567	–6.248	–6.386
Химические, резиновые и пластиковые изделия	–0.628	–0.770	–3.654	–3.907
Металлургия	–1.329	–1.471	–2.702	–2.884
Автотранспортные средства и запчасти	0.295	0.184	–17.232	–17.415
Электронное оборудование и машины	–1.006	–1.113	1.035	0.810
Другие обрабатывающие производства	–0.657	–0.717	–9.900	–10.072
В целом по экономике	–0.542	–0.667	–5.197	–5.400

Источник: расчёты авторов на основе моделей GTAP.

4.2 Сценарий полной торговой блокады торговли между Россией и Украиной.

Рассмотрим теперь сценарий полной торговой блокады торговли между Россией и Украиной, предполагая, что при таком сценарии взаимная торговля по всем отраслям упадёт более чем на 90%. Как показывают наши расчёты, этот сценарий можно реализовать с помощью барьеров с адвалорными эквивалентами, представленными в таблице 16.

Таблица 16 - Оценки адвалорных эквивалентов барьеров, которые моделируют сценарий полной торговой блокады между Россией и Украиной (падение по всем отраслям украинского импорта и экспорта более 90% в торговле с Россией)

	Тариф России на импорт с Украины	Тариф Украины на импорт из России
СХ, лесное и рыбное хозяйство	700%	500%
Минералы	700%	500%
Мясо	500%	500%
Молочные продукты	500%	210%
Другая пищевая промышленность	500%	300%
Текстиль	500%	400%
Одежда	500%	400%
Изделия из дерева, бумага	500%	127%
Продукты переработки минералов	500%	135%
Химические, резиновые и пластиковые изделия	500%	125%
Металлургия	500%	185%
Автотранспортные средства и запчасти	140%	1200%
Электронное оборудование и машины	500%	170%
Другие обрабатывающие производства	700%	700%
Услуги	700%	700%
Транспортные услуги	700%	715%

Источник: расчеты авторов на основе моделей с использованием GTAP.

В рассматриваемом сценарии, приведённом в таблице 17, ожидаются негативные последствия для всех стран (как Таможенного Союза, так и Украины), при этом наиболее существенное падение ВВП у Украины – на 21.6% и России – на 2.28%, у оставшихся стран ТС не более 0.65% ВВП. Потери в абсолютных значениях будут наибольшими у России (42,577 млрд. долл. США) и Украины (28,465 млрд. долл. США). Падение экспорта (на 28.93%) и импорта (на 23.63%) Украины будет в несколько раз более значимым, чем падение аналогичных показателей России (падение на 5.5% и на 1.39%, соответственно).

Таблица 17 - Процентные изменения ВВП, суммарного импорта и экспорта России, Беларуси, Казахстана, Армении, Киргизии и Украины в сценарии полной блокады торговли между Россией и Украиной.

	Россия	Белоруссия	Казахстан	Армения	Киргизия	Украина
ВВП (изменение в %)	-2.288	-0.582	-0.349	-0.622	-0.641	-21.596
ВВП (изменение в млн. долл. США)	-42577	-443	-741	-68	-47	-28465
Импорт (%)	-5.5	-0.155	-0.022	-0.997	-0.744	-23.627
Экспорт (%)	-1.387	0.657	-1.052	-0.287	-0.387	-28.927

Источник: расчёты авторов на основе моделей с использованием GTAP.

Как свидетельствует таблица 18, в России будет наблюдаться снижение выпуска во всех отраслях кроме металлургии (рост 1.55%), наиболее сильное падение выпуска России прогнозируется в производстве химических, резиновых и пластиковых изделий (на 4.3%). На Украине будет наблюдаться более сильное падение выпуска во всех отраслях, за исключением минералов (рост выпуска 21.32%). Наибольшее падение выпуска на Украине продемонстрируют металлургия (-44.46%), автотранспортные средства и запчасти (-41.42%), продукты переработки минералов (-41.65%) и в производстве химических, резиновых и пластиковых изделий (-38.01%).

Таблица 18 - Процентные изменения экспорта, выпуска и потребления по отраслям экономик для РФ и Украины в сценарии полной блокады торговли между Россией и Украиной.

	РФ			Украина		
	Экспорт	Выпуск	Потребление	Экспорт	Выпуск	Потребление
СХ, лесное и рыбное хозяйство	0.91	-1.38	-1.96	-3.14	-10.10	-12.10
Минералы	-0.94	-0.98	-1.24	11.11	21.32	-32.21
Мясо	-0.07	-2.16	-2.26	-50.32	-15.16	-13.92
Молочные продукты	-4.70	-1.90	-2.75	-18.26	-14.67	-14.26
Другая пищевая промышленность	-11.45	-1.54	-2.70	-49.42	-20.15	-15.88

Продолжение таблицы 18

Текстиль	-11.77	-2.70	-2.64	-21.61	-15.85	-12.98
Одежда	-4.09	-2.05	-2.37	-5.99	-9.87	-11.85
Изделия из дерева, бумага	-1.76	-0.78	-2.55	-40.90	-30.21	-22.72
Продукты переработки минералов	-0.11	-0.84	-2.28	-67.35	-41.65	-29.74
Химические, резиновые и пластиковые изделия	-7.58	-4.30	-2.80	-41.71	-38.01	-22.27
Металлургия	0.32	1.55	-1.22	-47.36	-44.46	-31.73
Автотранспортные средства и запчасти	-14.21	-2.90	-3.68	-55.72	-41.42	-19.53
Электронное оборудование и машины	-12.02	-1.95	-2.61	-30.80	-27.73	-17.92
Другие обрабатывающие производства	-0.48	-1.88	-2.16	-11.87	-18.40	-16.81
Услуги	0.20	-2.08	-2.14	-10.11	-16.84	-16.91
Транспортные услуги	0.03	-1.74	-2.02	-16.10	-18.19	-17.78

Источник: расчёты авторов на основе моделей с использованием GTAP.

Согласно таблице 18 полная торговая блокада существенно отрицательно повлияет на совокупный экспорт Украины, во многих секторах падение экспорта составит десятки процентов. Наиболее пострадает отрасль продуктов переработки минералов (падение на 67.35%). Единственным украинским сектором, который покажет рост экспорта будет производство минералов (рост 11.11%). В России будет наблюдаться падение экспорта во всех отраслях кроме трёх, хотя и намного более ограниченное, чем на Украине. Эти три отрасли – сельское хозяйство, услуги и транспортные услуги; они покажут, соответственно, рост 0.91%, 0.2% и 0.03%. В обеих странах будет падение потребления во всех отраслях, однако в России оно будет в среднем в 10 раз слабее выраженным.

Падение экспорта России на Украину в рассматриваемом сценарии составит почти -93.87%, однако изменения совокупного экспорта России будут существенно сглажены (падение на 1.387%) перенаправлением экспорта на другие рынки (рост экспорта в остальные страны на 0.603%) (см. таблицу 19). Импорт с Украины ожидает падение на 92.37%, которое вызовет совокупное падение импорта на 5.5% и падение импорта с других стран на 0.193%.

Таблица 19 - Процентные изменения импорта и экспорта для РФ и Украины при сценарии полной блокады торговли между Россией и Украиной

Влияние на экспорт			
Страна/регион	Совокупный экспорт	Экспорт в Украину	Экспорт в остальные страны
РФ	-1.387	-93.87	0.603
Украина	-28.927		-17.532
Влияние на импорт			
Страна/регион	Совокупный импорт	Импорт из Украины	Импорт из остальных стран
РФ	-5.500	-92.370	-0.193
Украина	-23.627		-0.827

Источник: расчёты авторов на основе моделей с использованием GTAP.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Договор об Ассоциации Украины и ЕС вызвал бурную полемику в экономических и политических кругах России и Украины. Сторонники данного соглашения подчеркивали выгоды от такого соглашения для Украины и ЕС, аргументируя это расширением рынков сбыта и улучшению инвестиционного климата Украины в случае полного исполнения сторонами взятых на себя обязательств. Опасения противников договора об ассоциации упирали на то, что промышленные товары Украины средней и высокой степени переработки в основном направлены на рынок России, и введение тарифов в торговле с Россией может свести на нет все положительные эффекты от снятия (снижения) торговых барьеров с ЕС.

Проведенный анализ договора об ассоциации указывает, во-первых, на долгосрочный эффект от имплементации не тарифной части договора, во-вторых, на то, что глубина структурных изменений в экономике Украины будет определяться способностью руководства Украины проводить требуемые, часто не популярные, реформы. Отметим, что часть соглашения, связанная с принятием Украиной технических стандартов могла быть реализована и без соглашения об ассоциации.

В рамках нашего анализа, мы рассмотрели изменения только торговой политики Украины, ЕС и ЕАЭС, безотносительно прочих сугубо политических факторов. На данном этапе также не рассматривались дополнительные ограничительные политически мотивированные меры, такие как запрет экспорта украинских товаров оборонной направленности в Россию.

На основании расчетов на основе модели общего равновесия можно сделать вывод о том, что создание ЗСТ между Украиной и ЕС будет иметь отрицательные последствия для РФ, тогда как для Украины указанная ЗСТ принесет ощутимые выгоды. При этом, в случае введения странами ЕАЭС ЕТТ для импорта товаров с Украины, положительные эффекты для этой страны могут быть уравновешены потерями из-за делиберализации торговли с ЕАЭС. Однако в этом случае страны ЕАЭС и Россия в частности продемонстрируют значительные потери в терминах ВВП. Это указывает на то, что возможная «торговая вой-

на» между ЕАЭС, Украиной и ЕС не выгодна ни одной из заинтересованных стран.

При этом величина прогнозируемых изменений взаимной торговли России и Украины в рамках модели общего равновесия оказалась значительно ниже существующих. Коллапс двусторонней торговли, произошедший в 2014-2015гг, указывает на то, что его нельзя объяснить в рамках влияния тех торговых мер, которые подразумевает договор об ассоциации. При этом падение товарооборота России и Украины не может быть объяснено общим снижением торговли двух стран. Можно заключить, что произошедшее снижение товарооборота явилось следствием дополнительных политически мотивированных торговых мер, не вытекающих напрямую из договора об ассоциации ЕС и Украины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Московская Государственная Юридическая Академия. Кафедра права Европейского союза, Центр права Европейского союза (1998) Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной 1994 г.: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_ukraine.htm.

2 Арутюнян О., Сергунин А. (2012) Восточное партнерство ЕС: второе дыхание. Обозреватель-Observer, 1. С. 90–97.

3 Взгляд (2013) Игра в ассоциации: http://vz.ru/politics/2013/11/21/660711.html.

4 ИТАР-ТАСС (2014) Подписан политический блок соглашения об ассоциации Украины с ЕС: http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1064745.

5 Интерфакс (2014) Украина и ЕС подписали экономическую часть соглашения об ассоциации: http://www.interfax.ru/business/382968.

6 Русакович А. (2014) Политика Европейского союза в отношении постсоветских государств Восточной Европы в 2004—2014 гг. // Журнал международного права и международных отношений. № 4.

7 Политическое обозрение (2015) Чехи против Украины: http://politobzor.net/show-54140-chehi-protiv-ukrainy.html.

8 Взгляд (2015) СМИ: ЕК отвергла секретное предложение России об ассоциации Украины и ЕС: http://vz.ru/news/2015/6/13/750636.html.

9 ТАСС (2015) Улюкаев примет участие в трехсторонних переговорах в Брюсселе по ассоциации Украины и ЕС: http://tass.ru/politika/2240313.

10 Кнобель А.Ю., Баева М.А. (2013) Мировой опыт торгово-экономического сотрудничества крупных интеграционных объединений и территориально удаленных экономик // Евраз. экон. интеграция. Алматы. № 2. С. 7–20.

11 Emerson, M. (2002) Navigating by the Stars: Norway, the European Economic Area and the European Union, Brussels: Centre for European Policy Studies (CEPS).

12 Vahl, M. (2005) Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimensio, Brussels: Centre for European Policy Studies (CEPS).

13 Buehler S., Helm M., Lechner M. (2011) Trade Liberalization and Growth: PlantLevel Evidence from Switzerland, Canton of St. Gallen: University of St. Gallen.

14 Петров Р. (2012) Сближение законодательства как элемент секторального сотрудничества между Европейским союзом и Швейцарией: уроки для Украины. Киев: Национальный университет «Киево-Могилянская академия».

15 Grolimund, N., Vahl, M. (2006) Integration without Membership: Switzerland's Bilateral Agreements with the EU, Brussels: Centre for European Policy Studies (CEPS).

16 Noutcheva, G., Emerson, M. (2005) Economic Regimes for Export Extending the EU's Norms of Economic Governance into the Neighbourhood, Brussels: Centre for European Policy Studies (CEPS).

17 Emerson, M. (2007) Andorra and the European Union, Brussels: Cen-tre for European Policy Studies (CEPS).

18 Трофимова О. (2011) Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. Москва: ИМЭМО РАН.

19 Официальный сайт ВТО: https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm.

20 Countdown to the Vilnius Summit: The EU's Trade Relations with Moldova and the South Caucasus (2014) Diretorate-General for External Policies of the Union. PE 433.755, January 2014, pp. 22, 23

21 Joint Ministerial Statement on the Implementation of the EU-Ukraine AA/DCFTA. European Commission Statement 14/276. Brussels, September 12, 2014.
22 База данных по услугам ВТО I-TIP: http://i-tip.wto.org/services/Search.aspx.
23 РИА Новости Украина (2015) Планы Кабмина разделить «Нафтогаз». Мнение эксперта: http://rian.com.ua/view/20150422/366536572.html.
24 Фонд национальной энергетической безопасности (2014) Приватизация газопровода без участия России дорого обойдется Украине: http://www.energystate.ru/news/5524.html.
25 Гончаров А. (2012) Современные продукты и решения для обработки твердого и жидкого топлива (уголь, мазут). Технологии очистки вредных атмосферных выбросов промышленных производств: http://rpn.gov.ru/sites/all/files/users/rpnglavred/filebrowser/docs/toplivnye_prisadki_i_metody_ochistki_dymovyh_gazov_goncharov_a._.pdf.
26 Zn,ua (2014) ЕС «навязывает» Украине более чистые воздух и воду, или Экологическая составляющая Соглашения об ассоциации с ЕС: http://gazeta.zn.ua/energy_market/es-navyazyvaet-ukraine-bolee-chistye-vozduh-i-vodu-ili-ekologicheskaya-sostavlyayuschaya-soglasheniya-ob-associacii-s-es-_.html.
27 Forbes Украина (2014) Почему бизнес готов инвестировать в мусор: http://forbes.ua/opinions/1372308-pochemu-biznes-goon-investirovat-v-musor.
28 M2Motors (2013) Водителей заставят получить свидетельство о подтверждении квалификации: http://m2motors.com.ua/novosti/3045-voditeley-zastavyat-poluchit-svidetelstvo-o-podtverzhdenii-kvalifikacii.html.
29 Приказ Минтранса РФ от 20 августа 2004 года № 15 «Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей».
30 Судебно-юридическая газета (2013) Автоперевозчиков ожидают новые правила работы: http://sud.ua/newspaper/2013/11/22/57518-avtoperevozchikov-ozhidayut-novie-pravila-raboti/print.
31 delo.ua (2015) За проезд: владельцев грузовиков хотят обязать платить за ремонт дорог: http://delo.ua/business/popytka-nomer-tri-objazhut-li-vladelcev-gruzovikov-platit-za-re-289692/.
32 Коммерсант (2013) Владельцы грузовиков заплатят за ремонт дорог: http://www.kommersant.ru/doc/2214825.
33 УНИАН (2015) Аудиторы хотят завершить оценку имущества Укрзализныци до 15 мая http://economics.unian.net/transport/1065368-auditoryi-hotyat-zavershit-otsenku-imuschestva-ukrzaliznyitsi-do-15-maya.html.
34 Судебно-юридическая газета (2015) Около 30% норм ЕС в сфере транспорта имплементированы в законодательство Украины: http://sud.ua/news/2015/05/01/76215-okolo-30-norm-es-v-sfere-transporta-implementirovani-v-zakonodatelstvo-ykraini.
35 Association Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and Ukraine, of the other part (2013) Brussels. 290 final. P. 1-2228.
36 Национальный банк Украины: http://www.bank.gov.ua.
37 Международная организация интеллектуальной собственности: http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=181659.
38 База данных по законодательству ЕС EUR-Lex: http://eur-lex.europa.eu/.
39 Немчиков А. (2011) Конкурентная политика Европейского Союза на современном этапе // Российский внешнеэкономический вестник. №3. с.3-10: http://www.rfej.ru/rvv/id/2510F7/$file/3-10.pdf.

40 Регламент Комиссии (ЕС) № 330/2010 от 20 апреля 2010 о применении статьи 101 (3) Договора о функционировании Европейского Союза к категориям вертикальных соглашений и согласованных практик.
41 Вести (2015) 35 компаний, которые может потерять РФ на Украине: http://www.vestifinance.ru/articles/56320.
42 РБК (2014) Украинский кризис ударил по каждой третьей российской компании: http://top.rbc.ru/economics/28/04/2014/920935.shtml.
43 Forbes (2014) Санкции против Таможенного союза: что будет с евразийским проектом России: www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/265869-sanktsii-protiv-tamozhennogo-soyuza-chto-budet-s-evraziiskim-proektom.
44 Консультат (2015) Договор о зоне свободной торговли (Подписан в г. Санкт-Петербурге 18.10.2011): http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121497/.
45 Коммерсант (2011) Бесконтактное присоединение к Таможенному союзу: www.kommersant.ru/doc/1810975.
46 РИА (2014) Новости ЕС: Украина может участвовать в зоне свободной торговли ЕС и СНГ: http://ria.ru/world/20140617/1012379032.html#14101807977323&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration.
47 Вести (2015) «Газпром» готовится к большим переменам в Европе http://www.vestifinance.ru/articles/60197.
48 Годовой отчет ОАО «Газпрома» за 2014 год: http://www.gazprom.ru/f/posts/16/616270/gazprom-annual-report-2014-ru.pdf.
49 Укараина.ру (2015) СМИ: Американцы уже продают газ Украине дороже, чем Газпром: http://ukraina.ru/news/20150715/1013661593.html.
50 РБК (2015) Расследование РБК: на чьи деньги живет Донбасс: http://daily.rbc.ru/investigation/politics/15/06/2015/5579b4b99a7947b063440210.
51 Взгляд (2014) Разоружение Украины: http://vz.ru/world/2014/7/22/696746.html.
52 ИТАР-ТАСС (2014) Военно-техническое сотрудничество Украины и России: http://itar-tass.com/info/1266442.
53 ИТАР-ТАСС (2014) Украина прекращает экспорт в Россию товаров военного и двойного назначения: http://itar-tass.com/ekonomika/1404866.
54 Взгляд (2014) Есть чем заменить: http://www.vz.ru/economy/2014/6/17/691580.html.
55 BBC (2014) Обойдется ли Россия без ракет и двигателей с Украины?: www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140404_ukraine_russia_military_cooperation.shtml.
56 Официальный сайт ГП НПКГ «Зоря-Машпроект»: http://www.zmturbines.com.
57 Экспорт оружия и оборонный комплекс Украины (2013) Ракетно-пушечные башни – под украинский Falarick: http://defense-ua.com/rus/hotnews/?id=40190.
58 Военное обозрение (2014) Д. Рогозин рассказал о санкциях и военно-техническом сотрудничестве: http://topwar.ru/54935-d-rogozin-rasskazal-o-sankciyah-i-voenno-tehnicheskom-sotrudnichestve.html.
59 Военное обозрение (2014) Есть ли перспективы у украинского оборонно-промышленного комплекса?: http://topwar.ru/53072-est-li-perspektivy-u-ukrainskogo-oboronno-promyshlennogo-kompleksa.html.
60 Объектив (2014) «ФЭД» расширяет географию зарубежного партнерства: www.objectiv.tv/171213/91359.html.
61 Сайт компании «Укрспецэкспорт» (2014) ГХВП «Спецтехноэкспорт» подписало контракт на поставку БТР-4 для нужд ВМС Индонезии: www.ukrspecexport.com/index/index/lang/ru.

62 Україна Промисшлова (2015) Украина и Чехия создадут совместные оборонные предприятия: http://warfiles.ru/show-84352-ukraina-i-chehiya-sozdadut-sovmestnye-oboronnye-predpriyatiya.html.
63 Новости ВПК (2014) Президенту представили план на миллиард: http://vpk.name/news/114431_prezidentu_predstavili_plan_na_milliard.html.
64 Коммерсант (2014) Импортозамещение добралось до села: www.kommersant.ru/doc/2580887.
65 Известия (2014) Программу импортозамещения оценили в 50 млрд. рублей: http://izvestia.ru/news/574998.
66 Взгляд (2014) Разработчики там, производители здесь: http://vz.ru/economy/2014/8/15/700573.html.
67 Ведомости (2014) Другое импортозамещение: www.vedomosti.ru/library/library-investigation/news/32226311/pischevoj-barer?full#cut.
68 Российская бизнес-газета (2009) Чужие станки: http://www.rg.ru/2009/09/08/tovary.html.
69 Кудияров С. (2014) Вопрос на 20 триллионов // Эксперт. №35 (912): http://expert.ru/expert/2014/35/vopros-na-20-trillionov.
70 Коммерсант (2014) Космос готов к переходу на отечественное: http://www.kommersant.ru/doc/2534135.
71 Взгляд (2014) Роскосмос подготовил план замещения украинских комплектующих: http://vz.ru/news/2014/7/28/697517.html.
72 РИА Новости (2015) Украинский «Южмаш» частично приостановил работу из-за нехватки заказов: http://ria.ru/economy/20150128/1044789356.html#ixzz3buGyhz3j.
73 BBC (2015) Роскосмос не будет закупать украинские ракеты «Зенит»: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2015/02/150202_roskosmos_zenit_plans.
74 BBC (2014) Обойдется ли Россия без ракет и двигателей с Украины?: www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140404_ukraine_russia_military_cooperation.shtml.
75 Портал Trans-port (2013) ВАСО сокращает закупки украинских агрегатов для Ан-148 и Ан-158: http://trans-port.com.ua/?s=%D0%92%D0%90%D0%A1%D0%9E+%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B0%D0%B5%D1%82+%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BA%D0%B8+%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85+%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2+%D0%B4%D0%BB%D1%8F+%D0%90%D0%BD-148+%D0%B8+%D0%90%D0%BD-158.
76 Ведомости (2011) «Ильюшин финанс» и «Антонов» подписали твердый контракт на 10 Ан-158: http://www.vedomosti.ru/business/news/2011/06/21/lizingovaya_kompaniya_ilyushin_finans_i_ukrainskij_antonov.
77 ЦТС Центр транспортных стратегий (2014) Российская «Ильюшин финанс» заинтересована в продолжении работы с ГП «Антонов»: http://cfts.org.ua/news/rossiyskaya_ilyushin_finans_zainteresovana_v_prodolzhenii_raboty_s_gp_antonov_21413.
78 РБК (2014) Первый самолет новой России не взлетит без украинских деталей: http://top.rbc.ru/economics/18/07/2014/937490.shtml.
79 РИА Новости Украина (2015) Авиапром на примере харьковского завода: научиться жить без России: http://rian.com.ua/analytics/20150408/365957919.html.
80 Военный информационный портал Military Navigator (2015) Новая разработка «Антонова» Ан-178 может до лета подняться в небо — авиастроитель:

http://www.milnavigator.com/novaya-razrabotka-antonova-an-178-mozhet-do-leta-podnyatsya-v-nebo-aviastroitel.
81 Официальный сайт компании «Мотор Сич» http://www.motorsich.ru/.
82 Коммерсант (2014) Украинские вагоны не доехали до России: http://www.kommersant.ru/doc/2441875.
83 Forbes Украина (2015) Гибель «Азовмаша»: Юрий Иванющенко бросил свои предприятия на произвол судьбы: http://forbes.ua/business/1388821-gibel-azovmasha-yurij-ivanyushchenko-brosil-svoi-predpriyatiya-na-proizvol-sudbyT.
84 Forbes Украина (2015) Крюковский вагонзавод получил 358 млн гривен убытков: http://forbes.ua/news/1390985-kryukovskij-vagonzavod-poluchil-358-mln-griven-ubytkov.
85 Европейская правда (2015) Сэкономить не удастся...: http://www.eurointegration.com.ua/rus/experts/2015/02/13/7030810/.
86 Годовой отчет «Тольяттиазот» за 2012 год: http://www.toaz.ru/files/470/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%202012%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4_%D0%BC.pdf.
87 Эксперт (2014) «Тольяттиазот» оказался в заложниках украинского кризиса: http://expert.ru/2014/08/28/tolyatiazot/.
88 Информационно-аналитический центр RUPEC (2014) Еврохим намерен перенаправить поставки удобрений с Украины на другие рынки: http://www.rupec.ru/news/29995/.
89 Insider (2015) Россия подала иск к Украине и ЕС в ВТО из-за ограничений на поставки удобрений: http://www.theinsider.ua/rus/business/554c6d7f28147/.
90 Forbes Украина (2014) Топ-25 экспортеров Украины: рэнкинг Forbes: http://forbes.ua/business/1384704-top-25-eksporterov-ukrainy-renking-forbes.
91 Коммерсант (2014) Украинские колеса не доедут до России: http://www.kommersant.ru/doc/2593669.
92 Бизнес вести (2015) Для «Интерпайпа» Пинчука открыли европейский рынок труб: http://business.vesti-ukr.com/87783-dlja-interpajpa-pinchuka-otkryli-evropejskij-rynok-trub.
93 АЭМ- Технлогии (2015) Энергомашспецсталь расширяет свое присутствие на рынке Юго-Восточной Азии: http://www.aemtech.ru/e-nergomashspetsstal-rasshiryaet-svoe-prisutstvie-na-ry-nke-yugo-vostochnoj-azii/.
94 polpred.com (2015) Украина: Металлургия, горнодобыча №1323432**:** http://polpred.com/?ns=1&ns_id=1323432&searchtext=.
95 nuclear.ru (2014) Холдинг «Атомэнергомаш» оценивает риски по выручке завода ЭМСС в 1 млрд. руб.: http://www.nuclear.ru/news/92297/.
96 РБК (2014) «Росатом» может потерять 1,6 млрд. руб. на Украине: http://www.rbcdaily.ru/industry/562949991695069.
97 Городской дозор (2015) Замдиректора ГП «Электротяжмаш»: о проблемах завода, новых заказах и памятнике Ленину: http://dozor.kharkov.ua/file/Kostyuk/interview/1159915.html.
98 Медиа группа Объектив (2015) «Турбоатом» наращивает объемы реализации продукции: http://www.objectiv.tv/030615/114566.html.
99 mykharkov.info (2014) Харьковский «Турбоатом» налаживает поставки в Европейский Союз?: http://mykharkov.info/news/xarkovskij-turboatom-nalazhivaet-postavki-v-evropejskij-soyuz-94135.html.
100 BBC (2015) Харьковский «Турбоатом» изготовил конденсатор для российской АЭС:

http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/03/150330_ru_s_turboatom_russia_cooperation.
101 Пронедра (2014) Энергоблок БН-800 Белоярской АЭС будет запущен в срок: http://pronedra.ru/atom/2014/10/16/baes-zapusk/.
102 Одна Родина (2014) ЗСТ Украины с ЕС: последствия для Днепропетровской области: http://m.odnarodyna.org/node/16456.