

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Покида А.Н. Зыбуновская Н.В. Алешина В.А.

**Историческая память как фактор консолидации
российского общества**

Москва 2016

Аннотация. В работе представлены результаты социологического исследования, выполненного Центром социально-политического мониторинга Института общественных наук РАНХиГС в 2015 году. Исследование было посвящено изучению состояния и динамики развития исторической памяти в российском обществе. Проведенный анализ социологических данных включает сопоставление результатов многолетних исследований.

Abstract. The scientific report presents the results of a sociological study carried out by the Center of social and political monitoring of the School of Public Policy RANEPa in 2015. The study investigates the status and dynamics of development of historical memory in the Russian society. The analysis of sociological data includes the comparison of the results many years of research..

Покида А.Н., директор Центра социально-политического мониторинга ИОН Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Зыбуновская Н.В., научный сотрудник Центра социально-политического мониторинга ИОН Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Алешина В.А., научный сотрудник Центра социально-политического мониторинга ИОН Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2015 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Описание организации и проведения выборочного социологического опроса в субъектах Российской Федерации	5
2 Краткая характеристика респондентов.....	7
3 Уровень развития исторических знаний и представлений в массовом сознании россиян	10
4 Отношение населения к историческим достижениям, событиям и личностям в отечественной истории.....	30
5 Образ страны в общественном сознании россиян	42
6 Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в исторической памяти народа ..	52
7 Российская Федерация в контексте международных отношений	68
8 Влияние государства и институтов гражданского общества на формирование исторической памяти	76
9 Основные выводы и рекомендации	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	102

ВВЕДЕНИЕ

Историческая память – феномен общественного сознания, сложная и многоплановая категория, интерес к которой не убывает, а, напротив, увеличивается в последнее время, когда происходят интенсивные изменения как внутриобщественного устройства, так и международных отношений.

Необходимость сохранения культурно-исторического и духовного наследия российского народа непосредственно связана с потребностью консолидации российского общества, укреплением единства базовых духовных ценностей, функционирующих в массовом сознании. Важнейшим катализатором процесса формирования такого единства выступает историческая память российского населения, которая содержательно выражает богатейшие формы социального опыта российского социума, накопленного за многие столетия российской истории.

Актуальность исследования обуславливалась процессом политизации истории российского населения и политическими спекуляциями на исторические темы, когда интерпретация исторического факта оказывается зависимой от мировоззрения, через которое рассматривается данное событие, приводит к искажению действительных исторических явлений, имеющих подтверждение в документальных источниках информации. Исторической истине не всегда соответствуют учебные пособия, используемые в государственной и частной средней и высшей школе, документальные и художественные фильмы, публицистические издания и т.д. При этом грубые искажения исторической правды способны влиять на общественные представления о прошлом страны и оказывать влияние на международный престиж России.

1 Описание организации и проведения выборочного социологического опроса в субъектах Российской Федерации

Центром социально-политического мониторинга Института общественных наук РАНХиГС в 2015 году осуществлен общероссийский социологический опрос. С 18 по 24 марта 2015 г. было опрошено 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 30 субъектах Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 2,5%.

Формирование и реализация выборочной совокупности осуществлялись по многоступенчатой квотной выборке с вероятностным отбором респондентов на последней ступени. Выборочная совокупность включает территории всех федеральных округов. Она определяется на основе текущего статистического учета населения. Выборочная совокупность репрезентирует территориальное распределение населения, соотношение жителей крупных, средних, малых городов и сельских населённых пунктов, а также основные социально-демографические группы.

Опрос проведен в республиках Башкортостан, Карелия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Чувашской Республике, Алтайском, Краснодарском, Красноярском, Ставропольском, Хабаровском краях, Архангельской, Белгородской, Брянской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Московской, Оренбургской, Нижегородской, Новосибирской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Челябинской, Ярославской областях, Ханты-Мансийском автономном округе - Югра, гг. Москва, Санкт-Петербург, Севастополь.

Организация и проведение полевого этапа исследования осуществлялись сетью социологических служб в субъектах РФ под непосредственным контролем Центра социально-политического мониторинга РАНХиГС.

Опрос проводили интервьюеры, предварительно прошедшие инструктаж у организатора исследования в субъекте Российской Федерации, включающий определение задач социологического опроса, требования к проведению опроса в соответствии с научными стандартами, описание содержательных и структурных особенностей анкеты.

Для проведения социологического опроса была разработана специализированная анкета, содержащая вопросы, направленные на выявление исторических знаний и представлений респондентов, их интереса к истории, отношения к различным историческим событиям и личностям, отношения к России

в контексте международных отношений. Отдельный блок анкеты посвящен отношению граждан к событиям Великой Отечественной войны. Данный блок вопросов включен в анкету, в частности, в связи с празднованием в 2015 году 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Анкета содержит ряд вопросов мониторингового характера для проведения сопоставлений и определения тенденций изменения исторической памяти россиян.

Опрос проводился интервьюерами лично («лицом к лицу») по месту жительства респондентов. Интервьюеры зачитывали вопросы анкеты, затем отмечали вариант ответа, указанный респондентом. Для визуализации ответов многовариантных вопросов использовались карточки, которые интервьюеры демонстрировали респондентам.

Среднее время проведения формализованного интервью – 25 минут.

Так же использованы результаты социологических опросов населения и экспертных опросов, проведенных Центром социально-политического мониторинга (до 2012 г. Социологический центр РАГС) в предыдущие годы.

2 Краткая характеристика респондентов

Общий объем реализованной выборочной совокупности – 1600 респондентов в возрасте 18 лет и старше. По половой принадлежности и возрастным группам респонденты распределились следующим образом (Таблица 1, 2).

Таблица 1 - Распределение респондентов по полу (в %)

Мужской	46,7
Женский	53,3

Таблица 2 - Распределение респондентов по возрасту (в %)

18-24 года	13,9
25-29 лет	10,6
30-39 лет	17,6
40-49 лет	17,8
50-59 лет	18,1
60 лет и старше	22,0

В Таблице 3 представлено распределение респондентов по типу образования.

Таблица 3 - Распределение респондентов по образованию (в %)

Высшее или незаконченное высшее	35,4
Среднее специальное (техникум, профтехучилище и др.)	36,8
Полное среднее (средняя школа)	17,2
Неполное среднее, начальное	10,6

Таблица 4 демонстрирует состав опрошенных, являющихся сторонниками различных религий.

Таблица 4 - Распределение респондентов, являющихся сторонниками различных религий (в %)

Православие	68,6
Католицизм	1,0
Ислам	6,1
Иудаизм	0,2
Буддизм	0,3
Другая религия	2,4
Не являюсь сторонником ни одной из религий	21,4

По уровню материального положения респонденты распределились следующим образом (Таблица 5).

Таблица 5 - Распределение респондентов по уровню материального положения (в %)

Высокий, материальных затруднений нет	3,0
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	22,8
Средний, денег хватает лишь на основные продукты и одежду	58,0
Денег не хватает на продукты и одежду	8,7
Очень низкий, живу в крайней нужде	3,0
Затруднились ответить	4,5

Население, проживающее в центрах субъектов Российской Федерации, городских населенных пунктах, кроме центров субъектов Российской Федерации, и сельских населенных пунктах представлено в следующих пропорциях (Таблица 6).

Таблица 6 - Распределение респондентов по типам населенных пунктов (в %)

Столичный, краевой или областной центр	39,4
Город, но не краевой или областной центр	36,9
Село, деревня	23,7

Объем реализованной выборочной совокупности позволяет считать, что полученные данные социологического опроса отвечают требованиям репрезентативности состава населения Российской Федерации по основным социальным, демографическим, территориальным характеристикам респондентов, а погрешность выборки не превышает 2,5%.

3 Уровень развития исторических знаний и представлений в массовом сознании россиян

Исторические знания, обогащая память отдельного человека или коллективную память, создают историческую память. Они являются основой формирования отношения людей к различным историческим событиям. От знания или незнания истории во многом зависит возможность объективной оценки исторического прошлого. Вместе с тем, знания истории дают возможность проанализировать события настоящего в их взаимосвязи с прошлым и выстроить прогноз на будущее. Ведь нередко в давно ушедших временах можно найти объяснения событиям, происходящим сегодня.

В связи с этим особое значение имеет интерес к прошлому, потребность в его познании. Только при условии наличия такого интереса возможно обретение качественных и полных знаний истории. Интерес приводит к потребности в целенаправленном изучении истории, поиске значимых и достоверных исторических фактов, выявлении исторических закономерностей.

Знания и представления о событиях отечественной истории могут формироваться посредством различных источников и механизмов передачи информации, к которым относятся как имеющие научную основу содержания, так и те, в которых история творчески или идеологически переосмысливается, получает художественное воплощение или мифологизируется. Поэтому в исторической памяти народа тесным образом сплетены научные и обыденные представления об историческом прошлом, сведения, имеющие подтверждение в документальных источниках, и эмоционально окрашенные образы истории, перешедшие в разряд легенд и мифов. Причем, границы между реальным и нереальным, истинным и вымышленным весьма размыты. Кроме того, информация об исторических событиях может быть как достаточно полная, так и отрывочная, фрагментарная.

На состоянии знаний и представлений о периодах и событиях исторического прошлого, их оценочном восприятии отражается чувство принадлежности людей к какому-либо социально-демографическому, социально-профессиональному и этносоциальным общностям, а также сказываются традиции и обычаи, различные предрассудки, иллюзии, стереотипы, заблуждения и др., распространенные в обществе в течение длительного времени или бытующие в конкретный временной период. Поэтому историческая память не статична, она меняется под влиянием различных факторов и сдвигов, происходящих в обществе.

Знания и представления о событиях, личностях, традициях и ценностях отечественной истории складываются под воздействием множества различных социальных институтов, среди которых основные - это семья, образовательные и культурные учреждения, средства массовой информации. Особое значение имеет личный опыт, связанный с событиями недавнего прошлого, сведения о которых находятся в краткосрочной памяти и сопровождаются наиболее сильными, выраженными чувствами.

В связи с этим в проведенном социологическом исследовании нас, в частности, интересовали следующие вопросы:

Проявляют ли интерес к истории российского государства современные россияне?

Каким образом реализуется интерес к истории?

Как граждане России оценивают свои знания отечественной истории?

Какие источники информации оказывают наибольшее влияние на формирование исторических знаний и представлений россиян?

Проведенный социологический опрос населения 2015 г., а также исследования Центра социально-политического мониторинга (до 2012 г. Социологического центра РАГС) предыдущих лет¹ показывают, что интерес к истории российского государства и народа у граждан нашей страны стабильно сохраняется на уровне 70-80% (Рисунок 1). Заметим, что отечественная история для населения является одной из областей российской действительности, интерес к которой довольно высок. Для сравнения можно привести данные по другим сферам жизнедеятельности российского общества. Так, например, вопросами здорового образа жизни интересуются порядка 63%% россиян, а интерес к политике выражают около 60%.²

Интерес к отечественной истории характерен для различных категорий населения, это относится как к молодежи, так и к людям среднего и старшего возраста. При этом в большей степени проявляют интерес к истории люди старше 30 лет: в возрастных группах от 18 до 29 лет такой ответ дали порядка 72-73%, от 30 лет и старше – 81-84%.

Следует отметить также одну из постоянных тенденций: чем выше уровень

¹ Использованы материалы социологических исследований состояния исторической памяти российского населения, осуществляемых Центром социально-политического мониторинга с 1990-го года.

² По данным опросов, проведенных Центром социально-политического мониторинга в 2013 г.

образования, тем больше респонденты демонстрируют свой интерес к истории российского государства и народа.

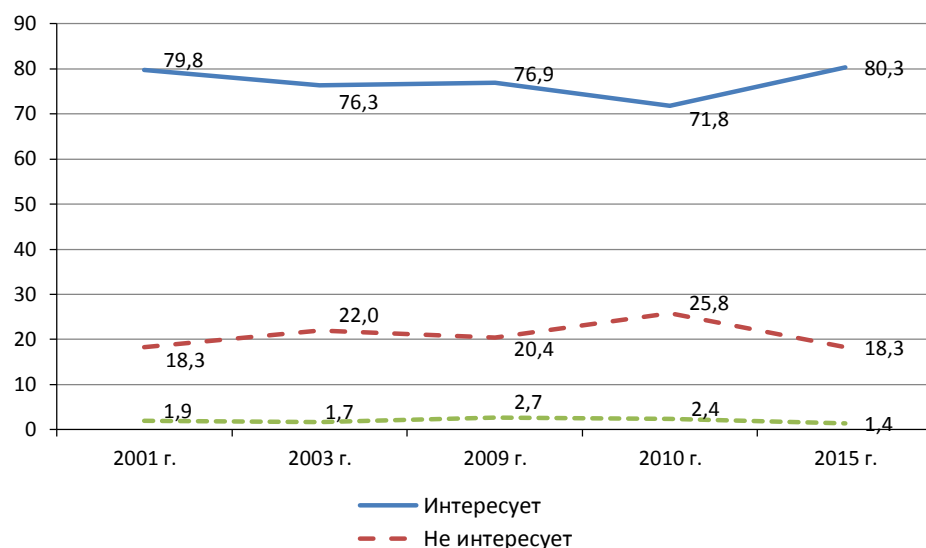


Рисунок 1 - Интерес населения к истории российского государства и народа (в %)

Интерес населения к истории России во многом обусловлен желанием расширить свой кругозор (56,5%), а также потребностью узнать и понять корни своей страны и своего народа (46,9%). Треть респондентов свой интерес к истории объясняют стремлением найти в истории ответы на злободневные вопросы, поскольку часто в средствах массовой информации неоднозначно оценивается то или иное событие. Это вызывает у россиян недоверие к полученной информации и желание самим докопаться до истины. А такой мотив, как увлеченность собственно историей свойственен только 14,8% опрошенных.

Подобное соотношение мотивов изучения истории наблюдалось и в исследованиях предыдущих лет. Но стоит отметить расширение спектра индивидуальных мотивов, другими словами, внутренних побуждений, составляющих мотивацию отдельного человека. В связи с чем, следует говорить не о количественном, а о качественном увеличении интереса к истории. Так, например, со временем актуализировался такой мотив, как стремление изучать историю для объяснения событий сегодняшних дней (в 2003 г. – 20,5%, в 2009 – 26,7%, в 2015 г. – 32,0%). История все больше и больше выступает в качестве инструмента для реализации потребности узнать свои истоки: вариант ответа «потребность узнать и понять корни своей страны и своего народа» в качестве причины изучения истории в

2003 г. отметили 36,5%, в 2009 г. – 48,7%, в 2015 г. - 46,9%.

Интерес респондентов к различной тематике отечественной истории неоднороден (Рисунок 2). При этом распределение приоритетных тем практически не меняется. Наибольший интерес у респондентов вызывают великие люди российской истории (55,1%), становление и развитие российского государства (50,8%), события военной истории (36,4%).

Отмечаются некоторые половозрастные отличия в предпочтениях исторической тематики. Так, событиями военной истории интересуются больше мужчины, чем женщины. Кроме того, интерес к военной истории несколько выше у респондентов в возрасте 18-24 лет, чем у других возрастных групп.



Рисунок 2 – Темы отечественной истории, вызывающие наибольший интерес у респондентов, интересующихся историей российского государства и народа (в %)

Факт наличия определенного интереса к прошлому у российского населения подтверждает и опрос экспертов, проведенный в 2009 г.: более половины экспертов считают, что население России интересуется историческим прошлым. Однако более трети опрошенных экспертов - преподавателей учебных заведений, работников

музеев и библиотек, представителей средств массовой информации и общественных организаций, такую точку зрения не разделяют, считая, что российское население «мало интересуется» и «совсем не интересуется» историей России.³

Возможно, такие экспертные мнения не случайны и имеют фактические основания, поскольку заявленный высокий интерес населения к истории мало подкрепляется какими-либо активными действиями, стремлением прикоснуться к «живой» истории.

Следует констатировать недостаточный уровень посещаемости музеев и выставок, редкое участие людей в деятельности общественных организаций исторической направленности. А ведь именно в музеях, на исторических выставках сохраняется и воссоздается «живая» история. Именно здесь можно познакомиться воочию с культурой и бытом прошлых времен, увидеть реликвии и артефакты. При этом это общедоступные культурные места, в которых создаются все условия для знакомства с отечественной историей.

Посещение мнемонических мест – мест памяти российской истории, является важным способом для побуждения воспоминаний о прошлом и укрепления исторической памяти, развития чувства сопричастности к истории своего народа, формирования чувства патриотизма. Поэтому в педагогическом плане это один из самых эффективных способов развития исторической памяти у молодого поколения россиян. Однако, как видно из полученных данных (Рисунок 3), только четверть россиян сообщает о посещении музеев, выставок, исторических памятников.

Интерес населения проявляется в пассивных формах, а историческое сознание формируется преимущественно благодаря случайной и часто недостоверной информации, поступающей из кинофильмов, телепрограмм на исторические темы, в ходе обсуждений исторических событий с близкими, друзьями, чтении художественной исторической литературы. Приходится констатировать тот факт, что в целом доля сторонников различных способов активного изучения «живой» истории очень мала. Активная познавательная деятельность – посещение культурно-исторических объектов (музеев, выставок, исторических памятников), участие в различных специальных и массовых мероприятиях, посвященных изучению

³ Опрос проведен Социологическим центром РАГС в 2009 году. Опрошено 200 экспертов в 20 субъектах Российской Федерации. В качестве экспертов выступили преподаватели истории образовательных учреждений различного уровня, работники музеев, библиотек, представители политических партий и общественных объединений в субъектах РФ, представители ведущих региональных СМИ. Аналогичный экспертный опрос проведен в 2010 г.

истории: историко-краеведческих исследованиях, военно-исторических фестивалях, праздниках, в деятельности военно-исторических клубов и др. привлекает только 29% от общего количества российского населения. По данным опроса 2010 г., такие ответы встречались в 32% случаев.



Рисунок 3 - Формы проявления интереса населения к истории России (в %)

Исследование выявило различия в познании истории, обусловленные возрастными особенностями респондентов. Для молодежи в большей степени, чем для старшего поколения, характерны активные действия в изучении истории. Но нельзя не учитывать того, что молодые люди задействованы в учебно-воспитательном процессе, в ходе которого, как правило, организуются разнообразные мероприятия исторической направленности. Следовательно, были получены следующие ответы респондентов. Например, участие в военно-исторических фестивалях, праздниках и др. среди респондентов 18-24 лет отметили 10,9%, среди людей 60 лет и старше – только 2,4%; на посещение музеев, выставок, исторических памятников указали 30,3% и 21,7% соответственно. При этом полемика на различные исторические темы старшее поколение интересуется больше, чем молодежь (23,6% в группе 18-24 лет, 38,3% - в группе 60 лет и старше).

Ответы на вопрос об источниках информации, которые являются основными для людей в приобретении исторических знаний, также свидетельствуют о том, что предоставляющие возможности получить достоверную историческую информацию музеи и специальная историческая литература являются недостаточно востребованными населением. Популярными источниками информации – это, по-прежнему, кинофильмы, телепередачи и учебная литература (Таблица 7).

Таблица 7 - Основные источники приобретения знаний об истории России (в %)

	2001 г.	2003 г.	2009 г.	2010 г.	2015 г.
Кинофильмы	60,3	70,3	60,0	63,4	64,1
Телепередачи	54,6	65,9	62,6	57,5	58,8
Учебная литература	70,3	77,1	54,6	66,6	47,0
Рассказы людей старшего поколения	30,9	35,1	30,9	28,9	27,3
Мемуары, художественная литература	42,5	42,8	27,1	24,2	26,0
Журналы и газеты	40,9	44,9	31,9	29,0	25,0
Музеи	31,2	36,3	26,4	22,3	21,8
Специальная историческая литература	23,6	22,5	16,9	16,9	18,5
Радиопередачи	19,5	24,1	11,9	11,2	10,2
Семейные архивы	5,1	5,9	5,1	6,2	5,0
Другое	1,7	2,5	1,3	2,4	3,2

Изучение учебников, в которых собрана систематизированная и полная информация по истории, лишенная эмоций и фальсификаций, предполагает получение хороших знаний по отечественной истории. Однако учебная литература не избежала ошибок в описании исторических событий, а потому не всегда является надежным источником, предоставляющим достоверную информацию. Нередко история оказывается во власти какой-либо идеологии, и в учебной литературе вместо правдивого отражения конкретных исторических фактов оказываются «стертыми» какие-либо страницы истории или они представляются и оцениваются в

свете данной идеологии. Такого рода искажениям, например, было подвержено историческое образование в 90-е гг., когда критике подвергался весь период советского прошлого.

Результаты экспертного опроса, проведенного в 2009 г., демонстрировали неоднозначную оценку учебников по отечественной истории, рекомендованных Министерством образования для школьников и студентов. Мнения экспертов разделились следующим образом: 47,5% - положительно оценивают учебники, 35,5% опрошенных дают отрицательную оценку. При этом у 17,0% экспертов этот вопрос вызвал затруднения.

Затрудняет как преподавание, так и изучение истории многообразие учебников и учебных пособий. Не случайно в научной среде и среди общественности неоднократно обсуждалась и не теряет своей актуальности в настоящее время тема создания единого учебника отечественной истории, который избежал бы каких-либо ошибок и фальсификаций. С инициативой создания новых учебников по истории для средней школы выступил Президент России В. Путин в 2013 г. Он выразил уверенность в том, что нужна серия учебников по отечественной истории для разных возрастов, но построенных в рамках единой концепции, предусматривающей уважение ко всем страницам истории России. По словам Президента, учебники не должны содержать двусмысленных толкований, необходима официальная оценка исторических событий. При этом такой подход не означает возвращения к тоталитарному мышлению, в учебниках могут быть изложены в рамках общей канвы разные точки зрения. Именно учителя должны показать учащимся, что существуют разные оценки того или иного события, и научить их критически мыслить [1].

Институтом российской истории РАН разработана и в 2014 г. принята новая единая концепция преподавания истории, основой которой является историко-культурный стандарт. Однако проблема единообразия в историческом образовании окончательно не решена до сих пор.

Возможно, отчасти эти проблемы привели к снижению востребованности учебной литературы в качестве основного источника приобретения исторических знаний: за период с 2001 по 2015 гг. популярность учебной литературы снизилась с 70,3 до 47,0%. Спад популярности наблюдается и по другим печатным (мемуары, художественная и специальная историческая литература, журналы, газеты), а также аудиальным (радиопередачи) средствам передачи исторических знаний.

В исследовании 2015 г. обнаруживаются различия в практике использования источников информации об отечественной истории представителями разных возрастных групп. Как показывают данные, представленные на Рисунке 4, кинофильмы как источник приобретения знаний об истории России популярны во всех возрастных группах без исключения. Учебная литература, что вполне объяснимо, используется в качестве средства приобретения знаний по отечественной истории преимущественно молодыми людьми, и с возрастом ее востребованность убывает. Популярность журналов и газет, содержащих материалы исторической направленности, напротив, с возрастом респондентов только увеличивается.

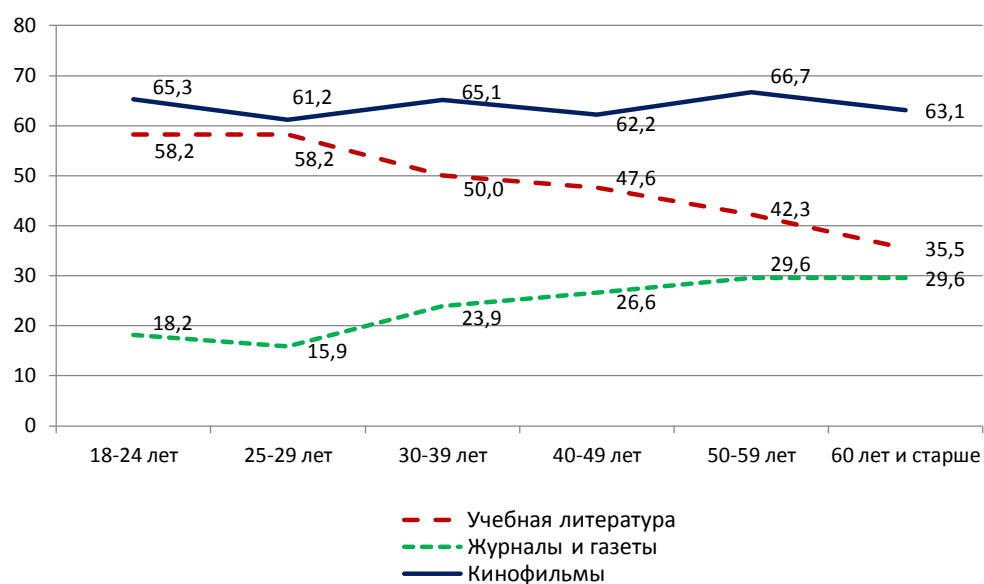


Рисунок 4 - Основные источники приобретения знаний об истории России в зависимости от возраста респондентов (в %)

Безусловно, не только качество учебников влияет на формирование исторических знаний, но и качество преподавания истории в школе и в ВУЗе. Мнения респондентов относительно уровня преподавания истории в разных типах учебных заведений свидетельствуют о неблагополучной ситуации в данной области (Рисунок 5). Также невысоко оценили уровень преподавания истории эксперты, опрошенные в 2009 г.

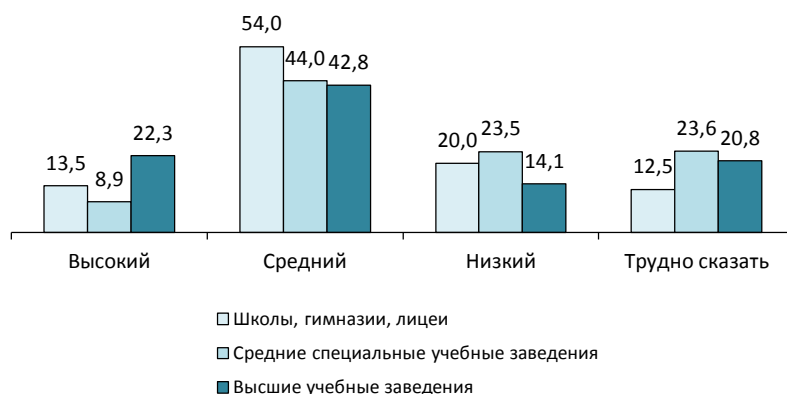


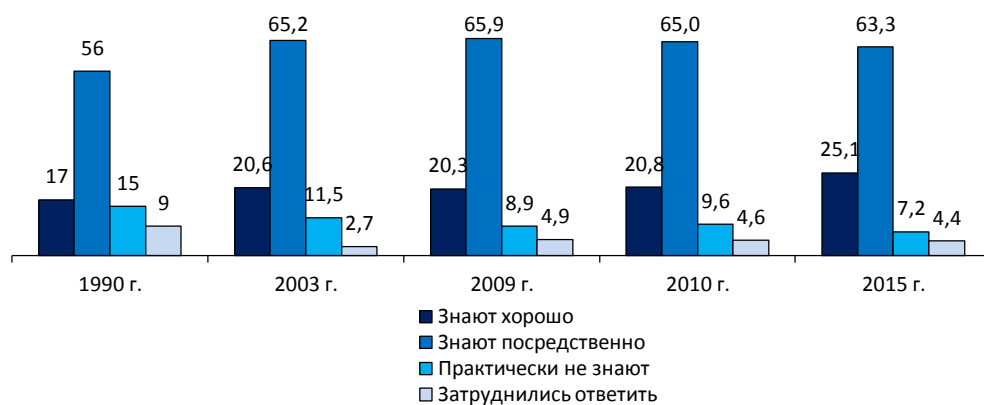
Рисунок 5 - Уровень преподавания истории в образовательных учреждениях различного типа (в %)

Как уже было отмечено, население России выражает высокую заинтересованность исторической тематикой. Однако уровень исторических знаний не соответствует заявленному столь высокому уровню интереса к истории. Результаты опроса показывают, что исторических знаний населению не хватает.

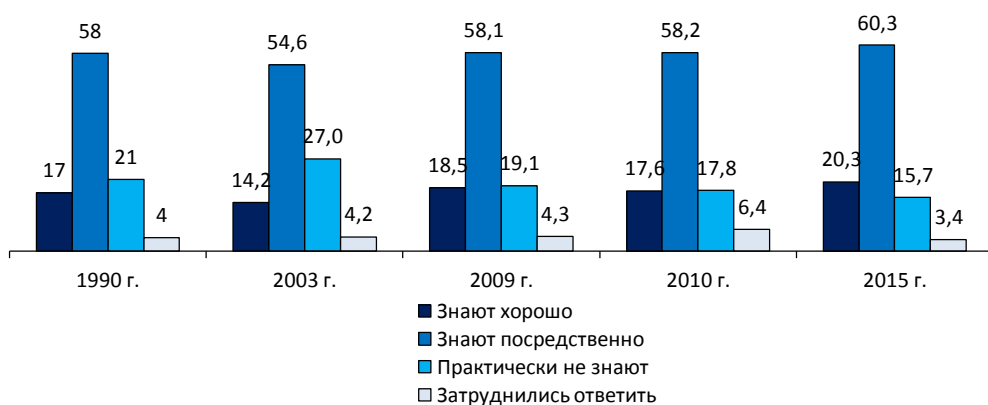
Знание истории своей страны, ее традиций, обычаев можно рассматривать как один из главных консолидирующих факторов российского общества. Кроме того, человек не может ощущать себя полноценным гражданином страны, не только если не знает ее историю, важнейшие события, значимые периоды, но и в том случае, если не знает историю своего края, области, села, в котором родился и живет. Однако оценки респондентов относительно уровня своих знаний истории весьма низкие (Рисунок 6). Лишь 25,1% опрошенных оценивают свои знания истории России как хорошие. Еще хуже россияне знают историю своего края и своего народа. Приблизительно такое же распределение ответов было получено по результатам опросов в 1990, 2003, 2009 и 2010 гг. При этом по всем указанным направлениям исторического знания отмечаются положительные тенденции: увеличение доли респондентов, выбирающих ответ «знаю хорошо», на 3-8 пунктов в сравнении с данными 1990 г.

Аналогичный вопрос был предложен экспертам в 2009 и 2010 гг., которые отметили посредственные знания истории у населения России. Так, по мнению экспертов, хорошо знают историю России только порядка 9-11% населения. Экспертные оценки знаний населения истории своего края и своего народа еще ниже.

История России



История области, края или республики в составе России, где проживают респонденты



История нации или народа, проживающего в России, к которому относят себя респонденты

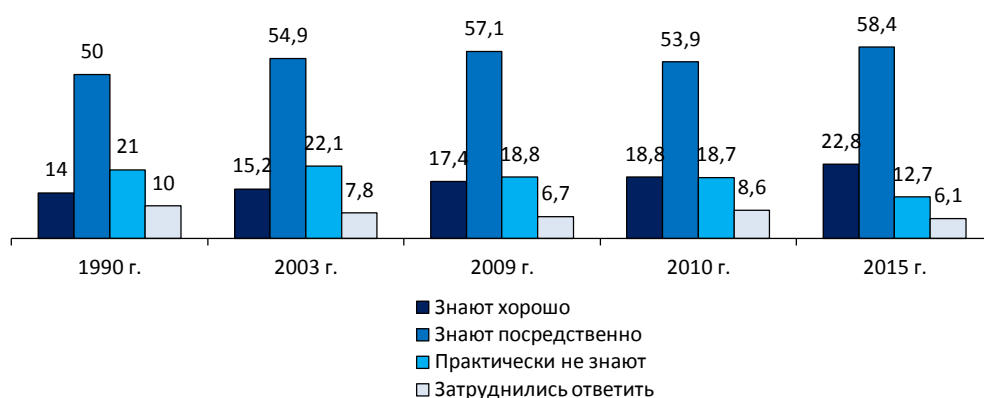


Рисунок 6 - Самооценки знаний истории (в %)

Подтверждением слабых знаний истории малой Родины служат ответы респондентов на вопрос о годе основания города (поселка, села), в котором они проживают. О точных знаниях из года в год сообщают около половины опрошенных. Ответы же существенной части респондентов (31-38%) о своих приблизительных знаниях не дают оснований утверждать, что эти знания реально имеются. И порядка 10-14% опрошенных таких знаний совсем не имеют (Таблица 8).

Таблица 8 - Знания года основания города (поселка, села), являющегося местом проживания (в %)

	2001 г.	2003 г.	2009 г.	2015 г.
Да, знают точно	53,9	54,9	52,8	47,9
Знают приблизительно	31,5	32,1	36,8	38,6
Не знают	14,6	13,0	10,4	13,5

Результаты проведенных исследований отражают реальную картину формирования исторического сознания современного российского общества. К сожалению, при достаточно высоком уровне интереса к истории россияне очень плохо осведомлены не только об историческом прошлом своего Отечества, своей малой Родины, но даже о своей родословной, о прошлом своей семьи. В лучшем случае люди обладают информацией о своих старших родственниках не дальше третьего поколения, то есть дедушках и бабушках. Многие не знают имен и отчеств своих прадедов. Об этом свидетельствуют данные социологических исследований разных лет (Таблицы 9, 10).

Таблица 9 - Знания имен и отчеств прадедов (в %)

	2001 г.	2009 г.	2015 г.
Да, знают	23,8	28,1	25,7
Знают, но не всех	43,2	47,1	46,2
Не знают	33,0	24,8	28,1

Таблица 10 - Знания имен и отчеств дедов (в %)

	2001 г.	2009 г.	2015 г.
Да, знают	71,8	71,8	73,2
Знают, но не всех	21,3	23,8	22,1
Не знают	6,9	4,4	4,7

Результаты исследований иллюстрируют отсутствие у населения нашей страны традиций сохранения информации о своих корнях, своей родословной. Это говорит о преимущественно созерцательном отношении к истории, о пассивности людей в отношении к своему историческому прошлому. В то же время, по мнению экспертов (опрос 2010 г.), граждане России должны принимать такое же активное участие в деле сохранения или возрождения исторической памяти, как и учреждения культуры, образовательные учреждения, органы власти и профессиональные историки (Рисунок 7).



Рисунок 7 - Мнения экспертов о том, кто должен принимать активное участие в деле сохранения или возрождения исторической памяти, по данным опроса 2010 г. (в %)

По результатам опроса 2015 г., родословную своей семьи составляют 23,5%

опрошенных, 68,0% это отрицают, 8,5% - затруднились ответить на данный вопрос. Как видно из приведенных данных, доля граждан, составляющих семейную родословную, небольшая, но если произвести сопоставление с результатами опроса 1990 г.,⁴ можно отметить, что ситуация в этой области за 25 лет значительно улучшилась. В 1990-ые годы о практике составления родословной сообщали всего 7% опрошенных, 82% такую деятельность отрицали и 11% - затруднились ответить.

Сохранить традицию составления семейной летописи для нашего народа оказалось довольно затруднительно, к 90-ым годам она была практически утрачена. В годы советской власти не было принято демонстрировать свои родственные связи. Многое замалчивалось, скрывалось и не рассказывалось в семьях, соответственно, информация не передавалась детям. Это было связано с болезненным историческим прошлым нашей страны, о котором люди не хотели, не могли рассказывать, просто боялись. Это периоды гражданской войны, раскулачивания, репрессии 30-ых годов, тяжелые военные годы. В итоге терялась преемственность поколений, распадалась связующие звенья линии родства.

В этой связи весьма ценной информацией являются данные опроса 1990-го года. Респондентам был предложен вопрос о причинах слабого знания советскими людьми истории своих семей. Ответы распределились следующим образом: 48% респондентов заявили о равнодушии членов семьи к этому вопросу, 38% отметили вариант «некому было рассказывать об этом», о боязни старших рассказывать правду заявили 15% респондентов.

В последнее время интерес к родословной заметно возрос. Этому способствуют разнообразные предложения в сети Интернет по выяснению происхождения фамилии, составлению генеалогического дерева, летописи рода, в поиске архивных материалов, библиографических данных и другой исторически значимой информации. Возрождающееся внимание к семейной истории внушает определенный оптимизм, поскольку знания о предках необходимы для формирования уважения к ним, гордости за их судьбы или, напротив, для осознания их ошибок. Составление родословной способствует укреплению семейных ценностей, трансляции семейных традиций, духовному развитию отдельной личности и формированию самосознания народа в целом.

⁴ В 1990 г. Центром социологических исследований АОН при ЦК КПСС (ныне Центр социально-политического мониторинга) проведено исследование «Историческое сознание: состояние, тенденции развития в условиях перестройки» под руководством А.И. Афанасьевой и В.И. Меркушина. Опрошено 2196 человек по всероссийской выборке.

Полученную картину дополняет отношение россиян к семейным реликвиям. Семейные реликвии – «живые» свидетели истории. Они помогают представить и осознать прошлое, связать единой нитью все поколения рода в восприятии потомков. Кроме того, в них содержатся ценные исторические сведения о развитии науки и религии, художественного и ремесленного искусства, культуры и быта прошлого. Поэтому их утрата довольно болезненна для исторической памяти.

Что же осталось у российских граждан от прошлых времен? В семьях хранятся в основном фотографии бабушек, дедушек и более далеких предков (Рисунок 8). На это в 2015 г. указали 70,9% опрошенных. Имеются также ордена, медали, почетные грамоты, награды родителей и других родственников, религиозные реликвии, предметы домашней утвари. Другие памятные вещи: старинные украшения, различные печатные издания, семейные письма, дневники, старинные картины сохранились значительно в меньшей степени. Вместе с тем, наблюдается довольно большая доля тех респондентов, в семьях которых ничего из прошлых времен не сохранилось – 18,1%.



Рисунок 8 - Наличие семейных реликвий (в %)

В рамках исследования 2015 г. респондентам был задан отдельный вопрос о наличии в их семьях реликвий такого важного для российской истории события, как Великая Отечественная война. Чуть более трети опрошенных (36,9%) указывают на наличие в их семьях орденов, медалей, нагрудных знаков, у немногих сохранились письма с фронта и фотографии (21,7%), практически нет личных вещей и каких-либо элементов одежды. Более того, у половины опрошенных не сохранилось ничего, связанного с памятью о Великой Отечественной войне.

Анализ влияния возрастных особенностей респондентов на сохранение в семьях реликвий военных лет показывает, что у молодежи постепенно утрачивается стремление к их сбережению. Бережное отношение к памяти о Великой Отечественной войне более свойственно представителям старших возрастных групп. Однако такой закономерности не обнаруживается, если исследуется в целом наличие в семьях россиян реликвий, оставшихся от прошлых времен. Это обусловлено тем,

что для каждого следующего поколения существует свое прошлое. Понятия «старинное» (старинные книги, старинные украшения, старинные картины и др.) и «прошлые времена» исключительно по-своему понимаются респондентами разных возрастов, применительно к их индивидуальному временному измерению.

Иная ситуация складывается с реликвиями конкретных событий истории. Так, Великая Отечественная война является статичным фактом, имеющим свой определенный период времени, который все дальше и дальше удаляется в прошлое. Это сказывается на исторической памяти современных молодых россиян, которые не уделяют этому событию равно такого же внимательного и бережного отношения, как их родители.

Нарушение преемственности поколений приводит к потере не только семейных традиций и обычаев, но и национальных. Данные опроса показывают, что чем моложе респонденты, тем больше среди них тех, кто не соблюдает национальные традиции и обычаи своего народа (Таблица 11). Пятой части молодого поколения россиян бережное отношение к национальным традициям совсем не свойственно.

Таблица 11 - Соблюдение национальных традиций и обычаев в зависимости от возраста респондентов (в %)

	Возрастные группы, лет						Всего
	18-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и старше	
Полностью соблюдают	12,0	9,4	13,4	12,2	13,4	20,0	14,0
Соблюдают некоторые	63,6	65,9	68,0	74,5	72,9	64,8	68,5
Не соблюдают	20,4	18,2	12,3	9,8	8,2	9,0	12,2
Затруднились ответить	4,0	6,5	6,3	3,5	5,5	6,2	5,3

Если рассматривать отношение к семейной истории и национальным традициям среди сторонников разного вероисповедания, то можно отметить, что представители ислама значительно ближе к своим этническим и семейным корням, чем, например, представители православия. Так, если о составлении родословной сообщают 22,3% сторонников православия, то среди сторонников ислама эта доля

возрастает до 39,8%. Аналогичная разница наблюдается в отношении соблюдения национальных традиций и обычаев (14,1 и 26,7% соответственно) и знаний имен и отчеств своих родственников в четвертом поколении, то есть прадедов (25,3 и 39,8% соответственно).

Самооценки знаний отечественной истории дополняют также суждения людей относительно их возможностей правильно давать оценку историческим событиям. Судя по данным исследования 2015 г., 45,0% респондентов отмечают, что имеющихся у них исторических знаний «вполне» и «скорее достаточно» для объективной оценки прошлого нашего народа и страны, 47,9% указывают на дефицит таких знаний. Как показывают приведенные цифры, существенная часть российского населения испытывает недостаток информации о прошлом страны. Однако здесь, также как и в отношении самооценок знаний истории, наблюдается положительная динамика. По результатам опросов 2009, 2010 гг., респонденты чаще испытывали нехватку знаний истории в связи с необходимостью объективной оценки прошлого.

Респонденты связывают недостаточность своих знаний отечественной истории в основном с большим количеством противоречивой информации (51,6%), отрывочными сведениями в учебной и другой литературе (31,3%), плохой подачей материалов историками и преподавателями (29,8%). 15,4% опрошенных упоминают отсутствие документальных свидетельств. На нехватку научно-популярных публикаций обращают внимание 11,8% респондентов, на трудности доступа к архивным данным – 8,2%.

Как показывают результаты исследования, недостаток знаний у россиян наблюдается в первую очередь о временах наиболее давних (Таблица 12). Около половины опрошенных не имеют хороших знаний о давно ушедших в прошлое событиях средних веков. В большой степени этот недостаток знаний связан с отсутствием документальных свидетельств. В то время как сведений о событиях недавнего времени не достаточно в связи с большим количеством противоречивой информации.

Таблица 12 - Периоды и события российской истории, знаний о которых респондентам недостаточно для объективной оценки прошлого (в %)

	2010 г.	2015 г.
Период владычества хана Батия и Золотой Орды	38,6	49,2
Времена Киевской Руси и ее крещения	40,0	47,0
Период царствования Ивана Грозного	33,4	36,9
«Великие реформы» в России в XIX веке, отмена крепостного права	24,1	34,0
Первая русская революция 1905-1907 гг., появление Государственной Думы	25,5	32,0
Афганская война	29,4	30,3
Времена царствования Екатерины II	28,8	29,8
Первая Мировая война	23,8	27,9
Образование СССР в 1920-е годы	18,7	24,7
Эпоха Петра I и превращения России в империю	18,6	23,9
Отечественная война 1812 г.	22,5	23,9
Политические репрессии в СССР	23,2	23,8
Перестройка	18,4	21,3
События в Чечне	21,0	21,0
Реформы 1990-х гг.	14,4	19,9
Послевоенный период развития страны до середины 1980 гг.	13,1	19,8
Гражданская война	19,7	19,5
Великая Октябрьская революция 1917 г.	16,6	19,1
Великая Отечественная война (1941-1945 гг.)	8,9	14,0
Преобразования в 2000-е годы	10,8	12,4
Другое	7,3	5,7

Противоречивая информация поступает в широкую аудиторию во многом благодаря работе средств массовой информации. События, периоды истории или деятельность исторических лиц часто приобретают разную интерпретацию. Это может быть обусловлено идеологическими интересами каких-либо лиц, групп и событиями, происходящими в данное время в обществе. Тем не менее, в настоящее время в целом этот канал передачи исторических знаний населением оценивается весьма положительно и, как уже было отмечено, именно видео трансляции передач и кинофильмы на исторические темы в первую очередь способствуют приобретению информации о прошлом страны и народа. Так, 61,2% опрошенных дали положительные оценки действиям СМИ в деле сохранения исторической памяти.

Доказательством наличия у россиян потребности в познании исторического прошлого страны служат данные исследования 2013 г.⁵ Тогда 80% занятого населения заявило о своем желании знать больше об истории нашей страны, о ее прошлом, о значительных исторических событиях (15,7% ответили «это мне не нужно», 4,2% - затруднились ответить).

Таким образом, результаты исследований показывают, что современному историческому сознанию не хватает академичности, научности. Оно формируется в основном благодаря случайной информации, часто эмоционально окрашенной и недостоверной. У российского населения имеются потребности в информации, касающейся истории страны, в получении исторических знаний, но эти потребности не реализуются в полной мере, что подтверждается низкими самооценками людей знаний истории, а также недостаточностью их знаний для объективной оценки прошлого. Следует отметить также невысокую активность населения в изучении «живой» истории, в отношении сохранения символов прошлого, в деле возрождения исторической памяти.

В то же время стремление представителей разных социально-демографических групп к изучению как семейной, так и отечественной истории является очень важным обстоятельством для развития российского общества, преодоления дезинтеграционных процессов, поскольку историческая память является той связующей нитью, которая соединяет отдельного человека и общество.

⁵ Социологический опрос на тему «Политическое сознание российского населения» проведен научным коллективом Центра социально-политического мониторинга РАНХиГС в октябре 2013 г. Опрошены 1200 человек в возрасте 18 лет и старше в 15 субъектах Российской Федерации по выборке, репрезентирующей работников основных видов экономической деятельности, занятых на предприятиях различных форм собственности.

4 Отношение населения к историческим достижениям, событиям и личностям в отечественной истории

Историческая память – это совокупность фактов, событий, выдающихся исторических личностей, носящих как позитивный, так и негативный характер. В исторической памяти аккумулируются представления о ярких, героических достижениях страны, которые выступают ценностными ориентирами, способствуют укреплению гражданского самосознания и являются главными консолидирующими факторами российского общества. В Таблице 13 представлено распределение ответов на открытый вопрос о достижениях России, которыми гордятся россияне.

Особая ценность данного вопроса состоит в том, что респонденты без подсказок, самостоятельно формулировали ответы.

Таблица 13 - Достижения России, которыми гордятся россияне

(Вопрос был открытым. Респонденты сами формулировали ответы. Данные приведены в процентах от общего количества опрошенных.)

	2001 г.	2003 г.	2010 г.	2015 г.
Победой в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	23,2	34,6	18,6	22,2
Освоением космоса, полетом в космос	37,8	19,1	15,7	17,6
Наукой и НТП	15,7	9,0	8,4	9,4
Воссоединением России с Крымом	-	-	-	8,3
Культурой, искусством, литературой	13,6	4,6	4,4	7,8
Спортивными достижениями	2,6	1,5	2,9	7,1
Армией, военной техникой, вооружением	7,3	1,4	3,3	4,5
Великими победами, военными достижениями	7,4	7,9	1,6	4,3
Президентом Путиным и его политикой	<1	<1	<1	2,9
Народом страны, его подвигами, патриотизмом	<1	1,3	1,9	2,8
Великими личностями (учеными,	2,6	1,5	1,5	2,6

	2001 г.	2003 г.	2010 г.	2015 г.
писателями и т.д.)				
Территорией страны, ее природными богатствами	<1	<1	0,7	2,3
Медициной и образованием	1,5	2,5	1,8	<1
Эпоха Петра I	4,5	16,3	<1	<1
Победой в Отечественной войне 1812 года	<1	5,6	<1	<1
Отмена крепостного права	1,2	2,2	<1	<1
Освобождение от Татаро-Монгольского ига	<1	1,7	<1	<1
Другое	7,4	7,4	4,8	6,2
Ничем не горжусь	Нет данных	Нет данных	29,1	22,7

Данные социологического мониторинга показывают, что на протяжении последних 15 лет результаты опросов неизменно фиксируют Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. в качестве наиболее значимого события, которым гордятся россияне.

Второе и третье место прочно занимают достижения России в космосе и в целом в развитии науки и научно-технического прогресса. Следует отметить новый повод, появившийся не так давно, которым гордятся жители России – воссоединение России с Крымом. Не забывают россияне и о достижениях в культуре, искусстве, литературе, т.е. все то, чем была сильна Россия на протяжении многих веков. Успешно проведенная зимняя Олимпиада 2014 года в Сочи, яркие победы в ней российских спортсменов усилили значимость этого варианта ответа в 2015 году.

В исторической памяти людей актуализируется далеко не все, что человек знает об истории своей страны, народа, нации или о своем собственном прошлом. Историческая память избирательна в каждый конкретный момент времени, что обуславливается значимостью исторического знания и исторического опыта для протекающих в настоящее время событий и процессов и их влиянием на развитие ситуации в будущем. Историческая память формируется и актуализируется под воздействием доминирующей в данный момент в обществе политической, экономической или социальной ситуации. Именно в контексте текущих событий

историческая память определяет отношение людей к прошлому своего народа, своей страны, обуславливает их оценки событий истории. Это ярко проявляется в данных опроса таблицы 1. Например, социологическое исследование 2001 года совпало с широким празднованием 40-летия первого полета Ю.А. Гагарина в космос. Данное событие, как наиболее значимое достижение в истории России, отмечалось респондентами значительно чаще. Такая же ситуация зафиксирована в исследовании 2003 года. Празднование 300-летия основания Санкт-Петербурга отразилось на количестве упоминаний достижений эпохи Петра I.

Данные опроса демонстрируют, что в памяти народа сохраняются не только яркие победы и великие достижения, но и факты репрессий, социальных невзгод, бесславных войн и реформ, несущих значительные человеческие, материальные и нравственные потери. Эти обстоятельства вызывают у людей негативное восприятие исторического прошлого и могут приводить к безразличному и даже неуважительному отношению к своей стране и государству.

Результаты открытого вопроса «Что в прошлом или настоящем России вызывает у Вас стыд?» демонстрируют, что репрессии, осуществляемые во времена И.В. Сталина, прочно укоренились в умах людей и, по-прежнему, вызывают стыд у значительной массы населения (Таблица 14).

Неспособность государства вести эффективную борьбу с произволом чиновников, коррупцией, взяточничеством все больше выдвигают эту проблему на передний план.

Таблица 14 - События прошлого или настоящего в России, вызывающие стыд.

(Вопрос был открытым. Респонденты сами формулировали ответы. Данные приведены от общего количества опрошенных.)

	2001 г.	2003 г.	2010 г.	2015 г.
Сталинские репрессии	13,6	17,8	7,1	8,3
Произвол чиновников, коррупция, взяточничество	Нет данных	0,9	2,4	5,4
Реформы 90-х, эпоха Ельцина	8,7	9,0	2,5	5,0
Низкий уровень жизни большинства населения, социальное неравенство	Нет данных	2,9	5,3	4,2

	2001 г.	2003 г.	2010 г.	2015 г.
Перестройка Горбачева	12,7	14,2	1,7	3,6
Социальная незащищенность граждан (положение пенсионеров, детская беспризорность, безработица и т.д.)	Нет данных	1,6	6,0	2,9
Войны в Чечне, Афганистане	21,0	13,9	4,7	2,7
Развал экономики, производства	<1	<1	1,4	2,1
Образование и медицина	<1	<1	<1	1,8
Развал СССР	6,6	14,7	4,0	1,5
Алкоголизм, наркомания	<1	<1	2,8	1,4
Неудачи в спорте	<1	<1	<1	<1
Революция 1917 г.	3,9	6,2	<1	<1
Расстрел парламента в 1993 г.	1,4	1,1	<1	<1
Русско-японская война	1,3	2,9	<1	<1
Приватизация	1,4	1,7	<1	<1
Другое	5,2	6,4	6,9	5,9
Ничто не вызывает стыда	Нет данных	Нет данных	45,6	51,6

Как показывают данные таблицы, в памяти людей постепенно стираются события прошлого, вызывающие негативное восприятие. Развал СССР, войны в Афганистане и Чечне и др. все меньше беспокоят граждан. Россиянам чаще всего свойственно стыдиться событий, протекавших в недалеком прошлом или настоящем. Тем не менее, как положительный момент можно отметить, что поводов для стыда становится с годами все меньше.

В целом можно констатировать, что, несмотря на относительную устойчивость представлений, отражающих восприятие и оценку прошлого в данном случае сквозь призму достижений России и событий, вызывающих стыд, историческая память не статична. Она постоянно изменяется, отражая сложный и противоречивый характер общественного развития. В коллективной памяти забываются, вычеркиваются отдельные исторические моменты в связи с отсутствием

интереса к ним или с их табуированностью в данный период времени. В памяти людей значительно дольше задерживаются события, периоды, личности, несущие положительные эмоции.

Одно из центральных мест в исторической памяти народа занимают выдающиеся личности. Не случайно именно «великие люди российской истории» вызывают наибольший интерес граждан, связанный с прошлым страны. На каждом этапе исторического развития российского государства возникали личности, память о которых навсегда вписана в летописи истории. В этой связи, в рамках социологического опроса респондентам предлагалось оценить роль ряда государственных деятелей и военачальников в судьбе России. (Таблица 15).

Таблица 15 - Оценка населением роли государственных деятелей и военачальников в судьбе России (в %)

Деятели	В основном положительная				В основном отрицательная			
	2001	2003	2009	2015	2001	2003	2009	2015
Александр Невский	75,8	80,5	75,3	74,5	0,5	0,2	0,4	1,1
Дмитрий Донской	63,9	68,6	60,8	59,8	0,6	0,2	1,4	1,9
Иван Грозный	42,1	42,9	39,9	47,3	19,7	18,4	20,0	15,6
Петр I	90,2	89,6	85,1	86,2	1,4	1,2	1,9	2,3
Екатерина II	59,4	65,0	63,9	67,0	5,0	4,8	6,3	4,1
А. Суворов	85,0	89,2	79,6	83,2	0,5	0,4	0,9	1,2
Николай II	30,4	28,4	32,7	38,9	12,9	15,5	12,2	11,5
В. Ленин	39,9	42,1	43,3	45,2	29,8	29,9	25,9	24,3
И. Сталин	32,9	34,7	39,4	54,4	41,3	40,3	32,3	19,1
Г. Жуков	80,8	83,7	69,3	79,4	1,8	1,1	3,7	2,5
Н. Хрущев	-	-	25,6	22,1	-	-	18,7	23,5
Л. Брежнев	21,4	24,4	24,7	29,8	23,4	21,4	18,0	18,5
М. Горбачев	17,6	18,4	18,1	15,0	42,6	45,9	38,9	46,5
Б. Ельцин	14,5	13,2	18,3	16,0	47,9	53,4	43,8	49,4

Деятели	В основном положительная				В основном отрицательная			
	2001	2003	2009	2015	2001	2003	2009	2015
В. Путин	-	-	70,1	78,3	-	-	4,6	5,0

Данные социологических исследований последних 15 лет показывают достаточную устойчивость мнений в оценке российского исторического прошлого, отдельных его представителей.

Симпатии населения страны сфокусировались на выдающихся правителях, полководцах, времена которых наиболее ярко знаменуют расцвет нашей страны, великие победы, преобразования и достижения. В истории России до 1917 года, в первую очередь, это касается эпох правления Петра I и Екатерины II, военных побед А. Суворова, Александра Невского и Дмитрия Донского. Именно в эти периоды отечественной истории происходит значительное расширение территорий России, укрепление Российского государства. При этом, как показывают данные, респонденты, представляющие различные социально-демографические группы и слои российского общества, едины в выражении своих взглядов относительно этих великих людей.

Бесспорно, что любая оценка роли государственных деятелей и военачальников в судьбе России взаимосвязана с теми действиями, реформами или победами, которые были достигнуты ими в этот исторический период. Так, например, устойчиво высокая оценка роли Петра I в истории России (Таблица 15) коррелирует со столь же высокой оценкой его реформ, ускоривших развитие страны (Рисунок 9).

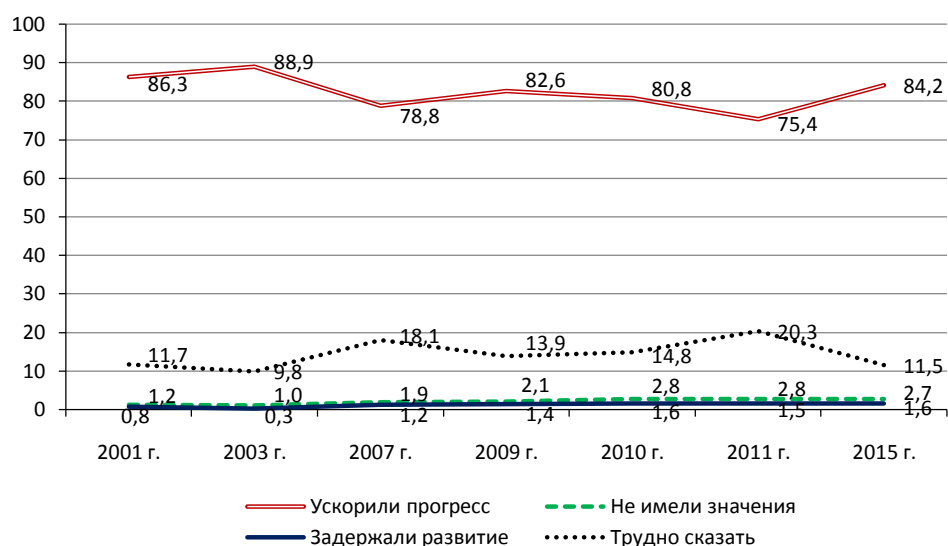


Рисунок 9 – Оценка населением роли реформ Петра I в отечественной истории (в %)

Среди представителей советской эпохи наиболее выдающейся исторической фигурой является Г.К. Жуков, с чьим именем связано большинство громких побед в Великой Отечественной войне, являющейся наиболее знаковым историческим событием прошлого века. По мере повышения возраста респондентов отмечается рост положительных оценок Г.К. Жукова.

Интересны оценки опрошенных относительно роли прежних и нынешних руководителей страны в судьбе России. Россияне высоко оценивают роль главы государства В.В. Путина в судьбе страны. При этом данные оценки населения за последние годы имеют положительную динамику. Безусловно, это связано с текущей внешней политикой, проводимой президентом страны, направленной на превращение России в мировую державу, способную отстаивать свои интересы.

Наиболее негативно население относится к деятельности М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина, чьи начинания ассоциируются у респондентов с кардинальными изменениями, ослабившими государство и задержавшими развитие страны. Наибольшее отторжение деятельности этих политиков отмечается в возрастных группах 40 лет и старше, на которые легли все тяготы трансформационных процессов. По мнению большинства опрошенных (Рисунки 10 и 11) перестройка и реформы 90-х годов, когда во главе государства стояли М.С. Горбачев и Б.Н. Ельцин, задержали развитие России. При этом за последние 5 лет отмечается

нарастание негативных оценок со стороны общества.

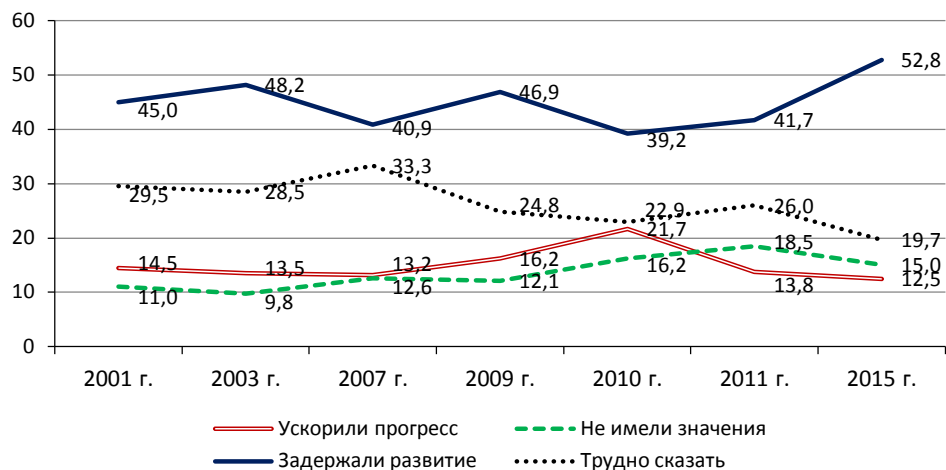


Рисунок 10 – Оценка населением роли реформ 90-х гг. Б.Н. Ельцина в отечественной истории (в %)



Рисунок 11 – Оценка населением перестройки М.С. Горбачева в отечественной истории (в %)

Этапу социалистического строительства, когда во главе государства стояли Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев, респонденты не смогли дать однозначную положительную или отрицательную оценку. По мнению всех социально-демографических групп российского населения, Н.С. Хрущев и Л.И. Брежнев сыграли скорее незначительную роль в истории страны (Рисунок 12).

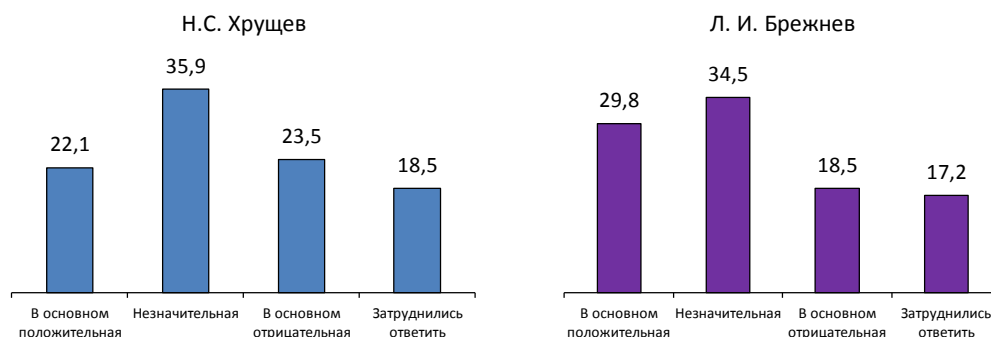


Рисунок 12 - Оценка населением роли Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева в судьбе России
(в %)

Подобное отношение к этим руководителям страны и ко всему периоду их правления определяется рядом противоречий. С одной стороны, особенно в первую половину руководства Л.И. Брежнева, это период продвижения страны в промышленно-экономическом отношении, усиления внешнеполитического влияния, роста уровня жизни населения, социальной защиты. С другой стороны, этот период связан с ограничением свобод граждан, участием во многих военных конфликтах, в том числе афганской войне, унесшей тысячи человеческих жизней.

Обращает на себя внимание еще и тот факт, что, по сравнению с результатами исследований прошлых лет, авторитет в исторической памяти народа лидеров-основателей советского государства (В.И. Ленин, И.В. Сталин) имеет положительную динамику. Последний опрос демонстрирует существенное преобладание положительных оценок над отрицательными. Скорее всего, это связано с ослаблением политики 90-х гг., направленной на искоренение (дезауирование) всего того, что связано с советским прошлым. Несмотря на многочисленные попытки переоценки событий исторического прошлого на протяжении последних десятилетий, советский период отечественной истории рассматривается россиянами в первую очередь как период выдающихся достижений (победа над фашистской Германией), оказавших огромное влияние на ход российской и мировой истории. Это подтверждают следующие данные, приведенные на Рисунке 13.



Рисунок 13 – Оценка населением роли Октябрьской революции и последующие преобразования В.И. Ленина, И.В. Сталина в отечественной истории (в %)

В тоже время, процесс формирования достоверных исторических знаний протекает весьма болезненно и противоречиво. Историческая память не может воспроизводить события давних лет абсолютно беспристрастно и объективно. Возникающие неточности, искажения формируются под воздействием изменяющихся политических, социальных и экономических условий. Кроме этого, как показывают данные социологического опроса, определенную роль играет недостаток информации для объективной оценки прошлого своего народа и страны. Этот факт отметили 47,9% населения. Современные публикации, телепередачи, учебная литература не всегда отличаются достоверностью и точностью воспроизведения исторических событий. Нередко в печати без надлежащей проверки и сопоставления с фактами распространяется информация, в которой опошляется и дискредитируется история страны, замалчивается или преувеличивается значимость отдельных событий, личностей в отечественной истории. Как правило, такие ложные концепции подобным образом доносятся до людей и становятся частью массового сознания и ложной исторической памятью. При этом грубые искажения исторической правды способны влиять на общественные представления о прошлом страны и оказывать влияние на международный престиж России.

Результаты опроса, приведенные в Таблице 16, показывают, на каких периодах и событиях в истории России это наиболее отражается.

Таблица 16 - Оценка периодов и событий истории в современной литературе, на телевидении и прессе (в %)

Периоды	Очерняется		Оценивается объективно		Обеляется	
	2009 г.	2015 г.	2009 г.	2015 г.	2009 г.	2015 г.
История России до 1917 года в целом	11,1	10,5	42,5	46,4	11,6	9,7
Первая Мировая война	8,5	7,7	46,0	48,7	6,9	10,6
Великая Октябрьская революция 1917 г.	29,1	20,3	27,9	40,5	10,9	11,9
Гражданская война	17,0	14,2	36,6	41,9	11,9	13,2
Советский период в целом	35,1	24,8	28,1	39,2	11,9	14,0
Репрессии 30-х гг.	21,7	18,8	32,6	35,6	12,6	13,7
Великая Отечественная война (1941-1945 гг.)	17,4	8,6	54,1	65,4	9,9	10,9
Афганская война	18,1	11,2	29,1	35,2	20,2	15,1
Перестройка	15,0	15,8	26,1	30,0	25,4	20,4
Реформы 90-х гг.	11,6	12,3	22,1	31,6	27,9	22,0
События в Чечне	15,6	10,7	27,9	34,4	25,8	19,7
Преобразования в 2000-е годы	3,8	5,4	33,6	41,6	29,0	20,7

Анализ приведенной таблицы показывает, что в отечественной истории нет ни одного периода или события, трактовка которого имела бы однозначное толкование. Тем не менее, за последние 6 лет количество граждан, уверенных в необъективном отражении - очернении или обелении тех или иных исторических периодов или событий в современной литературе, на телевидении и прессе, уменьшилось и составляет 72,8%. В опросе 2009 года таких насчитывалось 78,8%. Соответственно, увеличилась доля людей, убежденных в объективной оценке всех периодов и событий отечественной истории, с 4,8% в 2009 году до 9,4% в 2015 году.

Наиболее объективно, с точки зрения респондентов, оценивается Великая

Отечественная война (1941-1945 гг.), несмотря на существующую полемику в научных кругах, в средствах массовой информации, связанную с фальсификацией ее итогов. В данном исследовании речь идет об оценке респондентами освещения исторических событий в современной литературе, на телевидении и прессе внутри страны.

В целом россияне придерживаются мнения об объективности изложения истории России до 1917 года, Первой Мировой войны. В то же время респонденты согласны с тем, что в современной литературе, на телевидении и прессе продолжает, несмотря на положительные подвижки, в негативном свете изображаться весь советский период истории Отечества, в том числе Великая Октябрьская революция 1917 г., Гражданская война. Особенно на этом настаивают респонденты в возрастных группах 50 лет и старше.

Современный период отечественной истории, начиная с конца 80-х годов, по мнению респондентов, наоборот, чаще представляется в благоприятном свете.

Причины столь недобросовестного представления событий прошлого имеют различную природу. Опрос экспертов в 2009 году демонстрировал следующие основные причины искажений отечественной истории⁶:

- интерпретацию событий, выгодную различным политическим силам	72,5%;
- субъективную оценку исторических событий	53,5%;
- трактовку исторических событий людьми, некомпетентными в вопросах истории	46,0%;
- целенаправленное искажение исторических событий с целью «очернить» Россию в мировом сообществе	36,0%;
- стремление к «острым» фактам, скандалам	31,5%;
- недостаточность, скудность информации	27,5%.

Как показывают данные исследования, в памяти людей в наибольшей степени сохраняются события, личности или проводимые ими реформы, которые способствовали прогрессу России, превращению ее в великую и сильную державу, способную постоять «за себя», оказать достойное сопротивление врагам,

⁶ Опрос проведен Социологическим центром РАГС в 2009 году. Опрошено 200 экспертов в 20 субъектах Российской Федерации. В качестве экспертов выступили преподаватели истории образовательных учреждений различного уровня, работники музеев, библиотек, представители политических партий и общественных объединений в субъектах РФ, представители ведущих региональных СМИ.

посягающим на ее независимость.

5 Образ страны в общественном сознании россиян

Историческая память является не только рациональным или эмоционально-окрашенным отражением событий прошлых лет или эпох. С этим опытом она обращена в настоящее и будущее народа, страны и государства. Прошлое объективно существует в настоящем, которое перетекает в будущее. В совокупности представлений, мнений, оценок, связанных с восприятием отечественной и мировой истории, наблюдается широкое многообразие суждений. Это выражается, в частности, в особенностях осмысления исторического прошлого и настоящего страны, в суждениях о роли личностей в становлении российского государства, в проявлении чувств по отношению к прошлому и современному состоянию России и др.

Существенное влияние на формирование образа страны в общественном сознании населения оказывает совокупность исторических знаний и представлений россиян о различных событиях, как прошлого, так и настоящего. Это могут быть победы или поражения в войнах, различного рода достижения в науке, спорте, культуре или же их утрата, общность за которые вызывает единение у большинства населения страны.

Например, итоги открытых вопросов, заданных российским гражданам, о том, какими достижениями в истории России, по их мнению, можно гордиться и какие события *прошлого* или *настоящего* вызывают у них чувства горечи и стыда, свидетельствуют о следующих приоритетах. В настоящее время у 77,3% населения есть поводы для гордости за страну. Всеобщая гордость у россиян, в первую очередь, связана с победой в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., освоением космоса, достижениями науки и техники.

Результаты исследований последних лет констатируют, что главным предметом гордости россиян является в целом историческое прошлое России, а затем ее территория и богатство природных ресурсов и др. [2].

События на международной арене, связанные с противостоянием с Западом по украинской и сирийской проблемам, возвращение Крыма в состав России немного разбавили мерную тональность гордости только за исторические события прошлого. Это, по сути, чуть ли не единственные поводы гордости за страну за

последнюю четверть века. Безусловно, дальнейшее развитие событий как внутри страны, так и в мире во многом будет определяющим для сохранения подобных настроений российского общества.

Что касается чувства стыда, то в настоящее время 48,4% граждан испытывают это чувство. Для многих оно связано с репрессиями, проводимыми во времена правления Сталина, а также с произволом чиновников и коррупцией, которые граждане наблюдают в стране на протяжении довольно длительного времени.

Для диагностики отношения граждан к своей стране, проявления чувства гражданственности и патриотизма можно обратиться к следующему вопросу, распределение ответов на который, представлено на рисунке 14.

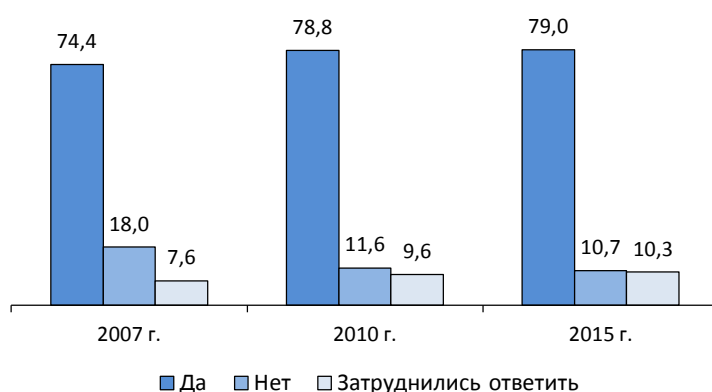


Рисунок 14 - Мнение населения относительно наличия чувства гражданского долга в отношении своей страны (в %)

В современном российском обществе отношения россиян к стране определяются наличием или отсутствием чувства гражданского долга перед Отечеством. Так, согласно данным, значительная доля респондентов (79,0%) указала, что им присуще чувство гражданского долга в отношении своей страны. При этом динамика приведенных оценок показывает сохранение данных суждений на одном уровне за последние 5 лет.

Результаты опроса демонстрируют, что сторонникам православия свойственна более высокая гражданская ответственность перед своей страной в отличие от представителей иных религий. Также можно отметить, что с увеличением возраста респондентов чувство гражданского долга имеет тенденцию к росту.

Анализ взаимосвязи результатов ответа на данный вопрос и ответов на описанные выше открытые вопросы позволяет сделать вывод о том, что у людей,

испытывающих гордость за различные достижения России или же стыд за отдельные события прошлого или настоящего, гражданская позиция аналогична, т.е. независимо от взглядов обеих групп, им присуще высокое чувство гражданского долга в отношении своего Отечества (около 83%).

Вызывает опасения группа граждан, которые ничем не гордятся и у которых ничто не вызывает стыд. Столь прохладное отношение к истории страны, современному ее состоянию сочетается с невысоким чувством гражданского долга (только 63% населения отметили его наличие по отношению к своей стране) и более высокими эмиграционными настроениями. Состав данной группы неоднородный, представляющий различные слои российского общества. Тем не менее, можно отметить в ней, в отличие от средних значений по стране, преобладающее количество молодых людей до 30 лет, а также сторонников таких религий как ислам и католицизм.

Существенную роль в формировании образа страны в общественном сознании граждан играет оценка места и роли России в окружающем нашу страну современном мире.

Чувство державности на протяжении многих веков являлось частью отечественного менталитета, основой государственной идеологии, которая выступала консолидирующим фактором единения народов. Но, после распада СССР и последующей существенной трансформации системы ценностей сознания и норм поведения, это убеждение было поставлено под сомнение.

Результаты социологического мониторинга демонстрируют, что еще десятилетие назад население страны не могло однозначно оценить положение России в современном мире. Суждения о том, что Россия сейчас ослаблена и даже возможно навсегда перестала быть великой мировой державой, преобладали в оценках россиян. Однако последний опрос зафиксировал существенное изменение образа страны в общественном сознании (Таблица 17).

Таблица 17 - Мнения о положении России в современном мире (в %)

Варианты ответа	2003 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2010 г.	2015 г.
Россия была и остается великой мировой державой	19,5	22,9	24,5	30,2	34,3	50,2
Сейчас Россия ослаблена, но станет великой мировой державой	55,2	48,9	47,8	48,6	39,3	34,7
Россия навсегда перестала быть великой мировой державой	15,0	19,8	15,5	8,1	12,3	4,3
Россия никогда не была и не будет великой мировой державой	-	2,8	3,2	2,3	3,5	1,3
Затруднились ответить	10,3	5,6	9,0	10,8	10,6	9,5

Уже каждый второй россиянин уверен, что Россия была и остается великой мировой державой, еще третья часть респондентов ориентирована на восстановлении России в статусе великой державы, что, безусловно, является основой успешного развития страны.

Следует отметить, что Россия остается мировой державой не только благодаря великим победам, обширности ее территорий, научному заделу прошлых лет, но и как следствие современной политики государства на международной арене (Таблица 18).

Таблица 18 - Исторические периоды, в которые Россия имела или имеет статус великой мировой державой (в %)

Варианты ответа	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2015 г.
После Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (в составе СССР)	68,3	67,8	55,7	69,3
В годы правления Петра I	45,1	56,1	33,1	54,2
В настоящее время	23,2	23,3	12,5	42,1
После Отечественной войны 1812 г.	15,9	18,8	9,3	28,2
В 20 веке до Октябрьской революции	12,8	13,0	15,3	18,1
В 80-90-е годы 20 века, когда начались горбачевская перестройка и ельцинские реформы	6,6	3,8	4,8	6,9
Никогда не была великой мировой державой	-	4,4	8,4	2,2
Другое	-	2,4	2,9	2,7

Так, 69,3% респондентов заявили, что Россия имела статус великой мировой державы после Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (в составе СССР), 54,2% - в годы правления Петра I, 42,1% - в настоящее время. При этом на динамику ответа «в настоящее время» следует обратить особое внимание.

Безусловно, сохранение позиции России в качестве великой мировой державы в ближайшем будущем будет зависеть не только от активности страны на международной арене, но и от проводимой социальной и экономической политики государства, гордиться которыми в последнее время не приходится.

Своеобразным лакмусом отношения граждан к своей стране могут являться эмигрантские настроения россиян. Результаты социологического мониторинга свидетельствуют об уменьшении доли желающих покинуть свою страну, что свидетельствует о высоких гражданских и патриотических качествах россиян. Опрос 2015 года зафиксировал, что 76,1% граждан предпочитают жить в России, это на 8,4 процентных пункта выше значений опроса двухлетней давности. В целом доля желающих и планирующих покинуть страну временно или навсегда составляет 13,9% от общего количества опрошенных респондентов. В опросе 2013 года этот

показатель составил 21,8%. Общая ситуация динамики ответов на вопрос, характеризующий распространение эмиграционных настроений российских граждан, представлена в Таблице 19.

Таблица 19 - Распространенность эмиграционных настроений (в %)

Варианты ответа	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2013	2015
Предпочитаю жить в России	72,8	68,1	73,4	66,3	76,2	73,8	70,3	67,1	67,7	76,1
Хочу временно уехать и собираюсь это сделать	5,5	6,6	5,0	7,1	5,8	5,2	7,1	5,3	5,4	5,6
Хочу навсегда покинуть Россию и собираюсь это сделать	1,3	1,7	1,3	1,3	1,1	1,3	2,4	2,3	3,2	1,5
Хочу покинуть Россию, но не имею возможности	8,6	12,5	11,9	12,9	8,8	10,9	10,7	14,9	13,2	6,8
Затруднились ответить	11,8	11,1	8,4	12,4	8,1	8,8	9,5	10,4	10,5	10,0

Обращает на себя внимание то, что на протяжении последних десятилетий среди молодого поколения особенно широко распространены эмиграционные настроения. В возрастной группе 18-24 года доля желающих переехать в другую страну составила 23,0%, в группе 25-29 лет – 24,1%.

Результаты опроса показывают, что основную группу, влияющую на колебания эмиграционных настроений, представляют люди, желающие покинуть Россию, но не имеющие такой возможности. Это люди, как правило, с более низким достатком, социально неустроенные, которые свою неудовлетворенность политикой государства выражают посредством проявления скорее эмоциональных высказываний, нежели реальных действий.

Количество людей, уже принявших решение об отъезде в другую страну и собирающихся это сделать, за все годы наблюдений существенно не изменяется. При этом на временное проживание за пределами своей страны рассчитывают молодые люди, чаще всего девушки со средним или чуть выше материальным

достатком, преимущественно со средним или высшим профессиональным образованием.

Желающие навсегда покинуть Россию представляют собой высокообразованную группу граждан в возрасте от 25 до 50 лет с высоким материальным положением, проживающих в столичных, краевых или областных центрах и скорее не являющихся сторонниками каких-либо религий.

Результаты опроса показывают, эмиграционные настроения населения связаны со следующими проблемами, представленными в таблице 20.

Таблица 20 - Основные причины эмиграции из России (в % от количества респондентов, желающих эмигрировать)

	2009 г.	2010 г.	2013 г.	2015 г.
Низким уровнем оплаты труда	60,6	46,7	49,2	53,8
Низким уровнем жизни	64,3	46,1	50,4	52,4
Неопределенностью будущего	-	35,3	34,5	43,1
Отсутствием социальной защищенности	41,9	36,8	40,9	34,2
Отсутствием работы	20,2	26,0	11,4	28,4
Трудностью в реализации творческих, профессиональных планов	22,0	14,6	18,9	27,1
Ограничением прав и свобод	-	-	18,2	23,6
Высоким уровнем преступности	20,9	14,2	13,6	14,2
Экологической ситуацией в стране	10,5	12,7	16,7	13,8
Межнациональными противоречиями	5,8	5,9	9,8	10,7
Невозможностью получить качественное образование	6,5	9,6	8,7	10,2
Преследованием со стороны органов власти	4,7	2,5	3,4	4,0
Воссоединением с семьей	3,2	7,1	1,5	3,6
Другое	4,0	2,2	6,4	7,6

Несмотря на сокращение доли людей, желающих уехать из России в другую

страну, общие основания, обуславливающие отъезд граждан, сохраняются. Как и прежде, основной причиной эмиграции из России выступает социально-экономическая неустроенность большинства населения. Безусловно, у каждого человека существует свой собственный мотив переезда в другую страну. Тем не менее, результаты опроса позволяют сгруппировать основные причины для каждой категории эмигрантов.

Так, например, граждане, желающие навсегда покинуть страну, в качестве основных причин отъезда наряду с общеразделяемыми всеми категориями эмигрантов низким уровнем оплаты труда и как следствие низким уровнем жизни в большей степени выделяют неопределенность будущего, ограничение прав и свобод, отсутствие социальной защиты.

Для временно отъезжающих значительно большее значение приобретает такой повод как трудность в реализации творческих, профессиональных планов.

Желающие уехать, но не имеющие такой возможности чаще сетуют на отсутствие социальной защищенности, отсутствие работы. Для этой «эмоциональной» категории потенциальных эмигрантов более ярко прослеживается взаимосвязь с низким уровнем жизни.

Еще одним индикатором, отражающим отношение населения к своей стране, к своему Отечеству, выступает патриотизм.

«Историческое развитие патриотизма в нашем Отечестве носит неравномерный, прерывистый характер, порой сопровождаясь депатриотизацией общества, вызванной усилиями внешних сил, заинтересованных в ослаблении и разобщенности российского народа и государства. Особенно ярко эта тенденция проявилась в постсоветскую эпоху, когда сам термин «патриотизм» в высказываниях ряда публичных политиков и общественных деятелей приобрел негативный смысл» [3, с. 124].

Результаты общероссийского социологического опроса населения демонстрируют, что в современной России в последние годы сохраняется высокий интерес людей к патриотическим идеям, лозунгам, символам. Доля респондентов, считающих себя патриотами России, весной 2015 года, по данным опроса, составила 86,4% (Рисунок 15).

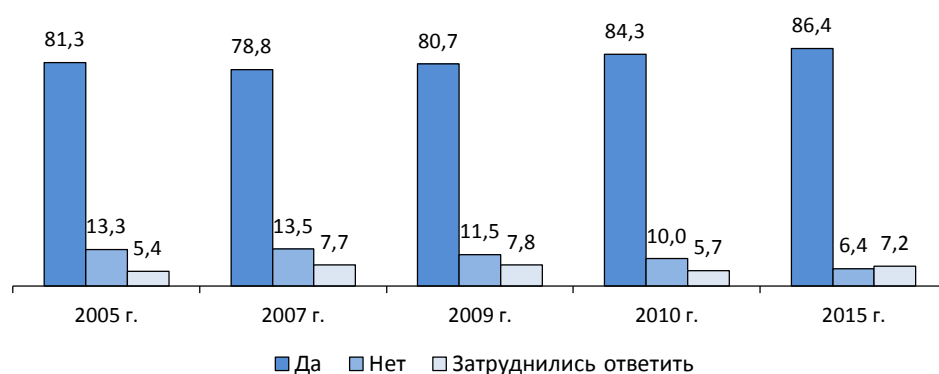


Рисунок 15 – Патриотическая самоидентификация россиян (в %)

Анализ результатов исследования зафиксировал существенную дифференциацию ответов по уровню патриотической самоидентификации у различных социально-демографических групп населения. Так, 82,4% молодых россиян до 30 лет считают себя патриотами, в возрастной группе 50 лет и старше таких 90,4%. С повышением уровня материального положения респондентов происходит увеличение доли патриотов. В группе с высоким материальным достатком количество людей, причисляющих себя к патриотам, составляет 89,7%, в группе с низким достатком уже 79,9%.

К этому можно добавить, что у сторонников православия наличие патриотических чувств отмечается чаще (в 90,5% случаев), чем у людей не относящих себя ни к какой религии (79,4%) и сторонников ислама (78,6%).

Безусловно, принадлежность людей к патриотам, основанная только на самоощущениях не отражает истинного представления об уровне современного российского патриотизма. Для его реальной оценки необходимо учитывать различные признаки проявления патриотических чувств. Это любовь и преданность своей стране, уважение к истории страны, гражданский долг и ответственность, действия по обеспечению целостности и суверенитета государства, устойчивого развития страны.

Учитывая многообразие форм проявления патриотизма для определения его реального уровня, материалы исследования были подвержены кластерному анализу. Основная идея состояла в агрегировании ответов респондентов, характеризующих проявление различных патриотических ориентаций. По итогам анализа были сформированы статистические группы по следующим параметрам:

- считающие или не считающие себя патриотами России;
- наличие или отсутствие чувства долга в отношении своей страны;
- наличие или отсутствие гордости за достижения России;
- считающие или не считающие Россию великой державой.

Следует отметить, что для корректного сопоставления с результатами анализа прошлых лет применялась аналогичная методика расчета.

В одну группу вошли россияне, выразившие только положительное отношение ко всем приведенным выше патриотическим ориентациям, так называемые «патриоты», а другую группу составили респонденты, заявившие о своем отрицательном отношении, соответственно «антипатриоты». Результаты расчета представлены на рисунке 16.

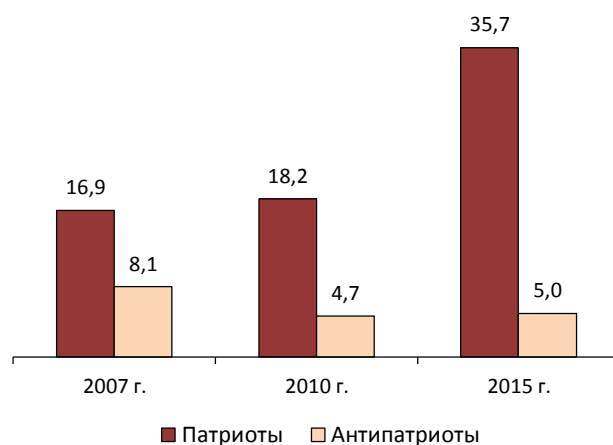


Рисунок 16 – Доля «патриотов» и «антипатриотов» в структуре российского населения (в %)

Результаты расчета фиксируют увеличение численности патриотически-настроенных россиян по сравнению с прошлыми годами.

Таким образом, в качестве резюме можно отметить, что формирование образа России в общественном сознании неразрывно связано с историческим прошлым народа и его настоящим. В сознании людей постепенно укрепляется мысль о стране как мировой державе, способной на великие свершения. В большей степени это связано с героическим прошлым страны, а также немало с тем внешнеполитическим курсом, которого придерживается Россия в настоящее время. Безусловно, история страны - это фундамент российской государственности, но, как представляется,

будущее России лежит в плоскости экономической политики страны, повышения жизненного уровня граждан.

6 Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в исторической памяти народа

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. - важнейшее событие XX века для народа нашей страны, защитившего честь, свободу и независимость своего Отечества. В то же время это решающая часть Второй мировой войны, имеющая всемирно-историческое значение, ее итогом стал разгром фашистской Германии и освобождение европейских стран от «нового мирового порядка». О масштабах военных действий можно судить по количеству стран, участвующих во Второй мировой войне – 62 страны, и территории, охваченной боевыми действиями – 3 континента и 4 мировых океана.

Актуализация роли и ценности Победы в Великой Отечественной войне в исторической памяти россиян является одним из мощных факторов подъема национального самосознания и консолидации всех слоев и социальных групп российского населения.

За 70-летие, прошедшее после Победы, в стране произошло немало важных событий: изменилась страна, трансформировалась социально-экономическая и политическая системы страны, модифицировалось общественное сознание, духовные ценности. Вместе с тем, историческая память о Великой Отечественной войне остается общеразделяемой позитивной ценностью, духовным капиталом России.

История практически каждой российской семьи тесно связана с историей Великой Отечественной войны, ставшей для народа не только символом и воплощением величия страны, мужества и стойкости людей, но и огромной трагедией, неизмеримыми людским страданием и потерями.

Российская действительность стоит перед фактом ухода из жизни участников войны – живых носителей знаний и ценностей. При этом появляются новые фильмы и новые книги о войне, транслирующие историю в обновленном виде, оценивая события прошлого с точки зрения современности. Поэтому вполне объяснимо, что память о Великой Отечественной войне будет видоизменяться, новые поколения будут по-другому относиться к этому историческому событию.

Кроме того, каждая новая эпоха привносит свои события, идеологию, которые изменяют или заменяют представления людей о прошлом. Современная память о Великой Отечественной войне представляет собой противоречивую совокупность правдивых и ложных, истинных и искаженных знаний, представлений, образов. Ситуация усугубляется вторжением идеологического компонента, который привносится правящими структурами в соответствии с политическими интересами, целями и задачами трансформации общества. С начала 90-х годов XX века негативное восприятие постсоветской властью всего наследия советского прошлого не могло не отразиться на отношении к Великой Отечественной войне.

Задачи данного исследования предполагали выявление изменений в массовом сознании российского общества, изучение того, каким образом повлияли процессы, протекающие в стране за последние два десятилетия, на историческую память населения, на отношение россиян к событиям Великой Отечественной войны.

Результаты социологического мониторинга показывают, что Победа в войне 1941-1945 гг. является самым значимым событием в истории нашего Отечества и неизменно занимает первое место среди достижений страны, которыми гордятся россияне |

Следует обратить внимание, что количество поводов для гордости достижениями России среди респондентов несколько увеличилось. В настоящее время 22,7% опрошенных ничем не гордятся, в 2010 году таких было 29,1%.

Примечание [МОА1]: Далее скорректировать нумерацию таблиц

При воспоминании о событиях Великой Отечественной войны чувство гордости у большинства опрошенных связывается с массовым патриотизмом и героизмом на фронтах (86,3%), подвигом тружеников тыла (62,9%), которые являются определяющими в достижении победы над фашизмом (Рисунок 17). Примечательно, что по данному вопросу не наблюдается каких-либо резких отличий в оценках молодежи и старшего поколения, то есть события войны молодое поколение воспринимает по аналогии со старшим. Так, позитивное отношение к подвигу тружеников тыла наблюдается у представителей разных возрастных групп. Чуть больше эта гордость свойственна людям старше 60 лет (63,9% опрошенных), немного меньше – респондентам 18-24 лет (57,8%).

Несмотря на то, что победа в войне была одержана усилиями всего советского народа, не следует забывать заслуги военачальников и полководцев. Армия, как бы не была хорошо она вооружена, многочисленна или мотивирована, не может победить без умелой организации военного процесса. По данным социологического мониторинга, военное искусство полководцев вызывает гордость практически у половины респондентов. За последнее десятилетие этот вариант ответа существенно актуализировался.



Рисунок 17 - Доминанты гордости россиян в истории Великой Отечественной войны
(в %)

Доказательством значимости заслуг военачальников для россиян служат данные о конкретных исторических личностях времен Великой Отечественной войны. Так, например, по результатам опросов за разные годы, посвященных изучению исторической памяти, респонденты высоко оценивают роль маршала Советского Союза Г. Жукова в судьбе России: положительные оценки находятся на уровне 80%.

Приведенные выше оценки массового патриотизма и героизма на фронте и в тылу, военного искусства полководцев россиян коррелируют с ответами на следующий вопрос об основных факторах, которые сыграли определяющую роль в достижении победы над фашизмом (Рисунок 18).

В целом, данные опроса демонстрируют, что для разных поколений россиян, представителей различных социальных слоев роль тружеников тыла и подвиг фронтовиков являются доминирующими обстоятельствами, вызывающими чувства гордости, что говорит об устойчивости и преемственности исторических представлений о Великой Отечественной войне, несмотря на различные попытки реконструкции событий военных лет в 90-е годы.



Рисунок 18 - Факторы, определяющие достижение победы над фашизмом (в %)

Следует отметить существенный рост идеологической составляющей, как значимой в победе над фашизмом. Так, 39,4% опрошенных указали «советское воспитание», что говорит о наметившейся тенденции преобладания уважительного отношения населения к тому периоду нашей истории, достижения которого являются поводом для гордости для большинства россиян. Советский период истории связывается у россиян не только с отрицательными событиями - ужасами репрессий, но и с позитивными, ознаменовавшими прорыв в образовании, науке и культуре, развитии промышленности. Именно в этот период истории была одержана победа над фашизмом, зародилась и развивалась космонавтика, создавалась индустриальная мощь страны. Данные события оказали влияние не только на развитие страны, но имели огромное значение и для всего мира.

Следует, однако, отметить, что для молодежи роль советского воспитания в достижении победы менее значима, чем для старшего поколения. В возрастной группе 18-24 года эту позицию отметили 31,1%, в группе 60 лет и старше - 46,2%.

По данным опроса, более чем в два раза (с 6,7 до 15,6%) возросло количество ответов об определяющей роли системы обороны, созданной Сталиным, в достижении победы над фашизмом. Увеличение положительных оценок деятельности Сталина как Верховного главнокомандующего в Великой Отечественной войне согласуется с оценкой в целом роли данной личности в истории России. Социологические опросы фиксируют весьма противоречивое отношение россиян к личности Сталина, тем не менее, оно меняется в сторону преобладания положительных оценок. По данным опроса 2015 г., положительно оценивают роль Сталина в истории России 54,4% опрошенных, отрицательно – 19,1%, в то время как в 2001 г. наблюдалась другая дифференциация оценок: положительно – 32,9%, отрицательно – 41,3%.

Великая Отечественная война стала для народа не только источником гордости за свою страну и свой народ, осознания величия своего Отечества, но и источником тяжелых и скорбных воспоминаний. Слишком дорогой ценой досталась Победа, слишком много потерь принесла эта война.

При оценках Победы и отношении к ней как значимому событию в жизни нашего народа наиболее острым является вопрос о человеческих жертвах. Людские потери в годы Великой Отечественной войны вызывают чувства горечи и боли у

подавляющего большинства респондентов (91,7%). Половина опрошенных отметила разрушение городов и сел, треть респондентов испытывает чувства горечи и боли при воспоминаниях о репрессиях по отношению к людям, бывшим в плену, и уничтожении культурных ценностей. По результатам социологических опросов, проведенных за последние 10 лет, эти оценки не претерпели значительных изменений (Рисунок 19).

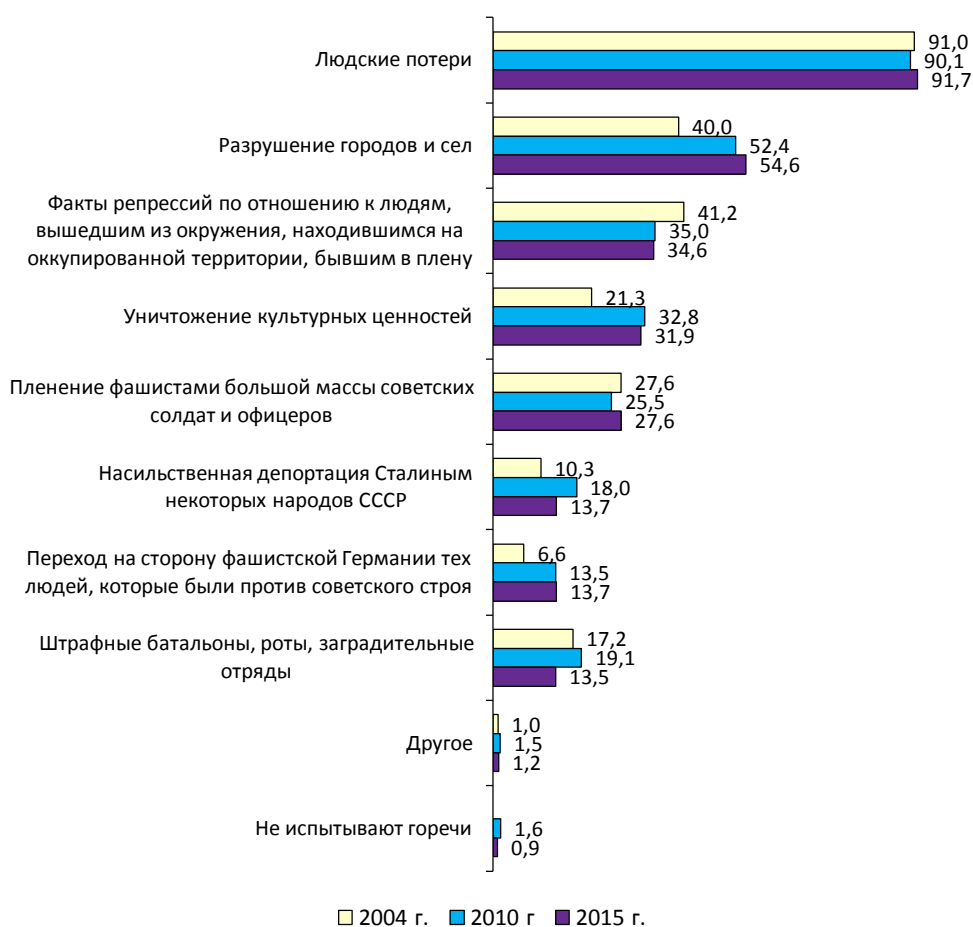


Рисунок 19 - События, факты войны 1941-1945 годов, вызывающие чувства горечи и боли (в %)

Кроме того, данные опроса показывают, что такие горестные события войны, как пленение фашистами большой массы советских солдат и офицеров; насильственная депортация Сталиным некоторых народов СССР; переход на сторону фашистской Германии тех людей, которые были против советского строя;

штрафные батальоны, роты, заградительные отряды прочно укрепились в сознании людей и вызывают чувства горечи и боли.

В укреплении и обогащении исторической памяти о Великой Отечественной войне важное место занимает роль семейных ценностей и символов той эпохи. Опрос показывает, что различные реликвии и атрибутика Великой Отечественной войны сохранились только у половины российских семей. Это, прежде всего, ордена, медали, нагрудные знаки, погоны (36,9%), а также письма с фронта, фотографии (21,7%). В меньшей степени респонденты отмечают наличие дневников и воспоминаний (4,3%), одежды (5,3%), личных вещей (6,1%). Здесь следует отметить, что среди молодых людей наблюдается меньшее стремление к сохранению реликвий Великой Отечественной войны. Так в возрастной группе 18-24 года только 30,2% отметили наличие в своей семье орденов, медалей, нагрудных знаков, погон, в группе 30-39 лет - 37,0%, в группе старше 60 лет – 41,4%. По остальным семейным ценностям и символам наблюдается примерно такая же тенденция (Таблица 22).

Таблица 22 – Наличие в семье реликвий военных лет в зависимости от возраста россиян (в %)

	Возрастные группы, лет						Всего
	18-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и старше	
Письма с фронта Ваших родственников, фотографии	17,8	19,4	20,4	19,2	26,1	24,5	21,7
Ордена, медали, нагрудные знаки, погоны	30,2	34,1	37,0	38,8	36,1	41,4	36,9
Почетные грамоты, благодарности командующего, именные сувениры, удостоверения	7,1	9,4	10,9	10,8	10,0	12,4	10,4
Дневники, рукописи, воспоминания	3,6	4,7	2,8	3,8	5,5	5,1	4,3
Одежда: мундиры, гимнастерки, каски, плащ-палатки, ремни	7,1	4,7	7,7	4,5	3,4	4,8	5,3
Личные вещи: котелки, кружки, портсигары,	5,3	4,1	8,1	10,1	4,1	4,2	6,1

кисеты, бритвы							
Похоронки	1,3	2,9	3,5	3,8	5,8	5,1	4,0
Другое	1,8	-	0,7	1,7	0,3	0,6	0,9
Ничего не сохранилось	54,2	52,9	50,0	49,0	43,6	45,1	48,5

С начала 1990-х годов попытки переосмысления социально-исторического опыта предшествующих поколений привели к стремлению переписать историю войны. Живую, событийную историческую память стала теснить реконструированная память (историческая литература, учебники, СМИ, художественные произведения), часто сопровождающаяся фальсификацией событий и фактов военных лет. Идея патриотизма, фундаментальная по своей сути и являющаяся основой для объяснения по существу всех событий Великой Отечественной войны, претерпела изменения. В общественном сознании появились вопросы, смысл которых свидетельствовал о некоторых переменах в отношении россиян к Великой Отечественной войне. Эти вопросы и суждения были связаны с сомнениями в необходимости «Победы такой ценой», с дегероизацией советского народа, проявившего массовый героизм на фронте и в тылу, с утверждениями о том, что «русский народ – завоеватель» и др.

Безусловно, изменение исторической памяти с течением времени - это естественный процесс, поскольку события военных лет все дальше и дальше уходят в прошлое, нас покидают живые свидетели истории. Однако изменения в общественном сознании, произошедшие в 90-ые гг., существенным образом повлияли на формирование исторической памяти россиян и обнаруживаются в настоящее время. События войны для части молодого поколения россиян не являются важными, уходит чувство сопричастности и гордости за Победу.

Так, например, федеральное социологическое исследование, проведенное в 45 вузах и 20 городах страны в начале 2015 года (опрошено более 4,5 тыс. студентов) Российским обществом социологов «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» [4], приводит к результатам, которые не могут не вызывать опасения за историческую преемственность. На вопрос «Приближается 70-летие Победы. Какие мысли и чувства вызывает у Вас эта дата?» были получены такие ответы современного студенчества:

- память о минувшей войне сохранится в сознании
моих сверстников

10,8%

- подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут и в будущем примером для новых поколений	60,3%
- с годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы	18,4%
- героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи	8,5%.

Кроме того, для 7,7% студенческой молодежи День Победы является просто выходным днем.

Что касается знаний полководцев и героев Великой Отечественной войны, то наряду с великими маршалами Победы (Г.Жуков, К.Рокоссовский, И.Конеv и др.) и Героями Советского Союза (И.Кожедуб, А.Покрышкин, А.Матросов и др.) нередко встречаются и имена военачальников и полководцев других эпох. Например, Суворов, Александр Невский, Минин, Пожарский, Блюхер, Дзержинский, Тухачевский, Колчак и др. Несколько человек назвали имена вымышленных героев: Василий Теркин, Штирлиц.

Такое состояние массового исторического сознания говорит о том, что истинные знания о событиях Великой Отечественной войны все больше исчезают, а их место занимают мифы и художественный вымысел. Зачастую весьма целенаправленно и тонко создаются искаженные представления о прошлом.

В целом по итогам федерального опроса студентов можно говорить о неутешительных исторических знаниях современной молодежи. Что доказывают и результаты нашего исследования. Только 27,6% опрошенных молодых людей в возрасте 18-24 года отметили, что они хорошо знают историю России, остальные указали либо посредственные знания (58,7%), либо признались, что практически их не имеют (10,2%).

Даже такие невысокие самооценки молодого поколения не вполне согласуются с мнением экспертов. В рамках данного исследования опросы экспертов не проводились, но, как правило, и, судя по опыту прошлых опросов, эксперты (преподаватели истории, работники культуры, СМИ) в 2 раза ниже оценивают уровень знаний молодежи, и в целом российского населения. Хотя, казалось бы, молодое поколение не так давно покинуло классы школ, лицеев, многие еще

продолжают обучение. Поэтому в памяти молодежи должны быть еще свежи уроки истории. В этой связи было бы уместно вспомнить слова В.О. Ключевского «Что мы знаем о родной истории и как мы к этому относимся в большой мере определяет, что мы собой представляем...».

Одной из причин такого состояния исторических знаний выступает современный уровень преподавания истории в различных образовательных учреждениях. Так по данным опроса высоким его оценили:

- в школах, гимназиях, лицеях – 13,5% опрошенных;
- в средних специальных учебных заведениях – 8,9%;
- в высших учебных заведениях – 22,3%.

При этом по мере повышения возраста респондентов оценки уровня преподавания истории резко снижаются. Так в возрастной группе 18-24 года высоким его признали – 26,2% респондентов, а в группе 60 лет и старше только 9,0% россиян.

Как следствие этого, учебная литература, как главный источник информации об истории России сегодня вытесняется кинофильмами и телепередачами. При этом за последние 15 лет при достаточно стабильных показателях приобретения исторических знаний посредством кинофильмов и телепередач на уровне около 60% влияние учебной литературы сократилось с 70,3% в 2001 году, до 47,0% в 2015 году.

Особенное значение в процессе формирования представлений о Великой Отечественной войне имеют средства массовой информации, которые, однако, не всегда достоверно отображают исторические события. Этот факт подтверждают мнения респондентов, опрошенных в 2015 году. В большинстве ответов отмечается наличие фактов искажения истории войны 1941-1945 гг. в некоторых публикациях в печати, передачах телевидения и радио. В значительно большей степени это относится к зарубежным средствам массовой информации, цель которых обесценить роль нашей страны в победе во Второй мировой войне. В этом уверены 61,0% респондентов, отметивших позицию «да, очень часто». Тем не менее, 12% россиян указали на частое искажение истории Великой Отечественной войны отечественными СМИ (Рисунок 20).

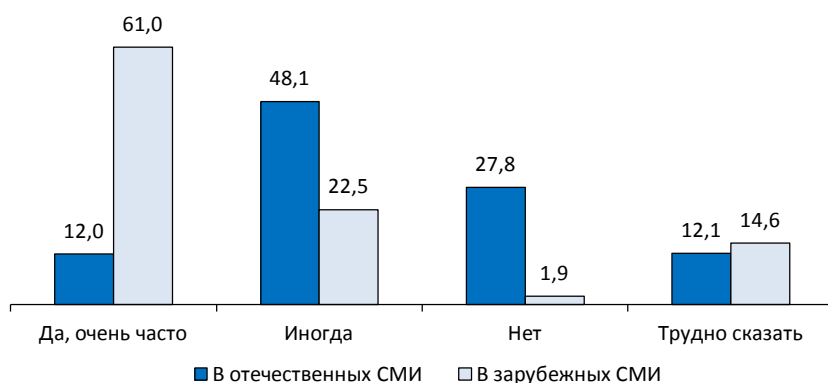


Рисунок 20 - Мнения респондентов относительно искажения истории войны 1941-1945 гг. в некоторых публикациях в печати, передачах телевидения и радио (в %)

В этой связи государство предпринимает определенные меры по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, купированию фальсификации фактов и снижению спекуляций на эту тему. Так, в 2009 году по инициативе Президента РФ была создана Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Создание этой комиссии вызвало много споров в научной среде, и в 2012 году она была упразднена.

Противодействовать искажению истории Великой Отечественной войны призван Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 128-ФЗ, в котором вводится наказание за «публичное распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, либо публичное осквернение символов воинской славы России, в том числе совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет")».

Про успешность введения данного закона говорить пока рано. Тем не менее, по мнению 2/3 респондентов, события истории Великой Отечественной войны стали отражаться в современной отечественной литературе, на телевидении и прессе объективно, 8,6% опрошенных заявили, что данный период очерняется, 10,9% - обеляется. За последние годы, как показывают данные Рисунка 21, наметилась положительная тенденция в освещении и отражении в литературе и средствах массовой информации периода войны 1941-1945 гг.

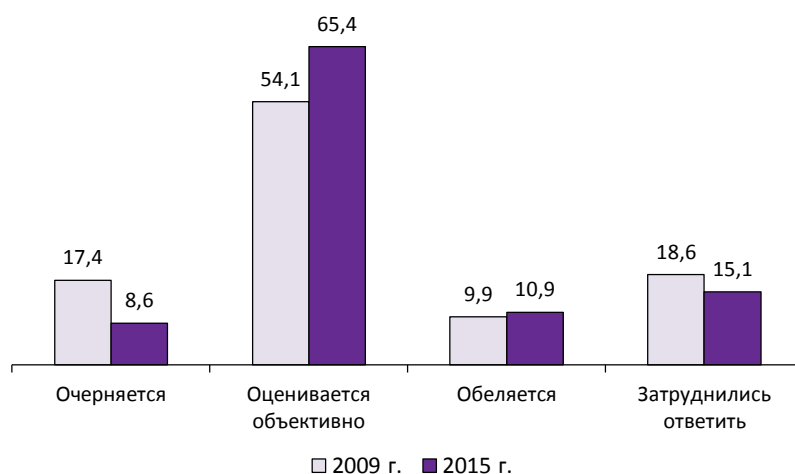


Рисунок 21 - Отражение в современной отечественной литературе, на телевидении и в прессе событий Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) (в %)

В настоящее время период Великой Отечественной войны, по мнению респондентов, представлен более объективно по сравнению с другими периодами истории (Рисунок 22).



Рисунок 22 - Оценка объективного отражения в современной отечественной литературе, на телевидении и в прессе различных периодов и событий истории (в %)

Хотя еще в 2001 году, россияне выражали мнения, что чаще всего искажается период именно Великой Отечественной войны (Таблица 23).

Таблица 23 – Искажение отечественной истории в литературе, на телевидении и в прессе, по результатам опроса 2001 г. (в %)

Всех периодов	31,9
Великая Отечественная война	25,2
Советский период 20-х – 30-х годов	22,2
Революция 1917 г. и гражданская война в России 1918-1922 гг.	19,3
Период перестройки и реформ 90-х годов	17,6
Период 1950-х – 1980-х гг.	17,4
Россия в начале 20-го века ее участие в Первой мировой войне	5,8
Эпоха Петра I	3,5
Киевская Русь	2,6
Россия в 19-м веке	2,4
Времена царствования Екатерины I – Екатерины II	2,2
Создание централизованного русского государства	1,4
Война с Наполеоном	1,4
Другое	6,9

Таким образом, серьезные усилия в отношении предотвращения «переписывания» и «перекраивания» истории, наблюдаемые в последнее время со стороны государства, увенчались определенными успехами.

Весьма важными для характеристики исторической памяти о войне являются представления об основных причинах Второй мировой войны (Рисунок 23).



Рисунок 23 - Основные причины Второй мировой войны (в %)

В последние годы в некоторых западных странах усиливаются попытки возложить равную ответственность на начало Второй мировой войны на СССР и Германию. Победа в войне преподносится не как освобождение европейских стран от фашистского режима, а как оккупация Советским Союзом этих территорий.

По данным опроса, россияне практически единодушно возлагают ответственность за это роковое событие XX века на фашистский режим, установившийся в то время в Германии. В числе основных факторов начала войны большая часть респондентов (75,5%) указала на стремление фашизма к мировому господству.

Набирает обороты следующая причина начала Второй мировой войны, являющаяся, по сути, природой всех войн: 56,5% опрошенных отметили стремление ведущих государств мира завладеть новыми территориями, сырьевыми ресурсами, рынками сбыта и т.д. Борьбу капиталистического Запада с коммунистическим Советским Союзом отметили 25,2%. Сравнительно немного россиян в качестве

причины развязывания войны указали стремление коммунизма к мировому господству - 4,4%. Важно отметить, что по данному вопросу и молодое, и старшее поколение имеют общую позицию, вопреки усиленно насаждаемой Западом иной трактовке.

Массовое распространение фашизма на европейской территории в 30-е годы XX века привело к началу Второй мировой войны, и как следствие, гибели миллионов людей, разрушению сел и городов. Как показывает опрос, полный разгром фашизма в ходе Второй мировой войны не избавил мир от возможностей возрождения и распространения идеологии фашизма. По прошествии 70 лет отношение к фашизму у российского населения сегодня резко негативное. На этом фоне весьма тревожным сигналом могут служить данные, что четверть россиян опасается массового распространения идеологии фашизма на территории современной России (Рисунок 24).

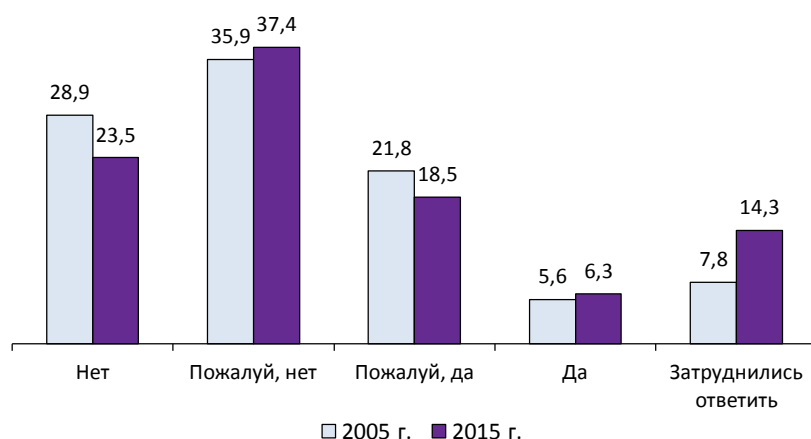


Рисунок 24 - Мнения россиян об имеющейся возможности массового распространения идеологии фашизма в современной России (в %)

Таким образом, материалы социологического мониторинга демонстрируют, что историческая память российского народа оценивает Великую Отечественную войну, прежде всего, как символ для всего народа, иных народов, причастных к Великой Победе, а ее итоги как выдающееся достижение в истории нашего Отечества и во всемирной истории. Историческая память о Великой Отечественной войне - практически единственный объединяющий феномен, который характеризует дух и характер нашего народа, повод для гордости за себя и свое прошлое. Данное

отношение необходимо ценить и передавать последующим поколениям.

Итоги опроса показали, что все меньше на уровень исторических знаний молодого поколения оказывают образовательные учреждения, учебная литература. Представление о Великой Отечественной войне формируется в большой степени под воздействием художественных произведений, созданных в наши дни. Становится очевидным, что без специальных усилий, направленных на создание единого национального поля оценок данного исторического события, сложно удержать в общественном сознании знания и величественное отношение к войне как знаковому событию.

7 Российская Федерация в контексте международных отношений

Исторически, территориально, культурно Россия находится на стыке восточной и западной цивилизации. Наличие собственной политической линии на международной арене нередко приводило к конфронтации с зарубежными странами и определяло направление ее дальнейшего развития. В последние годы разногласия во внешней политике по сирийскому и, особенно, по украинскому вопросам вылились в серьезное политическое и экономическое противостояние между Россией и странами Запада. Попытка изолировать Россию от внешнего мира при помощи санкционного режима спровоцировала рост антиамериканских и антизападных настроений и серьезную озабоченность проблемами национальной безопасности.

Сложная политическая атмосфера на международной арене вносит существенные коррективы в отношения между странами. Так, в рамках опроса респондентам предлагалось ответить на открытый вопрос о странах, с которыми Россия должна в первую очередь развивать научно-технические, торгово-экономические и культурные отношения.

Результаты обработки открытого вопроса показывают, что при выборе стран - основных партнеров России в научно-технической, торгово-экономической и культурной областях россияне обращают внимание, в первую очередь, на следующие условия: «страны, не вводившие санкции», «страны-соседи», «развитые страны». Логика формирования ответов респондентов на открытый вопрос приобрела очертания в виде следующего распределения стран, представленного в Таблице 24.

Таблица 24 - Страны, с которыми Россия должна развивать научно-технические, торгово-экономические и культурные отношения в первую очередь (*Вопрос был открытым. Респонденты сами формулировали ответы. Данные приведены в процентах от общего количества опрошенных.*)

	2015 г.
Китаем	46,3
Японией	15,3
Индией	11,1
Германией	9,3
Беларусью	8,6
Францией	5,6
Казахстаном	5,5
США	3,3
Турцией	3,1
Бразилией	2,0
Италией	2,0
Англией	1,8
Грецией	1,2
Израилем	0,8
Европейские страны в целом	10,3
Страны СНГ в целом	9,4
Азиатские (восточные) страны	5,9
Всеми	4,0

Как показывают данные опроса, россияне в качестве основного стратегического партнера видят Китайскую народную республику. Подобное состояние массового сознания связано с тем, что Китай на международной арене отстаивает свою собственную политическую позицию, не разделяемую и не поддерживаемую мировым «полицейским» США. По сути, общее противостояние

России и Китая против США является одним из основных аргументов дружеских симпатий россиян к этой восточной стране. Такая позиция российского общественного мнения позволяет говорить о том, что внешняя политика России, направленная на усиление различных отношений между Китаем и Россией, будет иметь высокую общественную поддержку.

В какой-то мере данные открытого опроса соотносятся с текущим распределением торговых партнеров России по внешнеторговому обороту [5]. В общую статистику не вполне укладываются высокие позиции Японии и Индии в рейтинге стран-партнеров России, полученном по ответам респондентов. В отношениях с Японией россияне видят, прежде всего, развитие научно-технического взаимодействия, с Индией же связана многолетняя культурная дружба.

Обобщая ответы респондентов, представленные в таблице 24, можно сделать вывод о некотором смещении общественного сознания россиян в «восточную» сторону.

Результаты общероссийского опроса фиксируют, что за последнее десятилетие отношение к России стран, являющихся потенциальными противниками на протяжении XX века (Германии в Первой мировой и Великой Отечественной войнах, США в холодной войне), резко изменило свой вектор.

Так, согласно данным, приведенным на Рисунке 25, разнонаправленная оценка отношений Российской Федерации с США в 2004 году в настоящее время сменилась на более определенную позицию.

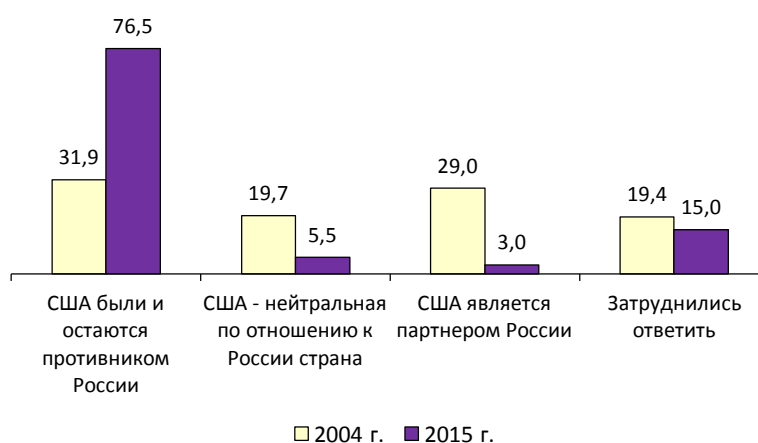


Рисунок 25 – Оценка респондентами отношения США к России в настоящее время
(в %)

Более 3/4 россиян считают, что США были и остаются противником России. В массовом сознании российского общества США воспринимается в качестве источника всех бед и трудностей для народа страны. Наиболее ярко этой позиции придерживаются граждане в возрастной группе 30-59 лет, жители сельских населенных пунктов и люди со средним и низким материальным достатком.

Причины такого отношения связаны, в первую очередь, с различными взглядами стран во внешней политике по ряду вопросов, в частности, с расширением НАТО к российским границам, навязыванием США своего мироустройства, а также с тем, что эта страна является главным инициатором и «двигателем» санкционного режима в отношении России.

Как показывают данные массового опроса, позиция россиян претерпела изменения и в отношении Германии (Рисунок 26). В последние годы глубокие партнерские отношения Германии и России приобрели негативную окраску. Значительно возросла доля граждан, считающих Германию противником России и, соответственно уменьшилось количество россиян, считающих Германию партнером нашей страны. Смена приоритетов во многом обусловлена поддержкой Германией и другими странами ЕС политики США, проводимой в отношении к России.

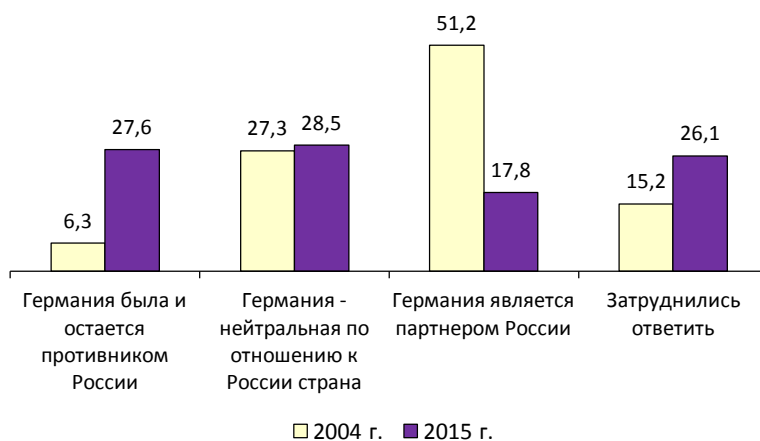


Рисунок 26 - Оценка респондентами отношения Германии к России в настоящее время (в %)

Следует отметить, что в отличие от практически однозначной оценки

взаимоотношений России и США, разделяемой всеми слоями и группами российского населения, в отношении Германии и России наблюдается четкая дифференциация оценок по уровню образования респондентов. Чем выше уровень образования населения, тем больше россиян видят Германию партнером России и, наоборот, с уменьшением уровня образования растет число сторонников того, что Германия, была и остается противником России.

В текущем исследовании проблема международных отношений была также оценена в свете борьбы с международным терроризмом (нужна ли сегодня коалиция России с другими странами, подобная антигитлеровской коалиции, для борьбы с международным терроризмом).

В необходимости такой международной коалиции в настоящее время убеждена меньшая часть российской аудитории, чем десять лет назад (Рисунок 27), тем не менее, большинство респондентов уверены, что борьба с терроризмом невозможна без широкого международного сотрудничества в этой области.

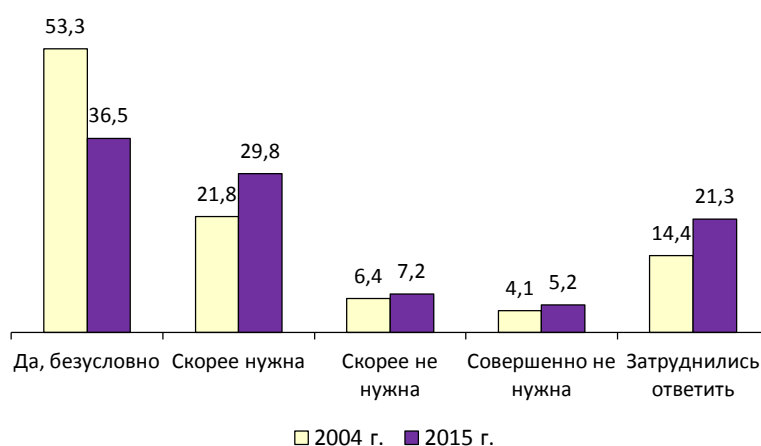


Рисунок 27 - Оценка респондентами необходимости коалиции России с другими странами, подобной антигитлеровской коалиции, для борьбы с международным терроризмом (в %)

Анализ результатов открытого вопроса о странах, с которыми России необходима коалиция, позволил сделать следующие заключения (Таблица 25). За последнее время состав предполагаемой коалиции значительно изменил свои очертания. Политические разногласия в определенной мере отразились на приоритетах населения по возможному объединению усилий в борьбе с международным терроризмом. Предпочтения отношений России с европейскими

странами во главе с США уступают Китаю. Тем не менее, «восточная» тема в данном вопросе не является столь определяющей. Респонденты при выборе партнеров в борьбе с международным терроризмом руководствовались несколькими критериями, нежели в вопросах экономического и культурного сотрудничества.

В вопросах безопасности, как показывает опрос, россияне гораздо чаще готовы опираться на опыт в борьбе с терроризмом и возможности развитых стран противостоять этой угрозе.

Таблица 25 - Страны, с которыми России необходима коалиция в борьбе с международным терроризмом *(Вопрос был открытым. Респонденты сами формулировали ответы. Данные приведены в процентах от количества респондентов, считающих коалицию необходимой.)*

	2004 г.	2015 г.
Китаем	7,6	32,6
США	51,1	10,7
Германией	21,1	9,8
Беларусью	1,7	7,9
Францией	21,7	7,2
Японией	5,8	6,0
Казахстаном	0,5	5,1
Индией	1,3	4,7
Турцией	0,5	3,8
Англией	24,2	3,4
Израилем	7,3	3,0
Италией	4,9	2,4
Бразилией	-	1,6
Европейские страны в целом	11,2	17,0
Страны СНГ в целом	4,6	10,1
Азиатские (восточные) страны	2,5	6,1
Всеми	9,7	13,2

Кроме того, анализ результатов выявил существенные противоречия в отношении к США. Если большая часть российского населения высказывалась о США как о противнике и довольно низко оценивала экономические и дружественные связи, то в плане борьбы с терроризмом доля ответов в поддержку этой страны значительно увеличилась. Фактически здесь можно говорить о столкновении представлений о США, как о вечном противнике и как о сильном и

опытном государстве, способном противостоять террористической угрозе.

Таким образом, за последнее время произошла существенная трансформация взглядов россиян на партнерские отношения с различными странами. В какой-то мере результаты опроса позволяют говорить о развороте российского общественного сознания на «восток» в сфере экономического и культурного сотрудничества. Однако если вопросы взаимодействия стран включают противостояние террористической угрозе, то граждане ориентируются на различные развитые страны, имеющие реальный опыт борьбы с терроризмом. Это свидетельствует о понимании на уровне массового сознания серьезности ситуации с развитием международного терроризма и ее разрешения на основе объединения усилий различных стран.

Безусловно, развитие добрососедских и дружественных отношений со всеми странами является приоритетом для любого государства и власть должна самостоятельно определять вектор внешней политики, тем не менее, необходимо принимать во внимание текущее массовое сознание российского общества.

8 Влияние государства и институтов гражданского общества на формирование исторической памяти

Формирование исторической памяти – процесс, включающий не только ее сохранение путем передачи из поколения в поколение знаний об отечественной истории, ценностей и традиций, сложившихся за многовековую историю российского общества, но и формирование определенного отношения к историческому прошлому. Этот процесс может происходить естественным путем, поскольку человек не существует вне времени и истории и, как правило, не изолирован от информационно-коммуникационного пространства, но может иметь и целенаправленный характер, например, в связи с какими-либо идеологическими направлениями и политическими предпочтениями.

На формирование исторической памяти существенное влияние оказывают различные факторы, другими словами, механизмы трансляции исторических сведений: семья, средства массовой информации, система образования, учреждения культуры, органы государственного управления и др. Именно от деятельности государства и институтов гражданского общества зависят возможности населения получать достоверную и объективную информацию о тех или иных событиях прошлого страны, исторических личностях, а также их адекватные оценки с точки зрения современных реалий.

Сохранение исторической памяти предусматривает определенные меры по сбережению культурно-исторического наследия народа. В частности, это сохранение, восстановление и создание «мест памяти»: памятников и памятных мест истории, знаменательных дат, национальных символов. Эти задачи, прежде всего, решаются на уровне государственной политики. При этом разнообразные социальные институты и учреждения несут определенную ответственность за реализацию практических мер по сохранению национальной истории и оказывают непосредственное влияние на отношение населения к историческому прошлому.

Какие конкретные меры по сохранению, формированию и развитию национальной исторической памяти предпринимают государство и институты гражданского общества? Рассмотрим примеры инициативных проектов и акций по сохранению и формированию исторической памяти.

Под эгидой главы государства организован консультативный орган - Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, в составе которого с 2011 года функционирует постоянная комиссия по исторической

памяти. Среди основных задач, реализуемых данной комиссией, развитие современной исторической науки, развитие программ по увековечиванию жертв политических репрессий, поддержание и развитие музейных проектов [6]. По итогам работы данной комиссии в августе 2015 г. Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий, в рамках которой предполагается создать музейно-мемориальные комплексы и тематические экспозиции по истории политических репрессий.

Инициативой Молодежного парламента при Государственной Думе ФС РФ является федеральный патриотический проект «Память и гордость в сердцах поколений». Наиболее широкое освещение в средствах массовой информации получил этот проект в Республике Башкортостан. Он начал функционировать с 2014 г. Основная цель проекта – поиск пропавших без вести солдат в годы Великой Отечественной войны.

Молодежный парламент при Государственной Думе ФС РФ инициировал также федеральный проект «Горжусь Россией каждый день!». Проект направлен на сохранение исторического наследия России, популяризацию значимых дат: дней рождений деятелей искусства, дней научных открытий и изобретений и др. Для реализации проекта активно используются интернет-порталы (ВКонтакте, Инстаграмм). В рамках этого проекта молодежные парламентарии в 2015 г. провели различные патриотические акции и мероприятия, в частности «#Спасибо70», «Великая память Великой страны» и др.

Политические партии организуют проекты по актуальным проблемам и запросам общества, в том числе, по исторической памяти. В качестве примера можно привести Федеральный проект «Историческая память», реализуемый Всероссийской политической партией «Единая Россия» с 2006 г. В задачи данного проекта входит, в частности, восстановление Храмов-памятников, поиск и возрождение исторических и культурных памятников России и создание на их основе мемориальных и просветительских центров, патриотическое воспитание молодежи [7]. По данным на апрель 2015 г., 62 региона были задействованы в партийном проекте.

В рамках данного направления реализуются проекты на региональном и муниципальном уровне. Так, например, в Тульской области с 2006 года функционирует региональный социальный проект «Память».

Министерство обороны Российской Федерации в 2015 г. активировало доступ к интернет-порталу «Память народа» (<https://pamyat-naroda.ru/about/>), где систематизирована информация о героях Первой и Второй Мировых войн. Данный электронный банк документов аккумулировал информацию двух ранее функционирующих сайтов: «Мемориал» и «Подвиг народа». Публикуются архивные документы о потерях и награждениях солдат и офицеров, карты боевых действий, описания боев. Данный ресурс дает возможность любому гражданину в свободном доступе получить информацию о своих предках, об их подвигах и судьбах, использовать эту информацию для составления семейного архива.

По инициативе РИА «Новости» и РООСПИМ «Студенческая община» с 2005 года ежегодно проходит всероссийская акция «Георгиевская ленточка». Ленточки, раздающиеся в рамках данной акции бесплатно, являются символами Дня Победы.

Различными научными и образовательными организациями ежегодно широко обсуждается проблематика исторической памяти, в частности, в 2015 г. проведено значительное количество междисциплинарных научных мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне: круглые столы, симпозиумы, семинары, форумы и др.

Целенаправленную деятельность по сохранению и восстановлению исторической памяти осуществляют общественные организации и фонды. Так, целью Фонда «Мир ради жизни» является сохранение памяти о страшной трагедии XX века – событиях Второй мировой войны.

В 2008 г также создан Фонд содействия актуальным историческим исследованиям «Историческая память». Он осуществляет содействие объективным научным исследованиям актуальных страниц российской и восточноевропейской истории XX века.

Ассоциация «Российское историческое общество» функционирует с 2012 г. Целью общества является «объединение усилий государственных и общественных деятелей, ученых, искусствоведов и любителей истории для формирования общероссийской исторической культуры на основе объективного изучения, освещения и популяризации отечественной и мировой истории, сохранения национальной памяти» [8]. Учредителями Российского исторического общества выступили 27 организаций, среди которых российские учреждения образования, науки и культуры, исследовательские фонды и СМИ.

Как видно из приведенных примеров деятельности органов власти, различных

организаций и учреждений, работа по формированию исторической памяти ведется достаточно обширная. Однако следует отметить и существование спорных предложений по сохранению и защите исторической памяти. Так, неоднозначные мнения вызвало в свое время создание в 2009 г., а затем и закрытие в 2012 г. Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Критика создания данной комиссии была связана, в частности, с опасениями в политизации и идеологизации истории, невнятными полномочиями комиссии, размытой границей между умышленным искажением, подлогами, подтасовками исторических фактов и просто «неверными» трактовками истории, разными подходами и интерпретациями др. Относительно роспуска комиссии также были высказаны разные комментарии в научной среде и среди представителей власти: как в поддержку закрытия комиссии как изначально не нужной или не оправдавшей свое существование, так и мнения о несвоевременности закрытия и т.п.

На протяжении нескольких лет, начиная с 2013 г., ведутся дискуссии о создании единого учебника истории, его содержания, представления и трактовки различных исторических событий.

В связи с вышеизложенным следует обратиться к результатам социологических исследований, которые в определенной мере характеризуют ситуацию в области формирования исторической памяти с точки зрения влияния на нее органов власти и различных институтов гражданского общества.

В ходе опроса российского населения, проведенного в 2015 г., выявлялись основные социальные институты формирования исторической памяти и корректировки исторического сознания, определялась степень их реального участия в сохранении исторического наследия (таблица 26). Как показывают полученные данные, население достаточно высоко оценивает деятельность учреждений культуры (музеев, театров, библиотек и др.) и образовательных учреждений. Высоко оценены заслуги Президента РФ в этой области. Наиболее критическую оценку граждан получили органы местного самоуправления и политические партии.

Таблица 26 - Оценка действий органов власти, социальных институтов и учреждений в деле сохранения исторической памяти, объектов историко-культурного наследия (в %)

	2015 г.		
	Положительная	Отрицательная	Затрудни- лись ответить
Президент России В.В. Путин	85,8	4,1	10,1
Правительство РФ	68,9	12,6	18,5
Государственная Дума РФ	56,9	18,8	24,3
Региональные органы власти	56,1	21,3	22,6
Органы местного самоуправления	49,4	28,1	22,5
Политические партии	41,7	23,4	34,9
СМИ	61,2	16,9	21,9
Учреждения культуры (музеи, театры, библиотеки и др.)	87,1	2,4	10,5
Образовательные учреждения (школы, ВУЗы, ССУЗы)	75,8	9,1	15,1
Православная церковь	67,7	8,8	23,5

В этой связи целесообразно привести результаты экспертного опроса, проведенного в 2009 году в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Историческая память в российском обществе: состояние и проблемы формирования»⁷ (таблица 27). В число экспертов вошли преподаватели истории образовательных учреждений различного уровня, работники музеев, библиотек, представители политических партий и общественных объединений в субъектах РФ, представители ведущих региональных СМИ.

⁷ Опрос проведен с 16 по 23 октября 2009 года. Опрошены 200 экспертов в 20 субъектах Российской Федерации по репрезентативной общероссийской выборке.

Таблица 27 - Оценка экспертами действий органов власти, социальных институтов и учреждений в деле сохранения исторической памяти, объектов историко-культурного наследия (в %)

	2009 г.		
	Положительная	Отрицательная	Затрудни- лись ответить
Президент России Д. Медведев	75,5	9,5	15,0
Правительство РФ	58,5	22,5	19,0
Государственная Дума	50,0	27,0	23,0
Региональные органы власти	52,5	30,0	17,5
Органы местного самоуправления	49,0	30,5	20,5
Политические партии	33,5	36,5	30,0
СМИ	54,5	34,0	11,5
Учреждения культуры (музеи, театры, библиотеки и др.)	93,0	3,0	4,0
Образовательные учреждения (школы, ВУЗы, ССУЗы)	82,5	7,5	10,0
Православная церковь	83,0	7,5	9,5

Как показывают результаты экспертного опроса, распределение оценок специалистов, непосредственно имеющих отношение к сохранению и формированию исторической памяти, аналогично оценкам населения. Практически единодушны эксперты во мнении о преимущественно положительной оценке действий учреждений культуры по сохранению исторической памяти. Несколько ниже (но достаточно высока) оценка деятельности образовательных учреждений, Президента РФ. О положительном влиянии политических партий в этом отношении заявила только третья часть опрошенных.

Наиболее проблематичным для населения и экспертов оказалось определить свое отношение к действиям политических партий в деле сохранения исторической памяти: около трети опрошенных в опросах 2009 и 2015 гг. не смогли дать однозначно положительную или отрицательную оценку, в то время как по другим

социальным институтам и учреждениям настолько значительных затруднений с ответом не возникло.

Весьма интересным для диагностики ситуации в сфере формирования исторической памяти является отношение населения к конкретным инициативам и нововведениям органов власти. Как показывают социологические исследования, россияне в целом поддерживают предложения, связанные с противодействием искажениям отечественной истории.

В 2009 году в ходе социологического опроса российского населения и экспертов выявлялось отношение респондентов к созданию уже упомянутой в представленном выше обзоре Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Несмотря на довольно неоднозначное восприятие данной инициативы в научной среде и среди представителей органов власти, граждане РФ и опрошенные эксперты в целом поддержали организацию этой комиссии. По данным опроса, около 70,0% опрошенных положительно оценили ее создание (таблица 28).

Таблица 28 - Отношение респондентов к созданию в 2009 г. Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (в %)

	2009 г.	
	Население	Эксперты
Положительно	42,8	54,5
Скорее положительно	26,7	22,0
Скорее отрицательно	2,9	8,5
Отрицательно	2,3	4,5
Затруднились ответить	25,3	10,5

Следует отметить, что в настоящее время большинство россиян также придерживается мнения относительно необходимости борьбы с фальсификациями истории (по данным ВЦИОМ на 2-3 мая 2015 г. – 83% опрошенного населения) [9]. При этом, по мнению респондентов, основной механизм, посредством которого нужно доносить до населения правдивую информацию об истории России, –

средства массовой информации.

В современных условиях средства массовой коммуникации – основной канал получения информации населением. Как показывают данные опроса 2015 г., кинофильмы и телепередачи являют для большинства россиян основным источником получения знаний об истории России.

Это наиболее влиятельный институт гражданского общества, оказывающий воздействие на мировоззрение россиян. От содержания и способа подачи информации посредством телевидения, газет и журналов, сети Интернет, радиовещания зависят мнения и установки граждан. При этом информационное пространство не редко содержит противоречивую информацию, не подтвержденную никакими документальными сведениями. Например, в настоящее время существует немало намеренно искаженной информации по поводу событий Второй мировой войны, в том числе, снижающей или отрицающей вклад Советского Союза в победу над фашизмом. Манипуляция общественным сознанием осуществляется при помощи специальных технологий и методов, чему способствует отсутствие или недостаток исторических знаний и низкий уровень критического мышления граждан.

С искажениями истории россияне сталкиваются довольно часто. Так, по данным опроса 2015 г., 60,1% россиян считают, что отечественные СМИ (очень часто или иногда) искажают историю войны 1941-1945 гг., на такие искажения в зарубежных СМИ указывают 83,5% опрошенных. Несмотря на это, 61,2% респондентов оценивают положительно в целом действия отечественных СМИ в деле сохранения исторической памяти.

Другим институтом формирования исторического сознания и исторической памяти является система образования. В системе общего образования закладывается основа исторических знаний, формируется интерес к истории. Школьники учатся анализировать исторические факты, устанавливать взаимосвязь между причинами и последствиями исторических событий. Развитие исторической памяти продолжается и в процессе социализации в системе среднего и высшего профессионального образования.

По оценкам опрошенных в 2015 г., уровень преподавания истории в высших учебных заведениях несколько выше, чем в средних специальных учебных заведениях и школах, гимназиях и лицеях (таблица 29). Средние специальные учебные заведения демонстрируют в данном рейтинге самые плохие показатели.

Таблица 29 - Оценки уровня преподавания истории в образовательных учреждениях различного типа (в %)

	2015 г.			
	Высокий	Средний	Низкий	Трудно сказать
Школы, гимназии, лицеи	13,5	54,0	20,0	12,5
Средние специальные учебные заведения	8,9	44,0	23,5	23,6
Высшие учебные заведения	22,3	42,8	14,1	20,8

Такое же критическое отношение к уровню преподавания истории в образовательных учреждениях демонстрируют экспертные оценки, полученные по итогам опроса 2009 г. (таблица 30).

Таблица 30 - Экспертные оценки уровня преподавания истории в образовательных учреждениях различного типа (в %)

	2009 г.			
	Высокий	Средний	Низкий	Трудно сказать
Школы, гимназии, лицеи	9,0	59,5	27,5	4,0
Средние специальные учебные заведения	4,5	41,5	45,5	8,5
Высшие учебные заведения	21,0	54,5	17,0	7,5

Не избежала проблем учебная литература об истории России. Большое количество учебников и учебных пособий, содержащих произвольные, двойные толкования, неверные сведения или замалчивающих какие-либо исторические факты, сильно осложняло преподавание и изучение истории и породило идею создания Единого учебника по истории. Эту идею в 2013 г. поддержало 58% россиян (по данным социологов ВЦИОМ) [10]. Но в научной среде, среди общественных и политических деятелей отсутствовала единая позиция по данному вопросу.

Актуальность данной проблемы сохраняется и сейчас. Вместо Единого

учебника по истории разработан единый историко-культурный стандарт, которому должна соответствовать единая линейка учебников по истории. Экспертизу Российского исторического общества в 2015 г. прошли три линейки учебников. Однако обсуждение новых книг продолжается, а внедрение в образовательный процесс новых учебников планируется в течение 2-3 лет.

Не случайно к настоящему времени учебная литература потеряла свой статус основного источника информации об отечественной истории: с 2001 по 2015 гг. доля респондентов, получающих знания об истории России преимущественно с помощью учебной литературы, снизилось на 23,2%.

Важнейшим механизмом формирования исторической памяти, особенно для молодого поколения россиян, является семья. Эффективная реализация образовательно-воспитательной функции института семьи закладывает прочный фундамент для формирования исторической грамотности, гражданской ответственности и патриотического отношения к своему отечеству.

Семья является надежным проводником коллективной памяти от поколения к поколению. Посредством рассказов ближайших родственников, а также семейных архивов и реликвий транслируется информация, прежде всего, об истории и традициях семейного рода, вместе с тем передаются знания об истории России. Однако, как показывают результаты социологических исследований, данный механизм формирования исторической памяти функционирует не достаточно продуктивно. По данным опроса 2015 г., лишь 5,0% опрошенных черпают знания и представления об истории России из семейных архивов, 27,3% - получают эту информацию из рассказов людей старшего поколения. Что касается истории собственной семьи, то только 25,7% россиян знают имена и отчества всех своих прадедов, 23,5% занимаются составлением родословной.

Задачи учреждений культуры исторической направленности (музеев, выставок, библиотек и др.) связаны с собиранием, хранением исторических реликвий, а также просвещением граждан и популяризацией историко-культурного наследия, воспитанием патриотического сознания. С помощью этих механизмов формирования исторической памяти исторические сведения приобретают особую эмоциональность, поскольку посетителям демонстрируются реальные исторические документы, фотографии, артефакты.

Однако социологический опрос 2015 г. демонстрирует недостаточную востребованность учреждений культуры исторической направленности у населения.

Из тех респондентов, кто заявляет о своем интересе к истории российского государства и народа, только 27,5% сообщают о посещении музеев, выставок, исторических памятников, 24,9% - читают научную литературу по истории страны, немного лучше обстоит ситуация с чтением художественной исторической литературы, мемуаров – 37,5%. Интерес к истории в основном проявляется в пассивной форме – просмотре кинофильмов и телепередач на исторические темы (78,4%) и обсуждениях исторических событий с близкими, друзьями (51,3%).

Кроме того, музеи пока не выполняют роль основного источника информации об истории России. Значимыми в этом отношении они являются только для 21,8% опрошенных, специальная историческая литература – для 18,5%, мемуары, художественная литература – для 26,0% респондентов. Основными источниками информации об отечественной истории являются кинофильмы (64,1%) и телепередачи (58,7%).

Со своей стороны государство целенаправленно занимается развитием специализированных учреждений культуры исторической направленности. Примером таких учреждений является Военно-патриотический парк культуры и отдыха Вооруженных сил Российской Федерации «Патриот», создание которого началось в 2014 г. В частности, в парке предусмотрена организация зоны реконструкции исторических событий различных эпох, в том числе Бородинской битвы и Великой Отечественной войны, музей бронетанкового вооружения и техники, музей военной автомобильной техники, научно-реставрационный центр.

По данным опроса ВЦИОМ, посетители парка проявляют интерес к военно-историческим реконструкциям и музейным экспозициям. 77% посетителей парка хотели бы увидеть военно-исторические реконструкции, посвященные Великой Отечественной войне, и в первую очередь постановку следующих сражений: Сталинградская битва (47%), битва на Курской дуге (45%), Битва за Москву (42%). Актуальными также представляются темы Отечественной войны 1812 года (40%) и Первой мировой войны (39%). Причины такого интереса связаны в основном с потребностью увидеть своими глазами «живую» историю (68%) и ощутить гордость за предков (45%) [11].⁸ Стоит предположить, что качественная реализация данного и подобных проектов будет способствовать привлечению широких слоев граждан к

⁸ Опрос проведен 16-18 июля 2015 г. среди посетителей Военно-патриотического парка культуры и отдыха Вооруженных Сил Российской Федерации "Патриот" и посетителей Центрального музея бронетанкового вооружения и техники города Кубинки. В опросе приняли участие 381 человек.

активному знакомству с отечественной историей.

Таким образом, существует комплекс различных механизмов трансляции информации о прошлом, каждый из которых оказывает определенное влияние на формирование исторической памяти российского населения. На современном этапе развития российского общества историческая память преимущественно формируется под воздействием средств массовой информации, не достаточно продуктивно выполняют свои функции по трансляции исторических сведений и формированию чувства гражданственности и патриотизма семья и учреждения культуры. Однако в целом законодателем в этом отношении выступают органы государственного управления, которые иницируют и утверждают нормативно-правовые документы, осуществляют контроль над их реализацией, учреждают различные организации и проекты, целенаправленно занимающиеся сохранением и формированием исторической памяти. Именно государство несет ответственность за сбережение национальной истории, доступность объективной и полноценной информации о прошлом страны, за формирование ценностных ориентиров развития нации.

9 Основные выводы и рекомендации

Интенсивные изменения в социально-политической жизни России в конце прошлого века привели к трансформации общественного сознания населения, заключающейся в существенной смене ценностных ориентиров, представлений, морально-нравственных идеалов.

В то же время эти перемены глубоко отразились на историческом сознании большинства людей. Публичные дискуссии о трактовке тех или иных событий и периодов отечественной истории оказали существенное влияние на мировоззрение представителей всех слоев общества. Многие аспекты исторического пути России неоднократно пересматривались в угоду каким-либо политическим силам. Причем оценки событий прошлого в средствах массовой информации, школьных учебниках и выступлениях руководителей и ведущих политиков страны меняли свой знак с отрицательного на положительный и наоборот.

Сохранение и обогащение исторической памяти в современных российских условиях имеет исключительно большое значение. Историческое сознание и историческая память обеспечивают осознание единства определенной общностью людей, основанного на общей исторической судьбе, общих традициях и обычаях, культуре, ценностях. Глубокое изучение отечественной истории в учебных заведениях, ее познание с помощью средств художественной литературы и искусства, воспитание уважительного отношения к нашему историческому прошлому в обыденной, повседневной жизни способствует развитию гражданских и патриотических представлений и чувств, консолидации российского общества.

Представления об историческом прошлом во многом влияют на образ страны в восприятии российских граждан и их оценку событий сегодняшнего дня. Они выступают ценностными ориентирами, способствуют формированию гражданской самоидентификации и гражданского самосознания людей.

Историческая память содержит как сведения о достижениях страны на полях сражений, в науке, образовании и др., так и информацию о социальных невзгодах и репрессиях, о событиях, которые, по сути, выступают историческими антиценностями для общества. Безусловно, в целях укрепления и консолидации российского общества необходимо актуализировать ту историческую информацию, которая свидетельствует о мощи Российского государства, но нельзя забывать и негативные исторические факты, которые несут информацию, способную

предостеречь общество и государство от повторения прежних ошибок.

Ядром исторической памяти являются знания, приобретаемые на уроках истории в общеобразовательных школах, в которых учащиеся впервые получают представления о прошлом в систематизированном виде. В этой связи первостепенное значение имеют выбор учебников и учебных пособий, наличие квалифицированных педагогов и постоянный контроль качества исторического образования.

Большое влияние на формирование исторической памяти оказывает художественная литература, кино, телевидение, театр, живопись. Это объясняется яркостью, большой эмоциональностью воздействия произведений литературы и искусства на сознание людей. Поэтому весьма важно грамотно влиять на репертуар зрелищных мероприятий, кинопоказа, на комплектование школьных и иных библиотек исторической литературой.

В формировании исторической памяти немаловажное значение имеют знания истории родного края, городского или сельского поселения. Как показывают исследования, такого рода знания недостаточно представлены в исторической памяти большинства населения, имеют поверхностный характер. Восполнению имеющихся пробелов в исторической памяти должны служить экскурсии в краеведческие музеи, учебные занятия по краеведению, посещения исторических памятников.

По данным социологических опросов населения, большинство людей проявляют живой интерес к отечественной истории, мотивы которого связаны, главным образом, с желанием расширить кругозор, потребностью узнать и понять корни своей страны и своего народа, а также стремлением найти в истории ответы на злободневные вопросы современности. Главная задача в работе по сохранению и обогащению исторической памяти - находить разнообразные способы удовлетворения этого интереса, особенно в молодежной среде. Тем самым будет обеспечиваться преемственность поколений и поддержание на высоком уровне российского патриотизма.

Прежде формированием у подрастающего поколения ценностных ориентиров и нормативно-практических регуляторов поведения целенаправленно занималось государство, жестко регламентируя и контролируя деятельность системы образования, учреждений культуры – библиотек, театров, музеев и др. Затем условия изменились. Уменьшилось влияние государства на развитие духовных и

нравственных ресурсов общества.

Данные процессы особенно затронули молодежь, приведя к выработке у молодого поколения не только критического восприятия исторического и культурного прошлого, но и неадекватного отношения к своей стране: отторжению исторических ценностей, негативному отношению к своей Родине.

Кроме того, в связи с произошедшими деформациями общественного сознания снизился образовательный и культурный уровень населения. Социологические опросы, проведенные за последние десять лет, указывают на слабое знание отечественной истории населением России, причем преимущественно молодым поколением.

Определенный отпечаток на общественные умонастроения накладывают процессы глобализации, массовой миграции, взаимопроникновения культур различных народов. Нередко наблюдается замена содержания различных понятий. Так, например, искажается понятие «патриотизм», в смысл которого вкладываются идеи национализма, что может приводить к разобщенности людей на почве этнической принадлежности.

Следует также отметить, что расколотость многонационального российского общества способна негативно влиять на стабильность страны, на ее общественную и политическую жизнь. В этой связи единое историческое прошлое является консолидирующим фактором для граждан России. Для развития современного общества очень важен социальный и исторический опыт, раскрытие сущности исторических процессов и явлений. Поэтому необходимо активное освоение истории, способствующее гармоничному развитию внутреннего мира человека, его самоидентификации на основе культурного и исторического наследия, развитию личности гражданина-патриота своего Отечества.

Образовательный процесс в этом плане является основным ресурсом получения объективных знаний о важнейших периодах и событиях отечественной истории, позволяющих сформировать у населения чувства гражданственности, патриотизма, ответственности за свою страну. Общеобразовательная школа развивает у учащихся интерес к истории, предоставляет возможность получить исторические знания в системе и определенной последовательности. Школьники учатся анализировать исторические факты, устанавливать взаимосвязь между причинами и последствиями исторических событий. Развитие исторического сознания продолжается и в процессе социализации в системе среднего и высшего

профессионального образования.

В связи с этим, особое внимание следует уделить некоторым результатам проведенных социологических опросов⁹, которые говорят о тревожных симптомах формирования исторического сознания современного российского общества, в частности, молодого поколения, и позволяют предложить ряд рекомендаций по их разрешению средствами образовательного процесса.

Во-первых, социологические исследования показывают довольно низкий уровень развития исторических знаний, представлений в массовом сознании молодых россиян, особенно о культурно-историческом прошлом родного края и своего народа.

Знание истории своей страны, ее традиций и обычаев можно рассматривать как один из основных факторов, объединяющих российское общество. Кроме того, как представляется, человек не может ощущать себя полноценным гражданином страны, не только если не знает ее историю, важнейшие события, значимые периоды, но и в том случае, если не знает историю своего края, области, села, в котором родился и живет.

Несмотря на значительный интерес, проявляемый молодыми людьми к истории российского государства и народа, социологические опросы показывают довольно слабые исторические представления россиян о различных процессах, периодах, событиях и личностях в прошлом страны.

Так, по результатам социологических опросов, подрастающее поколение не всегда помнит некоторые исторические даты. Например, дату начала Великой Отечественной войны в 2004 г. полностью назвали 76% молодых людей, менее половины молодых россиян могли назвать кого-нибудь из героев Советского Союза в Великой Отечественной войне. Только 40% молодых людей смогли назвать даты начала II Мировой войны¹⁰.

На текущий момент ситуацию также нельзя назвать благополучной. Как показало исследование 2014-2015 гг. «Современное российское студенчество о

⁹ При разработке рекомендаций использованы результаты социологического мониторинга «Историческая память в российском обществе», проводимого с 2001 г. Центром социально-политического мониторинга РАНХиГС (до 2012 г. Социологическим центром РАГС), а также результаты социологических опросов ведущих российских социологических служб и научных учреждений.

¹⁰ Социологическое исследование «Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в исторической памяти народа (к 60-летию Победы)», проведено Социологическим центром РАГС в ноябре 2004 г. Опрошены 1601 человек в возрасте от 18 лет и старше в 18 субъектах Российской Федерации по общероссийской репрезентативной выборке.

Великой Отечественной войне», инициированное Российским обществом социологов,¹¹ истинные знания о личностях и событиях Великой Отечественной войны все больше исчезают, а их место занимают мифы и художественный вымысел. Среди полководцев и героев Великой Отечественной войны студенты нередко называют имена военачальников и полководцев других эпох. Например, Суворов, Александр Невский, Минин, Пожарский, Блюхер, Дзержинский, Тухачевский, Колчак и др. Несколько человек назвали имена вымышленных героев: Василий Теркин, Штирлиц. Аналогичная ситуация наблюдается при ответе на вопрос о важнейших событиях и сражениях этой войны.

Как свидетельствуют результаты опросов, самооценки населением своих знаний истории весьма низкие. В 2015 г. только 27,6% опрошенных молодых людей в возрасте 18-24 года отметили, что они хорошо знают историю России, остальные указали либо посредственные знания (58,7%), либо признались, что практически их не имеют (10,2%). Еще хуже молодые россияне знают историю своего края (18,7%) и своего народа или нации (20,9%). Кроме того, только 43,6% молодых людей знают точно, в каком году был основан город, поселок или село, в котором они в данный момент проживают.

Результаты исследования иллюстрируют отсутствие у населения нашей страны, особенно в молодежной среде, традиций сохранения информации о своих корнях, своей родословной, стремления к сохранению ценностей и символов истории. По результатам опроса 2015 г., родословную своей семьи составляют 23,5% опрошенных, 68,0% это отрицают, 8,5% - затруднились ответить на данный вопрос. Это говорит о преимущественно созерцательном отношении к истории, о пассивности людей в отношении к своему историческому прошлому.

В итоге теряется преемственность поколений, распадаются связующие звенья линии родства. Не случайно только 20,9% молодежи в возрасте 18-24 лет заявляют, что знают имена и отчества всех своих прадедов, 40,0% - обладают информацией только о некоторых из них, еще 39,1% молодых людей совсем не знают, как звали их предков в четвертом поколении.

Нарушение преемственности поколений приводит к потере не только семейных традиций и обычаев, но и национальных. Данные опроса показывают, что

¹¹ Опрошено 4562 чел. – студентов 45 вузов 20 городов России. Опрос проводился как методом раздаточного анкетирования (3357 анкеты), так и через интернет-опрос на SAWI сервере (1295 анкет).

чем моложе респонденты, тем больше среди них тех, кто не соблюдает национальные традиции и обычаи своего народа. Пятой части молодого поколения россиян бережное отношение к национальным традициям совсем не свойственно.

Представления молодежи о государственной символике несколько лучше, чем у старшего поколения. Например, как показывают данные опроса ВЦИОМ 2015 г.,¹² молодые люди лучше, чем их родители знают слова гимна России: 60% респондентов 18-24 лет смогли назвать первую строчку гимна, в то время как среди старшего поколения таких было только 25%. Однако следует отметить, что у значительной части молодых людей (40%) таких знаний совсем не имеется.

Подобное состояние развития исторических знаний, во-первых, сказывается на уровне патриотических настроений населения, способствует развитию равнодушия, нетерпимости к представителям других национальностей, во-вторых, создает предпосылки к манипуляции историческим прошлым.

Судя по данным исследования 2015 г., каждый второй молодой человек отмечает недостаточность своих знаний для объективной оценки прошлого нашего народа и страны. Особенно недостает молодому поколению знаний по периодам и событиям отечественной истории, предшествующим Октябрьской революции 1917 года (времена Киевской Руси и ее крещения, период владычества хана Батыя и Золотой Орды, период царствования Ивана Грозного и др.), в молодежном сознании представления о том времени весьма аморфные.

В связи с отмеченными недостатками в формировании у молодежи знаний по истории считаем целесообразным предложить следующие рекомендации:

- освоение отечественной истории должно включать изучение исторических, политических и художественных аспектов государственной символики, формирование уважительного отношения к ней;
- особое внимание следует сосредоточить на важнейших исторических датах, развивать у учащихся умение ориентироваться в историческом времени;
- учитывая результаты социологических опросов, в частности выявленный интерес населения к тем или иным областям исторического знания, в преподавании истории в различных типах образовательных учреждений

¹² Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 15-16 августа 2015 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,5%.

- значительно больше и времени, и внимания необходимо уделять таким темам, как великие люди российской истории, становление и развитие российского государства, а также роль русского народа и других народов, населяющих Россию, в ее защите;
- в ходе освоения отечественной истории в системе школьного образования отводить особое место изучению краеведения для знакомства учащихся с историей «малой Родины» (края, города, поселка или села);
 - отводить определенное место на уроках истории в школе изучению культурного наследия, исторических традиций и ценностей своего народа, а также других народов, проживающих на территории России. При этом необходимо усилить акцент на многонациональном и поликонфессиональном составе населения России как важнейшей особенности отечественной истории;
 - в учебное время и во время внеклассной работы следует побуждать интерес учащихся к истории своей семьи, составлению родословной, изучению семейных архивов, используя творчески-рефлексивный подход, предусматривающий личностное выражение отношения к событиям прошлого;
 - для углубленного изучения истории в учебных заведениях разного уровня использовать различную дополнительную литературу, в том числе специальную научную литературу, документальные источники информации;
 - организовывать дополнительные, факультативные занятия, направленные на устранение пробелов в знаниях учащихся, а также для более подробного изучения различных периодов и событий отечественной истории;
 - для активизации получения учащимися знаний по истории целесообразно организовывать викторины, олимпиады, в ходе которых школьники и студенты могут повторить изученный ранее материал и проверить свои знания;
 - для расширения знаний школьников по истории своего края, области, города, села, а также стимулирования интереса учащихся необходимо на регулярной основе устраивать встречи учащихся с представителями

общественности (старожилами, ветеранами войны и труда, представителями научной сферы и др.).

Во-вторых, данные опросов констатируют преобладание пассивных форм получения исторических знаний подрастающим поколением.

Результаты исследования свидетельствуют о значительном интересе различных категорий населения к историческим событиям. При этом интерес выражается в основном в пассивной форме.

Для молодых людей основными источниками информации об отечественной истории являются кинофильмы, телепередачи на исторические темы и учебная литература. В меньшей степени используются другие источники информации об исторических событиях нашей страны: художественная и специальная историческая литература, публикации в газетах и журналах. Не очень широко распространены активные формы освоения истории, такие как посещение музеев и исторических памятников.

Можно отметить также незначительное участие молодежи в деятельности военно-исторических клубов, в историко-краеведческих исследованиях, фестивалях, концертах, праздниках исторической направленности.

Такие активные формы изучения истории образовательные учреждения используют довольно редко, поскольку их организация связана с финансовыми и временными затратами, а также зависит от возможностей и желания преподавателей и учителей. Однако именно «живая» история способна стимулировать интерес учащихся к предмету.

Активные формы освоения истории должны занимать особое место в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных школ, гимназий и лицеев. Кроме использования таких методов непосредственно во время уроков, возможно широкое их применение во внеклассной работе, направленной на решение тех же задач, что и учебный курс истории. Во время внеклассных занятий обогащаются знания учащихся, происходит расширение их кругозора, развивается интерес к истории, формируются ценностные ориентации подрастающего поколения. На внеклассных занятиях могут изучаться как сложные вопросы школьной программы по истории, так и темы, которые не были затронуты во время уроков. В ходе целенаправленной активной деятельности учащихся по освоению истории во внеурочное время учащиеся приобретают навыки исследовательской деятельности: учатся работать с научной литературой, с архивными и музейными документами, записывать

воспоминания участников исторических событий, собирать краеведческий материал и др. Чередование теоретических и практических занятий, форм урочной и внеурочной деятельности способствует более качественной организации учебно-воспитательного процесса по изучению истории.

В рамках внеклассной работы особое значение имеет историко-краеведческая тематика. Учащиеся изучают прошлое своего края, города, поселка или села, сравнивают его с настоящим, отмечают успехи своей страны, народа. Особое воспитательное и образовательное значение приобретает изучение различных исторических событий, отраженных в обстановке близкой учащимся, в данной конкретной местности.

Таким образом, в учебно-воспитательном процессе следует использовать различные методы и формы организации занятий, предполагающие активное участие учащихся:

- организация факультативных занятий, кружков углубленного изучения истории, вовлечение учащихся в такую внеклассную деятельность;
- создание краеведческих уголков, музеев боевой славы на базе школ, гимназий или лицеев, привлечение к этой деятельности самих учащихся;
- организация различных мероприятий исторической направленности: фестивалей и конкурсов военной песни, викторин, олимпиад, круглых столов, экскурсий и экспедиций к местам боевой славы, к историческим памятникам и памятным местам, археологических экскурсий, историко-краеведческих вечеров и др.;
- организация самостоятельной творческой и исследовательской работы учащихся, например, выполнение учащимися творческих проектов на различные исторические темы;
- выпуск стенгазет, журналов, подготовка фотомонтажей, оформление стендов по различным темам школьного курса истории, в том числе, посвященных знаменательным историческим датам;
- знакомство учащихся с интернет-порталами и банками данных для поиска информации о защитниках Отечества, формирование навыков самостоятельной работы с данной информацией.

В-третьих, материалы научно-исследовательской работы говорят о невысоком качестве преподавания истории в образовательных учреждениях разного типа.

От профессиональных и человеческих качеств преподавателя, его педагогического мастерства во многом зависит освоение учащимися истории, их заинтересованность предметом, формирование отношения к историческим событиям, развитие личности в целом. Мастерство учителя предполагает не только грамотную и понятную подачу материала, но стремление увлекательно провести занятие, пробудить у учащихся интерес к историческим датам, событиям и личностям. Необходим творческий подход к преподаванию предмета. Однако такие проблемы образования, как нехватка квалифицированных кадров, недостаточная оплата труда педагогов, большая загруженность работой в достаточной мере осложняют организацию изучения истории.

Мнения населения и экспертов об уровне преподавания истории в разных типах учебных заведений свидетельствуют о неблагоприятной ситуации в данной области. Это касается как общеобразовательных школ, так и высших учебных заведений. Например, в общеобразовательной школе учителя могут пренебрегать качественной подготовкой к урокам, ограничиваясь лишь использованием материалов учебников или просмотром на уроках художественных фильмов. При этом весь процесс изучения истории приобретает формальный характер.

По результатам опроса 2015 г., высокие оценки уровня преподавания истории образовательные учреждения разного типа получили только от 9-22% опрошенных. Уровень преподавания истории в высших учебных заведениях несколько выше, чем в средних специальных учебных заведениях и школах, гимназиях и лицеях. Средние специальные учебные заведения демонстрируют в данном рейтинге самые плохие показатели.

Такое же критическое отношение к качеству преподавания истории в образовательных учреждениях иллюстрируют экспертные оценки, полученные по итогам опроса 2009 г. В экспертном опросе приняли участие преподаватели истории образовательных учреждений различного уровня, работники музеев, библиотек, представители политических партий и общественных объединений в субъектах РФ, представители ведущих региональных СМИ. Данное обстоятельство связано со спецификой профессиональных образовательных учреждений среднего звена, в которых истории не уделяется должное место в рамках учебного процесса. В профтехучилищах и техникумах гуманитарные предметы часто отходят на второй план, а все внимание преимущественно уделяется получению определенной прикладной специальности.

В связи с этим, необходима целенаправленная работа по обеспечению образовательных учреждений всех уровней подготовленными кадрами для преподавания истории, в том числе, следует:

- регулярно проводить специальные курсы по методике преподавания истории, в том числе с учетом требований единого историко-культурного стандарта, повышение квалификации преподавателей истории различных типов учебных заведений;
- активизировать творческий подход преподавателей истории к организации и проведению занятий путем стимулирования их профессиональной деятельности;
- стимулировать квалифицированных преподавателей истории к работе в средних специальных учебных заведениях;
- регулярно организовывать встречи преподавателей образовательных учреждений различного уровня для обмена опытом преподавания истории (круглые столы, семинары и др.);
- приглашать на уроки и занятия специалистов научной сферы, связанных с изучением отечественной истории (историков, краеведов, археологов и др.).

В-четвертых, социологические опросы указывают на преобладание прагматических ценностей у молодого поколения, низкой ответственности за свою страну и ее будущее.

Современная ситуация развития гражданского общества до сих пор характеризуется нерешенными социально-педагогическими проблемами, связанными с определением системы духовных ценностей, развитием идей и взглядов, способных объединить российское общество. Данные опросов показывают, что молодежное сознание ориентировано в основном на ценности потребительского общества и прагматические установки жизнеобеспечения (материальное благополучие, умение зарабатывать деньги). Такие ценности, как социальная справедливость, нравственность, патриотизм, труд, отношение к прошлому оцениваются молодым поколением гораздо ниже.

В последние годы произошла актуализация интереса к патриотическим идеям, лозунгам и символам, наблюдается увеличение патриотической самоидентификации.

По результатам опроса 2015 г., более 80% опрошенных молодых людей в возрасте 18-24 лет считают себя патриотами, и более 70% заявляют о наличии чувства гражданского долга в отношении своей страны.

Молодежь вполне верно характеризует патриотизм как ценность, вкладывая в это понятие преимущественно любовь к Родине и преданность своей стране, уважение к истории страны и памяти прошлых поколений. Однако этот патриотизм выражается молодыми людьми главным образом «на словах». Он большей частью декларативный, парадный. Какие-либо активные действия во благо своей страны отмечаются значительно реже.

Обращают на себя внимание эмиграционные настроения, которые наблюдаются среди российских граждан, особенно среди молодых людей. Такие факты свидетельствуют о серьезных нарушениях в гражданской самоидентификации россиян.

Социологические замеры, начиная с 1999 года, фиксируют порядка 14-22% респондентов, желающих покинуть страну временно или навсегда. При этом среди молодежи такие настроения встречаются чаще, чем среди старшего поколения россиян. Так, например, по результатам 2015 г., 23,0% молодых людей в возрасте 18-24 лет и 24,1% - в возрасте 25-29 лет не собираются жить и работать в России. В возрастной группе 30-39 лет таких ориентаций придерживаются 14,4%, в группе 50-59 лет – 9,7%.

Эмиграционные настроения молодежи связаны, главным образом, с низким уровнем жизни и низким уровнем оплаты труда, а также с неопределенностью будущего и трудностями в реализации творческих и профессиональных планов.

Некоторый оптимизм вносит тот факт, что к текущему 2015 году количество желающих перебраться в другую страну на постоянное место жительства несколько снизилось. Однако эмиграционные настроения тесно связаны с целым комплексом различных обстоятельств, и соответствующая реакция возможна на любые изменения в политике или экономике страны. Среди обстоятельств, способствующих расширению эмиграционных настроений, помимо уже упомянутых социальных и экономических причин, ограничения прав и свобод, высокий уровень преступности, плохая экология, межнациональные противоречия, отсутствие качественного образования. Поэтому трудно прогнозировать дальнейшее развитие ситуации.

В этих условиях образовательные учреждения являются главным звеном,

обеспечивающим воспитательный процесс различных категорий молодежи, прежде всего учащейся. И здесь значительную роль выполняют исторические науки, поскольку анализируя историю страны, как позитивные, так и негативные события, достижения и потери, человек способен адекватно оценить настоящее и избежать ошибок, за которые в прошлом страна заплатила непомерную цену.

В связи с этим, в школах, профессиональных училищах, высших учебных заведениях необходимо использование материалов, воспитывающих у учащихся ценности, основанные на уважении к своей стране, к ее прошлому и настоящему, к национальным традициям и языку, государственной символике.

В учебно-воспитательном процессе наряду с урочной системой занятий по историческим предметам необходимо включение в образовательный процесс культурно-исторического, военно-исторического, духовно-нравственного компонентов, использование и других форм обучения и воспитания, ориентированных на стимулирование гражданско-патриотической активности учащихся, развитие самостоятельности мышления, нравственных качеств личности, расширение опыта в деятельности организаций историко-культурной и патриотической направленности.

В методической стороне преподавания истории и отдельных ее компонентов, связанных с воспитательной направленностью, важную роль играет разнообразие способов изложения материалов. Они могут быть зачитаны учителем по памяти, продемонстрированы в форме прослушивания аудиозаписи, просмотра видеозаписи, телепередачи, изложены приглашенным на занятие авторитетным специалистом и др.

Таким образом, система образования обладает значительным потенциалом по формированию исторического сознания и исторической памяти молодого поколения, развитию его гражданско-патриотических качеств, способствующих консолидации российского общества. Задача заключается в следующем: чтобы в России были созданы все необходимые условия для реализации этого потенциала с учетом немалых возможностей не только исторических, но и других учебных дисциплин.

В целях повышения эффективности сохранения и формирования исторической памяти очевидна необходимость выработки единой стратегии со стороны государства, системы образования и социальных институтов. Необходимо разрабатывать и утверждать долгосрочные программы, обеспечивающие

эффективное формирование и сохранение исторической памяти российского населения, включающие систему мероприятий по пропаганде патриотизма и развитию гражданского самосознания; создавать координационные советы с участием представителей органов власти, науки, образования, общественных организаций, средств массовой информации для разработки мер по сохранению исторической памяти российского населения, формированию у россиян патриотических ценностей.

Для развития современного общества очень важен социальный и исторический опыт, раскрытие сущности исторических процессов и явлений. Поэтому необходимо активное освоение истории, способствующее гармоничному развитию внутреннего мира человека, его самоидентификации на основе культурного и исторического наследия. В этой связи единое историческое прошлое будет являться консолидирующим фактором для граждан России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Президент: Учебники истории должны иметь единую концепцию. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/04/25/uchebnik-anons.html> (дата обращения: 04.05.2015).
- 2 Историческая память в российском обществе: состояние и проблемы формирования. Результаты выборочного социологического опроса населения. // Социология власти. 2009. №8. С. 70-82.
- 3 Покида А.Н. Специфика патриотических чувств россиян. // Власть. 2010. №12. С. 124-129.
- 4 Промежуточные итоги исследования РОС «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне». Российское общество социологов. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=19&id=1217 (дата обращения 28.04.2015).
- 5 Официальные данные Росстата. О состоянии внешней торговли в январе-феврале 2015 года. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/75.htm (дата обращения: 29.04.2015).
- 6 Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Постоянные комиссии совета [Электронный ресурс]. URL: <http://president-sovet.ru/about/comissions/permanent/read/5/> (дата обращения: 03.09.2015).
- 7 Официальный сайт партии «Единая Россия». Партийные проекты [Электронный ресурс]. URL: <https://er.ru/projects/istoricheskaya-pamyat/> (дата обращения: 03.09.2015).
- 8 Официальный сайт Российского исторического общества [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/ob-obshchestve.html> (дата обращения: 03.09.2015).
- 9 Официальный сайт ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115254> (дата обращения: 03.09.2015).
- 10 Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114349> (дата обращения: 03.09.2015).
- 11 Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/defense_safety/20150817/1191063532.html#ixzz3jLC3H3Pg (дата обращения: 03.09.2015).