

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Степанцов П.М.

**Новейшие тенденции мобильности в России:
пространственная мобильность как ключевой
фактор вертикальной социальной мобильности**

Москва 2016

Аннотация. В данной работе рассматриваются причины и факторы социальной мобильности в РФ. В качестве одной из ключевых детерминант мобильности выделяются перемещения в пространстве. Анализируется их вклад в изменение социального капитала и повышение жизненных шансов населения РФ. На основании полученных результатов выделяются группы потенциальной мобильности.

Ключевые слова: мобильность, социальный капитал, миграция, жизненные шансы.

Abstract. This work addresses causes and factors of social mobility in contemporary Russia. As one of key determinants of social mobility the role of spatial migration is stressed. Further its impact on social capital, increasing welfare and life chances of Russian population is analysed. Basing on the results obtained groups of potential mobility are figured out.

Key words: mobility, social capital, migration, life chances.

Степанцов П.М., старший научный сотрудник Центра социологических исследований ИОН Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2015 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Кластерная модель VS модель классов.....	6
2 Принципы формирования кластеров.....	10
3 Изменение групп потенциальной мобильности и потенциальной оседлости	16
4 География переезда.....	21
5 Изменение регионов потенциальной миграции.....	29
6 Изменения в трудовой мобильности населения	37
7 Город VS Сельская местность	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

До определенного момента исследователи городской среды фиксировали только физические перемещения различных групп (туристов, паломников, автомобилистов и мигрантов), зачастую не вдаваясь в их социальные различия, экономические и политические мотивации и стратегии [1]. Обычно выводом таких работ являлось обобщенное высказывание о масштабности передвижений в современных мегаполисах. Но Джон Урри [2] изменил представление о мобильности, представляя ее как самую суть социальной жизни человека. Социальное и культурное для него неразрывно связано с мобильностью, поэтому, говоря о мобильности, нельзя не акцентировать внимание на факторах, которые заставляют людей перемещаться [3]. Различные социальные группы выстраивают свое поведение по-разному в пространстве стратегий экономического или политического поведения, и это во многом определяет их миграционные стратегии и возможности мобильности. Как именно это происходит, мы покажем дальше.

Говорить про мобильность в нашей стране в том виде, в котором принято понимать мобильность у Урри [4, 5] невозможно, так как РФ все еще сохраняет определенные черты национального государства, такие как жесткие внутренние и внешние границы.

Следует разделять факторы, которые влияют на желание индивидов перемещаться в физическом пространстве. Первую группу факторов мобильности составят те, которые влияют на желание физического перемещения без изменения функционала. Например, желание сменить место жительства из-за неблагоприятных жилищных условий, отсутствия школ, хорошей инфраструктуры и так далее. Чаще всего представителями такой формы мобильности будут выступать «культурные мигранты», для которых важна обеспеченность городской среды объектами культурно-развлекательной инфраструктуры и для которых экономические проблемы (в том числе высокий заработок) будут отходить на второй план. Соответственно, у таких мигрантов нет потребности в изменении собственного функционала и смены ступени в социальной иерархии, зато присутствует потребность в изменении окружающего их пространства. Второй набор факторов вызван в большей степени экономической ситуацией, чем социальной. Основной причиной переезда в этом случае выступают экономические факторы. Таким образом к этому виду мобильности относится группа «экономических мигрантов».

Наблюдаемые в городской среде процессы и явления представляются в новой перспективе, которая позволяет поставить большое количество новых проблем и вопросов в феноменах социальной жизни. Во многом это произошло из-за “гибели дистанции” [3], когда понятие границ, дистанций и в целом физического пространства изменяется из-за появления новых способов передвижения и перемещения в пространстве. Действительно, благодаря появлению новых мобильных устройств уже не обязательно приводить в движение наши тела, чтобы совершить перемещение. Новейшие разработки в области транспорта и коммуникационной инфраструктуры, а также новые социальные и культурные практики мобильности открыли ряд новых перспектив в области исследований мобильности. Использование многочисленных технологий позволяет переносить людей и объекты их взаимодействия на расстояния. И, соответственно, меняется и предмет изучения, которым становятся различные способы перемещения и формы мобильности. Таким образом, главной задачей должно стать изучение и анализ взаимопроникновения многочисленных передвижений различного вида.

Отдельно следует остановиться на вопросе эмиграции, которая будет являться частью мобильности. В новой программе мобильности нет различий между миграцией внутри страны и миграцией за ее пределы. Все это лишь виды мобильности. По мнению Урри, современные национальные государства не способны поддержать внутреннюю и внешнюю структуру существующего общества и его границ. Структура закрытого общества становится проблематичной из-за появления новых технологий и связанных с ними крупномасштабных перемещений, которые нарушают существующие границы, стирая их, изменяя и размывая национальные границы. Соответственно, эмиграция в таком случае будет являться лишь частным случаем мобильности. Ее факторы будут схожи с факторами, заставляющими людей мигрировать внутри страны.

1 Кластерная модель VS модель классов

Кластер – не тоже самое, что классы, особенно, если обращаться к Марксистскому пониманию классов. В данном исследовании предложена модель, которая будет очень гибко реагировать к изменениям в поведении населения. Такая модель позволит лучше ориентироваться в пространстве поведенческих стратегий населения и отдельно взятых групп [6].

Выделение кластеров помогает определить скрытые мотивации и закономерности в миграционных стратегиях населения, позволяет рассмотреть их зависимость от политических и экономических установок, а также выявить возможные тенденции в изменениях миграционных настроений. Изменение наполняемости кластеров также дает нам поле для интерпретации и построения гипотез.

Помимо этого выделение кластеров, а не обращение к классическим социальным классам, обусловлено тем, что понимание мобильности, как говорилось ранее, требует пересмотра традиционной социологической концептуализации и форм исследования феноменов. В качестве основной метафоры для выделения кластеров была выбрана навигация. Таким образом, метафора движения и навигации в пространстве хорошо вписывается в исследование тенденций мобильности, то есть пространственных передвижений.

Раньше мобильность понималась как перемещение между различными группами населения в модели социальной стратификации. Такая модель предполагала наличие социальных структур (страт), которые обладали характеристиками устойчивости и были всегда предзаданы по отношению к индивидуальному поведению [7]. Тогда получается, что положение человека в социальной структуре задано устойчивыми параметрами, такими как образование, уровень дохода и другими. Эти параметры определяют, какую позицию занимает индивид, что определяет его социальный статус. В такой модели стратификации мобильность будет пониматься как перемещение в иерархизированной системе, где группы населения выстраиваются по вертикали и, в зависимости от занимаемой ступени, у них будут меняться социальное, культурное, политическое и экономическое поведение.

Вторая модель, которую мы применим в нашем исследовании, отходит от стратификационной модели. Основной упор в ней делается на поведении людей и

его характеристиках. Соответственно, распределение на группы в этом случае происходит в зависимости от поведенческих стратегий индивидов. Такая модель позволяет лучше схватить постоянно изменяющуюся социальную структуру и социальный ландшафт, более гибко реагировать на различные формы мобильности, преодоление границ и постоянные изменения поведенческих стратегий населения.

Стратификационная модель представляется устаревшей, она не схватывает необходимые параметры, с помощью которых можно было бы объяснять определенные социальные феномены, в том числе мобильность и миграционные стратегии. Социологические исследования, проводимые в 2011-2012 гг. доказывают несостоятельность стратификационной модели для описания изменчивых процессов, которые происходят в различных пространствах игры современного общества. Вместе с этим вторая модель, назовем ее модель «стратегий поведения», позволяет не только объяснить эти явления, но и делает попытку прогнозировать их дальнейшее поведение. Поэтому для определения мотиваций и миграционных стратегий, а также для попытки прогнозирования тенденции в сфере мобильности населения нам будет необходимо воспользоваться второй моделью.

Итак, еще раз разведем понимания класса как группы людей, объединенных на основании одинакового социально-экономического положения в социальном пространстве, и кластера, как людей, объединенных схожими стратегиями поведения в поле экономических и политических стратегий. Навигация будет осуществляться в игровом пространстве устойчивых правил, которые и задают его границы, конструируя пространство. Измерения определяют характеристики пространства и отражают свойства целостности стратегий. Помимо этого навигация предназначена для того, чтобы учитывать специфические особенности социального ландшафта¹.

Таким образом, помимо заданных нами при помощи кластеризации миграционных групп, во второй главе исследования можно обратиться к четырем основным «новым социальным группам» населения РФ, к четырем кластерам игроков в полях политических и экономических стратегий. В принципах формирования этих групп заложен анализ характеристик удовлетворенности экономическим и политическим положением в стране, а также уровнем их

¹ Социальный ландшафт представляет собой такие соединения групп населения, которые отличаются друг от друга по социально-экономическим характеристикам, политическим настроениям, позиции по отношению к научно-техническому прогрессу и по поведению в целом.

субъективного благополучия (счастья). Для выделения кластеров игроков внутри пространства стратегий было построено три индекса: индекс экономической удовлетворенности, индекс политической удовлетворенности и индекс счастья. Далее мы подробно расскажем про пространство стратегий и каждый из индексов, отдельно коснемся способов их формирования.

В результате, такая модель позволит сориентироваться в пространстве изменчивых практик и стратегий групп игроков, а также говорить о возможных тенденциях.

Пространство, создаваемое моделью социальной стратификации, полностью отличается от пространства, которое задается кластерной моделью. В чем преимущества пространства кластерной модели? Во-первых, оно чувствительно к динамике изменений поведенческих характеристик игроков, то есть предложенных социальных групп населения России. Во-вторых, положение агента в пространстве не задано изначально и может меняться. Тогда как пространство, задаваемое стратификационной моделью, более статично и неизменно. В нем уже заданы жесткие социетальные характеристики, которые регламентируют положение агента в пространстве и ограничивают возможности его перемещения. Поэтому в исследовании мы обратимся к кластерной модели, пространство которой не задано особенностями социальной структуры, а определяются фундаментальными характеристиками поведения различных групп игроков.

Итак, под игровым пространством будет пониматься пространство стратегий игроков в одной из сфер жизни: политической, экономической, культурной и т.д. Каждое игровое пространство описывается на основании двух поведенческих характеристик: степени активности игрока и степени его перформативности.

Активность определяет степень интенсивности включения каждого отдельного игрока в игровое пространство. Так, например, если агент готов сменить место жительства в ближайшие три года, у него есть планы временной или постоянной эмиграции или он уже несколько раз переезжал, то он является активным участником пространства мобильности.

Перформативность проявляется через готовность действовать по правилам или вопреки им. В каждом игровом пространстве существуют устоявшиеся «правила игры». Есть группы игроков, которые следуют этим правилам и, есть те, которые стараются их нарушить или обойти.

2 Принципы формирования кластеров

Как упоминалось выше, выделение кластеров осуществляется на основании анализа того, насколько они удовлетворены экономическим и политическим положением в стране, а также регулируется в зависимости от уровня субъективного благополучия. Чтобы выделить четыре кластера были построены три индекса удовлетворенности жизнью: индекс экономической удовлетворенности, индекс политической удовлетворенности и индекс счастья. Теперь рассмотрим подробнее принципы формирования этих индексов.

1. Индекс экономической удовлетворенности

Фактор экономической удовлетворенности влияет на многие аспекты жизни человека, в том числе и на его желание менять место жительства. Индекс удовлетворенности экономическими условиями жизни определяется на основании двух переменных. Индекс объединяет в себе информацию о дисперсии двух переменных: «Уровень удовлетворенности экономической ситуацией в стране» (q_3) и «Уровень удовлетворенности личной финансовой ситуацией» (q_4). Индекс высчитывается по следующей формуле (1):

$$I_i = 11 - (q_i 3 + q_i 4) \quad (1)$$

Рисунок 1 – Формула 1 - Индекс экономической удовлетворенности

Полученный в итоге индекс измерен по 9-балльной шкале, где 1 – наименьшая удовлетворенность экономическими условиями жизни, а 9 – наибольшая.

2. Индекс политической удовлетворенности

Конечно, фактор политической удовлетворенности так же не мало важен. Кластеры во многом определяют свое поведение, исходя из политических ценностей, которые они разделяют и уровня политической удовлетворенности. Для измерения уровня политической удовлетворенности было взято три переменных: оценка текущей политической ситуации (q_{54}), оценка изменения политической ситуации за прошедший год (q_{55}), прогноз изменения политической ситуации на

ближайший год (q56).

Для замера политической удовлетворенности по данным 2015 года можно было бы взять большее число переменных (например, отношение к внешней политике), но тогда было бы невозможно сравнивать этот параметр по годам, так как для формирования кластеров были бы использованы различные основания. Поэтому индекс политической удовлетворенности высчитывался по следующей формуле (2):

$$I_i = 11 - (q_i 54 + q_i 55 + q_i 56) \quad (2)$$

Рисунок 2 – Формула 2 - Индекс политической удовлетворенности

Шкала измерения для индекса политической удовлетворенности 8-балльная: 1 – наименьшая удовлетворенность политической сферой жизни, а 8 – наибольшая.

3. Индекс счастья

Последним индексом, на основании которого мы будем строить кластеры, будет индекс субъективной удовлетворенности или уровень счастья. Зачастую этот уровень определяется, исходя из персональной оценки индивидом собственного уровня счастья на момент опроса. Однако, если основываться только на данном вопросе, то можно получить смещения, которые будут происходить из-за разного понимания счастья и зависеть от эмоционального состояния респондента на момент опроса. Поэтому для определения уровня счастья в данном исследовании было использовано две переменных: субъективная оценка персонального счастья (q1), и субъективная оценка удовлетворенности жизнью (q2), формула (3)

$$I_i = 9 - (q_i 1 + q_i 2) \quad (3)$$

Рисунок 3 – Формула 3 - Индекс счастья

Индекс измеряется по 7-балльной шкале, где 1 – наименьший уровень счастья, 7 – наибольший уровень.

Итак, на основании трех показателей, отражающих уровень

удовлетворенности различными сферами жизни, мы разделили население России на четыре кластера: Homo Institutus, Homo Economicus, Homo Alienated, Homo Frustrated. Это мы сделали с помощью кластерного анализа данных в пакете SPSS. Три индекса задают пространство признаков, в котором располагаются эти четыре кластера. У каждого кластера есть свои устойчивые характеристики, которые определяют стратегии их действий.

Первая группа - *Homo Institutus* зачастую являются *самыми счастливыми*, при этом в *наибольшей степени удовлетворенными политическими и экономическими условиями жизни*. Основную часть этой группы составляют преимущественно молодые люди (25-40 лет), жители крупных городов. *Homo Institutus* ведут активную социальную жизнь и имеют большое количество социальных связей. Основную их часть составляют наемные офисные работники, не занятые физическим трудом, и специалисты с хорошим уровнем дохода, а также работающие студенты, менеджеры и руководители предприятий. Все они имеют или получают высшее образование, и именно к этой категории относится большая часть людей, имеющих ученую степень. При этом они готовы рассматривать различные варианты миграции. Их отличительной особенностью при переезде является запрос на хорошую инфраструктуру и доступность городской среды.

Homo Economicus также *наиболее счастливы и удовлетворены экономической ситуацией в стране*. При этом их удовлетворенность политической ситуацией почти в два раза ниже, чем у представителей Homo Institutus. В кластер Homo Economicus по большей части входят люди, которые на 5-10 лет старше представителей первой группы. Их заработок на 25-30% больше, чем у людей из других групп, в большинстве своем они тоже городские жители, хотя среди них попадаются и жители сельской местности (в основном, фермеры). Их возраст составляет, в среднем, 30-50 лет. Они практически идентичны группе Homo Institutus: по всем показателям за исключением сферы работы. Если люди из первой группы – это чаще всего наемные городские работники и специалисты, то вторую группу составляют владельцы своего бизнеса, малые и средние предприниматели, фрилансеры. Это наиболее активная в социальном плане группа, которая имеет наибольшее число социальных связей. Они далеко не всегда имеют высшее образование, здесь преобладает число людей со средним специальным образованием. Также не редки случаи, когда к этой группе относятся люди, имеющие среднее образование. Это

группа в наибольшей степени мобильна и готова менять место жительства. При этом многие представители этой группы хотели бы эмигрировать на постоянное место жительства за границу.

Homo Frustrated счастливы, но не удовлетворены ни экономической, ни политической сферой общества. Зачастую они просто находятся в состоянии фрустрации и не могут определить свои стратегии. Большинство из них – это жители небольших городов и сел, неквалифицированные работники, учащиеся, работники, занятые физическим трудом. В этой группе нет четкой возрастной категории, в нее попадают как молодые (18-30), так и работающие люди пенсионного возраста (55-65). Представители этой группы слабо включены в социальную жизнь, имеют небольшое количество социальных связей (в среднем не более 30 знакомых, тогда как у *Homo Economicus* в среднем около 200 знакомых). Большинство из них имеют среднеспециальное или среднее образование, практически одинаково редко встречается начальное и высшее. Их неудовлетворенность в экономической сфере зачастую связана с характером их занятости. Люди, имеющие работу и работающие в офисах, не занятые физическим трудом, всегда более удовлетворены экономической сферой, чем безработные или люди, работающие на низкоквалифицированной работе. *Homo Frustrated* в равной степени относятся и к группе потенциальных мигрантов и к группе оседлых. Основной причиной переезда для них становятся экономические факторы.

Homo Alienated наименее счастливая группа, но, в тоже время, они удовлетворены как политической, так и экономической жизнью. В основном, представители этого кластера исключены из социальной и экономической жизни: неработающие пенсионеры, безработные, живущие за счет пособий, а также низкоквалифицированные рабочие. Так же они не обладают большим количеством знакомых. Возраст их, в основном, 30-40 лет или пенсионный (65 и старше). Образование при этом совершенно разнообразное. Представители этого кластера наименее социально активны: у них меньше всего близких друзей и знакомых, социальная сеть их контактов развита в наименьшей степени, люди из этой группы чаще не имеют семей и детей, поэтому при удовлетворенности политической и экономической жизнью они остаются несчастными. Обычно они относятся к оседлым, фактор, который может стать для них драйвером к переезду – это низкий уровень здравоохранения в месте их проживания.

Естественно, что политические и экономические изменения в стране не могут не сказаться на наполняемости кластеров. 2014 год можно назвать самым благоприятным, так как политическая и экономическая удовлетворенность населения была очень высокой. Так как исследование «Евробарометр в России» проводилось с 2012 года, то можно было проследить, как значительно изменились показатели удовлетворенности. Так, за два года (с 2012 по 2014 гг.) уровень экономической удовлетворенности вырос на 30%, а политическая удовлетворенность в среднем увеличилась на 20-25%. К 2015 году показатели удовлетворенности по сравнению с 2014 годом ухудшились и вернулись к прежним. Так как кластеризация игроков происходит по показателям удовлетворенности жизнью, то изменения затронули и кластеры, хотя основные стратегии поведения сохранились.

Таблица 1 – Изменение наполняемости кластеров за последние три года

Кластеры	2013	2014	2015
Homo Economicus	15	22	23
Homo Institucius	42	47	22
Homo Frustrated	31	18	34
Homo Alienated	12	13	21

Мы можем проследить несколько тенденций, связанных с изменением показателей экономической и политической удовлетворенности и в целом уровня счастья.

- Во-первых, очень резко сократилось доля Homo Institucius даже по сравнению с показателями 2012 и 2013 годов. Это было обусловлено ростом общей политической и экономической неудовлетворенности, а также наступления кризисного состояния в стране. Многие из этой группы вернулись обратно в два кластера Homo Economicus и Homo Frustrated, которые до этого были базой для роста этой группы.
- Во-вторых, обратно пропорциональна ситуации с Homo Institucius стала ситуация с Homo Frustrated. Показатели стали даже выше, чем были в 2013 году. Во многом это причины, которые повлияли на резкое сокращение

доли Homo Institucius.

- В-третьих, у многих из групп Homo Frustrated сократилось число активных контактов и социальных связей, также многие Homo Institucius (особенно в малых и средних городах) в связи с общим ухудшением экономической ситуации в стране перешли в кластер Homo Alienated. Его удельный вес вырос в 1,5 раза и составил 21%.

3 Изменение групп потенциальной мобильности и потенциальной оседлости

Несмотря на то, что ситуация в последний год в России изменилась и стала более нестабильной, количество людей, желающих сменить свое место жительства, сократилось практически вдвое. Если в 2013 году решительно настроены на переезд были 11%, то к 2015 году лишь 6% выразили сильное желание мигрировать. При этом интересно отметить, что процент людей, которые однозначно не намерены проявлять никакую мобильную активность остался практически неизменным: в 2013 он был 56%, к 2015 вырос на 1 процент и стал 57%. Большинство людей, которые раньше были настроены решительно относительно смены жительства в перешли в группу неуверенных.

Проверим гипотезу о том, что группа потенциальной оседлости практически не изменяется, а изменяется и преобразовывается группа «потенциальных мигрантов».

Для этого рассмотрим, как изменилась социально-демографическая структура желающих сменить место жительства в ближайшие три года, а потом отдельно остановимся на том, какие социальные группы чаще других готовы к переезду.

Таблица 2 – Социодемографические профили групп по намерению смены населенного пункта за 2013 г.

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
Пол		
Мужчина	44%	45%
Женщина	56%	55%
Возраст		
18-24 лет	27%	13%
25-34 лет	24%	20%
35-44 лет	18%	19%
45-54 лет	15%	17%

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
55-64 лет	12%	18%
Более 65 лет	5%	14%
Брачный статус		
Женат /Замужем	50%	59%
Не женат / Не замужем, но сейчас живу в гражданском браке	11%	8%
Не женат / Не замужем и не живу в гражданском браке	25%	15%
Разведен (а)	9%	7%
Вдовец / Вдова	5%	10%
(НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ) Затрудняюсь ответить	1%	1%
Образование		
Неполное среднее (9 классов и меньше)	3%	3%
Среднее (законченная средняя школа, ПТУ)	14%	13%
Среднее специальное (техникум и т.д.)	31%	33%
Высшее / незаконченное высшее	52%	50%
Ученая степень	1%	1%
Среднемесячный доход		
До 5 000 руб.	7%	4%
5 001-10 000 руб.	19%	20%
10 001-15 000 руб.	19%	23%
15 001-20 000 руб.	14%	14%

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
20 001-25 000 руб.	8%	10%
25 001-30 000 руб.	7%	7%
31 000 -40 000 руб.	8%	5%
40 001 – 50 000 руб.	4%	3%
50 001 – 75 000 руб.	3%	2%
75 001 – 100 000 руб.	1%	1%
Более 100 000 руб.	0%	0%
Отказ от ответа	9%	11%

Можно сказать, что наибольшим ресурсом для возможной миграции населения остаются молодые образованные люди, в большинстве своем свободные от отношений. Но произошли и некоторые изменения в составе группы потенциальной миграции.

Если три года назад в основном это были представители студенчества с не очень высокой заработной платой (в среднем до 25000 рублей), то к 2015 медианный возраст людей, готовых к переезду, увеличивается и становится 33 года. Вместе с этим увеличивается и средний доход «потенциальных мигрантов».

При этом мы видим, что характеристики людей, которые не желают изменять свое место жительства, остаются неизменными за три года, что подтверждает нашу гипотезу. Но, рассмотрим более подробно то, какие кластеры могут стать потенциальными мигрантами, а какие предпочитают оседлость, так как желание уехать из своего региона во многом зависит от экономических и политических факторов.

Таблица 3 – Потенциальные мигранты

	2013		2015	
	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
Homo Frustrated	26%	33%	31%	35%
Homo Institutas	50%	39%	22%	22%
Homo Alienayed	12%	12%	18%	22%
Homo Economicus	12%	17%	29%	21%

Изменение состава и наполненности кластеров в связи с переменами в экономической и политической структуре общества повлекло за собой изменение и в миграционных установках различных групп.

«Потенциальными мигрантами» в 2013 году в наибольшей степени были представители Homo Institutas – молодые, образованные, еще свободные от отношений люди, которые удовлетворены политической и экономической ситуацией. Основной причиной их миграции был поиск доступной для удовлетворения потребностей городской среды. Переезд для них является способом приобрести новые перспективы, изменить свое положение. Так как к этой группе в основном относятся жители больших городов с высоким уровнем дохода, то для них миграция в другой город становится поиском новых возможностей в культурной сфере. Но мы видим, что к 2015 году вдвое сокращается количество людей из этой группы, готовых к переезду.

Зато, в 2015 году группой потенциальных мигрантов становятся представители кластера Homo Economicus, это можно было предположить по изменению социодемографических параметров.

Homo Frustrated наиболее устойчивые в плане своих миграционных установок группа. Представители этой группы недовольны экономической

ситуацией в месте своего проживания, но объективно оценивают свои миграционные возможности. Стремятся сменить место жительства только те представители этого кластера, у кого более высокий доход по сравнению с теми, кто не хочет менять место жительства.

Итак, мы видим тенденцию в изменении групп потенциальной мобильности. Если раньше половина людей, готовых к переезду была представителями группы Homo Institutas и именно они являлись базой для мобильности, то теперь основной группой «потенциальных мигрантов стали Homo Economicus, тогда как Homo Institutas перешли в группу потенциальной оседлости. Вероятнее всего это связано с тем как выбирают стратегии различные представители групп.

Homo Frustrated наиболее стабильная в своем выборе и, хотя в целом к 2015 году увеличилось их количество, но соотношение желающих уехать из места проживания и нежелающих менять места жительства осталось пропорционально равным относительно 2013 года.

4 География переезда

В этом разделе будет проанализировано, как изменились миграционные стратегии жителей России за последние три года: с 2013 по 2015 годы. В данном разделе будет два ключевых вопроса: какие группы населения можно выделить в зависимости от установок в отношении к переезду? Из каких регионов чаще всего хотят уехать жители России и куда?

Вначале пойдем, как изменилось и изменилось ли за последние три года желание людей сменить место жительства. Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим, изменились ли миграционные установки населения. Основными двумя переменными, влияющими на эти установки, являются проблемы в месте проживания и перспективы в другом городе.

Таблица 4 – Количество людей, рассматривающих возможность смены жительства в ближайшие 3 года ²

	2013	2015
Однозначно да	11%	6%
Скорее да	15%	15%
Скорее нет	18%	21%
Однозначно нет	56%	57%
Затрудняюсь ответить	0%	1%

За последние два года в два раза сократилось число россиян, которые однозначно хотели бы сменить свое место жительства.

Если обратиться к географическим направлениям переезда, то чаще всего те, кто планируют переезд в ближайшие три года, вне зависимости от принадлежности к определенному кластеру, рассматривают для нового места жительства или другой регион, или город другого региона. Этот показатель не изменился за последние годы, зато сократилась доля желающих покинуть страну. Единственный кластер, где

² Хотели бы Вы в ближайшие три года переехать в другой населенный пункт?

1. Однозначно да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Однозначно нет
5. (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ) Затрудняюсь ответить

доля желающих эмигрировать увеличилась в 1,5 раза это Homo Economicus, что объясняется их возрастающей политической неудовлетворенностью и наличием средств и возможностей для эмиграции.

Практически не изменилось количество желающих переехать в самые крупные города России – Москву и Санкт-Петербург. Это обусловлено желанием молодых людей получить образование в высших учебных заведениях крупных городов, так как это повышает их жизненные шансы.

Таблица 5 – Распределение кластеров по потенциальным пунктам миграции

	2015				2013			
	Homo Institut as	Homo Alienat ed	Homo Economic us	Homo Frustrat ed	Homo Institut as	Homo Alienay ed	Homo Economic us	Homo Frustrat ed
В другую страну	9%	5%	18%	6%	19%	12%	12%	15%
В Москву	8%	10%	8%	8%	9%	10%	8%	6%
В Санкт- Петербу рг	14%	13%	11%	13%	12%	16%	11%	14%
В другой регион (в другой край, область)	27%	34%	36%	37%	26%	23%	29%	29%
В центр региона (центр области, края)	12%	14%	9%	11%	12%	12%	16%	11%
В другой город этого же региона	30%	24%	18%	24%	22%	27%	24%	25%

Итак, можно выделить две возможные тенденции изменения групп оседлости и мобильности. В первом случае при условии, что экономическая ситуация

останется такой же сложной, а в политическом отношении – нестабильной, наиболее вероятными группами для потенциального роста мигрантов становится Homo Economicus и Homo Frustrated. Во втором случае, при изменении экономической ситуации в лучшую сторону или возвращении к показателям 2014 года, Homo Institutas станут снова основной группой, желающей осуществить мобильность.

Потенциальные мигранты выделяют намного больше факторов недовольства относительно своего места проживания и куда более требовательны при выборе возможного места жительства. Рассмотрим, изменились ли push/pull факторы для людей, желающих изменить место своего жительства.

Таблица 6 – Драйверы и барьеры для потенциально мобильных россиян в 2013 и в 2015 году

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года 2013 г.	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года 2015 г.
Неудовлетворительные моменты в текущем населенном пункте		
Безработица	58%	60%
Низкий уровень заработной платы	70%	74%
Высокая стоимость приобретения или аренды жилья	60%	56%
Ограниченные возможности построения карьеры, профессиональной самореализации	51%	50%
Ограниченные возможности для путешествий (далеко ехать до туристических привлекательных мест, дорогие авиа и ж/д билеты)	43%	46%
Нет возможностей проведения свободного времени (мало кинотеатров, кафе, ночных клубов, парков и т.д.)	31%	30%
Небезопасно на улицах города (небезопасно ходить вечером, в одиночку и т.д.)	27%	27%

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года 2013 г.	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года 2015 г.
Плохой климат/погода (слишком холодно или слишком жарко, слишком высокая/низкая влажность)	25%	28%
Плохие дороги, «пробки» на дорогах	66%	66%
Проблемы с образованием (мало хороших школ, вузов)	24%	28%
Низкое качество здравоохранения	54%	54%
Мало магазинов, торговых центров, супермаркетов рядом с местом проживания	12%	12%
Важные моменты при выборе потенциального населенного пункта		
Возможность трудоустройства (наличие рабочих мест)	51%	68%
Уровень заработной платы	51%	66%
Стоимость приобретения или аренды жилья	43%	61%
Возможность построения карьеры, профессиональной самореализации	41%	55%
Возможность путешествовать (удобное географическое положение, более дешевые авиа/жд билеты и т.д.)	30%	46%
Возможности для проведения свободного времени (достаточно кинотеатров, кафе, ночных клубов, парков и т.д.)	33%	48%
Безопасность на улицах города (возможность без опаски ходить вечером, в одиночку и т.д.)	36%	61%
Климат/погода (слишком холодно или слишком жарко, слишком высокая/низкая влажность и т.д.)	35%	48%

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года 2013 г.	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года 2015 г.
Организация транспортного движения (качество дорог, парковки, пробки на дорогах)	30%	58%
Качество образования	35%	59%
Качество здравоохранения	42%	68%
Наличие магазинов, торговых центров, супермаркетов рядом местом проживания	29%	52%
Возможность быть ближе к друзьям, родственникам	38%	57%

Многие push/pull факторы остались неизменными, за исключением некоторых. При определении проблемных зон места проживания увеличилась доля людей, которые выделяют экономические драйверы. Это может быть связано с ухудшением экономической ситуации в стране. Так, например, более половины (64%) считают, что Россия сейчас испытывает временные экономические трудности.

Интереснее ситуация обстоит с тем, что является значимым при переезде. В целом можно заметить общее увеличение интенсивности запросов: интенсивность по всем показателям выросла практически в два раза, тогда как с драйверами миграции такой тенденции не наблюдается. Особенно сильно увеличился запрос на высокое качество здравоохранения и образования. В наименьшей же степени изменился экономический запрос, его интенсивность выросла всего на 10%, тогда как для других факторов в среднем на 15-20%.

Вообще, в целом портрет потенциально мобильного россиянина не претерпел за три года значимых изменений. В основном в эту группу входят молодые, свободные в семейном отношении люди, имеющие высшее образование (или стремящиеся его получить). При этом они социально активны и обладают большим количеством слабых социальных связей. Основной причиной смены места жительства является недовольство существующим положением дел.

Сравнение с прошлыми годами доказывает, что люди, готовые на переезд, в целом чаще не удовлетворены жизнью, чем те, кто не собирается покидать место жительства. Потенциальные мигранты чаще чувствуют себя несчастными, более критично настроены относительно политической и экономической ситуации в стране и в целом более пессимистичны. Тогда как те, кто не задумывается о переезде, воспринимают свою жизнь более позитивно или нейтрально.

Таблица 7 – Удовлетворенность жизнью групп по намерению смены населенного пункта, сравнение за три года

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
Каковы ваши ожидания от ближайших 12 месяцев (апрель 2015 – апрель 2016) – лично для вас они:				
Будет лучше	59%	53%	46%	45%
Будет таким же, как предшествующие	29%	34%	32%	35%
Будет хуже	12%	14%	18%	15%
Затрудняюсь ответить	0%	0%	5%	6%
Как вы думаете, за прошедшие 12 месяцев экономическая ситуация в стране в целом:				
Сильно улучшилась	2%	2%	1%	2%
Немного улучшилась	20%	20%	13%	16%
Не изменилась	36%	39%	12%	14%
Немного ухудшилась	25%	25%	42%	45%

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
Сильно ухудшилась	12%	10%	29%	21%
Затрудняюсь ответить	4%	6%	2%	3%
Финансовое положение вашей семьи за последние 12 месяцев (с прошлой весны):				
Сильно улучшилось	4%	3%	2%	1%
Немного улучшилось	25%	24%	11%	14%
Не изменилось	45%	51%	37%	40%
Немного ухудшилось	18%	16%	34%	32%
Сильно ухудшилось	7%	6%	16%	11%
Затрудняюсь ответить	1%	1%	0%	0%
Насколько вы в целом удовлетворены своей жизнью?				
Полностью удовлетворены	25%	26%	23%	27%
Скорее удовлетворены	50%	52%	49%	54%
Скорее не удовлетворены	19%	16%	21%	15%
Совершенно не удовлетворены	5%	5%	6%	3%
Затрудняюсь ответить	2%	2%	1%	2%
По вашим ощущениям вы:				

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
Очень счастливы	23%	23%	22%	23%
Скорее счастливы	63%	63%	63%	66%
Скорее несчастливы	9%	8%	10%	7%
Совсем несчастливы	2%	2%	1%	1%
Затрудняюсь ответить.	3%	5%	3%	3%

Люди, которые не намерены переезжать в ближайшие годы, более предсказуемы и менее переменчивы в своих настроениях, за исключением вопросов, затрагивающих политическую ситуацию, но это во многом зависит от других факторов, например, от кризисных ожиданий. Но этот вопрос мы не будем сейчас затрагивать.

Но в то же время за последние три года у потенциальных мигрантов упала удовлетворенность собственной жизнью и увеличился уровень тревожности относительно собственного будущего. Они стали еще более пессимистичны и тревожны. Но при этом количество потенциальных мигрантов сократилось по сравнению с 2013 годом. Это, скорее всего, вызвано экономическим фактором.

5 Изменение регионов потенциальной миграции

Рассмотрим, как изменились и изменились ли вообще за три года регионы потенциальной миграции, то есть мест, откуда люди стремятся уехать. Внутри этого вопроса также коснемся вопроса о том, какие категории людей стремятся переехать, а кто удовлетворен своим местом проживания и не собирается его менять в ближайшее время.



Рисунок 4 – Диаграмма - Готовность сменить место проживания в течение ближайших 3-х лет по данным 2013 гг.

Наиболее высокие показатели потенциальной миграции у Хабаровской области и Республики Дагестан, в то время как Москва, Ярославская и Нижегородская область образуют группу регионов с самыми низкими показателями потенциальной миграции населения. Позиции каждой республики в списке от самого низкого показателя к самому высокому остались практически неизменными: единственное и незначительное изменение заключается в том, что наибольшее количество желающих уехать теперь не в Хабаровской области, а в Республике Дагестан. Остальные субъекты сохранили свои позиции.

Таблица 8 – Сравнение регионов потенциальной миграции в 2013 и в 2015 гг.

	2013	2015
Москва (Без Московской области)	15%	16%
Ярославская область	17%	17%
Нижегородская область	18%	18%
Ленинградская область	20%	21%
Республика Татарстан	22%	22%
Краснодарский край	23%	23%
Свердловская область	15%	25%
Томская область	31%	31%
Республика Дагестан	39%	39%
Хабаровская область	41%	38%

Следует отметить, что за последние три года практически не выросли показатели потенциальной миграции в целом, и это характерно для всех регионов России.

Все субъекты также можно разделить на три группы. В первую группу войдут первые три региона (Москва, Ярославская область, Нижегородская область) с наиболее низкими показателями. Количество желающих уехать отсюда намного ниже среднего значения по стране.³ Это обусловлено тем, что это субъекты федерации с высоким уровнем инфраструктуры и доступности объектов городской среды. Сюда чаще всего и хотят уехать из других регионов страны.

Во вторую группу войдут регионы со средними показателями, эти регионы также не поменялись за три года (Ленинградская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Свердловская область). Здесь количество желающих уехать из городов не превышает среднего значения по стране.

Третью группу составят регионы с высоким риском миграции населения. Это Республика Дагестан, Хабаровская область, Томская область.

Интересно отметить, что основные мотивации «потенциальных мигрантов» за

³ Среднее значение потенциальной миграции для 2013 года 10%, для 2015 – 25%

три года практически не изменились.

Рассмотрим, какие места являются наиболее желанными для переезда в разных регионах.

Таблица 9 – Выделение проблем от места переезда в 3х группах регионов в 2013 г.

	1-ая группа	2-ая группа	3-ая группа
Безработица	46%	47%	64%
Низкий уровень заработной платы	62%	62%	73%
Высокая стоимость приобретения жилья	66%	55%	61%
Высокая стоимость аренды жилья	44%	35%	43%
Ограниченные возможности построения карьеры, профессиональной самореализации	34%	39%	47%
Ограниченные возможности для путешествий (далеко ехать до туристически привлекательных мест, дорогие авиа и ж/д билеты)	34%	27%	49%
Нет возможностей проведения свободного времени (мало кинотеатров, кафе, ночных клубов, парков и т.д.)	20%	21%	28%
Небезопасно на улицах города (небезопасно ходить вечером, в одиночку и т.д.)	36%	21%	26%
Плохой климат/погода (слишком холодно или слишком жарко, слишком высокая/низкая влажность)	13%	13%	28%
Неблагоприятная экологическая обстановка	33%	26%	28%
«Пробки» на дорогах	51%	29%	29%
Проблемы с качеством дорог и парковками	64%	55%	66%
Проблемы с работой общественного транспорта (мало маршрутов, давка, редко ходят автобусы и т.д.)	18%	19%	23%
Проблемы с дошкольным и предшкольным образованием (не хватает детских садов, сложно или дорого устроить ребенка)	32%	31%	41%
Проблемы со школьным образованием (мало школ, низкое качество образования и т.д.)	21%	16%	23%

	1-ая группа	2-ая группа	3-ая группа
Низкое качество здравоохранения	55%	49%	54%
Ограниченные возможности доступа к интернету в общественных местах (в кафе, торговых центрах, в парках)	13%	14%	19%
Мало магазинов, торговых центров, супермаркетов рядом с местом проживания	8%	8%	9%

Несмотря на то, что для субъектов РФ из первой группы характерна высокая доступность объектов городской среды и в целом качественная инфраструктура, во многом главной причиной их переезда становится желание высокого качества городской среды, в том числе и экологический аспект. Помимо этого жителей первой группы регионов волнует также и качество предоставляемых услуг в сфере здравоохранения. Основные траектории их переезда – это другая страна или другой регион.

Эта тенденция сохраняется и в 2015 году, так как эти регионы продолжают сохранять статус относительно благоприятных для трудовой деятельности регионов, но имеющих экологические проблемы и проблемы с транспортной инфраструктурой.

Для второй группы остается характерна размытая мотивация переезда. Люди затрудняются мотивировать свое желание сменить место жительства. Они выделяют и экономические проблемы, и проблемы экологии, городской среды, но нет определенной проблемной специфики, которая бы позволила интерпретировать их запросы.

Желание переезда в регионах третьей группы, в отличие от второй, четко специфицировано. Основная мотивация для переезда – это экономическая ситуация в регионе. И в большинстве случаев желание переезда связано именно с этим. Так, в 2013 году 64% жителей, а в 2015 61% хотели сменить место жительства из-за безработицы, а 73% и 72% в 2013 и в 2015 годах соответственно, выделяли главной причиной миграции низкий уровень заработной платы. Помимо экономически низких показателей в регионах третьей группы, там также самый низкий показатель доступности объектов среды проживания.

Таким образом, подтверждается вывод, сделанный на основании данных

последнего года. Основными аспектами, которые могут заставить человека задуматься о смене места жительства является доступность городской среды и условия на рынке труда. Эти аспекты будут предопределять миграционные стратегии населения. И, если городская среда в различных регионах изменилась незначительно, то в последний год ухудшились условия на рынке труда и экономические условия в целом, поэтому практически вдвое увеличилось количество людей, желающих изменить свое место жительства.

Что может стать факторами переезда? Изменились ли основные стратегии смены места жительства за три года в России?

Таблица 10 – Выделение ожиданий от места переезда в 3-х группах регионов в 2013 г.

	1ая группа	2ая группа	3ая группа
Возможность трудоустройства (наличие рабочих мест)	42%	49%	56%
Уровень заработной платы	44%	49%	55%
Стоимость приобретения жилья	41%	38%	46%
Стоимость аренды жилья	24%	24%	27%
Возможность построения карьеры, профессиональной самореализации	38%	42%	42%
Возможность путешествовать (удобное географическое положение, более дешевые авиа/жд билеты и т.д.)	26%	25%	34%
Возможности для проведения свободного времени (мало кинотеатров, кафе, ночных клубов, парков и т.д.)	34%	32%	32%
Безопасность на улицах города (возможность без опаски ходить вечером, в одиночку и т.д.)	37%	31%	40%
Климат/погода (слишком холодно или слишком жарко, слишком высокая/низкая влажность и т.д.)	32%	28%	40%
Экологическая обстановка	43%	36%	38%
Организация транспортного движения (качество	32%	27%	32%

	1ая группа	2ая группа	3ая группа
дорог, парковки, пробки на дорогах)			
Организация работы общественного транспорта (мало маршрутов, давка, редко ходят автобусы и т.д.)	24%	26%	28%
Качество дошкольного/предшкольного образования (детские сады, дошкольная подготовка и т.д.)	31%	29%	35%
Школьное образование (количество школ, качество образования и т.д.)	34%	32%	38%
Качество здравоохранения	41%	39%	47%
Возможности доступа к интернету в общественных местах (в кафе, торговых центрах, в парках и т.д.)	21%	21%	25%
Наличие магазинов, торговых центров, супермаркетов рядом местом проживания	29%	27%	30%
Возможность быть ближе к друзьям, родственникам	34%	36%	41%

Видно, что для всех трех групп регионов характерно усиление первых трех факторов, связанных с экономическим аспектом. В 2015 года в 1,2 раза увеличилась наполняемость экономического фактора миграции. Группа экономических мигрантов выросла практически вдвое за последние годы в России.

Рассмотрим, куда чаще всего стремятся переехать люди в каждой из трех групп регионов.

Таблица 12 – Миграционные стратегии в различных группах регионов в 2013 г.

	1-ая группа	2-ая группа	3-ая группа
В другую страну	21%	16%	14%
В Москву	12%	6%	9%
В Санкт-Петербург	11%	18%	11%
В другой регион (в другой край, область)	20%	19%	35%
В центр региона (центр области, края)	10%	14%	13%
В другой город этого же региона	26%	28%	19%

Можно отметить, что за три года сократилось количество людей, стремящихся переехать жить в другую страну в районах второй и третьей группы. Для первой группы это утверждение тоже правомерно, но не в полной мере, так как разница значений очень мала⁴. Это обусловлено тем, что регионы, входящие в первую группу экономически более развиты, там преобладают люди с высоким уровнем дохода и люди, ведущие активную социальную жизнь.

За три года практически не изменился и состав готовых на переезд жителей. Так, например, в Республике Дагестан, Краснодарском крае, Свердловской и Ленинградских областях главной причиной переезда остается экономическая ситуация.

Таким образом, мы видим, что тенденция относительно региональной ситуации сохраняется и факторы, толкающие людей переехать остаются неизменными.

Главной проблемной стороной третьей группы регионов является неблагоприятная ситуация на рынке труда. Основная проблема, которую отмечают более 80% населения, это безработица. При этом, помимо экономически трудной ситуации, в третьей группе самый низкий показатель доступности объектов проживания. При этом практически не наблюдается тенденции к улучшению: за три года показатели практически не изменились.

Первая группа регионов характеризуется тем, что туда чаще всего хотят переехать представители второй и третьей группы, зато в этих регионах люди в наименьшей степени удовлетворены уровнем жизни.

В вопросе регионов потенциальной миграции можно говорить о достаточно понятных тенденциях. В основе удовлетворенности от места проживания лежат две переменных. Во-первых, это возможность зарабатывать деньги, то есть ситуация на рынке труда и экономическая удовлетворенность. Во-вторых, это уровень доступности и комфортности городской среды, то есть условий для проведения досуга. Эти аспекты не только формируют удовлетворенность от места проживания, но и являются элементами пространства миграционных установок жителей России.

Поэтому разговор об изменении регионов потенциальной миграции может быть начат, только если в регионах кардинально изменятся или условия рынка труда, или инфраструктурная составляющая. Сейчас выделяются три стратегии в

⁴ Составляет менее 2%

зависимости от региона миграции. Первая две это, по сути, «вынужденные» мигранты: их миграция вызвана проблемами на месте их проживания. Сейчас эти стратегии являются преобладающими. Третья стратегия характеризуется тем, что представляет собой не уход от проблем, а мобильность как способ приобретения новых перспектив на новом месте жительства.

6 Изменения в трудовой мобильности населения

Уже не раз в ходе исследования и сравнения отмечалась важность экономического фактора, поэтому необходимо остановиться в том числе и на аспекте трудовой мобильности населения. Возможность карьерного роста входит в комплекс причин, по которым человек выбирает то или иное место проживания. Была обоснована закономерность, что, чем более мобилен человек в вопросах работы, то есть готов менять место работы для получения более высокой зарплаты, тем он потенциально более мобилен и в вопросах смены места жительства. Проверим так ли это, а также посмотрим, какие группы населения готовы включаться в каналы трудовой мобильности и насколько далеко они готовы переехать?

Таблица 12 – Готовы ли Вы сменить место проживания в случае увеличения карьерных перспектив?

	Готов переехать	Не готов переехать	Затрудняюсь ответить
В другой город вашего региона	34%	64%	2%
Переехать в другой регион России	30%	69%	2%
Переехать в другую страну	16%	83%	1%

Вполне логичным будет утверждать, что, чем дальше необходимо уехать от места жительства, тем более трудным будет это решение. Так, людей, готовых ради карьерного роста переехать в другой город своего региона в два раза больше, чем людей, готовых уехать за границу. В целом, даже если не касаться вопроса эмиграции, лишь треть населения готовы на такой шаг как переезд ради увеличения карьерных перспектив. Вопрос эмиграции будет рассмотрен позже, поэтому сейчас обратимся к тому, какие группы населения готовы или не готовы к переезду ради карьерных перспектив.

Таблица 13 – Социодемографическое распределение по готовности к переезду

	В другой город своего региона			В другой регион России		
	Готов	Не готов	30	Готов	Не готов	30
Возраст						
До 25 лет	21%	6%	3%	20%	7%	9%
26-35	34%	15%	16%	33%	16%	22%
36-45	22%	16%	21%	22%	17%	14%
46-55	13%	18%	27%	13%	18%	25%
56-65	7%	23%	9%	8%	22%	7%
Старше 65 лет	4%	22%	24%	4%	21%	23%
Уровень образования						
Неполное среднее (9 классов и меньше)	4%	5%	2%	4%	5%	3%
Среднее (законченная средняя школа, ПТУ)	13%	15%	14%	13%	15%	13%
Среднее специальное (техникум и т.д.)	26%	32%	29%	26%	32%	25%
Высшее / незаконченное высшее	56%	47%	53%	56%	47%	56%
Ученая степень	1%	1%	1%	1%	1%	1%
(НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ) Затрудняюсь ответить	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Семейное положение						

	В другой город своего региона			В другой регион России		
	Готов	Не готов	ЗО	Готов	Не готов	ЗО
Женат /Замужем	53%	59%	59%	53%	59%	52%
Не женат / Не замужем, но сейчас живу в гражданском браке	11%	7%	7%	11%	7%	7%
Не женат / Не замужем и не живу в гражданском браке	23%	10%	9%	22%	11%	14%
Разведен (а)	9%	8%	10%	10%	8%	7%
Вдовец / Вдова	4%	15%	11%	4%	15%	14%
(НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ) Затрудняюсь ответить	0%	0%	4%	0%	0%	5%

Интересным фактом является то, что помимо людей, готовых и не готовых к переезду, в этом вопросе можно выделить группу «сомневающихся», которые выбрали ответ «Затрудняюсь ответить». Обычно этот ответ не учитывается при анализе, но в данном вопросе доля этого ответа столь велика, что он становится статистически значимым.

Заметно, что группы, готовые к внутренней трудовой миграции, практически идентичны, поэтому рассмотрим их вместе.

С увеличением возраста готовность к трудовой миграции постепенно снижается. Самый пик приходится на возраст 25-34. Люди этой возрастной группы наиболее активны и амбициозны, при этом они уже закончили обучение в ВУЗе, поэтому на них и приходится пик. С возрастом же приходит стагнирование трудовой мобильности, и люди в зрелом возрасте уже не задумываются о перспективах трудовой мобильности. И совсем низких показателей трудовая мобильность

достигает при пенсионном возрасте. При этом люди в возрасте от 36 до 55 представляют группу «сомневающих», они не могут с точностью для себя обозначить перспективы трудовой деятельности.

7 Город VS Сельская местность

В данном разделе осветим вопрос, куда чаще всего стремятся переехать люди из различных кластеров, а также из разных районов: в город, село. Что является привлекательным для них в небольших городах, а что является наиболее привлекательным в мегаполисах? Изменились ли потребности и мотивации смены места жительства за последние три года?

Как отмечали ранее, для «потенциальных мигрантов» наиболее привлекательными являются не мегаполисы (Москва и Санкт-Петербург) и не центры своего субъекта, а другой регион или другой город своего региона. С чем это связано и намечается ли какая-то определенная тенденция? Рассмотрим вначале общее распределение с 2013 по 2015 гг.

Таблица 14 – Общее распределение по потенциальным пунктам миграции

	2013	2015
В другую страну	16%	10%
В Москву	8%	8%
В Санкт-Петербург	13%	12%
В другой регион (в другой край, область)	27%	34%
В центр региона (центр области, края)	12%	11%
В другой город этого же региона	23%	24%

Также при смене места жительства необходимо понимать, что переезд в крупные города: Москва, Санкт-Петербург или центры регионов сопряжены с изменением ритма жизни. Поэтому выбор места жительства во многом зависит также и от того, какой темп жизни предпочтителен для тех или иных представителей потенциальных мигрантов. Те, кому привлекателен спокойный стиль жизни, скорее выберут переезд в другой регион или в другой город своего же региона.

Таблица 15 – Распределение групп с разным отношением к уровню урбанизации по потенциальным пунктам мобильности

	2013		2015	
	Я бы хотел жить в городе или населенном пункте с высоким темпом жизни	Для меня важнее жить в спокойном городе или населенном пункте с размеренным темпом жизни	Я бы хотел жить в городе или населенном пункте с высоким темпом жизни	Для меня важнее жить в спокойном городе или населенном пункте с размеренным темпом жизни
В другую страну	20%	15%	11%	10%
В Москву	12%	6%	15%	6%
В Санкт-Петербург	20%	10%	23%	9%
В другой регион (в другой край, область)	16%	32%	23%	39%
В центр региона (центр области, края)	14%	11%	13%	11%
В другой город этого же региона	18%	26%	15%	26%

Интересно отметить, что большинство людей предпочитают жизнь в спокойном городе с размеренным темпом жизни. Это утверждение имеет силу для всех кластеров. В наибольшей степени город с высоким темпом жизни выбирают две группы: Номо Economicus и Номо Frustrated. В случае с Номо Economicus мегаполис предоставляет больше возможностей в культурном и инфраструктурном плане. Для них это особенно важно, так как они активно включаются в социальную и культурную жизнь. Но все равно спокойной жизнью ради культурной и социальной наполненности готовы пожертвовать лишь одна пятая часть представителей этого кластера.

Homo Frustrated в свою очередь преследуют иные причины: экономические. Будучи жителями небольших городов и сел, они могут воспринимать любой большой город как населенный пункт с высоким темпом жизни. Но и из этого кластера всего 19% готовы жить в городе с высоким темпом жизни.

Если обратиться к социально-демографическим характеристикам людей, предпочитающих высокий темп жизни, то это в большинстве своем молодые люди до 24 лет, чаще всего студенты. Во многом, они вынуждены жить в больших городах, так как обучаются там в высшем учебном заведении. О причинах выбора ВУЗов в больших городах мы уже говорили выше.

Какие же траектории внутренней миграции по типу населенного пункта можно провести?

Таблица 16 – Траектории внутренней миграции

Хотел бы переехать из одного города в другой город	53%
Хотел бы переехать из города в сельский населенный пункт (деревню, село)	11%
Хотел бы переехать из сельского населенного пункта (деревни, села) в город	23%
Хотел бы переехать из сельского населенного пункта в сельский населенный пункт	6%

Более 50% потенциальных мигрантов хотели бы переехать из одного города в другой. А для практически четверти населения (23%) желаем переезд из села в город. И в том и в другом случае причиной является улучшение финансового положения или потенциальное увеличение жизненных шансов через поступление в высшее учебное заведение в городе.

Таблица 17 – Траектории внутренней миграции в зависимости от отношения к уровню урбанизации

	Я бы хотел жить в городе или населенном пункте с высоким темпом жизни	Для меня важнее жить в спокойном городе или населенном пункте с размеренным темпом жизни
Хотел бы переехать из одного города в другой город	66%	47%
Хотел бы переехать из города в сельский населенный пункт (деревню, село)	2%	15%
Хотел бы переехать из сельского населенного пункта (деревни, села) в город	23%	23%
Хотел бы переехать из сельского населенного пункта в сельский населенный пункт	3%	7%

Наиболее актуальной траекторией миграции как для людей, предпочитающих размеренный образ жизни, так и для людей, стремящихся в мегаполисы или большие города, является переезд из одного города в другой. А для 1/5 и в том, и в другом случае привлекателен вариант переезда из сельского населенного пункта в город. Рассмотрим подробнее то, как меняются запросы потенциальных мигрантов в зависимости от отношения к уровню урбанизации.

Таблица 18 – Социодемографические профили групп по траектории смены населенного пункта

	Из города в город	Из города в село	Из села в город	Из села в село
Возраст				
18-24	29%	6%	36%	12%
25-34	24%	24%	28%	17%
35-44	19%	19%	17%	20%
45-54	14%	23%	12%	18%
55-64	10%	21%	5%	23%
старше 65	4%	7%	3%	12%
Уровень образования				
Неполное среднее (9 классов и меньше)	3%	1%	5%	6%
Среднее (законченная средняя школа, ПТУ)	12%	14%	17%	21%
Среднее специальное (техникум и т.д.)	28%	33%	35%	42%
Высшее / незаконченное высшее	57%	52%	44%	31%
Ученая степень	1%	0%	0%	0%
Семейный статус				
Женат /Замужем	47%	61%	47%	65%
Не женат / Не замужем, но сейчас живу в гражданском браке	12%	6%	12%	8%
Не женат / Не замужем и не живу в гражданском браке	27%	12%	30%	17%
Разведен (а)	9%	14%	6%	6%
Вдовец / Вдова	4%	6%	4%	4%

	Из города в город	Из города в село	Из села в город	Из села в село
Сфера занятости				
Рабочий в сельском хозяйстве, лесной промышленности	1%	3%	4%	9%
Самозанятый фрилансер	1%	2%	1%	3%
Малый предприниматель, владелец малого бизнеса	6%	5%	3%	7%
Средний и крупный предприниматель	1%	1%	1%	1%
Специалист	27%	22%	23%	21%
Руководитель высшего звена	2%	2%	2%	2%
Менеджер среднего звена	5%	3%	1%	2%
Наемный работник в офисе	9%	8%	7%	4%
Не-офисные работники, не занятые физическим трудом	9%	13%	8%	12%
Работник, занятый физическим трудом в городе	6%	8%	6%	2%
Занят(-а) работой на дому, уходом	2%	4%	3%	0%
Военнослужащий	2%	1%	1%	1%
Работник правоохранительных органов	2%	2%	2%	0%
Я студент, учащийся	11%	2%	13%	2%
Я пенсионер, инвалид	8%	16%	6%	23%
Я безработный	5%	5%	12%	5%
Я нахожусь в отпуске по уходу за ребенком	4%	5%	6%	4%

Мы уже затрагивали кейсы переезда из города в город и из села в город, разбирали причины и мотивации. Теперь подробнее остановимся на двух других кейсах: миграция из города в село и из села в село.

Часть людей, которые предпочитают размеренный темп жизни, готовы переехать не просто в другой город, но даже переехать из города в сельский населенный пункт. Рассмотрим подробнее, кто это может быть, так как это база для увеличения жителей сельской местности. Основная тенденция это, наоборот, отток из сельской местности в город.

Итак, рассмотрим подробнее группу людей, составляющих 1/7 и готовых переехать из города в сельский населенный пункт. Также рассмотрим, что именно является для них привлекательным. Большинство (41%) таких людей – это жители больших городов с населением от 500 тысяч, а одна треть – жители малых городов, по количеству жителей близки к сельскому населенному пункту (менее 100 тысяч жителей). Половина людей, желающих переехать в сельскую местность, относятся к кластеру Homo Institutas, а треть (26%) к Homo Frustrated. Такое распределение подтверждает и возрастное соотношение людей, желающих переехать в сельскую местность. Можно также выделить две основные группы, соответствующие вышеназванным кластерам – молодые люди в возрасте 25-34 года (24%) и люди среднего возраста 45-54 (23%).

Что может быть в сельской местности привлекательным для группы активных и экономически успешных людей, а что для людей, уже живущих в селах или небольших городах и экономически не столь успешных?

Таблица 19 – Соотношения желания и мотиваций переезда в сельскую местность

	Из города в село	Из села в село
Возможность трудоустройства (наличие рабочих мест)	29%	45%
Уровень заработной платы	36%	49%
Стоимость приобретения жилья	43%	48%
Стоимость аренды жилья	19%	20%
Возможность построения карьеры, профессиональной самореализации	19%	26%
Возможность путешествовать (удобное географическое положение, более дешевые авиа/жд билеты и т.д.)	25%	18%
Возможности для проведения свободного времени (мало кинотеатров, кафе, ночных клубов, парков и т.д.)	28%	19%

	Из города в село	Из села в село
Безопасность на улицах города (возможность без опаски ходить вечером, в одиночку и т.д.)	35%	31%
Климат/погода (слишком холодно или слишком жарко, слишком высокая/низкая влажность и т.д.)	37%	35%
Экологическая обстановка	55%	39%
Организация транспортного движения (качество дорог, парковки, пробки на дорогах)	25%	25%
Организация работы общественного транспорта (мало маршрутов, давка, редко ходят автобусы и т.д.)	23%	24%
Качество дошкольного/предшкольного образования (детские сады, дошкольная подготовка и т.д.)	26%	32%
Школьное образование (количество школ, качество образования и т.д.)	27%	32%
Качество здравоохранения	36%	43%
Возможности доступа к интернету в общественных местах (в кафе, торговых центрах, в парках и т.д.)	17%	16%
Наличие магазинов, торговых центров, супермаркетов рядом местом проживания	22%	27%
Возможность быть ближе к друзьям, родственникам	36%	45%

Помимо размеренного ритма жизни сельская местность является привлекательной по нескольким причинам, и они будут отличаться для двух групп потенциальных сельских жителей.

Для группы Homo Institutas главной причиной будет улучшение экологической обстановки. Так 55% респондентов, желающих сменить место жительства из города в сельскую местность, выделяют экологическую обстановку как главную причину переезда. Вместе с этим также выделяются ожидания улучшения климатических условий.

Другим важным аспектом, который видят в сельской местности, является ощущение большей безопасности, чем в большом городе. Более трети (35%) выделило этот фактор как значимый.

Для группы Homo Frustrated ключевым фактором привлечения будет все-таки экономический аспект: низкая стоимость приобретения жилья. Для группы Homo Institutas это тоже важно, но не в той мере, в какой это важно для кластера Homo Frustrated.

Мы выделили привлекательные стороны переезда в сельскую местность, теперь подробнее остановимся на том, что не удовлетворяет людей в нынешнем месте проживания. Здесь также можно выделить три основные категории проблем: экономические, инфраструктурные и проблемы здравоохранения. Экономические проблемы, а именно низкие зарплаты и высокую стоимость жилья выделяет более 70% респондентов. В инфраструктурных проблемах выделяют проблемы с качеством дорог, парковками и пробками – типичные инфраструктурные проблемы больших городов. Также больше половины (60%) выделяют проблему здравоохранения и 2/5 респондентов упоминают проблему экологии.

Таким образом, мы видим, что основу для группы, желающих переехать в сельскую местность составляют представители двух кластеров. Homo Frustrated, неудовлетворенные экономическим состоянием жизни, ищут в сельской местности не столько размеренный ритм жизни, сколько более благоприятную экономическую ситуацию. Homo Institutas, уставшие от инфраструктурных и экологических проблем больших городов, ищут более спокойной жизни. В сельской местности им нравится хорошая экологическая обстановка, а также ощущение безопасности.

Другим интересным кейсом является миграция населения между селами. Причины переезда из села в город вполне понятны – в основном, это экономические причины (безработица, низкие зарплаты и т.д.), но причины переезда из села в село не столь очевидны. В основном это люди старшего пред пенсионного или пенсионного возраста, но есть также и люди среднего возраста, имеющие семью. Они в основном имеют среднее или средне специальное образование. По роду деятельности это специалисты или не-офисные служащие, не занятые физическим трудом (официанты, или уже пенсионеры).

У них есть два основных пула причин, заставляющих их менять место жительства: экономические причины и причины здравоохранения. Для людей пенсионного возраста становится важна возможность получения квалифицированной медицинской помощи. Людей среднего возраста заставляет поменять место жительства ограниченные возможности в построении карьеры,

отсутствие возможности путешествовать, а также низкое качество школьного и дошкольного образования.

Соответственно, при смене места жительства они хотят решить эти проблемы, поэтому наиболее значимыми аспектами для них будут являться возможность трудоустройства (45%) и уровень зарплаты (49%), не менее значимым пунктом является качественное здравоохранение (43%). Интересно отметить, что для многих (45%) переезд из села в село – это возможность быть ближе к друзьям и знакомым.

Вторым по значимости аспектом будет являться качественное школьное и дошкольное образование. Этот пункт особенно важен для людей среднего возраста, у которых есть дети.

При этом немаловажную роль продолжает играть экологическая обстановка: практически две пятых части (39%) респондентов выделяют этот фактор как значимый для места переселения.

Можно заметить, что в целом уровень политической удовлетворенности вырос по сравнению с прошлыми годами. Несмотря на ухудшение экономической ситуации в стране в целом и ухудшение экономического состояния различных групп населения, политическая удовлетворенность в среднем выросла в 1,5 раза по сравнению с показателями 2013 года, тогда как экономические показатели по сравнению с тем же годом упали.

Таблица 20

	2013	2015
Насколько, в целом, вы сейчас удовлетворены политической ситуацией в стране?		
Полностью удовлетворен	3%	5%
Скорее удовлетворен	22%	35%
Скорее не удовлетворен	35%	37%
Совершенно не удовлетворен	34%	24%
Затрудняюсь ответить	7%	0%
Как вы считаете, политическая ситуация в стране в ближайший год:		
Улучшится	12%	34%
Ухудшится	29%	23%
Останется прежней	51%	44%
Затрудняюсь ответить	8%	0%

Уровень политического оптимизма также вырос: треть россиян считают, что ситуация улучшится. Возможно, это связано с тем, что они уже наблюдают тенденцию к улучшению политической ситуации: 45% считают, что за последние пять лет ситуация в стране улучшилась. Это становится еще более заметно во время распределения политической удовлетворенности в зависимости от желания переезда.

Таблица 21 – Восприятие политической ситуации в стране по группам потенциальных мигрантов

	2013		2015	
	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года
Насколько, в целом, вы сейчас удовлетворены политической ситуацией в стране?				
Полностью удовлетворен	6%	9%	10%	17%
Скорее удовлетворен	34%	37%	48%	51%
Скорее не удовлетворен	33%	29%	30%	22%
Совершенно не удовлетворен	19%	16%	9%	6%
Затрудняюсь ответить	8%	10%	2%	4%
Как вы считаете, политическая ситуация в стране в ближайший год:				
Улучшится	25%	26%	46%	47%
Ухудшится	16%	12%	13%	10%
Останется прежней	53%	53%	37%	36%
Затрудняюсь ответить	6%	9%	4%	6%

С одной стороны видно, что сохраняется тенденция, когда люди, желающие сменить место жительства, в целом более недовольны и более скептически настроены, чем потенциально оседлые группы граждан. С другой стороны, более явно стало видно, как сильно изменились политические настроения за эти три года. Более половины (53%) жителей РФ определяли политический курс как стабильный,

неизменный, но к 2015 лишь чуть меньше половины (46% для потенциальных мигрантов и 46% для оседлых) видят положительные тенденции в политической ситуации.

Можно выявить несколько тенденций в политической ситуации в современной России. Они связаны с рядом проблемных точек, которые можно выделить в политической сфере. Сейчас эти проблемы еще не стали причиной появления значимых различий в процентном соотношении потенциальных мигрантов и оседлых, но могут стать тем рядом причин, из-за которых может увеличиться количество людей, желающих уехать.

Во-первых, это связано с внешней политикой России. Более половины (52%) респондентов (это цифра одинакова как готовых к миграции, так и нет) считают, что за последние пять лет на мировой арене у России стало больше враждебно настроенных государств. Если этот вопрос не дал различия между оседлыми и потенциальными мигрантами, то можно наблюдать тенденцию увеличения неудовольствия для представителей, желающих эмигрировать.

Таблица 22 – Восприятие политической ситуации в стране по группам мобильности разного вида

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены переехать в другую страну
Насколько, в целом, вы сейчас удовлетворены политической ситуацией в стране?			
Полностью удовлетворен	10%	17%	5%
Скорее удовлетворен	48%	51%	35%
Скорее не удовлетворен	30%	22%	37%
Совершенно не удовлетворен	9%	6%	24%
Затрудняюсь ответить	2%	4%	0%

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены переехать в другую страну
Как вы считаете, политическая ситуация в стране в ближайший год:			
Улучшится	46%	47%	34%
Ухудшится	13%	10%	23%
Останется прежней	37%	36%	44%
Затрудняюсь ответить	4%	6%	0%
Как вы думаете, за последние 5 лет политическая ситуация в стране:			
Улучшилась	42%	46%	28%
Ухудшилась	32%	28%	52%
Осталась прежней	23%	23%	20%
Затрудняюсь ответить	3%	4%	0%
Как вы думаете, за последние пять лет на мировой арене у России стало больше дружественных или враждебно настроенных государств?			
Увеличилось число враждебно настроенных государств	52%	52%	56%
Увеличилось число дружественно настроенных государств	16%	16%	11%
Соотношение «друзей» и «врагов» не изменилось	30%	28%	32%
Затрудняюсь ответить	2%	4%	

В целом, политическая неудовлетворенность и пессимистическое отношение к будущему у людей, желающих эмигрировать, практически в два раза больше, чем у людей, которые просто рассматривают возможность смены жительства в ближайшие три года.

Как уже упоминалось, у людей, готовых к мобильности, всегда выше недовольство как экономическими, так и политическими факторами. Они в целом меньше удовлетворены своей жизнью и пессимистически относятся к будущему. Оседлые группы же более позитивно смотрят на жизнь и с энтузиазмом рассматривают возможность будущих изменений.

Зато группа людей, которые хотели бы эмигрировать, наиболее недовольны всеми проявлениями жизни. Они еще более пессимистично относятся к любой сфере жизни. Они выделяют наибольшее число драйверов, толкающих к переезду. В целом это самая несчастная группа населения, недовольная практически всеми сферами жизни. Поэтому их желание уехать аргументировано тотальным недовольством ко всему в России.

Таблица 23 – Соотношение количества желающих эмигрировать, мобильных групп и оседлых

	2013	2015
Намерены сменить пункт в ближайшие 3 года	26%	21%
Не намерены сменить пункт в ближайшие 3 года	74%	79%
Намерены переехать в другую страну	16%	10%

Это подтверждается тем, что при росте в целом по стране политической удовлетворенности с 2013 по 2015 год и увеличении уровня оптимизма, количество людей, готовых сменить место жительства в целом и количество людей, рассматривающих для себя вариант эмиграции, сократилось.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, чем выше неудовлетворенность какими либо сферами жизни, в том числе и политической ситуацией, тем на большие расстояния готов переехать человек, чтобы решить существующие проблемы. Так, самая несчастная группа, не видящая перспектив развития и пессимистично настроенная, готова для решения этих проблем вовсе уехать из России.

Можно сделать прогноз о том, что при росте уровня политической неудовлетворенности пропорционально будет расти и количество желающих уехать. Так политическая ситуация, как можно заметить, больше влияет на готовность к мобильности, чем экономическая ситуация. При ухудшении экономической ситуации за два года количество желающих сменить место жительства или переехать в другой город не увеличилось, а уменьшилось. Можно было бы это объяснить отсутствием средств на переезд. Но, с другой стороны, видно, что политическая удовлетворенность выросла, и ожидание позитивного сценария развития экономики напрямую связано с ожиданиями изменения политической ситуации в лучшую сторону.

Рассмотрим, подтверждается ли эта гипотеза в ситуации с различными кластерами. Так как выяснилось, что политическая удовлетворенность является одной из главных причин, заставляющих людей думать о переезде, рассмотрим, как политические установки различных кластеров изменяют их желание к переезду. Это позволит решить две задачи: подтвердить гипотезу о влиянии политических установок и говорить о мобильных тенденциях представителей различных кластеров в зависимости от их политических ценностей.

Таблица 24 – Изменение политической удовлетворенности в зависимости от кластера

	Homo Institutus	Homo Alienated	Homo Economicus	Homo Frustrated
Насколько, в целом, вы сейчас удовлетворены политической ситуацией в стране?				
Полностью удовлетворен	4%	33%	1%	23%
Скорее удовлетворен	51%	59%	30%	64%
Скорее не удовлетворен	37%	8%	47%	13%
Совершенно не удовлетворен	8%	0%	22%	0%
Как вы считаете, политическая ситуация в стране в ближайший год:				

	Homo Institutus	Homo Alienated	Homo Economicus	Homo Frustrated
Улучшится	27%	79%	17%	68%
Ухудшится	18%	1%	31%	1%
Останется прежней	55%	20%	52%	31%
Как вы думаете, за последние 5 лет политическая ситуация в стране:				
Улучшилась	11%	84%	9%	73%
Ухудшилась	39%	11%	52%	21%
Осталась прежней	51%	5%	40%	6%

Для Homo Institutus очень важна политическая и экономическая стабильность, так как от этих факторов будет зависеть их положение в обществе. Наиболее предпочтительным вариантом для них является сохранение стабильности в стране, и их удовлетворенность напрямую зависит от этого. Основу этой группы составляют наемные офисные работники, специалисты с высоким уровнем дохода и для них важна политическая стабильность, так как она обеспечивает в целом их комфортное существование. Поэтому на вопрос, на какие сферы должны идти деньги из налогообложения граждан, они чаще других выбирают оборону страны и правоохранительную деятельность. Для них предпочтительнее, чтобы деньги граждан тратились на обеспечение внутренней и внешней политической безопасности страны. Интересно отметить тот факт, что и драйвером для переезда для них чаще чем для других групп становится желание безопасности в месте жительства.

Таблица 25 – Приоритетные сферы траты денег от налогообложения для различных кластеров

	Homo Institutius	Homo Alienated	Homo Economicus	Homo Frustrated
Образование	55%	54%	57%	56%
Система здравоохранения	66%	71%	68%	69%
Пенсии, социальные пособия и т.п.	45%	46%	46%	47%
Оборона страны	39%	26%	30%	35%
Научные исследования	24%	20%	24%	24%
Развитие и поддержка культуры	21%	20%	21%	21%
Транспортная инфраструктура	32%	27%	33%	34%
Правоохранительная деятельность	20%	16%	16%	17%

Homo Economicus наиболее политически недовольная группа. Они очень негативно относятся к существующей политической обстановке и не видят возможности улучшения этой сферы. Для Homo Economicus наиболее значимыми становятся вложения в долгосрочное развитие: инфраструктуру и в научные исследования. Для них в целом характерно выстраивание долгосрочных стратегий (в основном это проявляется в экономическом поведении). Представители этого кластера – это чаще всего бизнесмены, предприниматели или фрилансеры, поэтому для них важно развитие образования и научных исследований, в развитие этих сфер они зачастую вкладывают средства. Заметим, что опять же можно говорить о том, что при выделении драйверов для смены места жительства этот кластер чаще других выделяет проблемы здравоохранения и образования на месте проживания. Можно предположить, что приоритетной сферой траты денег из государственного бюджета для каждой группы будет та сфера, которой они более всего недовольны в месте проживания.

Homo Alienated являются наиболее удовлетворенными политической сферой. Они очень оптимистично смотрят на тенденции развития политики в России. При том, что они являются самыми несчастными, они довольны и политической, и экономической ситуацией, хотя недовольны собственной жизнью и не испытывают оптимизма в этой сфере. Так как большинство представителей этой группы являются пожилыми людьми, для них приоритетной сферой развития становится здравоохранение.

Homo Frustrated в целом тоже удовлетворены политической ситуацией, но они намного сильнее, чем остальные группы, недовольны экономической ситуацией в стране. В политическом плане они вполне позитивно настроены.

Мы описали основные политические ценности и установки для каждой из групп, теперь посмотрим, как влияют эти установки на мобильность каждого из кластеров.

Таблица 26 – Желание сменить место жительства в зависимости от кластера

	Намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Не намерены сменить населенный пункт в ближайшие 3 года	Намерены переехать в другую страну
Homo Institutus	22%	22%	19%
Homo Alienated	18%	22%	9%
Homo Economicus	29%	21%	53%
Homo Frustrated	31%	35%	19%

Наиболее недовольные политической ситуацией в стране, то есть представители Homo Economicus, в три раза чаще, чем другие группы хотят переехать в другую страну. Это подтверждает нашу гипотезу, выдвинутую ранее, что чем менее удовлетворен человек политической обстановкой в стране, тем большее желание у него будет сменить место жительства. Вместе с увеличением недовольства увеличивается и расстояние, на которое он готов переехать. При критическом уровне неудовлетворенности человек готов эмигрировать в другую страну.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Также были выделены кластеры, позволяющие рассуждать о возможном поведении различных групп людей. Такая модель исследования позволила нам более гибко рассмотреть зависимость миграции от политических и экономических установок различных групп населения. Выделилась тенденция к изменению оседлых и мобильных групп населения. Так наиболее готовыми к переезду на данный момент являются представители двух социальных групп и это обусловлено тем, как они выстраивают стратегии в рамках экономического и политического поля. Сейчас наибольшую долю тех, кто стремиться сменить место жительства составляют представители Homo Economicus. Это люди, которые выстраивают долгосрочные стратегии поведения во всех сферах жизни, поэтому при опасности кризисной ситуации в России и при первых ее признаках, они задумались о различных вариантах решения этой проблемой. А так как при этом, они также являются и наиболее готовы к риску, то рассматривают возможность кардинального решения этой проблемы, а именно эмиграции.

Другие группы более оптимистично настроены к ситуации в России, они меньше волнуются о том, что ухудшение экономической ситуации может привести к серьезным последствиям и поэтому реже рассматривают возможность миграции. Но при этом заметна тенденция, что при необходимости они также готовы сменить место жительства ради улучшения условий собственной жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Сорокин П. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. М.: Политиздат, 1992. С. 297-424.
- 2 Urry J. Mobile Sociology // British Journal of Sociology. 2000. Vol. 51. № 1. Pp. 185-203.
- 3 Урри Дж. Взгляд туриста и глобализация // Массовая культура: современные западные исследования. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2005. С. 136-150.
- 4 Urry J. Mobilities. Cambridge - Malden: Polity Press, 2007.
- 5 Фомичев П.Н., Урри Дж. Социальные связи, путешествие и разговор / РЖ. Серия 11: Социология. 2004. № 2.
- 6 Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М.: Аспект-Пресс, 1996
- 7 Barabási A.-L., Bonabeau E. Scale-free networks // Scientific American 288, 2003.