

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Баева М.А., Пойкер М. Б.

**Армения, Молдова и Таджикистан: возможно ли
взаимодействие с Таможенным союзом и Единым
экономическим пространством без вступления в них?**

Москва 2014

Аннотация. Данная статья посвящена разработке возможных форм тесного взаимодействия экономик соседних стран с Таможенным союзом Белоруссии, Казахстана и России (ТС) и Единым экономическим пространством данных стран (ЕЭП) без вступления в эти объединения, применительно к Армении, Молдове и Таджикистану. На основании анализа как общих особенностей и направлений возможного сотрудничества и инструментов взаимодействия, так и специфики каждой страны в отдельности, с учетом мирового опыта сотрудничества крупных экономических объединений с другими странами авторы предлагают анализ экономических эффектов применения тех или иных форм сотрудничества между странами.

Armenia, Moldova, and Tajikistan: is it possible to interact with the Customs Union and Common Economic Space without joining them?

Abstract. This article is devoted to development of possible forms of close collaborative relationship between the economies of neighboring countries of the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia (CU) and the common economic space of these countries (CES) without joining of these associations, in relation to Armenia, Moldova, and Tajikistan. On the basis of the analysis of both the common features and areas of possible cooperation and collaboration tools, as well as the specifics of each country, taking into account the world experience major economic cooperation alliances with other countries authors provide the analysis of the economic effects of the certain forms of collaboration between the countries.

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2013 год.

1. Введение

В современных условиях вопрос взаимодействия крупных интеграционных объединений и соседних государств не ограничивается бинарным выбором между присоединением и неприсоединением к существующим экономическим союзам. Для разных стран могут быть предложены различные форматы взаимодействия, которые зависят от структуры экономик, сравнительных преимуществ и интересов взаимодействующих сторон. Интеграция Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России (ТС) и Единого экономического пространства данных стран (ЕЭП) с Арменией, Молдовой и Таджикистаном не является исключением из этого правила. Каждая из перечисленных экономик обладает своей спецификой, в каждой из них по-разному представлены интересы бизнеса стран Таможенного союза, поэтому и модели взаимодействия для каждой из этих стран могут быть предложены разные. В данной статье, на основании идентификации текущей ситуации, торговых и экономических интересов Армении, Молдовы и Таджикистана, стран Таможенного союза и Единого экономического пространства и мирового опыта, формулируются различные варианты взаимодействия рассматриваемых стран с ТС и ЕЭП.

Статья имеет следующую структуру: в разделе 2 представлены основные модели сотрудничества Европейского союза (ЕС) с прочими странами мира. В разделе 3 представлены Общие особенности и направления сотрудничества изучаемых стран с ТС и ЕЭП. В разделах с 4 по 6 анализируются экономические эффекты применения форм/инструментов сотрудничества трех стран с ТС. В разделе 7 предложено заключение и рекомендации по экономической политике.

2. Модель сотрудничества Европейского союза с прочими странами

Анализ мирового опыта взаимодействия крупных интеграционных объединений с другими странами проводился в основном на примере Европейского союза. Данный анализ показал, что такие модели сотрудничества могут быть условно разделены на шесть основных типов:

- **Модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией** подразумевает подписание всеохватывающего соглашения с учетом особого интереса в рыболовной отрасли и сельском хозяйстве (Соглашение о ЕЭЗ) (см. Emersonetal., 2002; Гуас, 2004; Бабынина, 2010).

- **Модель сотрудничества ЕС со Швейцарией** означает подписание ряда двусторонних секторальных соглашений, с учетом особого интереса Швейцарии в банковском секторе, без подписания главного рамочного соглашения (см. Grolimund, Vahl, 2006; Buehleretal., 2011; Петров, 2011).

- **Модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа** подразумевает подписание соглашений о партнерстве и сотрудничестве, которые затем трансформировались в планы действий в рамках Европейской политики соседства (ЕПС) (см. Noutcheva, Emerson, 2005; Vahl, 2005), а также программу ЕС «Восточное партнёрство» (см. Арутюнян, Сергунин, 2012). В перспективе рассматривается создание всеобъемлющих соглашений о ЗСТ, переговоры по которым для ряда стран уже начались (см. Messerlinetal., 2011).

- **Модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья** включает в себя соглашения о евросредиземноморской ассоциации, планы действий в рамках ЕПС, Союз для Средиземноморья. Отмечается движение по пути к максимально короткой с обеих сторон интеграционной дистанции: созданию всеобъемлющей евросредиземноморской ЗСТ (см. Vahl, 2005; Emerson, 2007; Трофимова, 2011).

- **Модель сотрудничества ЕС с Балканскими странами** подразумевает процесс стабилизации и ассоциации, подписание двусторонних ЗСТ и отражает неравновесное состояние, которое в долгосрочной перспективе переходит либо в сотрудничество без присоединения, либо в полноценное членство (см. Demetropoulou, 2002; Vahl, 2005; Emerson, 2007).

- **Модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)** включает переход от режима

преференций для бывших колоний к соглашениям об экономическом сотрудничестве, основывающимся на принципах ВТО путем подписания соглашений об экономическом сотрудничестве и создания ЗСТ с длинным переходным периодом(см. Busseetal., 2004).

3. Общие особенности и направления возможного сотрудничества и инструментов взаимодействия Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП

Обсуждая возможные формы взаимодействия Армении, Молдовы со странами ТС и ЕЭП, важно помнить, что при создании новых форматов сотрудничества следует избегать дублирования функций с уже существующими формами сотрудничества. Таджикистан с 2001 года входит в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Армения (с 2003 года) и Молдова (с 2002 года) имеют статус наблюдателя. Армения и Молдова, также как и Белоруссия, Казахстан и Россия, подписали в 2011 году и ратифицировали соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) стран СНГ. Таджикистан подписал это соглашение, но пока не ратифицировал его. Несмотря на неоднозначные условия данного соглашения, рассматриваемым странам вряд ли имеет смысл инициировать другие переговоры по какой-либо новой ЗСТ с участниками ТС и ЕЭП. Но возможно имеет смысл всем участникам улучшать работу существующей ЗСТ в СНГ, путем уменьшения исключений и добавления в соглашение новых важных областей сотрудничества. Необходимо подчеркнуть, что евразийская интеграция идет дальше — от ТС к ЕЭП, в планах – к Евразийскому экономическому союзу, и далее к более обширному Евразийскому Союзу.¹

Если членство в объединении не является целью для стран, а для них важно именно экономическое сотрудничество и партнерство при максимальном сохранении независимости, то можно предложить рассмотрение в

¹В ноябре 2011 года была подписана Декларация о Евразийской экономической интеграции, в которой говорится, что с 1 января 2012 года будет осуществляться переход к Единому экономическому пространству, основанному на нормах и принципах ВТО с конечной целью создания к 2015 году Евразийского экономического союза. В настоящее время разрабатывается проект нового соглашения – Договора о Евразийском экономическом союзе. См. Декларацию о евразийской экономической интеграции: <http://www.evrazes.com/i/data/item7568-2.pdf>

соответствующих соглашениях и программах следующих областей сотрудничества: инвестиции; поддержка малых и средних предприятий; энергетическое сотрудничество; производственная кооперация; трудовая миграция; сельское хозяйство. Также одной из сфер сотрудничества могло бы стать приведение стандартов, норм технического регулирования и правил сертификации продукции к единым нормативам.

Особое значение глубокая интеграция Армении, Молдовы и Таджикистана с ЕЭП имеет для цивилизованного становления единого рынка труда. Это может быть достигнуто через присоединение данных стран к соответствующим соглашениям ЕЭП.² Емкий и диверсифицированный рынок труда ЕЭП способен впитать дополнительные трудовые ресурсы и обеспечить более высокий уровень доходов и социальной защиты.

По всей видимости, в долгосрочной перспективе будут сохраняться различия между величиной внешних тарифов Армении, Молдовы и Таджикистана и Таможенного союза. В то же время, эти страны могут идти по пути координации макроэкономической политики, как первого шага к интеграции экономик. Можно сделать вывод, что сотрудничество Армении, Молдовы и Таджикистана со странами-членами ТС и ЕЭП не может быть в полной мере отнесено ни к одной из выделенных нами моделей сотрудничества ЕС с другими странами, но при этом прослеживаются некоторые общие черты с ними. Следовательно, для этих стран следует рассматривать индивидуальные формы сотрудничества со странами ТС и ЕЭП.

4. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм сотрудничества Армении с ТС

В последнее время наблюдается прирост инвестиций из стран ТС, особенно России, в армянскую экономику. Среди особенно крупных проектов³ стоит

²К Соглашению о правовом статусе трудящихся мигрантов и членов их семей (по состоянию на 1 декабря 2010 г.) и к Соглашению о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств (по состоянию на 1 декабря 2010 г. См. официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep/empmove/>

³По данным страновых планов действий, утвержденных Министерством экономического развития России.

отметить строительство нового атомного энергоблока Армянской АЭС компанией ЗАО «Атомстройэкспорт», создание телемедицинской системы компанией НПО «Национальное телемедицинское агентство», освоение месторождений урановой руды в Армении компанией ОАО «Атомредметзолото», завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС и создание на её базе единого имущественного и технологического комплекса компаниями ОАО «Силовые Машины» и ОАО «Газпром»,⁴ создание фонда венчурных инвестиций ОАО «РВК», с 2009 г. ведется создание на территории промышленных предприятий ЗАО «РАО Марс» и ЗАО «Ереванское НИИ математических машин» свободной экономической зоны научно-исследовательского типа компанией ОАО «СИТРОНИКС». В инфраструктуру свободной экономической зоны планируется вложить 10 млн. долл. (ЕАБР, 2012) По словам Посла России в Армении В.Е. Коваленко, высокотехнологичные продукты ЗАО «РАО Марс» и ЗАО «Ереванское НИИ математических машин» «имеют хорошие перспективы для быстрого развития рентабельной на мировом рынке наукоемкой продукции».⁵ Также, существуют проекты по созданию совместных предприятий военно-промышленного комплекса.

Также ведется взаимодействие с Росатомом в рамках проекта Международного центра по обогащению урана. В 2008 г. Атомредметзолото (Росатом) вложил 50% в уставной капитал ЗАО «Армяно-Российская горнорудная компания», который составил 242 тыс. долл. Партнером является Министерство энергетики и природных ресурсов Республики Армения, лицензия на геологоразведку была выдана в 2009 г. сроком на 5 лет. Также присутствуют российские инвестиции в производстве цветных металлов. Русал в 2000 г. создал ЗАО «РусалАрменал». Что касается топливного комплекса, то ОАО «Газпром» в 2002 г. вложил 126 млн. долл. в «АрмРосгазпром». Россия также инвестирует в железнодорожный транспорт Армении: в 2008 г. РЖД заключили концессионное соглашение с ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». В целом инвестиции

⁴Разданская ТЭС передана в собственность России в счет погашения государственного долга Армении.

⁵Независимая газета (2012). На территории Армении будут созданы совместные армяно-российские предприятия ВПК. 13 апреля.

составили примерно 187 млн. долл., планируется инвестировать 572 млн. долл., в том числе 220 млн. долл. за первые 5 лет. В основе концессионный договор о передаче государственного ЗАО «Армянская железная дорога» в управление ЗАО «ЮКЖД» сроком на 30 лет (ЕАБР, 2012).

Россия инвестирует в Армению в агропромышленный комплекс. ГК «Бородино» в 2005 г. купила Араратский консервный завод, который затем был переименован в Армянский консервный завод «Бородино». Также Россия инвестирует в электроэнергетику. Состоялось завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС и создание на её базе единого имущественного и технологического комплекса компаниями ОАО «Силовые Машины» и ОАО «Газпром».⁶ Приобретение активов незавершенного строительства 5-го блока обошлось в 248,8 млн. долл., дополнительные инвестиции составили 180 млн. долл. к концу 2011 г. ИНТЕР РАО ЕЭС купил в 2006 г. 100% ЗАО «Электрические сети Армении» (плановые инвестиции на 2011-2015 гг. составляют 2142 млн. руб.) в 2011 г. - 100% ОАО «РазТЭС» (Разданская ТЭС - четыре блока, в 2003-2011гг.), 90% акций ЗАО «Международная энергетическая корпорация», Севано-Разданский каскад ГЭС, которые в 2011г. были проданы ОАО «Гидроинвест» (дочке «РусГидро»). По оценкам экспертов актив стоит 220-290 млн. долл., по другим данным только 200 млн. долл. (ЕАБР, 2012).

Что касается сферы услуг, то Россия инвестирует в игровой бизнес Армении (StormInternational в 2009 г. инвестирует в казино VIP класса «Шангри-Ла»), в образование (в основном открытие филиалов российских вузов в Армении, например, в 2002 г. в Ереване был открыт филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики), а также в телекоммуникации. В 2006 г. ВымпелКом купил за 341,9 млн. евро 100% ЗАО «Арментел», Комстар-ОТС (МТС) выкупил примерно за 10 млн. долл. 75% «Коллнет» и 100% принадлежащего ей Интернет-провайдера «Корнет». В 2007 г. МТС купил за 431 млн. долл. 80% ЗАО «К-Телеком», лидера рынка мобильной связи Армении. В 2012 г. Ростелеком купил 75% - 1 акция «GNC Alfa» за 22,5 млн.

⁶Разданская ТЭС передана в собственность России в счет погашения государственного долга Армении.

долл., крупнейшего в Армении оператора магистрального Интернета и передачи данных. Что касается финансового сектора, то в 1991 г. создается ООО «Банк Прометей», в 2007 г. Газпромбанк купил 100% ЗАО «Арэксимбанк», а Тройка Диалог купила ЗАО «Америабанк». В отрасли страхования в 2003 г. Ингосстрах через компанию ЗАО «ИнВест-Полис» покупает 75% ЗАО «ЭФЕС» (после поглощения переименована в «ИНГО Армения»), в 2008 г. Росгосстрах создает ЗАО «Росгосстрах-Армения» с уставным капиталом 6 млн. долл. Компания становится лидером на армянском рынке страхования автогражданской ответственности (ЕАБР, 2012).

Кроме этих масштабных проектов, в Армении насчитывается около 1280 предприятий с участием российского капитала с суммарной капитализацией более 3 млрд. долл.⁷ По большей части все предприятия представляют добывающий сектор или сектор услуг. А доля предприятий с участием российского капитала в общем количестве предприятий с участием иностранного капитала составила примерно 27,6%.

Более того, важно отметить, что большая часть иностранных инвестиций из других стран, например Европы и США, являются портфельными, в то время как инвестиции из России преимущественно прямые. Сейчас Россия занимает первое место по доли в суммарном объеме инвестиций в Армению (44,1%) и доли в ПИИ (57,2%).⁸

Также в Армении представлен и казахстанский бизнес. Он сосредоточен в основном в банковском секторе и в промышленности. В 2005г. банком «ТуранАлем» («БТА Банк») было куплено ЗАО «Международный инвестиционный банк» (Армения), которое затем было переименовано в «БТА Инвестбанк». В собственность «БТА Банка» перешло 48,9%. Еще 31,1% акций осталось у австрийской компании ZRL, 20% - у армяно-казахской компании Mobilex. По данным на 2007 г. совокупные инвестиции Казахстана в Армению

⁷ На 1 июля 2012 года.

⁸ На конец декабря 2012 года.

достигли 35 млн. долл. (все они приходились на «БТА Инвестбанк»)⁹. Казахстанские активы также представлены в ОАО «Международного центра по обогащению урана».

Белоруссия инвестирует в Армению в сектор оптовой и розничной торговли: фирма «Белресурсы» открыла в 2000 г. ЗАО «Торговый дом БелАр» (торговля стройматериалами из древесины, продуктами питания, алкогольной продукцией), государственное предприятие «Витебский ЛВЗ», СООО «Малиновщизненский спиртоводочный завод – «Аквадив» открыли ООО «Армяно-Белорусский торговый дом». Проект был начат в 2010 г., со стороны Армении участвует концерн «Мульти групп» (ЕАБР, 2012).

В рамках создания Международного Финансового центра в Москве, фирмы Армении смогут в перспективе начать торговлю акциями и долговыми инструментами на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Армении с ТС и ЕЭП будет являться первым шагом в этом направлении.

Так как не наблюдается ярко выраженного стремления по вступлению Армении в ТС и ЕЭП, то для неё не подходят элементы модели взаимодействия ЕС со странами, которые хотели бы вступить в ЕС (модель сотрудничества ЕС с Балканскими странами). Можно предложить для Армении элементы модели взаимодействия ЕС со Средиземноморскими странами. При данной форме взаимодействия экономики двигаются по пути к определенной, максимально короткой с обеих сторон, дистанции в интеграции друг с другом.

Как было отмечено выше, имеет смысл развивать уже существующее соглашение о ЗСТ в рамках СНГ. Стоит отметить, что в соглашении о ЗСТ в рамках СНГ у Армении имеются лишь незначительные изъятия по сравнению с другими участниками.¹⁰ Соответственно можно предложить Армении постепенное уменьшение изъятий со стороны других участников. Также,

⁹ См. Посольство Республики Казахстан в Республике Армения, экономическое сотрудничество.

¹⁰ См. Договор о ЗСТ СНГ.

возможно развитие данного соглашения о ЗСТ путем углубления интеграции, т.е. увеличения охвата рассматриваемых вопросов (добавления глав по услугам, инвестициям, правам интеллектуальной собственности, конкурентной политике и т.д.).

Что касается использования опыта взаимодействия ЕС со Швейцарией, то Армении, помимо существующего соглашения о ЗСТ в рамках СНГ, можно было бы заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов, например по таким, как энергетика, металлургия, инвестиции, сельское хозяйство, таможенные вопросы, услуги (преимущественно телекоммуникационные и транспортные), технические барьеры в торговле. Возможно, для взаимодействия с ТС и ЕЭП Армении могут быть применены элементы модели сотрудничества ЕС с Норвегией, т.е. заключение соглашения об участии в ЕЭП с использованием четырех свобод (свободы движения товаров и услуг и передвижения капитала и рабочей силы), без вступления в ТС. Таким образом, между сторонами подписывается общее соглашение с учетом особого интереса Армении в некоторых областях, например в энергетике и металлургии. Страны ТС и ЕЭП из четырёх основных торгово-экономических свобод могли бы обменяться с Арменией свободой передвижения капитала и рабочей силы. Т.к. ЗСТ в рамках СНГ не охватывает услуги, то с Арменией можно было бы обменяться также свободой движения услуг. Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП, может благотворно сказаться для Армянского бизнеса, так как может гарантировать приток капитала в страну.

5. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм сотрудничества Молдовы с ТС

К особенностям Республики Молдова можно отнести противоречие между «продвинутостью» рыночных реформ западного образца и незначительностью их результатов. Среди основных критических оценок экономической деятельности Молдовы можно выделить следующие: масштабное разгосударствление предприятий не привело к росту эффективности производства, экономической и

инвестиционной активности новых собственников; банковская система не играет значительную роль в экономике страны; через фондовый рынок в Молдавии компании не в состоянии привлечь крупные ресурсы, в которых они нуждаются; в экономике страны весьма велика доля неформального сектора, еще не сформировались механизмы, обеспечивающие добросовестную конкуренцию, и не преодолены различные формы монополизма, как старого, так и нового.¹¹ Взаимоотношения с международными финансовыми организациями, можно назвать своего рода замкнутым кругом, поскольку республике в сложившейся ситуации приходится жертвовать определенной долей самостоятельности и независимости при проведении внутренней экономической политики в обмен на поддержку международного сообщества.

Несмотря на тот факт, что Молдове в целом выгоднее сотрудничать с ЕС, чем со странами-членами ТС и ЕЭП, и, несмотря на всю поддержку молдавской сельскохозяйственной промышленности со стороны ЕС, экспортная продукция Молдовы, и в особенности винная промышленность, не могут иметь свободный доступ на европейский рынок в виду не достаточно высокого качества продукции. В то же время интеграция со странами ТС и ЕЭП сможет вывести молдавскую сельско-хозяйственную продукцию на менее требовательные рынки Белоруссии и России, что даст толчок развитию сельского хозяйства и легкой пищевой промышленности в стране. Данный сценарий выгоден и для молдавской стороны, так как позволит в будущем выйти и на рынки ЕС с ростом качества продукции.

Аналогичная ситуация наблюдается и со второй относительно конкурентоспособной отраслью в Молдове — текстилем. В рамках ТС, Молдова может выйти на рынок Белоруссии, один из немногих рынков, на котором она может конкурировать с текстильными товарами из Азии.

В целом, развитие сельскохозяйственной отрасли будет привлекать и иностранных инвесторов. Сейчас примерно 30% виноделен принадлежит российским инвесторам (например, крупнейшие компании «Vismos» и

¹¹Гудым А. Республика Молдова: современные тенденции развития. Центр стратегических исследований и реформ.

«CălărașiDivin»),¹² и начало экспорта данной продукции в Россию вызовет приток прямых иностранных инвестиций в страну. В тоже время, запрет на продажу земель иностранцам препятствует притоку ПИИ в сельское хозяйство.¹³

Помимо агропромышленного комплекса Россия инвестирует в Молдову в электроэнергетику (в 2005 г. Интер РАО ЕЭС приобрел 100% ЗАО «Молдавская ГРЭС», планируемые инвестиции на 2011-2015 гг. составляют 8767 млн. руб.); в оптовую и розничную торговлю (ОАО «Лукойл» вложил с 1995 года в сети АЗС примерно 70 млн. долл.); производство мебели (ООО «Прогресс» купило в 2005 году 63,1% «Днестрмебель» за 183 тыс. долл. с обязательством инвестиций не менее 525 тыс. долл.); топливный комплекс (в 1992 году ОАО «Газпром» инвестирует в ОАО «Молдовагаз»; размер долгосрочных активов на конец 2011 г. - 416 млн. долл. (доля ОАО «Газпром» – 50%)) (ЕАБР, 2012).

Также Россия инвестирует в молдавскую сферу услуг: в образование (в 1992 г. открыт Тираспольский филиал Московского института предпринимательства и права, а в 2007 г.- Тираспольский филиал Московской академии экономики и права); в СМИ и рекламу (в 1990-е издательский дом «Аргументы и факты» создал ООО «Аргументы и факты-Молдова», в 2008 г. ОАО СТС Медиа приобрело 51% в уставном капитале группы вещательных компаний Teledixi SRL и MuzicRamil SRL за 4,1 млн. долл.); в телекоммуникации (в 2005-2010 гг. Эвентис Телеком вкладывает в 51% EventisMobileS.R.L.). Помимо этого, российские инвесторы вкладывают в сектор финансовых услуг Молдовы: в банковское дело (в 1997-2007 гг. Лукойл, затем «Петрокоммерц» покупает КБ «Unibank» А.О.) и в страховое дело (в 2008 г. Росгосстрах приобрел 80% Молдавской страховой компании Moldasig, которая становится крупнейшей страховой компанией Молдовы (ЕАБР, 2012).

¹²Портал информационной поддержки экспорта Export.by (2012). Молдова. Обзор рынка коньяка. 24 июля.

¹³СулухияТ. (2012) Полный запрет на право собственности для иностранцев негативно повлияет на приток иностранных инвестиций в сельское хозяйство — Всемирный банк. *АПК-Информ*. 12 декабря.

Также стоит отметить, что всего в Молдове существует более 700 компаний с участием российского капитала,¹⁴ причём эта цифра, скорее всего, занижена, так как некоторые молдавские компании принадлежат иностранным фирмам, чей капитал, в свою очередь принадлежит российским компаниям.¹⁵ А согласно оценке Российского института стратегических исследований, российское присутствие в экономике Молдовы, включая Приднестровье, весьма масштабно — около 40% всех инвестиций: «российский капитал присутствует в 350 предприятиях, из них более 200 — российско-молдавские или российско-приднестровские совместные предприятия». Таким образом, именно российские инвесторы, присутствующие на обоих берегах Днестра (в энергетике, машиностроении, легкой и пищевой промышленности, сфере услуг), уже обладают потенциалом бизнес-интеграции страны.

Из крупных проектов российского бизнеса на территории Молдовы можно выделить строительство завода по производству ракетного топлива компанией ОАО «Лукойл» в 2007 г., покупку компании Moldasig ОАО «Росгосстрах» в 2008 г., участие в приватизации завода «Мезон» в 2008 г, приобретение пакетов компаний финансового сектора («Universalbank») и поддержку промышленных предприятий («Europlast-Chișinău» и «Intermag»).

Стоит отметить, что практически все инвестиции в Молдову являются прямыми и дают российским инвесторам полное право распоряжения компанией. Отсутствие портфельных инвестиций объясняется низкой защитой инвесторов от политических и коррупционных рисков: например, норма о возмещении НДС по инвестициям в законодательстве присутствует, однако трактуется в разные периоды времени по-разному.¹⁷ Недостаточная осведомленность инвесторов из стран-членов ТС и ЕЭП об инвестиционной привлекательности различных секторов молдавской экономики также играет немаловажную роль.

¹⁴ Гилан А. (2010) Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. *BusinessClass*. 10 мая.

¹⁵ Подобным образом через кипрскую и сингапурскую компании были выкуплены контрольный пакет компании «Moldasig», заводы «Микрон» и «Мезон».

¹⁶ Гилан А. (2010) Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. *BusinessClass*. 10 мая.

¹⁷ Там же.

Белоруссия инвестирует в Молдову в сектор оптовой и розничной торговли. В 2008 г. «Белнефтехим» создает СП «ООО «Вестойл» (нефтепродукты, минеральные удобрения), в 2000-е гг. МГО «Мясомолпром» (Могилевский облисполком) создает ООО «СП «Агробелл-Милк» (сыры полутвердые), в 2002 г. ОАО «Керамин» (Министерство архитектуры и строительства) создает ООО СП «ТК «Keramin» (керамическая плитка, керамический гранит, санитарная керамика), в г. Кишенев, а в 2009 г. - «СП «Керамин-Инвест» в г. Тирасполь, в 2004 г. ПО «Минский тракторный завод» (Министерство промышленности) создает ООО «Торговый Дом «МТЗ-Лидер» (тракторы и запчасти к ним) (ЕАБР, 2012).

На бизнес-климат также влияет тот факт, что внешний долг Молдовы увеличился за 2012 г. на \$170 млн. и составил уже \$1521 млн. Это влияет на политическую и экономическую нестабильность, показывая, что достижение устойчивого развития экономики в подобной ситуации маловероятно. Но, в то же время, это может привести к новой серии приватизаций государственной собственности, что будет выгодно инвесторам из стран ТС и ЕЭП.¹⁸

Сотрудничество со странами ТС и ЕЭП, может благотворно сказаться на молдавском бизнесе, так как может гарантировать приток капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве, фирмы Молдовы смогут в перспективе начать торговлю акциями и долговыми инструментами на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Молдовы со странами ТС и ЕЭП будет являться первым шагом в этом направлении.

Вследствие отсутствия ярко выраженного стремления Молдовы к присоединению к ТС и ЕЭП, элементы модели взаимодействия ЕС с Балканскими странами не подойдут ей для выстраивания отношений со странами ТС и ЕЭП. Можно предложить для Молдовы элементы модели взаимодействия ЕС со Средиземноморскими странами, при которой экономики двигаются по пути к

¹⁸Вискалова А. (2012). Независимая Молдова: 20 лет спустя. *Информационно-аналитический портал AVA.MD*. 19 сентября.

определенной, максимально короткой с обеих сторон, дистанции в интеграции друг с другом. Например, имеет смысл развивать уже существующее соглашение о ЗСТ в рамках СНГ. Следует отметить, что соглашение о ЗСТ в рамках СНГ вступило в силу для Молдовы 15 января 2013 года.¹⁹

Также при рассмотрении перспектив сотрудничества Молдовы и ТС, следует учитывать опыт взаимодействия Молдовы и ЕС путем заключения Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве.²⁰ Следует отметить, что ЕС предоставляет помощь Молдове по различным программам, в частности, оказывая содействие совершенствованию процедур контроля и сертификации происхождения продуктов. Аналогичные преференции в виде упрощения и совершенствования процедур контроля и сертификации происхождения продуктов может предложить и страны ТС и ЕЭП.

По аналогии с моделью сотрудничества ЕС со Швейцарией, можно предложить Молдове заключить со странами ТС и ЕЭП некоторое количество секторальных соглашений по ряду ключевых вопросов, например по сельскому хозяйству, энергетике, услугам, машиностроению, легкой и пищевой промышленности. Принимая во внимание опыт взаимодействия ЕС с Норвегией и Исландией, Молдове можно предложить заключить соглашение об участии в общем рынке ЕЭП, без вступления в ТС с учетом особого интереса Молдовы в некоторых областях (сельскохозяйственных переработанных продуктах и текстильной промышленности).

Страны ТС и ЕЭП из четырёх основных торгово-экономических свобод могли бы обменяться с Молдовой свободой передвижения капитала, и предоставить Молдове свободу по передвижению рабочей силы. Т.к. ЗСТ в рамках СНГ не охватывает услуги, то страны ТС и ЕЭП могли бы обменяться с Молдовой также свободой движения услуг. Выстраивание отношений между Молдовой и участниками ТС и ЕЭП по данной модели, будет вести к упрощению

¹⁹ См. Интернет портал СНГ: <http://www.e-cis.info/news.php?id=5002>.

²⁰ Данное соглашение вступило в силу в июле 1998 года, в нём содержатся положения о либерализации торговли, согласовании законодательств, сотрудничестве в ряде секторов и политическом диалоге.

движения капитала в Молдову и улучшит инвестиционный климат в первую очередь за счет принятия российских стандартов на всех уровнях ведения бизнеса. Более того, подобные отношения упростят движение трудовой силы из Молдовы в страны-члены ТС и ЕЭП. По состоянию на 2012 г., Молдова занимает 5-е место по количеству денежных переводов граждан, работающих за границей. Объем поступлений в этом году составит около 23% ВВП.²¹ Также, возможна разработка механизма, аналогичного программам содействия ЕС, в соответствии с которым, Молдова могла бы получать помощь в виде безвозмездных трансфертов со стороны ТС.

6. Анализ экономических эффектов применения тех или иных форм/инструментов сотрудничества Таджикистана с ТС

В настоящее время, Таджикистан активно сотрудничает с крупными компаниями из стран-членов ТС и ЕЭП, и особенно с компаниями из России. Среди наиболее крупных корпораций, имеющих свои интересы в Таджикистане стоит выделить ОАО «Газпром», который еще в 2003 г. заключил с правительством Таджикистана договор о стратегическом сотрудничестве на 25 лет. Позднее в 2006 и 2008 гг. были подписаны «Меморандум о намерениях по созданию совместного российско-таджикистанского предприятия» и «Соглашение о принципах проведения геологического изучения недр на нефтегазоперспективных площадях Таджикистана». В результате данных соглашений «Газпром» получил поисково-разведочные разрешения для работы на площадках Саргазон, Ренган, Сарикамыш и Западный Шохамбары. За 2009-2011 гг. было вложено 1,5 млрд. руб. (ЕАБР, 2012). Также идут переговоры и о получения лицензий на разработку перспективных участков на севере Таджикистана. Данное сотрудничество можно назвать успешным, так как в 2012 г. ОАО «Газпром» подало заявку на оформление контракта на недропользование площадки Западная Шохамбара.

²¹BusinessClass (2012). Молдова на 5 месте в мире по денежным переводам из-за рубежа. 21 ноября.

Кроме заинтересованности в энергоресурсах, российский бизнес испытывает большой интерес к одной из наиболее перспективных и развитых отраслей таджикской экономики — производству электроэнергии (Максимчук, 2010). Уже сейчас России принадлежат активы в крупнейших ГЭС Таджикистана. Крупнейшим проектом можно назвать строительство Сангтудинской ГЭС российской компанией ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», в которое было вложено с 2005 г. примерно 16 млрд. руб. (ЕАБР, 2012). Также в начале октября 2012 г. во время официального визита в Таджикистан, Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил, что Россия будет сотрудничать в строительстве ГЭС средней и малой мощности на внутренних реках Таджикистана. Наиболее важным проектом для Таджикистана является Рогунская ГЭС, строительство которой, кроме экономической выгоды, также связано как с рисками в отношениях с Узбекистаном.

Также Россия инвестирует в цветную металлургию (в 2005 г. ООО «Регион-инвест» приобретает 100% ОАО «Такобский ГОК» на тендере за 93 тыс. долл. Дальнейшие инвестиции могут превысить 10 млн. долл., возможно освоение Майхуринского месторождения вольфрама (Месторождение флюорита Красные Холмы, Варзобский район); оптовую и розничную торговлю (с 2007 г. ОАО «Газпром нефть» инвестирует в ООО «Газпром нефть – Таджикистан» для создания сети АЗС примерно 10 млн. долл.) (ЕАБР, 2012).

Что касается сферы услуг, то Россия инвестирует в Таджикистан в следующие секторы: в образование (например, в 2009 г. создается филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Душанбе), в телекоммуникации (с 2001 г. «Мегафон» вкладывает в 75% ЗАО «ТТМобайл» примерно 120 млн. долл., партнером является национальный оператор ОАО «Таджиктелеком». В 2006 г. ВымпелКом приобретает 90% ООО «Таком», покупка 60% обошлась в 12 млн. долл.); в гостиничный бизнес (в 2009 г. ООО «Русские отели» инвестируют в строительство гостиницы HyattRegencyDushanbe)(ЕАБР, 2012).

Свои интересы в Таджикистане имеет и бизнес Казахстана. Казахстанские инвестиции в Таджикистан составляют более 100 млн. долларов и размещаются по большей части в горнорудной промышленности и энергетике.²² А в июле 2012 г. Таджикистан начал экспортировать электроэнергию в Казахстан через Кыргызстан.²³ Если учитывать тот факт, что сейчас Таджикистан не имеет общих границ со странами-членами ТС и ЕЭП, то вступление туда Кыргызстана положительно сказалось бы на объемах взаимной торговли.²⁴

Среди казахстанских компаний, имеющих торгово-экономические отношения с Таджикистаном, следует отметить ОАО «Казкоммерцбанк», имеющее дочернюю компанию в Таджикистане.²⁵ Активная деятельность была начата как в виду дефицита капитала в Таджикистане, так и роста объемов денежных переводов из Казахстана в Таджикистан. Другим игроком в этом секторе экономики является дочерняя компания Народного Банка Казахстана «HalykFinance».²⁶ Также существует Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций, созданный с целью продвижения казахстанских инвестиций средства в Таджикистан.²⁷ Согласно уставу фонда, минимальный объем инвестиций из средств фонда установлен в размере 800 тыс. долл., а максимальный — 8 млн. долл. с уставным капиталом в 80 млн. долл. (ЕАБР, 2012). В сфере торговли, крупные контракты заключаются на поставку железнодорожного оборудования.²⁸

Дальнейшая интеграция со странами-членами ТС и с Россией в частности, в рамках вступления Таджикистана в ТС и ЕЭП, может привести как к расширению присутствия ОАО «Газпрома» или ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», так и к росту экспорта промышленного оборудования из стран-членов ТС для успешной модернизации таджикской промышленности. Сближение также может улучшить

²²Пирназаров Н. (2010) Таджикистан-Казахстан – новые горизонты сотрудничества. *Информационный ресурс Таджикистана Бизнес и Политика*. 25 ноября.

²³Там же.

²⁴Международный центр торговли и устойчивого развития (2012). Таджикистан стремится в Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. *Блог публикации «Мосты»*. 7 сентября.

²⁵Информация с официального сайта ОАО «Казкоммерцбанк».

²⁶Информация с официального сайта HalykFinance.

²⁷См. Агентство международной информации Новости-Казахстан(2011). Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций начал работу в Душанбе. 10 февраля.

²⁸Эргашева З. (2012). В Казахстане для «Таджикской железной дороги» изготовлено два новых локомотива. *Новости Таджикистана*. 4 декабря.

и трудовое законодательство. С учетом того факта, что ежегодные переводы из России в Таджикистан составляют примерно 42% ВВП²⁹, упрощение получения разрешения на работу для мигрантов может стать решающим фактором, который повлияет на вхождение Таджикистана в ТС. Кроме того, вхождение в ТС может быть выгодным и с точки зрения сотрудничества в этой сфере с Казахстаном, так как количество таджикских рабочих там уже достигло 100 тысяч и продолжает расти.³⁰ Также, сотрудничество в рамках ТС и ЕЭП может способствовать снятию запрета Роспотребнадзора на ввоз в Россию отдельных видов сельхозпродукции из Таджикистана.

Сотрудничество со странами-членами ТС и ЕЭП может благотворно сказаться для таджикского бизнеса, гарантируя приток капитала в страну. В рамках создания Международного финансового центра в Москве, фирмы Таджикистана смогут в перспективе начать привлекать капитал через размещение акций и долговых инструментов на российском рынке. Упрощение регистрации компаний в рамках сближения Таджикистана с ТС будет являться первым шагом в этом направлении. Более быстрым способом попасть на российский рынок является продажа депозитарных расписок на акции таджикских компаний российскими банками. Также имеется возможность продажи акций закрытых паевых фондов, включающих в себя доли таджикских компаний. Подобные фонды, более доходные, но и более рискованные смогли бы найти спрос среди российских и казахских частных и институциональных инвесторов.

По всей видимости, для Таджикистана, который в перспективе хотел бы присоединиться к ТС и ЕЭП, подошли бы элементы модели взаимодействия ЕС с Балканскими странами с постепенным сближением норм и законодательства и внутренними реформами, на пути к полному присоединению.

Взамен расширения возможностей инвестирования крупными российскими и, возможно, казахстанскими компаниями в таджикистанскую экономику и предоставления этим компаниям гарантии прав собственности, Таджикистан мог

²⁹По данным WorldBank на 2012 год; ВВП взято по ППС.

³⁰Саркорова А. (2012). Казахстан ограничивает в правах гастарбайтеров. *Русская служба ВВС*. 31 октября.

бы получить свободу перемещения рабочей силы наравне с Казахстаном и Беларусью. Таким образом, из четырёх основных торгово-экономических свобод, ЕЭП мог бы обмениваться с Таджикистаном свободой перемещения товаров, свободой перемещения услуг, получить от Таджикистана свободу перемещения на его экономическую территорию капитала и предоставить для Таджикистана свободы перемещения рабочей силы.

7. Заключение

Подводя итоги, можно сказать, что при разработке форм сотрудничества Армении, Молдовы и Таджикистана с ТС и ЕЭП, следует опираться на политику взаимодействия подобных объединений с другими странами. При этом возможны следующие взаимовыгодные направления развития сотрудничества:

- Интеграция Армении в ТС даст доступ к металлам и минеральным ресурсам этой страны посредством инвестиций в соответствующие отрасли. При улучшении отношений с Грузией после выборов в парламент 2012 г., транзит данных товаров на территорию России станет возможным и без общей границы с Арменией. То же самое касается доступа к таджикскому хлопку для российской текстильной индустрии, хотя из-за напряженных отношений между Таджикистаном и Узбекистаном подобное сотрудничество может быть сопряжено с рисками.

- Более простой доступ инвесторов из стран ТС и ЕЭП и их поддержка со стороны местных правительств может быть обоюдовыгодна. С учетом хронических бюджетных дефицитов, приток прямых иностранных инвестиций, положительно сказывающийся на росте заработных плат, безработице и росте налоговых отчислений улучшит благосостояние местного населения. Также, в случае с Арменией, объединение экспортных отраслей положительно скажется на их конкурентоспособности в виду эффекта масштаба.

- Доступ к рынкам государственных закупок в Армении, Молдове и Таджикистане: при участии в тендерах, местное правительство сможет получать более выгодные предложения, в свете дефицита бюджетов, в то время как страны-

члены ТС и ЕЭП получают дополнительные рынки. Помимо направлений развития сотрудничества сходных для ЕС и ТС, стоит отметить следующее направление:

- Доступ к отраслям промышленности, требующих модернизацию: более развитая промышленность, сельское хозяйство или рынок услуг стран ТС может способствовать адаптации новых технологий по увеличению продуктивности, а также способствовать модернизации промышленного и сельскохозяйственного оборудования.

Список литературы

Buehler S., Helm M., and Lechner M. (2011) Trade Liberalization and Growth: Plant-Level Evidence from Switzerland, Discussion Paper no. 2011-33. Canton of St. Gallen: University of St. Gallen.

Busse M., Borrmann A., and Grobmann H. (2004) The Impact of ACP/EU Economic Partnership Agreements on ECOWAS Countries: An Empirical Analysis of the Trade and Budget Effects. Final Report, Hamburg: Hamburg Institute of International Economics.

Demetropoulou L. (2002) Europe and the Balkans: Membership Aspiration, EU Involvement and Europeanization Capacity in South Eastern Europe. Southeast European Politics. vol. 3, No. 2-3.

Emerson M. (2007) Andorra and the European Union, Brussels: CEPS.

Emerson M., Vahl M. and Woolcock S. (2002) Navigating by the Stars: Norway, the European Economic Area and the European Union, Brussels: CEPS.

Grolimund N., Vahl M. (2006) Integration without Membership: Switzerland's Bilateral Agreements with the EU. Brussels: CEPS.

Messerlin P., Emerson M., Jandieri G. and le Vernoy A., (2011) An appraisal of the EU's trade policy towards its Eastern neighbours: The case of Georgia. Brussels: CEPS.

Noutcheva G. and Emerson M. (2005) Economic Regimes for Export Extending the EU's Norms of Economic Governance into the Neighbourhood. CEPS Working Document No. 233. Brussels: CEPS.

Vahl M. (2005) Models for the European Neighbourhood Policy: The European Economic Area and the Northern Dimension. CEPS Working Document. Brussels: CEPS.

Агентство международной информации Новости – Казахстан (2011) Казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций начал работу в Душанбе. 10 февраля. Доступно на: <http://www.newskaz.ru/economy/20110210/1139832.html>.

Арутюнян О., Сергунин А. (2012) Восточное партнерство ЕС: второе дыхание. *Обозреватель-Observer*. № 1.

Бабынина Л.О. (2010) Особенности участия скандинавских стран и Финляндии в процессе Европейской интеграции. Москва: Институт Европы РАН.

База данных WorldBank <http://data.worldbank.org>

Винокуров Е.Ю., Либман А.М. (2012) *Евразийская континентальная интеграция*. Санкт-Петербург: Центр интеграционных исследований ЕАБР.

Вискалов А. (2012) Независимая Молдова: 20 лет спустя. Доступно на: <http://ava.md/projects/history/017547-nezavisimaya-moldova-20-let-spustya.html>.

Гилан А. (2010) Чем Молдова отпугивает российских инвесторов. *BusinessClass*. 10 мая. Доступно на: http://www.businessclass.md/projects/masterclass/russian_investment_in_Moldova

ГуасН. (2004) ЕС и Норвегия лицом к лицу. *Журнал польского института международных дел «Европа»*, №4(13).

Гудым А. Республика Молдова: современные тенденции развития. Доступно на: <http://www.cisr-md.org/ROM/cont-russint-RUS.html>.

Деловые новости ЕврАзЭС (2012) ЕАБР изучает проект модернизации Нурекской ГЭС. Доступно на: <http://www.evrazes-bc.ru/news/view/20268>.

Евразийский банк развития (2012) Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ. *Доклад Центра интеграционных исследований №6*. ЕАБР: Санкт-Петербург.

Интернет портал СНГ: <http://www.e-cis.info/>

Международный центр торговли и устойчивого развития (2012) Таджикистан стремится в Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси. *Блог публикации «Мосты»*. Доступно на: <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/146210/>

Негуца А. (2012) Интересы Молдовы состоят в развитии европейского вектора. *ИТАР-ТАСС*. 11 апреля. Доступно на: <http://www.itar-tass.com/c49/389215.html>.

Независимая (2012) На территории Армении будут созданы совместные армяно-российские предприятия ВПК. 13 апреля. Доступно на: http://www.ng.ru/cis/2012-04-13/7_armenia.html.

Петров Р.А. (2012) Сближение законодательства как элемент секторального сотрудничества между Европейским союзом и Швейцарией: уроки для Украины. Киев: Национальный университет «Киево-Могилянская Академия». Доступно на: http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1716/1/Petrov_Sblyzhenye%20zakonodatelstva.pdf

Пирназаров Н. (2010) Таджикистан-Казахстан – новые горизонты сотрудничества. *Информационный ресурс Таджикистана Бизнес и Политика*. 25 ноября. Доступно на: <http://gazeta-bip.net/politics/1070-2010-11-25-13-37-06>.

Портал информационной поддержки экспорта Export.by (2012) Молдова. Обзор рынка коньяка. 24 июля. Доступно на: <http://business.export.by/?act=news&mode=view&id=44525>.

Путин В.В. (2011) Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. *Известия*. 03 октября. Доступно на: <http://izvestia.ru/news/502761>.

Сайт HalykFinance. Доступно на: <http://www.halykfinance.kz/ru>.

Сайт Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС): <http://www.evrazes.com/i/data/item7568-2.pdf>

Сайт МЕРКОСУР: <http://www.mercosur.int/>

Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: <http://www.economy.gov.ru/>

Сайт ОАО «Казкоммерцбанк». Доступно на: <http://www.kkb.kz/>

Сайт Посольства Республики Казахстан в Республике Армения: <http://www.kazembassy.am/?id=63&lng=1>

Саркорова А. (2012) Казахстан ограничивает в правах гастарбайтеров. *Русская служба BBC*. 31 октября. Доступно на: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121030_kazakhstan_migrants_restrictions.shtml.

Сулухия Т. (2012) Полный запрет на право собственности для иностранцев негативно повлияет на приток иностранных инвестиций в сельское хозяйство — Всемирный банк. *АПК-Информ*. 12 декабря. Доступно на: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/opinion/1000646#.ULMBqod95ic>.

Трофимова О.Е. (2011) *Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции*. Москва: ИМЭМО РАН.

Эргашева З. (2012) В Казахстане для «Таджикской железной дороги» изготовлено два новых локомотива. Доступно на: <http://www.news.tj/ru/news/v-kazakhstane-dlya-tadzhikskoi-zheleznoi-dorogi-izgotovleno-eshche-dva-novykh-lokomotiva>.

BusinessClass (2012) Молдована 5 местевмиреподенежнымпереводамиз-зарубежа. 21 ноября. Доступно на: http://www.businessclass.md/news/Moldova_na_5_meste_v_mire_po_denejnim_perevodam_iz-za_rubeja/